

УДК 34

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-1-282-293>



Обзор XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика»

А.Н. Гуторова¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: allagutorova@mail.ru

Резюме

Актуальность. В статье представлен обзор XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика», организаторами которой выступила кафедра конституционного права Юго-Западного государственного университета. В работе конференции приняли участие известные ученые, аспиранты, студенты и обучающиеся разных вузов из разных субъектов Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан.

Цель статьи состоит в изложении итогов XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика», состоявшейся 14 ноября 2025 года в стенах Юго-Западного государственного университета по инициативе кафедры конституционного права.

Задачи: осветить основные выступления участников конференции и подвести итоги прошедшего научно-практического мероприятия.

Методология. При подготовке обзора был использован общенаучный метод обобщения, направленный на выделение и фиксацию общих итогов проведенной конференции.

Результаты. В приведенном обзоре подведены итоги проведения XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика», представлена краткая характеристика основных выступлений участников конференции, показавшие широкий диапазон научных интересов и достаточно обширную географию представительства.

Выводы. Проведенная конференция предоставила возможность ученым обозначить и обсудить проблемы, существующие в настоящее время в области прав человека, а аспирантам, студентам, обучающимся ознакомиться с передовыми идеями ведущих ученых и апробировать свои научные мысли. Проводимая конференция стала площадкой для обсуждения актуальных вопросов теоретического и практического плана в сфере обеспечения и соблюдения прав и свобод человека.

Ключевые слова: права человека; научное мероприятие; обзор материалов; выступления участников.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Гуторова А.Н. Обзор XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика» / Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2026. Т. 16, № 1. С. 282–293. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-1-282-293>.

Поступила в редакцию 18.11.2025

Принята к публикации 15.01.2026

Опубликована 25.02.2026

Overview of the XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation "Human rights: history, theory and practice"

Alla N. Gutorova ¹✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: allagutorova@mail.ru

Abstract

Relevance. This article presents an overview of the 13th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Human Rights: History, Theory, Practice" organized by the Department of Constitutional Law at Southwest State University. The conference was attended by renowned scholars, graduate students, undergraduates, and students from various universities across the Russian Federation, the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, and the Republic of Uzbekistan.

The purpose of this article is to present the results of the 13th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Human Rights: History, Theory, Practice" held on November 14, 2025, at Southwest State University at the initiative of the Department of Constitutional Law.

Objectives: To highlight the key presentations of the conference participants and summarize the results of this scientific and practical event.

Methodology. A general scientific method of generalization was used to identify and document the overall results of the conference.

Results. This review summarizes the results of the XIII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Human Rights: History, Theory, Practice" and provides a brief description of the keynote speeches delivered by conference participants, demonstrating a broad range of scientific interests and a fairly broad geographic representation.

Conclusions. The conference provided an opportunity for scholars to identify and discuss current issues in the field of human rights, while graduate students and undergraduates were able to become familiar with the cutting-edge ideas of leading scholars and test their own research. The conference provided a platform for discussing current theoretical and practical issues in the area of ensuring and upholding human rights and freedoms.

Keywords: human rights; scientific event; review of materials; participant speeches.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Gutorova A.N. Overview of the XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation "Human rights: history, theory and practice". *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2026;16(1):282–293. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-1-282-293>.

Received 18.11.2025

Accepted 15.01.2026

Published 25.02.2026

Введение

14 ноября 2025 г. в Юго-Западном государственном университете состоялась уже ставшая традиционной XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Права человека: история, теория, практика», организатором которой выступила кафедра конституционного права. В конференции приняло участие свыше 140 ученых, аспирантов, студентов из более чем 30 вузов Российской Федерации, а также зарубежные коллеги и обучающиеся из вузов Республики Беларусь (Белорусский государственный университет, г. Минск, Международный институт управления и предпринимательства, г. Минск, Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно), Республики Казахстан (Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова, г. Караганда) и Республики Узбекистан (Ташкентский государственный юридический университет, г. Ташкент).

В работе конференции приняли участие представители таких российских вузов, как Амурский государственный университет, Байкальский государственный университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина, Воронежский государственный университет, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, Кубанский государственный университет, Сибирский федеральный университет, Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Казанский филиал Российского государственного университета правосудия, Кемеровский государственный университет, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

(МГЮА), Российский государственный гуманитарный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Московский психолого-социальный университет, Московский городской педагогический университет, Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Севастопольский государственный университет, Севастопольский филиал Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Саратовская государственная юридическая академия, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, МИРЭА – Российский технологический университет, Тюменский государственный университет, Тольяттинский государственный университет, Югорский государственный университет.

Методология

При подготовке обзора был использован общенаучный метод обобщения, направленный на выделение и фиксацию общих итогов проведенной конференции.

Результаты и их обсуждение

На открытии конференции с приветственным словом выступил Председатель Избирательной комиссии Курской области **Черкашин Евгений Владимирович**, отметивший, что ситуация в Курской области остается непростой, на территории региона продолжают действовать режимы КТО и ЧС федерального уровня реагирования. Данное обстоятельство придает особую актуальность тематике конференции. Вместе с тем очень приятно, что даже в сложившихся условиях в университете продолжается активная научная деятельность. Впечатляет как уровень участников, среди которых немало видных ученых-правоведов, так и широкая география мероприятия.

Заместитель руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Курской области **Буланова Наталья Николаевна**, выступая с приветственным словом, отметила актуальность тематики и значимость вопросов, обозначенных для обсуждения участниками конференции.

Далее с приветственными словами выступили декан юридического факультета Юго-Западного государственного университета, доктор юридических наук, профессор **Шевелева Светлана Викторовна** и заведующий кафедрой конституционного права **Яценко Владимир Владимирович**, подчеркнувшие важность вынесенных на обсуждение вопросов, насущный характер существующих проблем и необходимость поиска путей их решения в условиях современных вызовов. Владимир Владимирович обозначил цели и задачи данного мероприятия, обратил внимание присутствующих на устойчивую тенденцию роста числа участников конференции, расширение предметной области научных докладов.

Содержательную часть конференции открыл доклад профессора кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского университета Министрства внутренних дел Российской

Федерации», доктора юридических наук, профессора **Астафичева Павла Александровича**, отметившего, что в государственно-правовых системах требуется разумное сочетание представительного правления и административно-командных методов публичного управления при связанных законом правоохранительных органах и независимых судах. Ускоренное развитие в современной России ряда административно-командных подходов следует расценивать как своего рода компенсацию «романтической» модели неограниченного народного представительства, что не должно, однако, перерастать в умаление конституционных прав и свобод граждан, необоснованное сдерживание законной компетенции представительных собраний. Следует положительно оценивать экспансию принципа единства системы публичной власти, если он трактуется как средство обеспечения народного и государственного суверенитетов при сохранении руководящего начала принципов гуманизма, верховенства прав человека, достоинства личности, эффективного и конструктивного разделения властей – гарантий полноценного народовластия, конституционализма и парламентаризма в современной России.

Говоря о таком механизме социального партнерства, как трипартизм, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси **Василевич Григорий Алексеевич** подчеркнул, что в наших государствах создана необходимая правовая основа для свободного функционирования и взаимодействия сторон в рамках социального партнерства [1]. В системе трипартизма государство умеряет необоснованные притязания других сторон социального партнерства и повышается статус профсоюзов, выступающих контрагентом работодателей. Разрешая споры (трудовые конфликты),

корректируя стихийные процессы, вводя их в легитимное русло, субъекты трипартизма обеспечивают устойчивое общественное развитие.

Профессор кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор **Кожевников Олег Александрович** акцентировал внимание участников конференции на том обстоятельстве, что вступление в силу Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и практики его применения в первые месяцы 2025 г. очевидно свидетельствуют об утере важности содержательного понимания и соблюдения базовых категорий местного самоуправления, выработанных прежней правоприменительной и судебной практикой. В частности, в связи с очередным изменением нормативного содержания категории «местное самоуправление» ее содержательные характеристики уже с трудом могут назвать не только граждане, но и непосредственно представители органов местного самоуправления. Названная категория окончательно потеряла свой первоначальный и решающий смысл как формы народовластия, поскольку население муниципальных образований еще более «ущемлено» в решающих формах участия в реализации местного самоуправления, а органы местного самоуправления в своей компетенции стали еще более зависимы от усмотрения региональных властей.

Профессор кафедры правового регулирования экономических отношений Карагандинского университета Казпотребсоюза (Республика Казахстан), кандидат юридических наук **Аренова Лейла Климентьевна** обозначила некоторые вопросы культурной безопасности государства в сфере международного публичного права, подчеркнув, что на современном этапе вызовы культурной безопасности помимо участвовавших ло-

кальных военных конфликтов, незаконной, неконтролируемой миграции и цифровой экспансии, формируют сомнительные культурные шаблоны, которые направлены на культурное разращение человечества, замещая идеологию (например, как идеологию советского человека) и разрушая культурный код, национальную самоидентичность, превращая человека в так называемую «газонную траву», которая произрастает, ассимилируется в удобных размерах, формах, количествах и масштабах, теряя при этом естественную природную самоидентичность [2].

На информационные и цифровые права и свободы человека и гражданина обратила внимание в своем выступлении заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина (РАНХиГС), доктор юридических наук, профессор **Велиева Джамила Сейфаддиновна**, обосновывая необходимость разграничения и соотношения категорий «информационные права человека», «цифровые права человека» с учетом норм действующего законодательства и судебной практики [3]. Обосновывая юридическую природу цифровых прав, автор отметила следующие их особенности: это новая категория прав, возникшая в результате развития цифровых технологий; особая форма информационных прав, защищающих права личности в цифровом пространстве; способ реализации и защиты прав и свобод человека в цифровой среде. Д.С. Велиева подчеркнула необходимость разработки механизма, который обеспечит равный доступ ко всем цифровым услугам и защиту от цифровой дискриминации.

Профессор кафедры прав человека Высшей школы правоведения Президентской академии (РАНХиГС при Президенте РФ), доктор юридических наук, профессор **Липчанская Мария Александровна** отметила, что сегодня виртуальное пространство – это не только дополнительная возможность для социальной

коммуникации, но и совершенно новая форма самоидентификации, самореализации, саморазвития, а также ресурс для получения финансового дохода. Сегодня достаточное количество родителей на профессиональной основе создает интернет-контент с участием своих детей, что по-новому ставит вопрос о неприкосновенности частной жизни ребенка. М.А. Липчанская предложила изучить и точно имплементировать опыт Франции, где в 2020 г. вступил в силу Закон о регулировании коммерческого использования изображения детей на онлайн-платформах. Данный закон вводит ограничения в отношении периода времени, в пределах которого дети в возрасте до 16 лет могут быть задействованы в создании монетизируемого в сети интернет-контента, а также устанавливает порядок распоряжения полученными от этой деятельности доходами.

Представитель Ташкентского государственного юридического университета, заместитель заведующего кафедры Английского права и права ЕС, PhD, **Тиллабоев Шохрухбек Мирзатиллаевич** посвятил свое выступление авторским правам как виду культурных прав человека и влиянию на них искусственного интеллекта.

Профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, доктор юридических наук, доцент **Кравцова Елена Александровна** в своем выступлении рассмотрела действующее конституционное право на возмещение вреда, причиненного экологическими правонарушениями, проанализировала действующее законодательство, принятое в развитие данной нормы, рассмотрела формы возмещения вреда: добровольный, судебный и административный порядок его возмещения [4]. Проведенный анализ позволил сделать вывод, что действующая конституционная норма понимается шире, чем сформулирована в Конституции РФ, поскольку возмещению подлежит не только

вред, причиненный правонарушением, но и накопленный экологический вред, а также правомерно причиненный вред.

В своем выступлении доцент кафедры международного права Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент **Шуницкая Оксана Николаевна** проанализировала проблему реализации права на судебную защиту в аспекте цифровизации [5]. Оксана Николаевна осветила положительные стороны цифровизации судебной деятельности: облегчение коммуникации участников процесса, ускорение и упорядочивание документооборота в суде и др. Но были озвучены и недостатки внедрения цифровых технологий в судебную деятельность, приведены примеры из собственного опыта участия в процессах, применяющих цифровые технологии, и акцентировано внимание на угрозах реализации не в должной мере конституционных принципов судопроизводства: равенства, состязательности, диспозитивности и иных.

Доцент Академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент **Авдеев Дмитрий Александрович** отметил, что цивилизованного человека XXI в. невозможно представить вне государства, т. к. именно нахождение человека в государстве позволяет раскрыть его культурно-нравственный потенциал и самореализоваться [6]. Государство надлежит рассматривать не как нечто «внешне данное кем-то» и люди должны полностью подчиняться государственному суверену, а как организацию, которая была образована для людей, для общественного правопорядка, для создания условий, в которых человек будет развиваться как личность. Таким образом, нахождение человека в государстве является фактически естественным его состоянием. Следовательно, человек имеет полное право на государство, которое за-

ключается в его возможности совершенствовать не только организацию публичной власти, включая функциональную деятельность тех или иных органов власти и управления, но непосредственно оказывать то или иное влияние на совершенствование самой политической организации, каким является государство. Д.А. Авдеев считает, что именно такой подход во многом обеспечит правильность понимания и осознания места человека в государственно-правовой матрице «государство – общество – человек», позволит по-иному взглянуть на ряд устоявшихся концепций общественного и государственного устройства человеческого общества.

Старший научный сотрудник Института правовых исследований Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент **Праскова Светлана Васильевна** посвятила свое выступление праву на свободу передвижения, связав его с государственной территорией. Автор отметила, что представление о данном праве как естественном, «природном» представляется спорным. Оно получило свою легитимацию только во Всеобщей декларации прав и свобод человека и гражданина, что было связано с формированием режима государственной территории как полновластия государства над определённым физическим пространством. В свою очередь, исключительная принадлежность территории государству основана на теории «государства-личности», в котором государственная территория рассматривается не как объект права собственности, а как элемент (часть) самого государства. В этой связи свободное передвижение и выбор места жительства не столько являются правами человека, сколько элементом правового режима территории государства.

Доклад доцента кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета, кандидата юридических наук, доцента **Чуб Надежды**

Вячеславовны посвящен проблемам кадрового обеспечения в муниципальном образовании на примере должности его главы, которая в новых правовых условиях обладает дуализмом [7]. Из-за распространения правового положения лиц, замещающих государственные должности субъекта РФ, на глав муниципальных образований в соответствии с принципом единства системы публичной власти законодательно «не ясен» профессионально-социальный статус последних, а его реализация связана с риском увеличения бюджетных расходов субъекта. Такая «привязка» муниципальной должности к государственному уровню является искусственной, слабо обоснованной.

Доцент кафедры конституционного и муниципального права Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, кандидат юридических наук, доцент **Абаева Елена Анатольевна** отметила, что институты гражданского общества играют важную роль в современной российской государственности, обеспечивая политическое участие граждан в делах государства, осуществляя общественный контроль за деятельностью его органов, защищая человека от злоупотребления властью. Взаимодействие президентской власти [8] и гражданского общества по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина осуществляется в различных организационно-правовых формах и обусловлено президентскими функциями и полномочиями, прежде всего, как гаранта прав человека и гражданина, призванного поддерживать гражданский мир и согласие в стране. Содействие со стороны Главы государства развитию институтов гражданского общества и поддержка их участия в выработке и реализации государственной гуманитарной политики основаны на конституционных установлениях по обеспечению взаимного доверия государства и общества и в определенной

мере зависят от президентской политической воли.

В выступлении старшего преподавателя кафедры управления персоналом и воспитательной работы учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидата юридических наук **Дрогавцевой Екатерины Александровны** был охарактеризован новый «миграционный режим высылки», устанавливающий лимит на объем прав, подлежащих реализации нелегальными мигрантами, включенными в реестр контролируемых лиц [9]. Установленные ограничения не противоречат ч. 1 ст. 27 Конституции РФ и обоснованно выступают в качестве своевременной реакции власти на риск распространения иностранного влияния или вмешательства во внутренние дела государства. Вместе с тем унифицированный подход может привести к необоснованному ограничению и нарушению прав иностранных граждан, в связи с чем необходимо рассмотреть возможность правового регламентирования индивидуализации и градации мер государственного принуждения в зависимости от факторов, послуживших причиной нарушений миграционного законодательства. Для российского общества мигранты должны стать опорой для дальнейшего развития, а не объектом гипотетической опасности, создающим угрозу национальной безопасности.

В докладе профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, кандидата исторических наук, доцента **Ерыгиной Виктории Ивановны** была поднята проблема влияния различных факторов на уровень явки избирателей на выборах как критерия представительства органов публичной власти [10]. В.И. Ерыгина подчеркнула необходимость избирательным комиссиям, политическим партиям

разнообразить виды и способы информирования граждан о ходе избирательной кампании: 1) использовать наглядную пропаганду и агитацию (плакаты, растяжки, интернет-ресурс, социальные сети); 2) организовывать встречи с кандидатами, доверенными лицами кандидатов, избирательными объединениями; 3) вовлекать молодежь в общественно-политическую жизнь страны, в работу избирательных комиссий разного уровня, включать их в состав резерва избирательных комиссий, в деятельность молодежных избирательных комиссий; 4) вести активную просветительскую деятельность. Положительными результатами исследований в данной сфере можно назвать общую концепцию поиска факторов, способствующих повышению уровня доверия граждан к выборам и их участию в избирательном процессе: совершенствование избирательного законодательства, восстановление нарушенных избирательных прав граждан, политических партий, кандидатов посредством правосудия и др.

Ведущий научный сотрудник Севастопольского филиала Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук **Зарубин Дмитрий Викторович** обозначил, что обеспечение достойных условий труда для пожилых работников – это не только вопрос морали и справедливости, но и возможность использовать их богатый опыт и знания для развития экономики нашего государства [11]. В 1980 г. в рамках Международной организации труда была принята Рекомендация № 162 о пожилых работниках, представляющая собой один из немногих документов, положения которого целиком посвящены трудовым правам и гарантиям данной категории работников. Положения Рекомендации предусматривают увеличение продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска, принимая за основу выслугу лет или возраст. Это предопределяет важность рассмотрения возможности

установления в российском трудовом законодательстве ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков для пенсионеров по старости (по возрасту) и лиц предпенсионного возраста.

В выступлении доцента кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия «РГУП» им. В.М. Лебедева, кандидата юридических наук, доцента **Костылевой Елены Дмитриевны** внимание было акцентировано на том, что применение искусственного интеллекта трансформирует правовые процессы, способствует формированию новых правовых явлений (цифровые права, объекты), приводит к появлению новых субъектов, а также к изменению характера правоотношений в цифровой среде [12]. Происходит модернизация государственной власти через цифровой подход. Так как искусственный интеллект, по сути, становится участником публично-правовых отношений, возникают проблемы с определением его правового статуса. Одной из основных проблем, обусловленной автономностью систем искусственного интеллекта, является их неспособность непосредственно воспринимать правовые нормы. В итоге происходит автономное считывание правовых норм, без использования бланкетных, отсылочных норм, что приводит к многочисленным ошибкам. Применение искусственного интеллекта в перспективе даёт основания пересмотреть на новом уровне взаимосвязь человека, общества и государства, выявить новые инновационные социально-гуманистические элементы, но нужно объективно оценивать баланс положительных и отрицательных моментов.

Преподаватель кафедры конституционного и муниципального права им. проф. В.С. Основина Воронежского государственного университета **Попов Владислав Александрович** рассуждал о трансформации права граждан на участие в решении территориальных вопросов местного самоуправления по новому Фе-

деральному закону о муниципальной публичной власти [13].

Аспирант Новосибирского национального исследовательского государственного университета **Некрасов Никита Аркадьевич** говорил о современном этапе развития государственного финансового контроля как эффективного инструмента, направленного в том числе на обеспечение правомерного использования денежных средств государства для исполнения им своих социальных обязательств, и в конечном счете обеспечивающим реализацию гражданами своих социальных и экономических прав [14]. Автор отметил векторы дальнейшего развития и совершенствования госфинконтроля, в частности по направлениям информатизации процессов и усиления роли превентивного финансового контроля.

Аспирант Воронежского государственного университета **Таваралиев Хушбахт Джамишедович**, рассуждая об образовательной миграции в Российской Федерации, обратил внимание на ключевые инструменты стимулирования образовательной миграции, в первую очередь систему квотирования [15], которая рассматривается в контексте «мягкой силы» и формирования позитивного имиджа страны за рубежом.

Выводы

Выступления участников вызвали живую дискуссию, обусловленную в том числе актуальностью поднимаемых на конференции проблем. Доклады участников конференции изложены на страницах сборника научных статей XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Права человека: история, теория, практика».

Выражаем искреннюю признательность всем участникам конференции и желаем дальнейших научных и творческих успехов!

Список литературы

1. Василевич Г.А. Роль социального партнерства в обеспечении устойчивого развития государства // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 52–56.
2. Аренова Л.К. Некоторые вопросы культурной безопасности государства в сфере международного публичного права // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 24–28.
3. Велиева Д.С. Информационные и цифровые права и свободы человека и гражданина: юридическая природа, соотношение и особенности // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 59–64.
4. Кравцова Е.А. Нормативные механизмы обеспечения конституционного права на возмещение экологического вреда, причиненного экологическим правонарушением // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 103–106.
5. Шупицкая О.Н. Реализация права на судебную защиту в Республике Беларусь в условиях цифровизации // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 183–187.
6. Авдеев Д.А. Право граждан на государство // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 16–18.
7. Чуб Н.В. Кадровое замещение должностей: правовые коллизии на местном уровне // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 163–167.
8. Абаева Е.А. Взаимодействие Президента РФ с институтами гражданского общества по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 9–15.
9. Дрогавцева Е.А. Ограничения прав незаконных мигрантов как гарантия национальной безопасности России // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 76–80.
10. Ерыгина В.И. Явка избирателей на выборах как показатель уровня представительности органов публичной власти // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 80–82.
11. Зарубин Д.В. Право пожилых работников на ежегодный оплачиваемый отпуск в международном и российском трудовом праве // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 86–89.
12. Костылева Е.Д. Трансформация прав человека в условиях применения искусственного интеллекта // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 99–103.
13. Попов В.А. Трансформация права граждан на участие в решении территориальных вопросов местного самоуправления по новому федеральному закону о муниципальной публичной власти // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 134–140.

14. Некрасов Н.А. Государственный финансовый контроль как инструмент обеспечения социально-экономических прав граждан // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 226–230.

15. Таваралиев Х.Д. Образовательная миграция в Российской Федерации // Права человека: история, теория, практика. XIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2025. С. 235–239.

Reference

1. Vasilevich G.A. The role of social partnership in ensuring sustainable development of the state. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 52-56. (In Russ.)

2. Arenova L.K. Some issues of cultural security of the state in the sphere of international public law. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 24-28. (In Russ.)

3. Velieva D.S. Information and digital rights and freedoms of man and citizen: legal nature, correlation and features. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 59-64. (In Russ.)

4. Kravtsova E.A. Normative mechanisms for ensuring the constitutional right to compensation for environmental damage caused by an environmental offense. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 103-106. (In Russ.)

5. Shupitskaya O.N. Implementation of the right to judicial protection in the Republic of Belarus in the context of digitalization. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 183-187. (In Russ.)

6. Avdeev D.A. The right of citizens to the state. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 16-18. (In Russ.)

7. Chub N.V. Personnel replacement of positions: legal conflicts at the local level. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 163-167. (In Russ.)

8. Abaeva E.A. Interaction of the president of the Russian Federation with civil society institutions to ensure and protect the rights and freedoms of man and citizen. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 9-15. (In Russ.)

9. Drogavtseva E.A. Restrictions on the rights of illegal migrants as a guarantee of Russia's national security. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 76-80. (In Russ.)
10. Erygina V.I. Voter turnout in elections as an indicator of the level of representativeness of public authorities. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 80-82. (In Russ.)
11. Zarubin D.V. The right of older workers to annual paid leave in international and Russian labor law. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 86-89. (In Russ.)
12. Kostyleva E.D. Transformation of human rights in the context of the use of artificial intelligence. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 99-103. (In Russ.)
13. Popov V.A. Transformation of the right of citizens to participate in resolving territorial issues of local self-government under the new federal law on municipal public authority. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 134-140. (In Russ.)
14. Nekrasov N.A. State financial control as a tool for ensuring the socio-economic rights of citizens. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 226-230. (In Russ.)
15. Tavaraliev H.D. Educational migration in the Russian Federation. In: *Prava cheloveka: istoriya, teoriya, praktika. XIII Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiyem: sbornik nauchnykh statey = Human Rights: History, Theory, Practice. XIII All-Russian scientific and practical conference with international participation: collection of scientific articles*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 235-239. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Гуторова Алла Николаевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: allagutorova@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-0345-6903,
SPIN-код: 2021-0929

Alla N. Gutorova, Doctor of Sciences (Juridical), Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: allagutorova@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-0345-6903,
SPIN-код: 2021-0929