

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-45-53>



Правовое регулирование деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав

Л. Е. Барковская¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru

Резюме

Актуальное. Действующая доктрина гражданского права и основанное на ней законодательное регулирование не учитывают необходимости особого правового регулирования для обеспечения защиты прав на коллективной основе. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации определены основы для осуществления так называемого коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами, однако деятельность организаций, которые должны осуществлять такое управление, предполагается направленной исключительно на сбор, распределение и выплату вознаграждения без учета необходимости решения связанных с этим задач защиты прав, учета произведений и правообладателей, оказания им помощи в оформлении своих прав.

Целью исследования является разработка теоретических положений, определяющих особенности правового регулирования деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав, в том числе на коллективной основе.

Задачи: выявить особенности правового регулирования деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав; определить основные проблемы, связанные с осуществлением такими организациями уставной деятельности; определить направления дальнейшего развития правового регулирования рассматриваемых вопросов.

Методология. При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

Результаты исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования гражданских правоотношений.

Выводы сделанные в статье, имеют дискуссионный характер, направлены на продолжение исследований в рамках заявленной тематики, в частности на развитие основных принципов, позволяющих единообразным образом разрешать проблемы, связанные с правовым регулированием деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав, в том числе на коллективной основе. Статья является продолжением научных исследований автора по вопросам, связанным с обеспечением реализации и защиты авторских и смежных прав в современных условиях.

Ключевые слова: автор; произведение; исключительное право; вознаграждение; коллективное управление; защита авторских прав.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Барковская Л. Е. Правовое регулирование деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 45–53. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-45-53>.

Поступила в редакцию 23.08.2021

Принята к публикации 22.09.2021

Опубликована 22.10.2021

Legal Regulation of the Activities of Organizations Engaged in the Implementation and Protection of Copyright and Related Rights

Ludmila E. Barkovskaya¹ ✉

¹ Southwest State University

50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru

Abstract

Relevance. However the current civil law doctrine and legislation based on it does not usually take into account the need for a special approach to the cases of realization and protection of rights on a collective basis. Currently the legislation of the Russian Federation defines the basis for the implementation of the so-called collective management of proprietary copyright and related rights, but the activity of organizations, which should carry out such management, is assumed to be aimed exclusively at collecting, distributing and paying remuneration without taking into account the need to solve the related problems of rights protection, accounting works and rights holders, helping them to formalize their rights.

The purpose of the research is to develop theoretical provisions defining the features of the legal regulation of the activities of organizations engaged in the realization and protection of copyright and related rights, including on a collective basis.

Objectives: to identify the features of the legal regulation of the activities of organizations engaged in the realization and protection of copyright and related rights; to identify the main problems associated with the implementation of statutory activities of such organizations; to identify areas for further development of the legal regulation of the issues under consideration.

Methodology. The author used dialectical-materialistic method, systematic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method.

The results of the research are The results of the study are of theoretical and applied nature and are aimed at improving the quality of legal regulation of civil legal relations.

The conclusions, made in the article, have the debatable character, directed to the continuation of research in the framework of the declared subject, directed to the development of basic principles, allowing a uniform way to solve the problems associated with legal regulation of organizations, implementing and protection of copyright and related rights, including the collective basis. The article is a continuation of the author's research on the issues related to the implementation and protection of copyright and related rights in the current environment.

Keywords: author; work; exclusive right; remuneration; collective management; copyright protection.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Barkovskaya L. E. Legal Regulation of the Activities of Organizations Engaged in the Implementation and Protection of Copyright and Related Rights. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(5): 45–53. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-45-53>.

Received 23.08.2021

Accepted 22.09.2021

Published 22.10.2021

Введение

Развитие инновационной экономики требует создания условий, способствующих возникновению и последующей коммерциализации творческих результатов. В то же время постоянный рост объемов нелегального использования произ-

ведений в современном мире приводит к тому, что отдельные авторы и даже крупные правообладатели не имеют возможности эффективным образом бороться с нарушениями в индивидуальном порядке [1]. В связи с этим возрастает значение различного рода объединений, создавае-

мых в том числе на некоммерческой основе для защиты прав на результаты творческой деятельности, прежде всего прав на произведения, исполнения, фонограммы и базы данных.

Рост масштабов использования произведений и объектов смежных прав в современном мире сопровождается не менее быстрым ростом нарушений таких прав, в том числе исключительных прав, прав на получение вознаграждения, предусмотренного законом и договором, а также личных неимущественных прав авторов и иных правообладателей. Реализация таких прав невозможна без обеспечения их эффективной защиты [2; 3; 4; 5], однако действующее законодательство рассматривает указанные задачи без непосредственной связи друг с другом. Так, признавая, что во многих случаях реализация имущественных прав может быть осуществлена эффективным образом только на коллективной основе [6], законодательство при этом не устанавливает необходимых специальных положений для развития аналогичной по своей сути коллективной деятельности по защите исключительных прав, иных имущественных и личных неимущественных прав авторов и других правообладателей.

Существует значительное число научных исследований, посвященных вопросам коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами, особого упоминания среди которых заслуживают работы Н. К. Абрамовой [1], А. В. Антоновой [7], Э. П. Гаврилова [8], С. Ф. Зятицкого [9], Е. М. Коневой [10], Е. А. Моргуновой [11; 12], О. В. Черкашиной [13], а также ряд иных публикаций [6; 14; 15]. При проведении таких исследований, как правило, основное внимание уделяется вопросам реализации организациями по коллективному управлению функций сбора, распределения и выплаты вознаграждения, разграничению сфер их деятельности, преодолению негативных последствий монопольного положения аккредитованных организаций, действующих в интересах

всех правообладателей определенных категорий, а также другим вопросам, связанным с их основной уставной деятельностью, либо отдельным вопросам, связанным со сферой коллективного управления, в том числе с критикой применяемых для его осуществления законодательных подходов [16; 17; 18; 19].

Отсутствие разработанных теоретических положений, определяющих особенности деятельности по защите прав на произведения и объекты смежных прав и связанных с ними личных неимущественных прав их авторов и иных правообладателей, препятствует совершенствованию законодательства, действующего в рассматриваемой области, и развитию практики его применения.

Методология

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались общенаучные методы и специальные методы юридической науки. Использование диалектико-материалистического метода, а также методов научного познания, таких как методы формальной и диалектической логики, историко-правовой метод, методы анализа и синтеза, позволило систематизировать и описать полученные результаты исследования для целей их дальнейшего использования. На основе данных методов были сформулированы предложения и рекомендации, явившиеся итогом решения поставленных задач, что позволило обосновать тезисы выдвигаемых предложений, направленных на разрешение существующих противоречий. Формально-юридический метод заключался в изучении российского законодательства, регулирующего рассматриваемые отношения, правоприменительной практики, научных публикаций, а также позволил описать результаты, полученные при проведении исследования.

Результаты и их обсуждение

В настоящее время в Российской Федерации сформировался ряд законодательных положений, сосредоточенных в

главах 69 и 70 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющих порядок и условия осуществления коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами. При этом как на национальном, так и на международном уровне отсутствует какое-либо специальное правовое регулирование деятельности организаций по вопросам защиты авторских и смежных прав. Положения гражданского законодательства, в том числе о порядке представительства и представления интересов других лиц, не учитывают специфики сферы деятельности данных организаций, особенно с учетом современного уровня технического развития [6; 15; 20].

В соответствии с п. 5 ст. 1242 ГК РФ организации по коллективному управлению правами могут предъявлять требования в суд, необходимые для защиты прав, переданных им в управление на коллективной основе. При установлении данного правила законодатель предусмотрел также возможность, согласно которой организации по коллективному управлению при таком обращении за защитой могут действовать от своего имени или от имени правообладателей, но законодательством не определены ни основания возникновения таких полномочий, ни особенности и пределы их осуществления. Предусмотрена возможность для аккредитованных организаций обращаться с требованиями в суд от имени неопределённого круга правообладателей, но эта возможность также ограничена оговоркой о применении указанных мер только для защиты прав, в отношении которых такая организация осуществляет коллективное управление.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10¹ была предпринята по-

пытка разъяснить ряд положений, относящихся к вопросам рассмотрения споров о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами. В частности, в п. 4 указанного Постановления отмечается, что такие споры должны рассматриваться арбитражными судами вне зависимости от того, выступает ли такая организация от своего имени или от имени правообладателей. При этом в п. 18 Постановления судам указывается на необходимость учета того, от имени кого обращается в суд организация по управлению правами на коллективной основе: от своего имени, от имени конкретных правообладателей либо в интересах неопределённого круга лиц.

Приводя примеры случаев, в которых аккредитованная организация по коллективному управлению правами может обращаться в суд без доверенности от правообладателей, в том числе в интересах неограниченного круга лиц [13], Верховный Суд Российской Федерации выделяет среди них случаи, когда обращение в суд связано с требованиями о заключении, исполнении или расторжении договора, заключаемого организацией по управлению правами на коллективной основе, либо с получением невыплаченного вознаграждения, т. е. с вопросами, непосредственно связанными с основной деятельностью такой организации по сбору, распределению и выплате вознаграждения. В том же пункте Постановления Верховный Суд Российской Федерации отметил, что обращение даже аккредитованной организации в суд с требованием в связи с незаконным использованием конкретных объектов авторских или смежных прав, в отношении которых установлен конкретный правообладатель, не может рассматриваться в качестве обращения, осуществляемого от имени неопределённого круга лиц.

¹ О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 //

Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2019. № 7.

Применительно к возможности для аккредитованных организаций обращаться с требованиями в суд от имени неопределённого круга правообладателей для защиты прав, в отношении которых такая организация осуществляет коллективное управление, Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что право аккредитованной организации действовать при этом без доверенности подтверждается свидетельством о государственной регистрации.

Для иных организаций по коллективному управлению, не прошедших государственную аккредитацию, возможность действовать по доверенности предусматривается только при условии предоставления в суд устава, договора с конкретным правообладателем о передаче полномочий на коллективное управление либо договора с иной организацией, управляющей правами такого правообладателя. При этом из приведённых разъяснений можно сделать вывод, что при предъявлении договора с иной организацией по коллективному управлению, в том числе иностранной, потребуется также предъявлять договор между правообладателем и такой организацией, по крайней мере, использованные в Постановлении формулировки не дают оснований для иных выводов. Все указанные документы необходимы для защиты прав, непосредственно вытекающих из договоров, которые были заключены такой организацией с правообладателями. В случае предъявления каких-либо требований, которые непосредственным образом не вытекают из необходимости реализации конкретных имущественных прав на коллективной основе, суд должен будет удостовериться в наличии полномочий у организации по коллективному управлению, подтверждаемых доверенностью от правообладателя.

Таким образом, для обеспечения защиты прав через организацию, представляющую их интересы, правообладателям потребуется не только заключить с такой

организацией договор, но и предоставить доверенность с указанием конкретных полномочий. Получение доверенности от всех правообладателей, чьи права могут быть нарушены пользователями или третьими лицами в той или иной сфере, на практике является труднореализуемой задачей, что не позволяет развиваться системе активного противодействия правонарушениям в рассматриваемой области с использованием положений действующего гражданского законодательства.

Выводы

Необходимо закрепить в законодательстве Российской Федерации положения, позволяющие организациям, осуществляющим коллективное управление имущественными авторскими и смежными правами, а также иным организациям, создаваемым правообладателями, осуществлять эффективным образом защиту имущественных, в том числе исключительных, и личных неимущественных прав представляемых ими правообладателей, в частности предусмотреть возможность осуществления по договору с правообладателями квазиагентской деятельности по защите прав в пределах и на условиях, определяемых уставными документами специализированных организаций и (или) договорами, заключаемыми такими организациями с правообладателями.

Деятельность по защите исключительных прав, прав на получение вознаграждения и личных неимущественных прав авторов и иных правообладателей должна признаваться одним из направлений деятельности организаций по коллективному управлению имущественными авторскими и смежными правами, а также может являться основной деятельностью специализированных организаций, создаваемых правообладателями для защиты своих прав.

Формирование правовых условий для защиты авторских и смежных прав на коллективной основе является важней-

шим требованием для обеспечения возможности эффективного контроля за соблюдением авторских и смежных прав в условиях массового использования ре-

зультатов интеллектуальной деятельности, характерного для современного мира.

Список литературы

1. Абрамова Н. К. Проблемы создания и функционирования организаций по коллективному управлению авторскими правами: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. 194 с.
2. Данилов Ю. С. Защита имущественных интересов правообладателей при незаконном использовании произведений // Вопросы экономики и права. 2018. № 10 (124). С. 20–25.
3. Севостьянов В. Л., Добрынина Т. В. Правовая защита интеллектуальной собственности в Интернете // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2010. № 4 (103). С. 56–64.
4. Сидоренко А. И. Судебная защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху // Журнал российского права. 2019. № 8. С. 136–147.
5. Соловьев А. А. Правовое регулирование защиты исключительных прав в сети Интернет // Аллея науки. 2019. Т. 2, № 5. С. 907–912.
6. Борисова А. А., Шатковская Т. В. Коллективное и доверительное управление исключительными авторскими правами: проблемы регулирования и применения в цифровую эпоху // Colloquium-journal. 2019. № 14-7. С. 31–33.
7. Антонова А. В. Коллективное управление имущественными правами авторов и обладателей смежных прав: перспективы развития: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 203 с.
8. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М.: ЮС «Юрсервитум», 2016. 876 с.
9. Зятицкий С. Ф. Проблемы реализации авторских и смежных прав на коллективной основе в условиях развития новых технологий: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 182 с.
10. Конева Е. М. Коллективное управление смежными правами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 184 с.
11. Моргунова Е. А. Коллективное управление авторскими правами как гражданско-правовой институт // Хозяйство и право. Приложение к ежемесячному юридическому журналу. 2006. № 5. 45 с.
12. Моргунова Е. А. Коллективное управление имущественными авторскими правами как гражданско-правовой институт: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 208 с.
13. Черкашина О. В. Коллективное и доверительное управление исключительными авторскими правами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 201 с.
14. Кислицына М. Г. Концепция бездоговорного коллективного управления авторскими и смежными правами в России // Территория инноваций. 2018. № 3. С. 56–62.
15. Пятакова А. Коллективное управление авторскими и смежными правами в условиях цифровой реальности // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник научных трудов VII Международного юридического форума (IP форум). М.: Моск. гос. юрид. ун-т, 2020. С. 91–93.
16. Матвеев А. Г. Институт государственной аккредитации организаций по коллективному управлению авторскими правами и вступление России в ВТО // Шестой Перм-

17. Матвеев А. Г. Природа права на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений // Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. 2018. № 1. С. 11–16.

18. Масальцева А. И. Технология "blockchain" как альтернатива коллективному управлению авторскими и смежными правами // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2017. № 4. С. 95–102.

19. Щербак Н. В. Телеология коллективного управления авторскими и смежными правами: генезис и структура правоотношения // Хозяйство и право. 2021. № 3 (530). С. 30–45.

20. Туркин А. Вознаграждение за воспроизведение в личных целях в России и за рубежом // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. № 4. С. 18–27.

References

1. Abramova N. K. Problemy sozdaniya i funkcionirovaniya organizacij po kollektivnomu upravleniyu avtorskimi pravami. Diss. kand. yurid. nauk [Problems of creation and functioning of organizations for collective copyright management. Cand. legal. sci. diss.]. St. Petersburg, 2005. 194 p.

2. Danilov Yu. S. Zashchita imushchestvennyh interesov pravoobladatelej pri nezakonnom ispol'zovanii proizvedenij [Protection of property interests of copyright holders in case of illegal use of works]. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and legal issues*, 2018, no. 10 (124), pp. 20–25.

3. Sevost'yanov V. L., Dobrynina T. V. Pravovaya zashchita intellektual'noj sobstvennosti v Internetе [Legal protection of intellectual property on the Internet]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii = Property relations in the Russian Federation*, 2010, no. 4 (103), pp. 56–64.

4. Sidorenko A. I. Sudebnaya zashchita intellektual'nyh prav v cifrovuyu epohu [Judicial protection of intellectual rights in the digital age]. *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*, 2019, no. 8, pp. 136–147.

5. Solov'ev A. A. Pravovoe regulirovanie zashchity isklyuchitel'nyh prav v seti Internet [Legal regulation of the protection of exclusive rights on the Internet]. *Alleya nauki = Alley of Science*, 2019, vol. 2, no. 5, pp. 907–912.

6. Borisova A. A., Shatkovskaya T. V. Kollektivnoe i doveritel'noe upravlenie isklyuchitel'nymi avtorskimi pravami: problemy regulirovaniya i primeneniya v cifrovuyu epohu [Collective and trust management of exclusive copyrights: problems of regulation and application in the digital age]. *Colloquium-journal*, 2019, no. 14-7, pp. 31–33.

7. Antonova A. V. Kollektivnoe upravlenie imushchestvennymi pravami avtorov i obladatelej smezhnyh prav: perspektivy razvitiya. Diss. kand. yurid. nauk [Collective management of property rights of authors and holders of related rights: prospects for development. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2005. 203 p.

8. Gavrilov E. P. Pravo intellektual'noj sobstvennosti. Avtorsкое право i smezhnye prava. XXI vek [Intellectual property law. Copyright and related rights. XXI century]. Moscow, Yurservitum Publ., 2016. 876 p.

9. Zyatic'kij S. F. Problemy realizacii avtorskih i smezhnyh prav na kollektivnoj osnove v usloviyah razvitiya novyh tekhnologij. Diss. kand. jurid. nauk [Problems of realization of copyright and related rights on a collective basis in the context of the development of new technologies. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2003. 182 p.

10. Koneva E. M. Kollektivnoe upravlenie smezhnymi pravami. Diss. kand. jurid. nauk. [Collective management of related rights. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2008. 184 p.

11. Morgunova E. A. Kollektivnoe upravlenie avtorskimi pravami kak grazhdansko-pravovoj institut [Collective copyright management as a civil law institution]. *Hozyajstvo i pravo. Prilozhenie k ezheмесячному yuridicheskomu zhurnalu = Economy and law. Appendix to the Monthly Law Journal*, 2006, no. 5. 45 p.

12. Morgunova E. A. Kollektivnoe upravlenie imushchestvennymi avtorskimi pravami kak grazhdansko-pravovoj institut. Diss. kand. jurid. nauk [Collective management of property copyrights as a civil law institution. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2005. 208 p.

13. Cherkashina O. V. Kollektivnoe i doveritel'noe upravlenie isklyuchitel'nymi avtorskimi pravami. Diss. kand. jurid. nauk [Collective and trust management of exclusive copyrights. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2011. 201 p.

14. Kislicyna M. G. Konceptiya bezdogovornogo kollektivnogo upravleniya avtorskimi i smezhnymi pravami v Rossii [The concept of non-contractual collective management of copyright and related rights in Russia]. *Territoriya innovacij = The territory of innovation*, 2018, no. 3, pp. 56–62.

15. Pyatakova A. Kollektivnoe upravlenie avtorskimi i smezhnymi pravami v usloviyah cifrovoj real'nosti [Collective management of copyright and related rights in digital reality]. *Pravovaya zashchita intellektual'noj sobstvennosti: problemy teorii i praktiki. Sbornik nauchnyh trudov VII Mezhdunarodnogo yuridicheskogo foruma (IP forum)* [Legal protection of intellectual property: problems of theory and practice. Collection of scientific papers of the VII International Legal Forum (IP Forum)]. Moscow, Moscows St. Law Univ. Publ., 2020, pp. 91–93.

16. Matveev A. G. Institut gosudarstvennoj akkreditacii organizacij po kollektivnomu upravleniyu avtorskimi pravami i vstuplenie Rossii v VTO [Institute of State Accreditation of Organizations for Collective Copyright Management and Russia's Accession to the WTO]. *Shestoj Permskij kongress uchenyh-yuristov. Izbrannye materialy* [Sixth Perm Congress of Legal Scientists: Selected materials]; ed. by V. G. Golubcov. Moscow, Statut Publ., 2016, pp. 253–257.

17. Matveev A. G. Priroda prava na voznagrazhdenie za svobodnoe vosproizvedenie fonogramm i audiovizual'nyh proizvedenij [The nature of the right to remuneration for the free reproduction of phonograms and audiovisual works]. *Pravo intellektual'noj sobstvennosti. Avtorsкое право i smezhnye prava = Intellectual Property law. Copyright and related rights*, 2018, no. 1, pp. 11–16.

18. Masal'ceva A. I. Tekhnologiya "blockchain" kak al'ternativa kollektivnomu upravleniyu avtorskimi i smezhnymi pravami [Blockchain technology as an alternative to collective management of copyright and related rights]. *Kopirajt. Vestnik Rossijskoj akademii intellektual'noj sobstvennosti i Rossijskogo avtorskogo obshchestva = Copyright. Bulletin of the Russian Academy of Intellectual Property and the Russian Copyright Society*, 2017, no. 4, pp. 95–102.

19. Shcherbak N. V. Teleologiya kollektivnogo upravleniya avtorskimi i smezhnymi pravami: genezis i struktura pravootnosheniya [Teleology of collective Management of Copyright and Related Rights: genesis and structure of Legal Relations]. *Hozyajstvo i pravo = Economy and law*, 2021, no. 3 (530), pp. 30–45.

20. Turkin A. Voznagrazhdenie za vosproizvedenie v lichnyh celyah v Rossii i za ru-bezhom [Remuneration for reproduction for personal purposes in Russia and abroad]. *Intel-lektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*, 2006, no. 4, pp. 18–27.

Информация об авторе / Information about the Author

Барковская Людмила Евгеньевна, соискатель кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-4118-9837

Liudmila E. Barkovskaia, Applicant of the Civil Law Department, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-4118-9837