

## Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-65-73>

## Роль корпоративного договора в регулировании вопросов, связанных с распоряжением исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности

В. М. Марасанов<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: [vm21201@yandex.ru](mailto:vm21201@yandex.ru)

### Резюме

**Актуальность.** В корпоративном договоре участники хозяйственного общества имеют возможность наиболее точным образом отразить согласованные ими решения по вопросам, связанным с порядком и условиями распоряжения наиболее ценными активами общества, в том числе исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, которые принадлежат обществу или появятся у него в дальнейшем с учетом динамики развития гражданско-правовых отношений, в том числе связанных с созданием и использованием таких результатов.

**Цель** исследования заключается в выработке теоретических положений, способных обеспечить совершенствование правового регулирования вопросов, связанных с заключением и исполнением корпоративных договоров участниками хозяйственных обществ, усиление возможностей контроля со стороны участников за соблюдением согласованных сторонами корпоративных отношений порядка и условий принятия решений по управлению хозяйственным обществом, а также распоряжению имуществом общества и его нематериальными активами, включая исключительные права на произведения и иные результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие хозяйственному обществу.

**Задачи:** выявить проблемы, связанные с особенностями правового регулирования корпоративных договоров в отечественном праве, в том числе в отношении права контроля за распоряжением имуществом и нематериальными активами, принадлежащими таким обществам; определить направления дальнейшего развития правового регулирования рассматриваемых вопросов.

**Методология.** При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

**Результаты** исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования гражданских правоотношений.

**Выводы,** сделанные в статье, носят дискуссионный характер, направлены на продолжение исследований в рамках заявленной тематики, на развитие основных принципов, позволяющих единообразным образом разрешать проблемы, связанные с заключением и исполнением корпоративных договоров, в том числе по вопросам, связанным с использованием произведений и иных объектов интеллектуальных прав. Статья является продолжением научных исследований автора по рассматриваемым в ней вопросам.

**Ключевые слова:** корпоративный договор; корпоративные правоотношения; авторское право; произведение; правообладатели; исключительное право.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Марасанов В. М. Роль корпоративного договора в регулировании вопросов, связанных с распоряжением исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 65–73. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-65-73>.

Поступила в редакцию 23.08.2021

Принята к публикации 20.09.2021

Опубликована 22.10.2021

© Марасанов В. М., 2021

# The Role of the Corporate Agreement in the Regulation of Issues Related to the Disposal of Exclusive Rights to the Results of Intellectual Activity

Valerii M. Marasanov<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: vm21201@yandex.ru

## Abstract

**Relevance.** In the corporate agreement that participants of a business company have the most accurate reflection of their agreed decisions on issues related to the order and conditions of disposal of the most valuable assets of the company, including exclusive rights to the results of intellectual activity, which belong to the company or will appear to it in the future taking into account the dynamics of civil legal relations, including those associated with the creation and use of such results.

**The purpose** of the study is to develop theoretical provisions capable of improving the legal regulation of issues related to the conclusion and execution of corporate agreements by participants of business companies, strengthening the ability of participants to monitor compliance with the agreed parties to corporate relations order and conditions of decision-making on the management of the economic society, as well as the company's property and intangible assets, including exclusive rights to works and other results of intellectual activity, belonging to the economic society.

**Objectives:** identify the problems associated with the features of legal regulation of corporate agreements in domestic law, including with regard to the right of control over the disposal of property and intangible assets owned by such companies; to determine the directions of further development of legal regulation of the issues under consideration.

**Methodology.** The dialectical-materialistic method, systematic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method were used.

**The results** of the research are theoretical and applied character and are aimed at improving the quality of legal regulation of civil relations.

**The conclusions** made in the article are of a discussion nature, aimed at continuing research in the framework of the stated topic, the development of basic principles that allow a uniform way to solve problems associated with the conclusion and execution of corporate contracts, including issues related to the use of works and other objects of intellectual rights. The article is a continuation of scientific research of the author on the issues addressed in it.

---

**Keywords:** corporate contract; corporate legal relations; copyright; work; right holders; exclusive right.

**Conflict of interest:** The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Marasanov V. M. The Role of the Corporate Agreement in the Regulation of Issues Related to the Disposal of Exclusive Rights to the Results of Intellectual Activity. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2021; 11(5): 65–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-65-73>.

Received 23.08.2021

Accepted 20.09.2021

Published 22.10.2021

\*\*\*

## Введение

Значительные по своему объему и содержанию изменения, внесенные в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в 2014 г. [1], стали

новым этапом в развитии современного гражданского права Российской Федерации, в том числе при решении вопросов правового регулирования корпоративных отношений. Вместе с тем формальное за-

крепление понятия корпоративного договора и основных относящихся к нему положений в ст. 67.2 ГК РФ не решило многих проблем, связанных с развитием правового регулирования корпоративных правоотношений с учетом необходимости достижения оптимального баланса интересов между их участниками для различных случаев их реализации [2]. Так, определение корпоративного договора в п. 1 указанной статьи привело, как представляется, к неоправданному сужению сферы его действия, ограничению ее только вопросами, связанными с управлением обществом, а также приобретением или отчуждением долей в его уставном капитале или акций. Сложную проблему составляет возможность осуществления участниками хозяйственных обществ опосредованного распоряжения имуществом общества и его нематериальными активами, в том числе исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащими обществу, а также эффективного контроля за таким распоряжением.

Несмотря на достаточно широкое освещение в отечественной научной литературе общих вопросов корпоративного права, в частности, проблем заключения и исполнения корпоративного договора, в том числе в работах В. Г. Бородкина [3], М. С. Варюшина [4], Т. В. Грибковой [5], В. Н. Гурьева [6], А. С. Желанова [7], М. И. Иноземцева [8], В. Ю. Ифраимова [9], М. Ф. Казанцева [10], Н. С. Каржавиной [11], А. А. Кулика [12], О. А. Макаровой [13], Е. А. Мальгинова [14], А. И. Масляева [15], И. А. Назимова [16], К. О. Осипенко [17], М. В. Трубиной [18], Р. Р. Ушницкого [19], Е. А. Чирковой [20] др., до настоящего времени не осуществлялось исследование корпоративного договора как правового инструмента управления хозяйственным обществом и его активами в связи с решениями задач обеспечения охраны и осу-

ществления прав на произведения и иные объекты интеллектуальных прав.

## Методология

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: диалектико-материалистический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, а также такие частнонаучные методы, как исторический метод, сравнительно-правовой и формально-юридический. Применение указанных методов позволило осуществить комплексное исследование заявленной проблематики и привело к получению достоверного научного результата. Методы анализа и синтеза дали возможность осуществить сопоставление правовых норм, регулирующих вопросы заключения и исполнения корпоративного договора и реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также обосновать тезисы выдвигаемых предложений, направленных на разрешение существующих противоречий. Формально-юридический метод заключался в изучении российского законодательства, регулирующего рассматриваемые отношения, правоприменительной практики, научных публикаций, а также позволил описать результаты, полученные при проведении исследования.

## Результаты и их обсуждение

Корпоративный договор призван опосредовать широкий круг корпоративных отношений [21; 22, с. 1041–1051], в том числе не только по управлению обществом и осуществлению прав в отношении долей в его уставном капитале или акций, но также по определению порядка распоряжения имуществом хозяйственного общества, осуществлению контроля за его соблюдением, определению порядка и условий совершения сделок при привлечении инвестиций, распоряжению правами на создаваемые результаты интеллектуальной деятельности и др. [23]. Между тем формальное определение

корпоративного договора в ГК РФ приравняло его к акционерному соглашению (ст. 32.1 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах») и договору об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью (п. 3 ст. 8 Федерального закона от 05.02.1999 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Вместе с тем особое внимание с учетом роста значения нематериальных активов в современном мире должно быть уделено той специфике, которой характеризуется осуществление имущественных прав участников хозяйственного общества при решении вопросов, связанных с распоряжением принадлежащими хозяйственному обществу правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Практика показывает важность предоставления участникам обществ возможности урегулирования отношений по наиболее широкому кругу вопросов. В частности, участники хозяйственных обществ все чаще оказываются заинтересованы в возможности определения особого порядка распоряжения имуществом и нематериальными активами, в том числе исключительными правами на произведения и иные результаты интеллектуальной деятельности.

В законодательстве, деловой и судебной практике отдельных европейских стран встречаются различные позиции в отношении корпоративных договоров [24]. Исследователи проблемы применения положений о корпоративных договорах в Российской Федерации и в зарубежных национальных юрисдикциях сталкиваются со значительными трудностями при изучении данного правового явления. В юридической доктрине существуют существенным образом различающиеся, подчас совершенно противоположные определения корпоративного договора. Так, согласно одному из возможных определений под корпоративным договором может пониматься источник

корпоративного права – соглашение, направленное на организацию различных сторон деятельности корпорации [11, с. 128]. Корпоративный договор является относительно новой правовой реальностью для Российской Федерации, разработка которой в российской юридической науке еще только ведется [11].

Исследователями отмечается, что необходимость во введении института корпоративных договоров назрела давно, т. к. она вызвана актуальными практическими потребностями. Институт корпоративного договора был заимствован российскими законодателями из иностранных юрисдикций. Необходимость введения института корпоративного договора в Российской Федерации была обусловлена ее включением в процесс международной экономической интеграции, что обусловило рост числа совместных инвестиционных проектов, главную роль в которых играют юридические лица [11]. Модель корпоративного договора, представленная в ст. 67.2 ГК РФ, сближает ее с аналогичным видом договора в англо-американском праве, более гибким по своему содержанию [25].

В соответствии с принятой в доктрине гражданского права классификацией договоров, корпоративный договор можно охарактеризовать как [26]: консенсуальный, двусторонне обязывающий (взаимный), поскольку каждая сторона договора выступает носителем как прав, так и обязанностей, многосторонним, поскольку договор предполагает участие в нем нескольких сторон [27, с. 51]. Вместе с тем российское законодательство не накладывает ограничения на количество участников корпоративного договора, упоминая только о том, что их может быть несколько [28]. Корпоративный договор также предлагается обычно рассматривать как предпринимательский и организационно-имущественный, т. е. смешанный по своим основным характеристикам договор [29; 30].

Корпоративный договор по своей сути является идеальным правовым инструментом для отражения воли и намерений участников корпорации при решении вопросов распоряжения ее активами, в том числе наиболее ценными нематериальными активами, включая права на результаты интеллектуальной деятельности.

### Выводы

Заключение корпоративного договора позволяет его сторонам самостоятельно регламентировать отношения между ними как участниками корпоративных правоотношений, восполнять с его помощью отсутствующее правовое регулирование, в том числе по отдельным вопросам распоряжения активами, устанавливать особый порядок заключения и одобрение договоров, связанных с распоряжением исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Соглашением сторон может устанавливаться публичный характер отдельных положений корпоративного договора, в том числе связанных с реализацией исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, что позволит распространить их действие также на лиц, с которыми такие договоры заключаются.

Необходимо также предоставить сторонам корпоративного договора возможность предъявить требование о включении в учредительные документы общества положений, регулирующих особенности распоряжения исключительными правами на принадлежащие ему результаты интеллектуальной деятельности. Указанные права могут являться особо ценными нематериальными активами общества, в связи с чем участникам общества должна быть предоставлена возможность для осуществления надежного контроля за принимаемыми в отношении таких активов решениями.

### Список литературы

1. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: общие положения об обязательствах и договорах // Хозяйство и право. Приложение. 2015. № 5. 64 с.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве. Краткий очерк. М.: Статут, 2017. 159 с.
3. Бородкин В. Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 255 с.
4. Варюшин М. С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 202 с.
5. Грибкова Т. В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 238 с.
6. Гурьев В. Н. Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 233 с.
7. Желанова А. С. Разрешение корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже в Германии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 163 с.
8. Иноземцев М. И. Ответственность сторон за нарушение акционерного соглашения по праву России и зарубежных государств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 158 с.
9. Ифраимов В. Ю. Правовое регулирование внутрикорпоративных отношений в Российской Федерации и Азербайджанской Республике (на примере акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 237 с.

10. Казанцев М. Ф. Концепция гражданско-правового договорного регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 333 с.
11. Каржавина Н. С. Юридическая природа внутрикорпоративного договора: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 161 с.
12. Кулик А. А. Корпоративные права в системе гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 278 с.
13. Макарова О. А. Правовое обеспечение корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2014. 344 с.
14. Мальгинов Е. А. Регулирование корпоративных правоотношений в Российской Федерации и государствах – членах Евразийского экономического союза: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 222 с.
15. Масляев А. И. Акционерные соглашения в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 163 с.
16. Назимов И. А. Восстановление положения, существовавшего до нарушения прав участников юридических лиц корпоративного типа: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 198 с.
17. Осипенко К. О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 190 с.
18. Трубина М. В. Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений в России и странах континентальной Европы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 194 с.
19. Ушницкий Р. Р. Гражданско-правовая форма корпоративного отношения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 244 с.
20. Чиркова Е. А. Теория и практика корпоративных договоров: необходимость новой теории? // Вестник гражданского права. 2019. Т. 19, № 5. С. 128–160.
21. Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008. 509 с.
22. Российское гражданское право: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов. 4-е изд. М.: Статут, 2011. 766 с.
23. Ситдикова Л. Б., Стародумова С. Ю., Янтюрина К. П. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров по законодательству Российской Федерации: монография. М.: Рос. гос. социальный ун-т, 2019. 104 с.
24. Степанов Д. И., Фогель В. А., Шрамм Х. И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 2012. № 10. С. 22–69.
25. Костанян Р., Молоснова Е. Корпоративный договор как результат компромисса // Экономика и жизнь. 2014. 20 июня. URL: <http://www.eg-online.ru/article/250033/> (дата обращения: 16.07.2021).
26. Артамкина Е. В. Правовая природа корпоративного договора // Судебные ведомости. 2014. № 2. С. 12–14.
27. Мажурин П. В. Корпоративный договор в системе гражданско-правовых договоров // Политика, государство и право. 2016. № 5. С. 46–51.
28. Артамкина Е. В. Место корпоративного договора среди гражданско-правовых договоров, разделённых по принципу дихотомии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 10. С. 91–94.

29. Суханов Е. А. Проблемы кодификации корпоративного и вещного права: Избранные труды 2013–2017 гг. М.: Статут, 2018. 496 с.

30. Яковенко Е. А. Некоторые вопросы определения предмета корпоративного договора // Новый юридический вестник. 2018. № 2. С. 4–6.

## References

1. Vitryanskij V. V. Reforma rossijskogo grazhdanskogo zakonodatel'stva: obshchie polozheniya ob obyazatel'stvah i dogovorah [Reform of Russian civil legislation: general provisions on obligations and contracts]. *Hozyajstvo i pravo. Prilozhenie = Economy and Law. Application*, 2015, no. 5. 64 p.

2. Kuznecov A. A. Predely avtonomii voli v korporativnom prave. Kratkij ocherk [The limits of the autonomy of the will in corporate law. A brief essay]. Moscow, Statut Publ., 2017. 159 p.

3. Borodkin V. G. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie korporativnogo dogovora. Diss. kand. jurid. nauk [Civil law regulation of a corporate contract. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2015. 255 p.

4. Varyushin M. S. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie korporativnyh dogovorov: sravnitel'nyj analiz. Diss. kand. jurid. nauk [Civil law regulation of corporate contracts: comparative analysis. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2015. 202 p.

5. Gribkova T. V. Akcionernye soglasheniya kak sredstvo pravovogo regulirovaniya korporativnyh otnoshenij. Diss. kand. jurid. nauk [Joint-stock agreements as a means of legal regulation of corporate relations. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2011. 238 p.

6. Gur'ev V. N. Akcionernye soglasheniya kak gruppa korporativnyh dogovorov. Diss. kand. jurid. nauk [Joint stock agreements as a group of corporate agreements. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2012. 233 p.

7. Zhelanova A. S. Razreshenie korporativnyh sporov v mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhe v Germanii. Diss. kand. jurid. nauk [Resolution of corporate disputes in international commercial arbitration in Germany. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2019. 163 p.

8. Inozemcev M. I. Otvetstvennost' storon za narushenie akcionernogo soglasheniya po pravu Rossii i zarubezhnyh gosudarstv. Diss. kand. jurid. nauk [Liability of the parties for violation of the shareholders' agreement under the law of Russia and foreign states. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2017. 158 p.

9. Ifraimov V. Yu. Pravovoe regulirovanie vnutrikorporativnyh otnoshenij v Rossijskoj Federacii i Azerbajdzhanskoj Respublike (na primere akcionernyh obshchestv i obshchestv s ogranichennoj otvetstvennost'yu). Diss. kand. jurid. nauk [Legal regulation of intra-corporate relations in the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan (on the example of joint-stock companies and limited liability companies). Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2016. 237 p.

10. Kazancev M. F. koncepciya grazhdansko-pravovogo dogovornogo regulirovaniya. Diss. dokt. jurid. nauk [The concept of civil law contractual regulation. Cand. legal sci. diss.]. Ekaterinburg, 2008. 333 p.

11. Karzhavina N. S. Yuridicheskaya priroda vnutrikorporativnogo dogovora. Diss. kand. jurid. nauk [The legal nature of an intra-corporate contract. Dr. legal sci. diss.]. Moscow, 2009. 161 p.

12. Kulik A. A. Korporativnye prava v sisteme grazhdanskih prav. Diss. kand. jurid. nauk [Corporate rights in the civil rights system. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2009. 278 p.

13. Makarova O. A. Pravovoe obespechenie korporativnogo upravleniya v akcionernyh obshchestvakh s uchastiem gosudarstva. Diss. dokt. jurid. nauk [Legal support of corporate governance in joint-stock companies with state participation. Dr. legal sci. diss.]. Moscow, 2014. 344 p.

14. Mal'ginov E. A. Regulirovanie korporativnykh pravootnoshenij v Rossijskoj Federacii i gosudarstvakh – chlenah Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza. Diss. kand. jurid. nauk [Regulation of corporate legal relations in the Russian Federation and the member States of the Eurasian Economic Union. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2017. 222 p.

15. Maslyaev A. I. Akcionernye soglasheniya v mezhdunarodnom chastnom prave. Diss. kand. jurid. nauk [Joint stock agreements in private international law. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2010. 163 p.

16. Nazimov I. A. Vosstanovlenie polozheniya, sushchestvovavshogo do narusheniya prav uchastnikov juridicheskikh lic korporativnogo tipa. Diss. kand. jurid. nauk [Restoration of the situation that existed before the violation of the rights of participants of corporate-type legal entities. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2014. 198 p.

17. Osipenko K. O. Dogovor ob osushchestvlenii prav uchastnikov hozyajstvennykh obshchestv v rossijskom i anglijskom prave. Diss. kand. jurid. nauk [Agreement on the exercise of the rights of participants of business companies in Russian and English law. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2015. 190 p.

18. Trubina M. V. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie akcionernykh soglashenij v Rossii i stranah kontinental'noj Evropy. Diss. kand. jurid. nauk [Civil law regulation of shareholders' agreements in Russia and the countries of continental Europe. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2016. 194 p.

19. Ushnickij R. R. Grazhdansko-pravovaya forma korporativnogo otnosheniya. Diss. kand. jurid. nauk [Civil-legal form of corporate relations. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2013. 244 p.

20. Chirkova E. A. Teoriya i praktika korporativnykh dogovorov: neobходимost' novoj teorii? [Theory and practice of corporate contracts: the need for a new theory?]. *Vestnik grazhdanskogo prava = Bulletin of Civil Law*, 2019, vol. 19, no. 5, pp. 128–160.

21. Lomakin D. V. Korporativnye pravootnosheniya: obshchaya teoriya i praktika ee primeneniya v hozyajstvennykh obshchestvakh [Corporate legal relations: general theory and practice of its application in business companies]. Moscow, 2008. 509 p.

22. Rossijskoe grazhdanskoe pravo. T. 2. Obyazatel'stvennoe pravo [Russian Civil Law. Vol. 2. Law of obligations]; ed. by E. A. Suhanov. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, Statut Publ., 2011. 766 p.

23. Sitdikova L. B., Starodumova S. Yu., Yanturina K. P. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie korporativnykh dogovorov po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii [Civil law regulation of corporate contracts under the legislation of the Russian Federation]. Moscow, Ros. gos. social'nyj univ. Publ., 2019. 104 p.

24. Stepanov D. I., Fogel' V. A., Shramm H. I. Korporativnyj dogovor: podhody rossijskogo i nemeckogo prava k otдел'nym voprosam regulirovaniya [Corporate contract: approaches of Russian and German law to certain regulatory issues]. *Vestnik Vysshego arbitrazhnogo suda Rossijskoj Federacii = Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation*, 2012, no. 10, pp. 22–69.

25. Kostanyan R., Molosnova E. Korporativnyj dogovor kak rezul'tat kompromissa [Corporate agreement as a result of compromise]. *Ekonomika i zhizn' = Economy and life*, 2014, June 20. Available at: <http://www.eg-online.ru/article/250033/>. (accessed 16.07.2021)
26. Artamkina E. V. Pravovaya priroda korporativnogo dogovora [The legal nature of a corporate contract]. *Sudebnye vedomosti = Judicial Vedomosti*, 2014, no. 2, pp. 12–14.
27. Mazhurin P. V. Korporativnyj dogovor v sisteme grazhdansko-pravovyh dogovorov [Corporate contract in the system of civil law contracts]. *Politika, gosudarstvo i pravo = Politics, State and Law*, 2016, no. 5, pp. 46–51.
28. Artamkina E. V. Mesto korporativnogo dogovora sredi grazhdansko pravovyh dogovorov, razdelyonnyh po principu dihotomii [The place of a corporate contract among civil law contracts divided according to the principle of dichotomy]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 2017, no. 10, pp. 91–94.
29. Suhanov E. A. Problemy kodifikatsii korporativnogo i veshchnogo prava: Izbrannye trudy 2013–2017 gg. [Problems of codification of corporate and Property law: Selected works 2013-2017]. Moscow, Statut Publ., 2018. 496 p.
30. Yakovenko E. A. Nekotorye voprosy opredeleniya predmeta korporativnogo dogovora [Some questions of determining the subject of a corporate contract]. *Novyj yuridicheskij vestnik = New Legal Bulletin*, 2018, no. 2, pp. 4–6.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Марасанов Валерий Михайлович**, соискатель кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: [vm21201@yandex.ru](mailto:vm21201@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-8923-9610

**Valerii M. Marasanov**, Applicant of the Department of Civil Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: [vm21201@yandex.ru](mailto:vm21201@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-8923-9610