

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-178-190>

Реализация внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве в период президентства Д. Трампа: опыт взаимодействия с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан

Е. С. Шевченко¹ ✉

¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
проспект Вернадского 82, г. Москва 119571, Российская Федерация

✉ e-mail: katerina.shevva@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Экспорт американских политических нарративов и принципов продуцирует оформление в контексте американской политической традиции определенных смысловых компонентов внешнеполитической повестки США и порядка ее реализации с учетом специфики взаимодействия с остальными политическими акторами. В рамках происходящих процессов и существующих процедур межгосударственного взаимодействия на постсоветском пространстве политическим руководством США формулируется арсенал инструментов и техник реализации заявленных целей и задач.

Цель. Основной целью написания статьи является формулирование сценариев реализации внешнеполитической повестки США в период президентства Д. Трампа на постсоветском пространстве в отношении Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Задачи: формулирование направлений взаимодействия США с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан в период президентства Д. Трампа; выявление специфики президентства Д. Трампа в контексте реализации внешнеполитической повестки США в отношении Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Методология. Автором использована преимущественно следующая группа методов в процессе написания статьи: информационный анализ, контент-анализ, ивент-анализ, многофакторный анализ.

Результаты. Автором определена целесообразность формулирования ключевых сценариев реализации внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве исходя из опыта взаимодействия США с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан в период президентства Д. Трампа с учетом заявленной проблематики.

Вывод. Период президентства Д. Трампа характеризуется пересмотром некоторых традиционных с точки зрения соответствия узловым категориям американской зарубежной политической практики концептов и уточнением внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве в отношении Республики Беларусь и Республики Казахстан в направлении интенсификации сотрудничества по конкретным вопросам финансово-экономического развития.

Ключевые слова: Республика Беларусь; Республика Казахстан; постсоветское пространство; внешнеполитическая повестка; межгосударственное взаимодействие.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Шевченко Е. С. Реализация внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве в период президентства Д. Трампа: опыт взаимодействия с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 178–190. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-178-190>.

Поступила в редакцию 17.08.2021

Принята к публикации 20.09.2021

Опубликована 22.10.2021

Realization of the us Foreign Policy Agenda in Post-Soviet Space in the Period of D. Trump's Presidency: Experience of Interaction with the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan

Ekaterina S. Shevchenko¹ ✉

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
82 Prospect Vernadskogo, Moscow 119571, Russian Federation

✉ e-mail: katerina.shevva@yandex.ru

Abstract

Relevance. Export of American political narratives and principles produces the design of certain meaningful components of the US foreign policy agenda and order of its realization with regard to the specificity of interaction with other political actors in the context of American political tradition. Within the framework of current processes and existing procedures of interstate interaction in Post-Soviet space the US political elite is formulating the arsenal of tools and techniques of realization of stated goals and tasks that means appeal to the next concepts.

Purpose. The main purpose of this article is to formulate scenarios of realization of the US foreign policy agenda in Post-Soviet space in the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in the period of D. Trump's presidency.

Objectives: formulation of directions of interaction between the United States and the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in the period of D. Trump's presidency, reveal of specifics of D. Trump's presidency in the context of realization of the US foreign policy agenda in the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan.

Methodology. The author mainly used the following group of methods in the process of writing this article: information analysis, content analysis and event analysis, multifactor analysis.

Results. The author identifies reasonability of formulation the key scenarios of realization of the US foreign policy agenda in Post-Soviet space from experience of interaction between the United States and the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in the period of D. Trump's presidency with regard to the declared problematic.

Conclusion. The period of D. Trump's presidency is characterized by revision of some traditional concepts in terms of compliance with the central categories of American foreign political practice and correction of the US foreign policy agenda in Post-Soviet Space in the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in the direction of intensification of cooperation on specific issues of financial and economic development.

Key words: Republic of Belarus; Republic of Kazakhstan; Post-Soviet space; foreign policy agenda; interstate cooperation.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Shevchenko E. S. Realization of the us Foreign Policy Agenda in Post-Soviet Space in the Period of D. Trump's Presidency: Experience of Interaction with the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(5): 178–190. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-178-190>.

Received 17.08.2021

Accepted 20.09.2021

Published 22.10.2021

Введение

Одним из аспектов политической деятельности США в период президентства Д. Трампа является реализация внешнеполитической повестки в отношении таких влиятельных игроков на постсоветском пространстве, как Республика Бела-

рус и Республика Казахстан (в целом данный период рассматривается в качестве переломного в контексте реализации политического потенциала США на глобальном уровне [1, p. 7]). Корректировка внешнеполитического курса с утверждением Д. Трампа на посту президента

США сопряжена с выбором таких императивов, как формулирование наиболее выгодных в финансово-экономическом отношении траекторий политического сотрудничества, диверсификация политических механизмов поддержания влияния американских компаний [2, с. 112; 3, с. 60]. Понимание перспективности и эффективности выстраивания взаимодействия конкретно с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан американским политическим руководством связано по большей части с использованием имеющегося ресурсного потенциала и осуществлением контроля над реализацией политических и экономических интересов данных государств, причем в качестве перспективного используется инструментарий, предлагаемый политическим опытом медиатизации политики [14, р. 14]. В данном смысле выстраивание совместной деятельности и оформление специфики двусторонних проектов (преимущественно в контексте межгосударственного экономического развития) происходят сквозь призму утверждения конкретных сценариев реализации внешнеполитической повестки США в данном регионе, при этом необходимо иметь в виду оформленную Д. Трампом практику обращения к политическим концептам, не интегрированным в рамках утвержденной на мировом уровне политико-исторической символики [5, р. 437; 6, р. 91].

Методология

Методологической основой написания статьи является преимущественно следующая группа методов: информационный анализ (в части анализа информационных источников и ресурсов), контент-анализ (в части анализа релевантной источниковой тематической базы), инвент-анализ (в части анализа взаимодействия США с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан в период президентства Д. Трампа относительно политических процессуальных аспектов), многофактор-

ный анализ (в части анализа факторов обусловленности внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве спецификой президентства Д. Трампа).

Результаты и их обсуждение

Реализация внешнеполитической повестки США в период президентства Д. Трампа в отношении Республики Беларусь фокусируется в рамках следующих сценариев:

1. Встраивание утвержденных форматов и используемых инструкций двустороннего сотрудничества в канву адресно формулируемых санкционных мер и ограничительных мероприятий, профилирование и диверсификация которых зависят от действий, предпринимаемых на уровне таких учреждений, как Министерство финансов США (Управление по контролю за иностранными активами), Министерство торговли США (Бюро промышленности и безопасности). Кроме того, органами государственной власти США осуществляется подготовка специальных обзоров санкционной политики, предоставляются материалы по направлению FAQ. Под прицелом со стороны американского санкционного давления оказываются преимущественно белорусские частные предприятия (нефтехимическое производство, реализация сельскохозяйственной продукции) и конкретные персоналии (Лидия Ермошина, Виктор Шейман)¹. При этом американским политическим руководством предусмотрены некоторые решения аппроксимирующего или «смягчающего» свойства: гарантируется выдача особых лицензий

¹ Text of a Notice on the Continuation of the National Emergency With Respect to Belarus // White House. 2020. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/text-notice-continuation-national-emergency-respect-belarus-2/> (дата обращения: 20.06.2021); US Prolongs Sanctions Against Belarus President // Emerging Europe. 2019. URL: <https://emerging-europe.com/news/us-prolongs-sanctions-against-belarus-president/> (дата обращения: 20.06.2021).

(Belarus General License 2-F, Belarus General License 2-G), предоставляющих право совершения тех или иных подлежащих запрету транзакций, а также происходит отмена некоторых ранее введенных санкционных режимов.

2. Формулирование критики и обвинительной риторики в адрес публичных и влиятельных представителей политической элиты Республики Беларусь на основе следующих основных индикаторов: характер и уровень соблюдения прав человека в государстве (согласно данным Country Reports on Human Rights Practices, Республика Беларусь признана государством, в котором государственная власть сосредоточивается в одних руках и отсутствует приемлемая система сдержек и противовесов, а также происходит вмешательство в личную жизнь граждан и вводятся ограничения активности политических субъектов; отдельно отмечается низкое качество нормотворческой деятельности и несоответствие декларируемых пределов действия правовых норм фактической ситуации в стране¹); характеристика стиля принятия политических решений и политической обстановки внутри государства (утверждение авторитарного политического режима, что не позволяет в более транспарентной манере и с учетом принципа взаимоприемлемости развивать и поддерживать политические и иные отношения между государствами); специфика развития российско-белорусских отношений (демонстрация излишней взаимозависимости систем обоих государств в политическом и экономическом отношении, а также допущение давления российской стороны, преследующей собственные узкоориентированные интересы); направленность и специфика внешнеполитической деятельности (непринятие конкретных поли-

тических практик, формулируемых представителями международного сообщества, в результате чего в государстве утверждается собственная, независимая политическая повестка, — эксплицитно данный тренд просматривается на фоне событий, связанных с распространением COVID-19).

3. Поиск адаптированных механизмов и атрибутов организации экспортно-импортных отношений, подразумевающий анализ рынков сбыта влиятельных компаний и предприятий США и Республики Беларусь, а также определение факторов рентабельности и самодостаточности конкретных отраслей и проблемных зон, требующих более оптимизированного финансового регулирования и уменьшения количества расходных статей. Со стороны американских и белорусских бизнесменов и руководителей коммерческих организаций показательна заинтересованность в проведении совместных мероприятий, организации обмена имеющимся в данной отрасли опытом (относительно недавно на высшем управленческом уровне обсуждались деловое и инвестиционное сотрудничество субъектов американского и белорусского бизнеса, обеспечение доступа белорусской продукции на американский рынок через площадки Walmart и Sam's Club). Что касается внешнеторгового оборота между государствами, то за последние годы динамика в принципе позитивна (в 2017 г. товарооборот между США и Республикой Беларусь составил примерно 603 млн долл., в 2018 г. — примерно 711 млн долл.), однако в 2019 г. наметилось заметное снижение показателей, вызванное действием некоторых иницируемых американской стороной санкционных мероприятий в отношении белорусских поставщиков и производителей. При этом в Республике Беларусь продолжают успешно функционировать такие американские корпорации, как EPAM Systems, Microsoft, HP, Culligan, а ведущие позиции в белорусском экспорте в США за-

¹ 2019 Country Reports on Human Rights Practices // United States Department of State. 2020. URL: <https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/> (дата обращения: 26.07.2021).

нимают металлопродукция, сельскохозяйственные удобрения, оптическое оборудование, текстильные изделия.

4. Предложение актуализированных рамочных условий и данных с целью достижения договоренности не только относительно нефтепоставок из США в Республику Беларусь, но и с расчетом на укрепление и интенсификацию сотрудничества между государствами по обширному спектру вопросов, касающихся использования топливно-энергетических ресурсов и регулирования ценообразования. Помимо этого американской стороной формулируется идея относительно необходимости определения вариантов и программ заполнения имеющегося вакуума в отдельных сегментах и локусах двусторонних отношений по ряду вопросов в области экономики и торговли, а также разумности поиска и обсуждения приемлемых для обеих сторон альтернатив.

5. Выстраивание сотрудничества в области региональной безопасности и определение контуров дальнейшей кооперации по поводу поставок военного оборудования и организации совместных обеспечительных мероприятий. В частности, зимой 2020 г. была организована встреча государственного секретаря Совета безопасности Республики Беларусь Андрея Равкова и временного поверенного в делах США в Республике Беларусь Дженифер Мур (Jenifer Moore) с участием военных атташе: в ходе встречи обсуждались военные учения Defender Europe 2020, предъявляемые требования относительно военно-технической политики современных государств, существующие практики и процедуры выстраивания конструктивного диалога по военным поставкам и обмену опытом, гарантии обеспечения открытых отношений в области региональной и международной безопасности¹. При этом Респуб-

лика Беларусь доктринально позиционируется в качестве гаранта безопасности в данном регионе – в соответствии с концепцией строительства и развития ВС Республики Беларусь до 2030 года и плана обороны Республики Беларусь на 2020–2024 годы в государстве формируется независимая архитектура национальной безопасности, утверждающая автономность и суверенность белорусского государства, не подразумевающая военно-политическую изоляцию и выведение из фокуса актуальных вопросов развития военного сотрудничества с другими государствами. В данном смысле политическому руководству Республики Беларусь необходимо сосредоточиться в том числе на поиске вариантов и возможностей поэтапного сокращения зависимости от поставок российской военной техники. Кроме того, одним из аспектов двустороннего взаимодействия в контексте проблематики региональной безопасности является подписание весной 2019 г. ряда документов в области контроля над наркотиками между Управлением по борьбе с наркотиками в составе Министерства юстиции США (Drug Enforcement Administration) и рядом правительственных структур Республики Беларусь². Данная документация ориентирована на противодействие противозаконной торговле наркотическими веществами и легализации денежных средств, а также на обмен доступной информацией, связанной с возможностью обнаружения правонарушений и их расследования.

6. Использование имеющихся противоречий между Минском и Москвой в процессе нейтрализации жесткости и бескомпромиссности предъявляемых встречных требований с учетом формулирования решения той или иной про-

¹ Белоруссия и США обсудили размещение американских войск у границ республики // РИА Новости. 2019. URL: <https://ria.ru/20191029/1560369805.html> (дата обращения: 10.06.2021).

² Беларусь и США подписали ряд документов о сотрудничестве в борьбе с наркотиками // Посольство США в Республике Беларусь. 2019. URL: <https://by.usembassy.gov/be/belarus-and-usa-sign-memoranda-on-drug-trafficking/> (дата обращения: 04.06.2021).

блемы и урегулирования создавшегося рассогласования с американскими правительственными структурами, представителями дипломатического корпуса, финансовыми институтами, коммерческими организациями с целью усиления геополитической статусности и закрепления политических императивов США в существующей глобальной политической конъюнктуре, позиционирования американского государства в качестве амбициозного политического игрока и влиятельного экспортера наиболее эффективных проектов и концептов (здесь же необходимо отметить специфику политической деятельности непосредственно президента США с точки зрения усиления и популяризации авторитарно обусловленных имиджевых и репутационных политических позиций, приоритетность чего была обозначена Д. Трампом в 2016 г. [7, р. 18; 8, р. 210]). Данная карта разыгрывается не первый год американскими президентами, претерпевая при этом некоторые корректировки, вместе с тем она является стандартной в смысле понимания смысловых и инструменталистских аспектов реализации политических интересов США [9, с. 105–106].

Итоги развития американо-белорусских отношений можно считать в целом позитивными, хотя в данном контексте президентство Д. Трампа подразумевает корректировку стиля ведения переговоров, методологии реализации внутри- и внешнеполитических задач и т. д. [10, с. 2286] Это достигнуто в результате пересмотра некоторых введенных политическим руководством США ограничений и запретов, готовности обеих сторон к установлению конструктивного диалога, обновления картотеки подлежащих обсуждению вопросов и проблем, выстраивания взаимодействия в форме консультаций и переговоров исходя из нового понимания целей и задач межгосударственной коммуникации (при этом, однако, не выносятся за скобки беспрецедентный отход Д. Трампа от утвержден-

ных практик президентской активности и сформированный им вызов существующим правилам игры на мировой политической арене [11, р. 317; 12, р. 176]). Особое значение приобретает общение на уровне высокопоставленных официальных лиц и сотрудников органов исполнительной власти, центральной идеей которого является определение и закрепление стратегически важных и взаимовыгодных направлений развития двустороннего сотрудничества, что предполагает выстраивание стабильных союзнических отношений и соблюдение своего рода «красных линий».

Реализация внешнеполитической повестки США в период президентства Д. Трампа в отношении Республики Казахстан фокусируется в рамках следующих сценариев:

1. Участие в нормативно-правовом оформлении ряда вопросов в таких областях, как финансовая отчетность и налогообложение, транспортно-транзитные отношения, обеспечение коммуникации на высшем уровне, безопасность информации, воздушно-транспортное сообщение, создание благоприятных условий для выстраивания эффективной совместной работы сотрудников консульских и дипломатических служб государств: Соглашение о совершенствовании международной налоговой дисциплины (2017 г.), изменения в Соглашение об обеспечении коммерческого железнодорожного транзита специального груза через территорию Республики Казахстан в связи с участием США в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан в связи с добавлением портов Курык и Актау в действующий маршрут транзита специального груза в Афганистан (2018 г.)¹, Соглашение о

¹ Назарбаев сказал «да»: спецгрузы США будут идти в Афганистан через порты РК // Forbes Kazakhstan. 2018. URL: https://forbes.kz/process/nazarbaev_skazal_da_spetsgruzyi_ssha_budut_iditi_v_afganistan_cherez_portyi_rk/ (дата обращения: 04.06.2021).

прямой телефонной связи между президентами США и Республики Казахстан (2019 г.), Соглашение касательно мер безопасности по защите секретной информации (2019 г.), Соглашение о воздушном сообщении (2020 г.), Соглашение между США и Республикой Казахстан о консульских привилегиях и иммунитетах (2020 г.)¹.

2. Использование имеющегося потенциала в процессе выстраивания бизнес-кооперации на уровне ведущих коммерческих организаций обоих государств – соглашения между НППЦХ имени А. И. Бараева и Valmont Industries (внедрение инновационных агротехнологий и оптимизация использования современного оборудования), КТЖ и General Electric (поставка локомотивов и обслуживание используемого оборудования), Фондом национального благосостояния «Самрук-Казына» и GE Digital (стратегическое партнерство), казахстанскими авиакомпаниями (SCAT Airlines, Air Astana) и американской корпорацией Boeing (закупка пассажирских самолетов)². Не менее важными являются содействие фармацевтической компании Pfizer закреплению реализации американской продукции на казахстанском рынке и установление взаимодействия в рамках энергетического сотрудничества в форме технических консультаций и реинвестирования в казахстанские проекты со стороны некоторых американских энергетических компаний. В данный период также подписаны со стороны бизнес-элиты Республики Казахстан соглашения с Baron Services (метеорология), Sierra Nevada

Corporation (авиастроение), Honeywell и DTN (цифровизация)³.

Как правило, широкоформатное обсуждение вопросов, связанных со структуризацией торгово-экономических отношений между государствами, организуется на уровне представителей Посольства США в Республике Казахстан, Корпорации зарубежных частных инвестиций (Overseas Private Investment Corporation), руководящего состава крупных американских компаний (Microsoft, HP, Netflix, Uber), американской биржи NASDAQ и представителей Министерства иностранных дел Республики Казахстан, Делового совета по международному взаимопониманию (Business Council For International Understanding), руководителей ведущих компаний Республики Казахстан, Международного финансового центра «Астана». Особого внимания требуют локализация специальных экономических и промышленных зон, достижение необходимого уровня преференциальной политики, формулирование специальных программ упрощения валютного и трудового режимов, применение современных финансовых инструментов.

3. Утверждение оптимальных режимов поддержания стратегического энергетического диалога и расширение границ выстраивания кооперации в таких вопросах, как ядерное нераспространение, развитие гражданских ядерных технологий, энергетическая безопасность, грамотное и эффективное использование энергетических ресурсов, партнерство в нефтегазовой отрасли, разработка соответствующей документации в рамках создания нормативно-правового поля (подписанное в 2017 г. Соглашение «О совместном заявлении о сотрудничестве в области энергетики»; подписанный в

¹ Парламент Казахстана принял соглашение с США о консульских привилегиях и иммунитетах // Sputnik Kazakhstan. 2020. URL: <https://ru.sputniknews.kz/politics/20200409/13628494/parlament-kazakhstan-soglashenie-usa.html> (дата обращения: 04.06.2021).

² Казахстан подписал с американскими компаниями соглашения на \$2,5 миллиарда // РИА Новости. 2018. URL: <https://ria.ru/20180117/1512744669.html> (дата обращения: 10.06.2021).

³ Что значат США для Казахстана? Цифры и факты // Forbes Kazakhstan. 2019. URL: https://forbes.kz/life/opinion/chto_znachit_ssha_dlya_kazakhstana_tsifry_i_faktyi/ (дата обращения: 10.06.2021).

2019 г. Меморандум о взаимопонимании, предусматривающий развитие Центрально-Азиатского регионального рынка электроэнергии). В контексте формулирования единой энергетической повестки определяется важность таких вопросов, как утверждение на программном уровне институционального дизайна сотрудничества, разработка требований и стандартов определения энергоэффективности. Утверждению центральных ориентиров единой программы развития в области энергетики между США и Республикой Казахстан способствует формулирование интегрированного подхода в отношении данного вопроса, основанного на принятии перспективности инновационного развития, целесообразности разграничения участия государственного и частного секторов в процессе проектирования и строительства энергетических объектов, необходимости поддержания устойчивости и эффективности развития энергосистем, важности расширения и укрепления энергетических рынков. В качестве отдельных вех межгосударственного взаимодействия в контексте энергетических вопросов отмечаются обучение казахстанских ученых на базе американских научно-исследовательских институтов (Idaho National Laboratory); разведка и транспортировка нефти и газа американскими частными компаниями на территории Республики Казахстан (Exxon Mobil Corporation); участие Chevron Corporation в строительстве трубопровода КТК на базе таких месторождений казахстанской нефти, как Тенгиз и Кашаган; открытие банка низкообогащенного урана в Республике Казахстан при поддержке США¹.

4. Корректировка реализации существующей в Республике Казахстан модели цифровой экономики параллельно с аккумулярованием инвестиционного потенциала и применением технологий

цифрового маркетинга американских коммерческих структур, заключающаяся: во-первых, в адаптации практик организации высокотехнологичного производства с учетом специфики казахстанских предприятий; во-вторых, в развитии наукоемких отраслей и раскрытии научно-технического потенциала национальной экономики Республики Казахстан; в-третьих, во внедрении существующих стандартов и техник в области передовых цифровых и информационных технологий; в-четвертых, в предложении эффективных стратегий осуществления мониторинга состояния цифровой трансформации и оптимизации расходных статей реализации заявленных инициатив и мероприятий в ключе цифровизации. Данный тренд запущен относительно недавно, но в принципе является позитивным, особенно с учетом оптимистичности предварительных итогов реформирования казахстанской системы здравоохранения. Особое внимание следует уделить таким направлениям взаимодействия, как участие в широкоформатных обсуждениях актуальной цифровой повестки (международный форум «Digital Almaty: цифровое будущее глобальной экономики»², международный форум Digital Bridge³) и переформатирование концептуального и процессуального аспектов, в частности программы Digital Kazakhstan на 2018–2022 годы и Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года.

5. Сотрудничество в области реализации ряда инфраструктурных социальных проектов: в данном смысле в 2018 г. финансовая помощь США в отношении Республики Казахстан составила примерно 10,1 млрд долл. Приоритетным

¹ Зачем в Казахстане создают банк низкообогащенного урана // Forbes Kazakhstan. 2019. URL: https://forbes.kz/process/energetics/yaderniy_zapas_1550677945 (дата обращения: 10.06.2021).

² Digital Future of Global Economy Forum Starts In Almaty // KAZINFORM. 2020. URL: https://www.inform.kz/en/digital-future-of-global-economy-forum-starts-in-almaty_a3609640 (дата обращения: 16.07.2021).

³ 35 лучших IT-компаний выбрали в Казахстане // Forbes Kazakhstan. 2019. URL: https://forbes.kz/news/2019/12/18/newsid_214992 (дата обращения: 04.06.2021).

признается взаимодействие с целью рационализации применения существующих подходов в части аккумуляции инфраструктурного потенциала коммерческих структур Республики Казахстан в рамках концепта «Сеть голубых точек» (Blue Dot Network), что предполагает обращение к механизмам брендинга в соответствии с мировыми стандартами, упрочение деловых связей, оформление корпоративной культуры, заключение взаимовыгодных сделок¹.

В последние годы определилась также интенсификация взаимодействия в области образования, связанного преимущественно с запуском в тестовом режиме американских образовательных программ в передовых образовательных учреждениях Республики Казахстан². По словам посла США в Республике Казахстан Уильяма Мозера (William Moser) в рамках интервью Forbes, американская сторона ежегодно направляет более 1 млн долл. на поддержку в части предоставления грантов в области изучения английского языка учащимся образовательных учреждений Республики Казахстан: в направлении данной инициативы формируются специальные кластеры, предоставляющие необходимые ресурсы и возможности (Maker-Spaces), а также действуют специальные программы обмена (Summer Work Travel). Со стороны США активно поддерживается цифровизация существующей в Республике Казахстан системы здравоохранения, что предполагает совместную работу как на уровне отдельных объектов на территории Республики Казахстан, так и на уровне Центров по контролю и профи-

лактике заболеваний США (Centers for Disease Control and Prevention), Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (Food and Drug Administration). Не меньшую популярность имеют мероприятия в области киноискусства и музыкальной индустрии. Ключевая ставка делается на содействие США оформлению способности представителей руководящего состава и бизнес-сообщества Республики Казахстан к определению базовых категорий и организации непосредственно процесса аугментации инфраструктурного потенциала и налаживанию управления реализацией программных документов и стратегических инициатив.

6. Обсуждение вопросов, связанных с определением мероприятий и режимов формализации и структуризации имеющихся предложений и идей, на таких диалоговых площадках, как Центрально-Азиатский торговый форум (Central Asia Trade Forum), Казахстанско-американский бизнес-форум «Конкурентоспособный Казахстан» (Kazakhstan-American Business Forum «Competitiveness Kazakhstan»), Казахстанско-американская бизнес-ассоциация (Kazakhstan-American Business Association), Диалог по расширенному стратегическому партнерству между США и Республикой Казахстан (Dialogue on the Enhanced Strategic Partnership Between the United States and the Republic Of Kazakhstan). Тематику обсуждения составляют такие вопросы, как торговая политика, органическое производство, стимулирование инноваций, создание единой экосистемы по работе с партнерами и инвесторами, цифровизация и модернизация, технологичное развитие.

Принципиальная позиция США заключается в понимании конструктивности поиска и предложения политическому руководству Республики Казахстан более удобных и существенно не ограниченных какими-либо условиями и факторами сюжетов и форм институционали-

¹ Посол США в Казахстане – о нефти, коронавирусе и казахском языке // Forbes Kazakhstan. 2020. URL: https://forbes.kz//life/posol_ssha_v_kazahstane_o_nefti_koronaviruse_i_kazahskom_yazyike/ (дата обращения: 04.06.2021).

² США намерены развивать работу сети своих культурных центров в Казахстане // RT. 2020. URL: <https://russian.rt.com/ussr/news/773263-gosdep-ssha-kazakhstan-obrazovanie> (дата обращения: 26.07.2021).

зации политической коммуникации между государствами. Менее предметное, но при этом более-менее стабильное взаимодействие выстраивается между США и Республикой Казахстан на уровне более intersубъективных и многосторонних связей в рамках таких институтов, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), что предполагает концептуализацию и утверждение преимущественно системных ориентиров совместного политического развития отдельных государств на евразийском континенте, а также уточнение и закрепление геостратегической роли некоторых влиятельных политических игроков в отношении государств данного региона. Это, в свою очередь, тем или иным образом запускает корректировку и адаптацию ресурсных возможностей и политических и экономических предпочтений в отношении как США, так и Республики Казахстан в соответствии с происходящими изменениями относительно баланса политических сил и ключевых компонентов глобальной политической повестки (в данном контексте выработка американской политики Д. Трампом имеет собственную противоречивую специфику [15, p. 340]).

Президентство Д. Трампа в действительности проецирует ряд принципиально важных доказательств в пользу реформирования (переустройства) внешнеполитической активности США, являющихся новыми с точки зрения соответствия привычной объективно обусловленной политико-исторической традиции (особенно отчетливо и рельефно это проявляется относительно американских политических проектов, реализуемых Д. Трампом в расчете на осуществление влияния на глобальную политическую специфику [14; 15; 16; 17]). Применительно к установлению деловых и политических связей и контактов с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан

политическая команда 45-го президента США оперирует аргументацией в пользу существенной корректировки контура мирового политического порядка [18, p. 51].

Выводы

В процессе реализации внешнеполитической повестки США на постсоветском пространстве формируются идейная привлекательность и финансово-экономическая состоятельность американских частных инициатив и коммерческих проектов: опыт Республики Беларусь и Республики Казахстан свидетельствует о позитивной динамике межгосударственного сотрудничества по ряду показателей (в данном контексте обновление системы норм и принципов межгосударственного сотрудничества, в частности, с учетом терминологии целесообразности и эффективности, инициируемое политической деятельностью Д. Трампа, проявляет действительно показательный уровень переориентации как в концептуальном, так и в функциональном отношении). При этом особое значение приобретает вопрос рефлексии политического руководства данных государств на тему соотношения геополитических и экономических стратегий, согласованности исковых моделей развития, соответствия критериев взаимодействия заявленным принципам, релевантности утверждаемого политического влияния США. Очевидным представляется тот факт, что следование принципам транспарентности и взаимоуважения позволяет сторонам избежать потенциальной эскалации напряженности и установить более-менее стабильные отношения. В целом геополитические и геостратегические последствия президентства Д. Трампа видятся весьма противоречивыми с учетом заявленных обновленных требований к актуализируемой на межгосударственном уровне политической повестке.

Список литературы

1. Brands H. The unexceptional superpower: american grand strategy in the age of Trump // *Survival*. 2017. Vol. 59, is. 6. P. 7–40.
2. Бурда М. А., Гришин О. Е. Политическая повестка США в период правления Д. Трампа: факторы, подходы, инструменты // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2020. Т. 20, № 2. С. 107–117.
3. Шевченко Е. С. Концептуальные основы формирования и реализации политической повестки Д. Трампом: выбор инструментария принятия решений // *PolitBook*. 2018. № 2. С. 58–71.
4. Hallin D. Mediatisation, neoliberalism and populisms: the case of Trump // *Contemporary Social Science*. 2019. Vol. 14, is. 1. P. 14–25.
5. Barkun M. President Trump and the "Fringe" // *Terrorism and Political Violence*. 2017. Vol. 29, is. 3. P. 437–443.
6. Jones M., McBeth M. Narrative in the time of Trump: is the narrative policy framework good enough to be relevant? // *Administrative Theory & Praxis*. 2020. Vol. 42, is. 2. P. 91–110.
7. Chun R. Visual rhetoric of the presidency: an analysis of the Trump and Obama white House messaging in their first 100 days in flickr images // *Journal of Visual Literacy*. 2018. Vol. 37, is. 1. P. 18–39.
8. Smith D. Authoritarianism reimagined: the riddle of Trump's base // *The Sociological Quarterly*. 2019. Vol. 60, is. 2. P. 210–223.
9. Бурда М. А., Гришин О. Е. Некоторые политические доктрины и теории как ключевой аспект конструирования политической повестки США // *Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: материалы V Международной научно-практической конференции*. Витебск: Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2020. С. 105–108.
10. Шевченко Е. С., Попов С. И., Шуленина Н. В. Конструирование политического образа Д. Трампа авторитетными американскими медиаисточниками: к вопросу формулирования инструментария // *Вопросы политологии*. 2021. Т. 11, № 8(72). С. 2284–2295.
11. Bernhard M., O'Neill D. Trump: causes and consequences // *Perspectives on Politics*. 2019. Vol. 17, is. 2. P. 317–324.
12. Edwards J. Make America Great Again: Donald Trump and redefining the U.S. role in the world // *Communication Quarterly*. 2018. Vol. 66, is. 2. P. 176–195.
13. Shafer B., Wagner R. The Trump presidency and the structure of modern american politics // *Perspectives on Politics*. 2019. Vol. 17, is. 2. P. 340–357.
14. Gardner H. *World war Trump: the risks of america's new nationalism*. Prometheus Books, 2018. 399 p.
15. Luttrell R. *Trump tweets, the world reacts: understanding what is relevant and why*. Lexington Books, 2018. 178 p.
16. Trump D. *President Trump. The Collected Speeches (2017-2020). Extended Edition*. Historical Audiobooks LLC, 2020. 328 p.
17. Trump D. *Time to get tough: make America Great Again!* Regnery Publishing, 2015. 256 p.
18. Boyle M. America and the illiberal order after Trump // *Global Politics and Strategy*. 2020. Vol. 62, is. 6. P. 51–76.

References

1. Brands H. The unexceptional superpower: american grand strategy in the age of Trump. *Survival*, 2017, vol. 59, is. 6, pp. 7–40.
2. Burda M. A., Grishin O. E. Politicheskaya povestka SSHA v period pravleniya D. Trampa: faktory, podhody, instrumenty [The political agenda of the United States during the reign of D. Trump: factors, approaches, tools]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 107–117.
3. Shevchenko E. S. Konceptual'nye osnovy formirovaniya i realizacii politicheskoy povestki D. Trampom: vybor instrumentariya prinyatiya reshenij [Conceptual foundations for the formation and implementation of D. Trump's political agenda: the choice of decision-making tools]. *PolitBook*, 2018, no. 2, pp. 58–71.
4. Hallin D. Mediatisation, neoliberalism and populisms: the case of Trump. *Contemporary Social Science*, 2019, vol. 14, is. 1, pp. 14–25.
5. Barkun M. President Trump and the "Fringe". *Terrorism and Political Violence*, 2017, vol. 29, is. 3, pp. 437–443.
6. Jones M., McBeth M. Narrative in the time of Trump: is the narrative policy framework good enough to be relevant? *Administrative Theory & Praxis*, 2020, vol. 42, is. 2, pp. 91–110.
7. Chun R. Visual rhetoric of the presidency: an analysis of the Trump and Obama white House messaging in their first 100 days in flickr images. *Journal of Visual Literacy*, 2018, vol. 37, is. 1, pp. 18–39.
8. Smith D. Authoritarianism reimagined: the riddle of Trump's base. *The Sociological Quarterly*, 2019, vol. 60, is. 2, pp. 210–223.
9. Burda M. A., Grishin O. E. Nekotorye politicheskie doktriny i teorii kak klyuchevoj aspekt konstruirovaniya politicheskoy povestki SSHA [Some political doctrines and theories as a key aspect of constructing the US political agenda]. *Aktual'nye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij i diplomatii. Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Actual problems of international relations and diplomacy: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference]. Vitebsk, Vitebsk St. univ. named after P. M. Masherov, 2020, pp. 105–108.
10. Shevchenko E. S., Popov S. I., Shulenina N. V. Konstruirovanie politicheskogo obraza D. Trampa avtoritetnymi amerikanskimi mediaistochnikami: k voprosu formulirovaniya instrumentariya [Constructing the political image of D. Trump by authoritative American media sources: on the issue of formulating tools]. *Voprosy politologii = Questions of political science*, 2021, vol. 11, no. 8 (72), pp. 2284–2295.
11. Bernhard M., O'Neill D. Trump: causes and consequences. *Perspectives on Politics*, 2019, vol. 17, is. 2, pp. 317–324.
12. Edwards J. Make America Great Again: Donald Trump and redefining the U.S. role in the world. *Communication Quarterly*, 2018, vol. 66, is. 2, pp. 176–195.
13. Shafer B., Wagner R. The Trump presidency and the structure of modern american politics. *Perspectives on Politics*, 2019, vol. 17, is. 2, pp. 340–357.
14. Gardner H. World war Trump: the risks of america's new nationalism. Prometheus Books, 2018. 399 p.

15. Luttrell R. Trump tweets, the world reacts: understanding what is relevant and why. Lexington Books, 2018. 178 p.
16. Trump D. President Trump. The Collected Speeches (2017-2020). Extended Edition. Historical Audiobooks LLC, 2020. 328 p.
17. Trump D. Time to get tough: make America Great Again! Regnery Publishing, 2015. 256 p.
18. Boyle M. America and the illiberal order after Trump. *Global Politics and Strategy*, 2020, vol. 62, is. 6, pp. 51–76.

Информация об авторе / Information about the Author

Шевченко Екатерина Сергеевна, аспирант кафедры политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: katerina.shevva@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-9877-3161

Ekaterina S. Shevchenko, Post-Graduate Student of the Department of Political Science and Political Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation,
e-mail: katerina.shevva@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-9877-3161