

Оригинальная статья / Original article

УДК 323.1

**Советская национальная политика и ее влияние
на этнополитическую ситуацию в представлениях молодежи
Северного Кавказа****А. М. Ерохин¹, Е. А. Авдеев¹ ✉, С. М. Воробьев¹**

¹Северо-Кавказский федеральный университет»
ул. Пушкина 1, г. Ставрополь 355017, Российская Федерация

✉ e-mail: ewg.avdeev@yandex.ru

Резюме

Актуальность. В настоящей статье рассмотрены актуальные вопросы значения исторической памяти о советском национальном наследии для современной молодежи Северного Кавказа, ее роли в гармонизации межэтнических отношений и укреплении межнационального единства. Авторами анализируются представления молодых людей о советской национальной политике, ее достоинствах и недостатках.

Цель исследования состоит в определении характера и направленности влияния советской национальной политики на этнополитическую ситуацию в представлениях молодежи Северного Кавказа.

Задачами исследования стали: определение представлений молодежи о достижениях и недостатках советской национальной политики на Северном Кавказе, характера влияния распада СССР на межнациональные отношения, роли и значения этнотерриториального и этнокультурного фактора в этнополитических процессах в регионе; выявление общего и различий в представлениях о советской национальной политике молодежи русского и кавказских народов.

Методология. В процессе работы над исследованием использовались основные концептуально-теоретические подходы к проблеме политизации этничности и этнизации политики, роли памяти об историческом прошлом в формировании национально-государственной идентичности. Эмпирической основой является социологическое исследование представлений молодежи ведущих вузов Северного Кавказа о советском национальном наследии.

Результаты. Представления молодежи Северного Кавказа о советском этапе национальной политики носят фрагментарный и размытый характер. Менее половины респондентов помнят о достижениях и недостатках советской национальной политики, при этом у большинства представителей кавказских народов сохраняется память о депортации. Этнополитическая ситуация в молодежной среде региона в целом характеризуется межнациональным согласием и отсутствием враждебности в межнациональных отношениях, однако сохраняется определенный потенциал конфликтности.

Выводы. Историческая память о советской национальной политике является одним из факторов формирования идентичности современной молодежи, при этом недостаточная сформированность ее когнитивных оснований может стать фактором манипуляций сознанием молодых людей и основой для искажений и фальсификаций истории советского периода. Необходимо формирование представлений молодежи об исторической преемственности национальной политики, разъяснение основ национально-государственного устройства, ценностно-содержательное наполнение представлений молодежи о советском историческом наследии.

Ключевые слова: советская национальная политика; историческая память; этнополитические процессы; межнациональные отношения; Северный Кавказ; молодежь.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-09-43018.

Для цитирования: Ерохин А. М., Авдеев Е. А., Воробьев С. М. Советская национальная политика и ее влияние на этнополитическую ситуацию в представлениях молодежи Северного Кавказа // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 4. С. 135–148.

Поступила в редакцию 28.06.2021

Принята к публикации 27.07.2021

Опубликована 30.08.2021

© Ерохин А. М., Авдеев Е. А., Воробьев С. М., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2021; 11(4): 135–148

Soviet Nationality Policy and its Influence on the Ethnopolitical Situation in the Views of the North Caucasian youth

Aleksey M. Erokhin¹, Evgenij A. Avdeev¹✉, Sergej M. Vorobev¹

¹North-Caucasus Federal University

1 Pushkin str., Stavropol 355017, Russian Federation

✉ e-mail: ewg.avdeev@yandex.ru

Abstract

Relevance. The article reviews topical issues of the significance of the historical memory of the Soviet national heritage for the modern youth of the North Caucasus, its role in harmonizing interethnic relations and strengthening interethnic unity. The authors analyze the ideas of young people about the Soviet nationality policy, its advantages and disadvantages.

The purpose is to determine the nature and direction of the influence of the Soviet nationality policy on the ethnopolitical situation in the perceptions of young people in the North Caucasus.

Objectives are to determine the ideas of young people about the achievements and shortcomings of Soviet nationality policy in the North Caucasus, the nature of the impact of the collapse of the USSR on interethnic relations, the role and significance of the ethnoterritorial and ethnocultural factor in ethnopolitical processes in the region, identifying common and differences in the ideas about the Soviet national policy of Russian youth and Caucasian peoples.

Methodology. During the research, conceptual and theoretical approaches to the problem of politicizing ethnicity and ethnizing politics, the role of memory of the historical formation of national-state identity in the past were used. The empirical basis is sociological research consisting of ideas and views of young people in the North Caucasus in the field of Soviet historical heritage.

Results. The ideas of young people in the North Caucasus about the Soviet stage of national policy are fragmented and vague. Less than half of the respondents remember the achievements and shortcomings of Soviet ethnic policy, while the majority of the Caucasian peoples retain the memory of deportation. The ethnopolitical situation in the youth environment of the region as a whole is characterized by interethnic harmony and the absence of hostility in interethnic relations, however, a certain potential for conflict remains.

Conclusion. The historical memory of the Soviet national policy is one of the factors in the formation of the identity of modern youth, while the insufficient formation of its cognitive foundations can become a factor in manipulating the consciousness of young people and the basis for distortions and falsifications of the history of the Soviet period. It is necessary to form the ideas of young people about the historical continuity of national policy, an explanation of the foundations of the national state structure, the value-content filling of the ideas of young people about the Soviet historical heritage.

Keywords: Soviet nationality policy; historical memory; ethnopolitical processes; interethnic relations; North Caucasus; youth.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Funding: The research was funded by RFBR according to the project № 21-09-43018.

For citation: Erokhin A. M., Avdeev E. A., Vorobev S. M. Soviet Nationality Policy and its Influence on the Ethnopolitical Situation in the Views of the North Caucasian youth. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(4): 135–148. (In Russ.)

Received 28.06.2021

Accepted 27.07.2021

Published 30.06.2021

Введение

Актуальность исследования обусловлена сложностью и многообразием этнополитических проблем на Северном Кавказе, которые стали следствием рас-

пада СССР и последующей трансформации советского национально-государственного устройства в регионе. Одной из причин всплеска сепаратизма, радикализма и роста конфликтности межна-

циональных отношений на Северном Кавказе в 1990-е гг. стала потеря советской национально-государственной идентичности. Российская власть в то время стремилась избавиться от советского политико-идеологического наследия, происходило отторжение истории советского периода, сформировался идеологический межпоколенческий разрыв. Большинство населения оставалось на советских идеологических позициях, молодежь формировалась в новой идеологической парадигме. Попытки заполнить идеологический вакуум за счет формируемых ценностно-символических смыслов новой государственности были противоречивы и непоследовательны. В начале XXI в. приходит понимание необходимости обеспечения преемственности в российской национальной политике, с опорой и на достижения советского периода.

В современной политической реальности, несмотря на большие усилия государства, направленные на формирование единых представлений о национально-государственном наследии советского периода, память молодежи о советском национально-государственном наследии характеризуется противоречивостью и фрагментарностью, недостаточностью когнитивных оснований и ценностно-смыслового наполнения. Последствия советской национальной политики по-прежнему влияют на этнополитическую ситуацию в регионе, являются важным фактором формирования положительной динамики межнациональных отношений в молодежной среде. Для стабилизации и гармонизации межнациональных отношений необходимо дальнейшее формирование государственной политики исторической памяти, разработка концептуальной модели ее включения в образовательную, молодежную и национальную политику на Северном Кавказе. Определение представлений молодежи о советской национальной политике, ее достоинствах и недостатках позволит раскрыть содержание исторической памяти в со-

знании молодых людей, роль советского наследия в гармонизации межнациональных отношений, преемственности и укреплении межнационального единства. Реализация курса на динамичное развитие России и укрепление ее позиций в мире невозможны без выработки новых концептуальных моделей и подходов к национальной, молодежной и образовательной политике, ориентированных на решение долгосрочных задач. Все это предполагает конструктивное взаимодействие между поколениями [1, с. 662].

Методология

На значение образа прошлого для формирования личности и регулирования социального взаимодействия обращал внимание еще Э. Дюркгейм. Он подчеркивал значимость принципа «мемориального конформизма», который обеспечивает общее представление об историческом прошлом [2]. Важность создания общего образа прошлого, объединяющего людей и формирующего нацию, отмечал Б. Андерсон [3, с. 28–29]. В. А. Тишков, говоря об актуальных и сегодня методологических и идейно-политических сложностях в понимании и смысловом наполнении концепта «российский народ», указывает на необходимость осознания преемственности между российским (до 1917 г.) / советским (до 1991 г.) / российским народом (после 1991 г.) как солидарной общности, прошедшей через многие драмы и геополитические катаклизмы, но сохранившей при этом свое многообразное единство [4, с. 16]. Этот образ должен формировать общее представление об истории государства, его успехах и недостатках, раскрывать общую историческую судьбу народов и на этой основе формировать механизмы взаимодействия между людьми. Данное исследование опирается на концепцию

«коммуникативной памяти» А. Ассман, которая существует в рамках «жизненного мира», опирающегося как на собственный опыт молодого человека, так и на полученные им знания. Каждый человек включен в постоянно изменяющееся содержание знаний об историческом прошлом, которое меняет его мировоззрение. Индивидуальная память формируется при этом в рамках широкой истории и межпоколенческой преемственности коллективной памяти [5, с. 15].

По мнению П. Нора, динамика изменений памяти определяется сменой поколений, которое происходит в течение 30 лет и меняет характер представлений об историческом прошлом. В сознании молодого человека сочетаются верность прошлому (действительному или воображаемому) и стремление к разделению ценностей и установок той социальной общности, к которой он принадлежит [6]. Для формирования и смыслового наполнения исследования авторами был применен инструментарий изучения истории памяти, опирающийся на анализ типологии представлений о содержании советской национальной политики на Северном Кавказе, определения исторических основ представлений молодежи о советской и российской национальной политике.

Национальное самосознание молодых людей имеет как этническое, так и политическое содержание. Этничность – это формирование этнокультурной общности, политические нации формируются государством посредством государственной национальной, образовательной и культурной политики. Р. Брубейкер акцентирует внимание на существование различий между «государственно-фреймированным» и «контргосударственным» пониманием нации и национализма. В одном случае нация рассматривается как

институционально-политический конструкт государства, в другом случае нация выступает как контргосударственный институт [7, с. 261–262]. На риски политизации этничности на Северном Кавказе, важность дальнейших исследований различных аспектов этнонациональных угроз и этнических конфликтов, необходимость дальнейшего формирования и совершенствования работы по профилактике и управлению конфликтами, формированию российской идентичности и укреплению интеграционных тенденций в регионе указывают ряд исследователей современных этнополитических процессов и межнациональных отношений [8, с. 90; 9; 10; 11; 12].

В общественно-политической жизни региона этнический фактор имеет большое значение. Всплеск политизации этничности стал важным источником этнополитической напряженности и межэтнических конфликтов. Политизированная этничность часто используется национальными и клановыми элитами для реализации своих политических целей и экономических интересов [13, с. 220–229]. В результате политизации этничности можно мобилизовать национальные чувства, кристаллизировать этническое самосознание и получить кратковременный, но значительный результат, долгосрочных перспектив он не имеет.

Большое значение политизированная этничность имеет в нестабильных этнокультурных сообществах, особенно в момент перехода от одного социально-экономического уклада к другому [14], что происходило и происходит в постсоветской России. Большое значение в изучении этнополитических процессов имеет исследование А. Вебера, У. Хирса и А. Флессена. Ими обосновывается, что регионы с низким уровнем социально-экономического развития, качества госу-

дарственного управления и жизни населения, высокими значениями коррупции и безработицы характеризуются активизацией процессов политизации этничности и этнизации политики [15]. Другие исследователи подчеркивают конфликтность этнополитических процессов, т.к. национальные лидеры стремятся усилить политическое значение этнической принадлежности для повышения этногрупповой солидарности [16]. Советская национальная политика и нациестроительство, формирование национально-государственных образований, процессы «коренизации», развития национальных языков и культур получили достаточно подробное освещение в трудах многих зарубежных и отечественных исследователей [17; 18; 19]. Инструменталистское понимание нации, преобладающее в зарубежном научно-политическом дискурсе, не в полной мере соответствует примордиалистскому подходу, традиционному для советской и российской науки и социально-политической практики. В национальной политике Российской Федерации большое внимание уделяется этнокультурным факторам развития народов региона, но политическая составляющая этнических процессов по-прежнему остается преобладающей.

Проведение настоящего исследования связано с возрастающим влиянием советского национально-государственного наследия на современную этнополитическую ситуацию. В этой связи представления молодежи о советской национальной политике в регионе являются важными и значимыми для анализа этнополитической ситуации и межнациональных отношений на Северном Кавказе. Объектом социологического опроса стали студенты бакалавриата и магистратуры в возрасте 18–24 лет ведущих вузов Северного Кавказа. Формирование квот выборки

студентов по полу и специальностям проводилось на основе опубликованных Росстатом данных Минобразования по численности обучающихся и направлениям подготовки в 2018–2019 гг.¹ В выборку вошло 60% студентов русских по национальности и 40% студентов – представителей народов Кавказа. Всего было опрошено 1025 респондентов. Опрос проводился в онлайн-форме, вопросы и тестовые задания были сформированы с помощью облачных инструментов. Применение современных информационных технологий позволило сделать процедуру опроса более доступной для молодежи и расширить географию проекта.

Результаты и их обсуждение

Результаты проведенного в 2021 г. авторами статьи социологического исследования показали, что помнят о достижениях советской национальной политики на Северном Кавказе менее половины респондентов. При этом 44% помнят о развитии национальных культур, языков и литературы северокавказских народов, 43% – о формировании объединяющей все национальности наднациональной общности – советского народа, 41% – о социально-экономическом, политическом и культурном развитии северокавказских народов, 38% – о формировании и развитии автономных республик и областей на Северном Кавказе, 35% – о создании национальной письменности у народов Северного Кавказа. Больше помнят о достижениях советской национальной политики молодые люди – представители народов Кавказа (табл. 1).

¹ См.: Женщины и мужчины России. 2020: стат. сб. / Росстат. М., 2020. С. 76; Труд и занятость в России. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 90–91.

Таблица 1. Память о достижениях советской национальной политики на Северном Кавказе, % от числа опрошенных

Table 1. Memory of the achievements of Soviet national policy in the North Caucasus, % of the number of respondents

Помните ли Вы о достижениях советской национальной политики на Северном Кавказе? (распределение ответа «помню»)	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Развитие национальных культур, языков и литературы северокавказских народов	41	50	44
Формирование объединяющей все народы наднациональной общности – советский народ	44	41	43
Социально-экономическое, политическое и культурное развитие северокавказских народов	39	43	41
Формирование и развитие автономных республик и областей на Северном Кавказе	36	40	38
Создание национальной письменности у народов Северного Кавказа	29	43	35

О недостатках советской национальной политики в регионе помнят также менее половины респондентов. Большинство опрошенных молодых людей запомнили такие негативные проявления национальной политики, как депортация ряда северокавказских народов в годы Великой Отечественной войны. Наиболее негативные оценки, как в ходе опроса, так и при проведении фокус-групп со студентами, давали респонденты – представители народов Кавказа. У 40% респондентов в памяти осталось неполное соответствие исторических территорий народов границам автономных республик. О произвольном объединении различных северокавказских народов в единые автономные республики и произвольном изменении границ автономных республик и областей вспомнили 39% опрошенных. В целом больше помнят о недостатках советской национальной по-

литики представители народов Кавказа (табл. 2).

При ответах на вопрос: «Являются ли, по Вашему мнению, последствия распада СССР важнейшим источником межнациональных конфликтов на Северном Кавказе?» – лишь 27% респондентов ответили: «Да, является». Остальные ответили: «Нет, не является», или затруднились с ответом. Значимых различий между русскими по национальности и представителями народов Кавказа не выявлено (табл. 3). Большинство респондентов при оценке межнациональной конфликтности в регионе не считают распад СССР их важнейшим источником. Многие затруднились ответить на этот вопрос. Можно предположить, что знания о новейшей истории у современной молодежи недостаточны для глубокого рассмотрения проблем межнациональных отношений.

Таблица 2. Память о недостатках советской национальной политики на Северном Кавказе, от числа опрошенных**Table 2.** Memory of the shortcomings of the Soviet national policy in the North Caucasus, from the number respondents

Помните ли Вы о недостатках советской национальной политики на Северном Кавказе? (распределение ответа «помню»)	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Депортация ряда северокавказских народов в годы Великой Отечественной войны	47	59	52
Неполное соответствие исторических территорий народов границам автономных республик и областей	35	47	40
Обязательное изучение национальных языков титульных народов в школе	36	45	40
Произвольное объединение различных северокавказских народов в единые автономные республики и области	37	42	39
Произвольное изменение границ автономных республик и областей	36	43	39

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Являются ли, по Вашему мнению, последствия распада СССР важнейшим источником межнациональных конфликтов на Северном Кавказе?», % от числа опрошенных**Table 3.** Distribution of answers to the question "Are, in your opinion, the consequences of the collapse the USSR is the most important source of interethnic conflicts in the North Caucasus?", % from the number of respondents

Являются ли, по Вашему мнению, последствия распада СССР важнейшим источником межнациональных конфликтов на Северном Кавказе?	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Да, является	27	28	27
Нет, не является	36	40	38
Затрудняюсь ответить	37	32	35

При определении степени значимости основных приоритетов национальной политики России абсолютное большинство респондентов указало на важность

улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального мира и согласия (82%), сохранения и развития русского языка (79%), укрепления

гражданского единства и гражданского самосознания (78%), сохранения этнокультурного и языкового многообразия и соблюдение прав малочисленных народов Северного Кавказа (71%). При этом для респондентов, русских по национальности, такие приоритеты, как укреп-

ление гражданского единства и гражданского самосознания, сохранение и развитие русского языка, более важны, чем для представителей кавказских народов (табл. 4). В целом молодежь региона поддерживает основные приоритеты национальной политики страны.

Таблица 4. Значимость для респондентов основных приоритетов национальной политики Российской Федерации, % от числа опрошенных

Table 4. The significance for respondents of the main priorities of the national policy of the Russian Federation Federation, % of the number of respondents

Важны ли для Вас следующие основные приоритеты национальной политики Российской Федерации? (распределение ответа «важно»)	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Улучшение социального благополучия граждан, обеспечение межнационального мира и согласия	85	78	82
Сохранение и развитие русского языка	83	74	79
Укрепление гражданского единства и гражданского самосознания	81	73	78
Сохранение этнокультурного и языкового многообразия	69	74	71
Соблюдение прав малочисленных народов Северного Кавказа	71	73	71

Межнациональные отношения в молодежной среде являются важным показателем этнополитической ситуации на Северном Кавказе, отражают эффективность реализации национальной политики в регионе. Большинство респондентов считают, что проблема в общении и взаимодействии разных национальностей несущественна («это далеко не главная проблема» – ответили 40%, «этой проблемы не существует» – 14%). Лишь 26% опрошенных молодых людей считают,

что это очень серьезная проблема. Данные опроса показывают, что для русской молодежи это более серьезная проблема, чем для представителей народов Кавказа (табл. 5). Можно предположить, что это связано с продолжающимся оттоком русского населения из региона и миграцией кавказской молодежи в Ставропольский край для обучения и трудоустройства.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, существует ли в вашем регионе проблема в общении, взаимодействии людей разных национальностей?», % от числа опрошенных**Table 5.** Distribution of answers to the question "Do you think there is a problem in your region in communication, interaction of people of different nationalities?", % of the number of respondents

Как Вы считаете, существует ли в вашем регионе проблема в общении, взаимодействии людей разных национальностей?	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Это очень серьезная проблема	30	20	26
Это далеко не главная проблема	41	38	40
Этой проблемы не существует	11	19	14
Затрудняюсь ответить	18	23	20

В качестве главной причины межнациональных конфликтов в регионе 33% опрошенных выделили враждебность и предубеждение к другим народам, 22% – неприятие культуры и ценностей других народов, 15% – современные территориальные конфликты и земельные споры. Русские больше, чем представители народов Кавказа, отмечают враждебность

и предубеждение к другим народам, а территория и земля как фактор межнациональной конфликтности, напротив, более важна для представителей народов Кавказа (табл. 6). В целом социально-психологические и этнокультурные факторы в качестве главной причины напряженности межнациональных отношений выделяет большинство респондентов.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, является главной причиной межнациональных конфликтов на Северном Кавказе?», % от числа опрошенных**Table 6.** Distribution of answers to the question: "What, in your opinion, is the main reason interethnic conflicts in the North Caucasus?", % of the respondents

Что, на Ваш взгляд, является главной причиной межнациональных конфликтов на Северном Кавказе?	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Враждебность и предубеждение к другим народам	37	28	33
Неприятие культуры и ценностей других народов	23	20	22
Современные территориальные конфликты и земельные споры	9	23	15
Социальное и экономическое неравенство, носящее межнациональный характер	12	11	11
Национальный радикализм	12	9	11
Последствия советской национальной политики на Северном Кавказе	7	9	8

Историческая территория проживания народа для большинства респондентов потеряла свою значимость. Лишь для 25% респондентов проблема исторической территории проживания их народов является важной. При этом территория проживания более важна для кавказской молодежи (табл. 7). Проблема родной земли и связанные с этим территориальные споры и конфликты более значимы для кавказских народов в связи с локаль-

ностью их исторического проживания и относительной малочисленностью. Результаты исследования 2019 г., проведенного авторами статьи, также свидетельствуют о важности для молодых людей – представителей народов Кавказа – сохранения целостности территории проживания своего народа, исторической памяти и этнокультурной преемственности [20, с. 130].

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Является ли для Вас проблема исторической территории проживания Вашего народа важной?», % от числа опрошенных

Table 7. Distribution of answers to the question: "What, in your opinion, is the main reason interethnic conflicts in the North Caucasus?", % of the respondents

Является ли для Вас проблема исторической территории проживания Вашего народа важной?	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Да, скорее да	20	35	25
Нет, скорее нет	55	36	48
Затрудняюсь ответить	25	29	27

Этнополитическая ситуация в регионе, по мнению молодежи, в целом характеризуется межнациональным согласием и отсутствием враждебности в межнациональных отношениях. Это подтверждается тем, что большинство респондентов не сталкивались с конфликтной ситуацией, оскорблениями и унижениями, причиной которых была их наци-

ональность. Однако межнациональные отношения в молодежной среде можно охарактеризовать как неустойчиво-стабильные с определенным потенциалом конфликтности, около трети респондентов отмечают, что такие конфликтные ситуации имели место. Меньше сталкивались с конфликтами представители русской молодежи (табл. 8).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с конфликтной ситуацией, оскорблениями и унижениями, причиной которых была Ваша национальность?», % от числа опрошенных

Table 8. Distribution of answers to the question "Have you encountered a conflict situation, insults and humiliations caused by your nationality?", % of the number respondents

Сталкивались ли Вы с конфликтной ситуацией, оскорблениями и унижениями, причиной которых была Ваша национальность?	Русские	Народы Кавказа	Всего, n=1025
Да	28	37	32
Нет	61	48	56
Затрудняюсь ответить	11	15	12

Выводы

Результаты исследования показали, что представления молодежи Северного Кавказа о советском этапе национальной политики носят достаточно фрагментарный и размытый характер. Менее половины респондентов помнят о достижениях советской национальной политики, которые заключаются в развитии национальных культур кавказских народов, формировании единой наднациональной общности – советский народ и социально-экономическом развитии северокавказских народов. Более половины опрошенных молодых людей плохо помнят и недостатки советской национальной политики, при этом у большинства представителей кавказских народов сохраняется память о депортации. В качестве основных приоритетов национальной политики России большинство респондентов выделяют улучшение социального благополучия граждан, обеспечение межнационального мира и согласия, сохранение и развитие русского языка, укрепление гражданского единства и гражданского самосознания, сохранение этнокультурного и языкового многообразия, соблюдение прав малочисленных народов Северного Кавказа.

Межнациональные отношения в молодежной среде можно охарактеризовать как неустойчиво-стабильные, при этом сохраняются условия для возрастания межнациональной конфликтности, причины которой связаны, прежде всего, с

социально-экономическими последствиями кризиса и пандемии (COVID-19). В качестве основных факторов межнациональных конфликтов на Северном Кавказе опрошенные молодые люди выделяют социально-психологический (враждебность и предубеждение к другим народам), этнокультурный (неприятие культуры и ценностей других народов), этнотерриториальный (современные территориальные конфликты и земельные споры) и социально-экономический (социальное и экономическое неравенство, носящее межнациональный характер) факторы.

Историческая память о советской национальной политике является одним из оснований формирования идентичности современной молодежи, при этом недостаточная сформированность когнитивных оснований таких представлений может стать фактором манипуляций сознанием молодежи и основой для искажений и фальсификаций истории советского периода. Региональные органы власти, осуществляющие реализацию национальной и молодежной политики, должны повысить эффективность работы по формированию исторической преемственности национальной политики, разъяснению основ национально-государственного устройства, ценностно-содержательному наполнению представлений молодежи о советском историческом наследии, противодействовать фактам фальсификации и искажения истории.

Список литературы

1. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020>.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. 575 с.
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 288 с.
4. Тишков В. А. Великая Победа и советский народ: антропологический анализ // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 5–19. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-8-5-19>.

5. Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.
6. Nora P. Between Memory and History: Les Lieux de Memoire // Representations. 1989. Vol. 0, is. 26. Special Issue: Memory and Counter-Memory. P. 7–24.
7. Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.
8. Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В., Гриценко Г. Д. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Политическая наука. 2020. № 3. С. 74–97. <https://doi.org/10.31249/poln/2020.03.04>.
9. Risks in the North Caucasus: potential or real escalation of the ethno-political situation / V. A. Avksent'ev, G. D. Gritsenko, S. Yu. Ivanova, M. M. Shulga // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25, №3. С. 115–128. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.10>
10. Найдено В. Н. Вероятность экстремистских угроз в этнонациональной сфере России // Вестник Института социологии. 2019. № 31. С. 111–125. <https://doi.org/10.19181/vis.2019.31.4.607>.
11. Гаджимурадова Г. И., Рабат Л. Радикализм как фактор нестабильности на Кавказе и в Центральной Азии // Вопросы политологии. 2020. Т. 10, № 12 (64). С. 3461–3471. <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.64.12.006>.
12. Авдеев Е. А., Воробьев С. М. Общероссийская гражданская идентичность молодежи Северного Кавказа: основные вызовы и риски конфликтности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2021. Т. 17, № 1. С. 69–86. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.106>.
13. Bourdieu P. Language and symbolic power. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1991. 301 p.
14. Bozic-Roberson A. The politicization of ethnicity as a prelude to ethno-political conflict: Croatia and Serbia in former Yugoslavia. Michigan: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2001. 272 p.
15. Weber A., Hiers W., Flesken A. Politicized ethnicity. Perspectives in comparative politics. New York: Palgrave, 2016. 187 p.
16. Maksić A. Ethnic mobilization, violence, and the politics of affect. The Serb Democratic Party and the Bosnian War. Palgrave Macmillan, 2017. 264 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-48293-4>.
17. Карпов Ю. Ю. Национальная политика советского государства на северокавказской периферии в 20–30-е гг. XX в.: эволюция проблем и решений. СПб.: Петербургское востоковедение, 2017. 400 с.
18. Шнирельман В. А. Быть аланами: Интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке. М.: Новое литературное обозрение, 2006. 696 с.
19. Мартин Т. Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1923–1929. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. 855 с.
20. Ерохин А. М., Воробьев С. М., Авдеев Е. А. Конфликтогенный потенциал этнополитических процессов на Северном Кавказе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9, № 5. С. 123–133.

References

1. Gorshkov M. K., Sheregi F. Je. Molodezh Rossii v zerkale sociologii. K itogam mnogoletnih issledovanij [Youth of Russia in the mirror of sociology. To the results of many years of

research]. Moscow: FNISC RAN Publ., 2020. 688 p. <https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020>.

2. Durkheim E. O razdelenii obshhestvennogo truda. Metod sociologii [On the division of social labor. Sociology method]. Moscow: Nauka Publ., 1991. 575 p.

3. Anderson B. Voobrazhaemye soobshhestva. Razmyshlenija ob istokah i rasprostranении nacionalizma [Imaginary communities. Reflections on the origins and spread of nationalism]. Moscow, KANON-press-C, Kuchkovo pole Publ., 2001. 288 p.

4. Tishkov V. A. Velikaja Pobeda i sovetskij narod: antropologicheskij analiz [The Great Victory and the Soviet People: Anthropological Analysis]. Problems of Philosophy, 2020, no. 8, pp. 5–19. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-8-5-19>.

5. Assmann A. Dlinnaja ten' proshlogo. Memorial'naja kul'tura i istoricheskaja politika [Long shadow of the past. Memorial culture and historical politics.]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2014. 328 p.

6. Nora P. Between Memory and History: Les Lieux de Memoire. Representations, Volume 0, Issue 26, Special Issue: Memory and Counter-Memory. Spring; 1989, P. 7–24.

7. Brubaker R. Jetnichnost' bez grupp [Ethnicity without groups]. Moscow: Dom Vyshej shkoly jekonomiki Publ., 2012. 408 p. (In Russ.)

8. Avksent'ev V. A., Aksjumov B. V., Gricenko G. D. Jetnichnost' v politicheskikh konfliktah: jetnizacija politiki i politizacija jetnichnosti [Ethnicity in political conflicts: the ethnization of politics and the politicization of ethnicity]. Political Science, 2020, no. 3, pp. 74–97. <https://doi.org/10.31249/poln/2020.03.04>.

9. Avksent'ev V. A., Gritsenko G. D., Ivanova S. Yu., Shulga M. M. Risks in the North Caucasus: potential or real escalation of the ethno-political situation. Science Journal of VolSU. History. Area Studies. International Relations, 2020, vol. 25, no 3, pp. 115–128. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.10>.

10. Najdenko V. N. Verojatnost' jekstremistskikh ugroz v jetnonacional'noj sfere Rossii [The likelihood of extremist threats in the ethno-national sphere of Russia]. Bulletin of the Institute of Sociology, 2019, no. 31, pp. 111–125. <https://doi.org/10.19181/vis.2019.31.4.607>.

11. Gadzhimuradova G. I., Rabat L. Radikalizm kak faktor nestabil'nosti na Kavkaze i v Central'noj Azii [Radicalism as a factor of instability in the Caucasus and Central Asia]. Political Science Issues, 2020, vol. 10, no. 12 (64), pp. 3461–3471. <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.64.12.006> (In Russ.)

12. Avdееv E. A., Vorob'ev S. M. Obshherossijskaja grazhdanskaja identichnost' molodezhi Severnogo Kavkaza: osnovnye vyzovy i riski konfliktnosti [All-Russian civic identity of youth in the North Caucasus: main challenges and risks of conflict]. Political expertise: POLITEX, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 69–86. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.106>.

13. Bourdieu P. Language and symbolic power. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1991. 301 p.

14. Bozic-Roberson A. The politicization of ethnicity as a prelude to ethno-political conflict: Croatia and Serbia in former Yugoslavia. Michigan: LAP LAMBERT Academic Publishing; 2001. 272 p.

15. Weber A., Hiers W., Flesken A. Politicized ethnicity. Perspectives in comparative politics. New York: Palgrave, 2016. 187 p.

16. Maksić A. Ethnic mobilization, violence, and the politics of affect. The Serb Democratic Party and the Bosnian War. Palgrave Macmillan, 2017. 264 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-48293-4>

17. Karpov Ju. Ju. Nacional'naja politika sovetskogo gosudarstva na severokavkazskoj periferii v 20-30-e gg. XX v.: jevoljucija problem i reshenij [National policy of the Soviet state of

the North Caucasian periphery in the 20-30s. XX century: evolution of problems and solutions]. St. Petersburg, 2017. 400 p.

18. Shnirel'man V. A. Byt' alanami: Intellekтуалы i politika na Severnom Kavkaze v XX veke [Being Alans: Intellectuals and Politics in the North Caucasus in the 20th Century]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2006. 696 p.

19. Martin T. Imperija "polozhitel'noj dejatel'nosti". Nacii i nacionalizm v SSSR, 1923–1929 [Empire of "positive action". Nations and nationalism in the USSR, 1923–1929]. Moscow: Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJEN): Fond «Prezidentskij centr B. N. Elcina» Publ., 2011. 855 p.

20. Erokhin A. M., Vorob'ev S. M., Avdeev E. A. Konfliktogennyj potencial jetnopoliticheskikh processov na Severnom Kavkaze [Conflict potential of ethnopolitical processes in the North Caucasus]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2019, vol. 9, no. 5, pp. 123–133.

Информация об авторах / Information about the Authors

Алексей Михайлович Ерохин, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация,
e-mail: a_erohin@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-7381-5372

Aleksey M. Erokhin, Doctor of Social Science, Professor, Head of the Department of Philosophy, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation,
e-mail: a_erohin@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-7381-5372

Евгений Александрович Авдеев, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация,
e-mail: ewg.avdeev@yandex.ru,
ORCID: 0000-0003-4004-9610

Evgenij A. Avdeev, Candidate of Philosophical Science, Associate Professor of the Department of Philosophy, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation,
e-mail: ewg.avdeev@yandex.ru,
ORCID: 0000-0003-4004-9610

Сергей Михайлович Воробьев, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры философии, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация,
e-mail: sergey_vorobev_54@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-8893-2595

Sergej M. Vorobev, Candidate of Political Science, Associate Professor of the Department of Philosophy, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation,
e-mail: sergey_vorobev_54@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-8893-2595