

Оригинальная статья / Original article

УДК 323.213

Роль Общественной палаты, добровольческих (волонтерских) организаций в процессе принятия поправок в Конституцию Российской Федерации в целях развития российского общества

В. Г. Ермаков¹ ✉

¹Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления
бульвар Победы 5а, г. Орел 302028, Российская Федерация

✉ e-mail: vlad-kreml@yandex.ru

Резюме

Актуальность темы настоящего исследования продиктована все более возрастающей ролью общественных институтов, институтов гражданского общества в России в целом в решении важнейших проблем современного российского государства и российского общества при одновременной недостаточности осмысления политической и социальной роли данных институтов в политических процессах, происходящих во внутренней политике государства в среде научного политологического сообщества.

В последние несколько лет снизилась научная активность в отношении исследования данных политических процессов, что требует восполнения данного пробела. Сказанное определило цель исследования и его задачи.

Цель исследования – анализ и выявление приоритетов государственной политики через внедрение в жизнь принятых поправок в области поддержки институтов гражданского общества в современных условиях, что открывает новые возможности для создания стратегических платформ коммуникаций органов государственной власти и институциональных структур гражданского общества.

Задачами исследования стали: анализ роли Общественной палаты Российской Федерации, общественных организаций и структур в процессе выработки и принятия решений по поправкам в Конституцию Российской Федерации и влияние принятых поправок на процесс развития институтов гражданского общества России.

Методологию научного исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза информации, метод политического анализа как основной метод исследования. Использованы принципы анализа первичных данных, что позволило сделать самостоятельные выводы.

Проанализирована современная научная литература по проблематике исследования, преимущественно опубликованная авторами, которые имеют опыт разработки научно-исследовательских работ по политическим аспектам формирования гражданского общества в Российской Федерации.

Результаты. В процессе проведения исследования получены следующие результаты: во-первых, определены и показаны меры, принятые Общественной палатой Российской Федерации, по реализации конституционных поправок 2020 года; во-вторых, представлены количественные показатели деятельности волонтерских и добровольческих организаций в указанный период.

Вывод. Исследование позволило сделать вывод о росте доверия со стороны общества к деятельности государственных и политических структур и организаций в последнее время.

Ключевые слова: гражданское общество; Общественная палата РФ; поправки; Конституция РФ; добровольческие (волонтерские) организации; общественно-государственный диалог.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Ермаков В. Г. Роль Общественной палаты, добровольческих (волонтерских) организаций в процессе принятия поправок в Конституцию Российской Федерации в целях развития российского общества // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 4. С. 149–159.

Поступила в редакцию 29.06.2021

Принята к публикации 27.07.2021

Опубликована 30.08.2021

© Ермаков В. Г., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2021; 11(4): 181–194

Role of the Public Chamber, Volunteering Organizations in the Process of Adoption of Amendments to the Constitution of the Russian Federation for the Development of Russian Society

Vladislav G. Ermakov¹ ✉

¹Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Central Russian Institute of Management
5a boulevard Pobedy, Orel 302028, Russian Federation

✉ e-mail: vlad-kreml@yandex.ru

Abstract

The relevance of the topic of this study is dictated by the ever-increasing role of public institutions, civil society institutions in Russia, in general, in solving the most important problems of the modern Russian state and Russian society, while at the same time there is a lack of understanding of the political and social role of these institutions in political processes taking place in the internal policy of the state. among the scientific political science community.

In the past few years, scientific activity in relation to the study of these political processes has decreased, which requires filling this gap. The foregoing determined the purpose of the study and its tasks.

The purpose of the study is to analyze and identify the priorities of state policy through the implementation of the adopted amendments in the field of supporting civil society institutions in modern conditions, which opens up new opportunities for creating strategic communication platforms for public authorities and institutional structures of civil society.

The objectives of the study were: analysis of the role of the Public Chamber of the Russian Federation, public organizations and structures in the process of developing and making decisions on amendments to the Constitution of the Russian Federation and the impact of the adopted amendments on the development of civil society institutions in Russia.

The methodology of scientific research was made up of general scientific methods of analysis and synthesis of information, the method of political analysis as the main research method. The principles of analysis of primary data were used, which made it possible to draw independent conclusions. Analyzed the modern scientific literature on research issues, mainly published by authors who have experience in developing research works on the political aspects of the formation of civil society in the Russian Federation.

Results. In the course of the research, the following results were obtained. First, the measures taken by the Public Chamber of the Russian Federation in the implementation of the 2020 constitutional amendments are identified and shown. Secondly, the quantitative indicators of the activities of volunteer and volunteer organizations in the specified period are presented.

Conclusion. The study made it possible to draw a conclusion about the growth of public confidence in the activities of state and political structures and organizations in recent years.

Key words: civil society; Public Chamber of the Russian Federation; amendments; Constitution of the Russian Federation; volunteer (volunteer) organizations; public-state dialogue.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Ermakov V. G. Role of the Public Chamber, Volunteering Organizations in the Process of Adoption of Amendments to the Constitution of the Russian Federation for the Development of Russian Society. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(4): 149–159. (In Russ.)

Received 29.06.2021

Accepted 27.07.2021

Published 30.08.2021

Введение

Взаимоотношения государственных и общественных структур в последние

два года претерпели значительные изменения, одним из важных стимулов для этих изменений явилось многообразие

событий и явлений, влияющих на судьбы людей и страны.

Российские государство и гражданское общество столкнулось с серьезными и сложными задачами. Одновременно российская политическая наука была поставлена перед необходимостью нового научного осмысления современных политических и социальных процессов, характеризующихся активизацией роли институтов гражданского общества в интенсификации на-званных процессов, своего рода перехода от институционального этапа развития гражданского общества к процессному.

Периоду и проблемам становления и развития институтов гражданского общества в России и за рубежом в российской политической науке в свое время уделяли свое внимание целый ряд ученых, таких как: Е. С. Устинович [1, с. 5–12; 2, с. 11–15; 3, с. 45–48; 4, с. 126–133], В. В. Огнева [5, с. 177], Д. Л. Цыбаков [6, с. 36–37], Е. Н. Малик, Е. Ю. Голубинский, В. В. Костенко [7; 8, с. 8–15], Е. Ю. Подосинников, С. С. Железняков [9, с. 95–100], М. Ф. Секач, С. В. Смутьский, А. А. Шевченко [10, с. 8–11], М. А. Бочанов [11] и др.

Так сложилось, что проблематика гражданского общества оказалась в центре внимания российских социологов и правоведов, например, это работы Л. И. Никовской, В. Н. Якимец, Л. Ю. Грудцына и др. [12, с. 371–374; 13, с. 448–453]

Однако подчеркнем, что большинство из исследований относятся к периоду начала двухтысячных годов (до 2015–2017 гг.). После этого периода наблюдается значительный спад интереса исследователей к данной теме.

Методология

Методология исследования представляет собой сочетание политологического подхода к исследованию и традиционных общенаучных методов познания – анализу и синтезу полученной информации.

Проанализированы указанные в научной статье работы авторов-политологов по проблемам развития гражданского общества в России, ее основных институтов и т.д.

Результаты и их обсуждение

Вопросы и проблемы взаимодействия российского государства и общества на протяжении последних уже нескольких десятков лет (в хронологическом аспекте – конец 1990-х – начало 2000-х гг.) достаточно остро стоят в российской политической науке и политической практике.

Справедливости ради следует отметить, что к данной проблематике в самом начале ее развития в научном пространстве нашей страны раньше всего подошли ученые – сотрудники Института философии Российской академии наук, и именно их работы стали основой для развития многих важных направлений указанной проблемы. Затем, как уже было сказано выше, сформировались соответствующие научные направления в рамках нескольких научных столичных школ, представленных Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова и Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, где был создан целый институт по изучению гражданского общества.

Период становления парадигмы взаимодействия государства и общества, процесс становления гражданского общества в России исследовался учеными с точки зрения развития его институциональной базы, с одной стороны. С другой стороны, активно обсуждались в научной среде правовые основания и законодательные вопросы деятельности данной институции, достаточно новой для того периода развития нового российского государства.

Несмотря на то обстоятельство, что, как это не парадоксально, инициатором развития институтов гражданского общества и повышения гражданской активно-

сти выступила действующая политическая власть и по своей сути данный процесс был, прежде всего, политическим, однако эстафету научных исследований от философов переняли правоведы и социологи, но никак не политологическое сообщество.

Таким образом, уже более чем двадцатилетняя история становления гражданского общества в Российской Федерации была фактически междисциплинарной, без особой активности со стороны ученых-политологов, не рассматривавших данный процесс как сугубо политический. За этот период развития гражданского общества в стране упрочились многие институты, которые сегодня являются оплотом гражданской активности и общественного контроля. И прежде всего речь идет об Общественной палате Российской Федерации и региональных общественных палатах в субъектах Российской Федерации.

Важнейшим и ценным источником информации для понимания состояния и проблем развития, а также необходимых векторов развития российского гражданского общества стали ежегодные Доклады Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. Показательно, что этот ежегодный доклад, а также региональные доклады общественных палат субъектов России стали главным публичным ежегодным мероприятием во многих регионах России.

При сказанном следует все же отметить, что в соответствии с действующим законодательством об Общественной палате Российской Федерации, региональных законов о региональных общественных палатах до 2020 г. сохранялась ограниченность их полномочий по отношению к органам государственного управления на федеральном и региональном уровнях. Данное обстоятельство работало аргументом для критиков данных общественных институтов.

Ситуация изменилась коренным образом в 2020 г. Парадигма взаимоотношений власти и общества столкнулась, пожалуй, впервые с растущими угрозами извне по отношению к социально-экономическому и политическому развитию страны и позволила мобилизовать свои ресурсы общественной активности.

Несомненно, к традиционным проблемам развития государства и общества сегодня добавились новые угрозы. В полной мере сказанное относится к Covid-19.

Так, в частности, в Докладе Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества за 2020 г. было сказано, что в условиях его распространения российские органы власти и управления вынуждены были одновременно решать несколько задач: 1) сохранение жизни и здоровья граждан в условиях пандемии; 2) наращивание сил и средств для оказания своевременной и качественной медицинской помощи; 3) решение социальных проблем граждан, оказавшихся в уязвимом положении; 4) обеспечение дальнейшего экономического развития, макроэкономической стабильности, государственно-политической устойчивости¹.

В этом же докладе обращается внимание на смену парадигмы взаимоотношений государства и общества – глубокое осознание ценности диалога.

Между тем отметим, что в этот сложный период (начало 2020 г.) объективно государство нуждалось в поддержке со стороны российского общества, которое не осталось в стороне.

Спустя совсем короткий период времени в России уже стал наблюдаться переход к модели общественно-государственного партнерства во имя решения наиболее острых, чувствительных проблем.

¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 год. URL: <http://report2020.oprf.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).

Структуры гражданского общества стали активно привлекаться государством к выработке государственных решений по целому ряду направлений своего развития. Все больше законов сегодня принимается только после обязательной процедуры общественного обсуждения, которая в отдельных случаях достигает одного года или даже двух лет, как это было с законами об образовании и о полиции.

Российское общество на фоне возникающих кризисных ситуаций все больше стало демонстрировать солидарность в решении возникающих вопросов вследствие пандемии, проявляя все больше свою активность, в том числе при решении проблем регионального и локального (общинного) и индивидуального (человеческого) характера.

В этих процессах нельзя не отметить роль политической воли, политического диалога первых лиц российского государства, прежде всего Президента Российской Федерации.

Отметим, что сегодня новые тенденции во взаимодействии власти с гражданским обществом заданы, в первую очередь, активной позицией Президента Российской Федерации, его регулярными встречами с общественностью и обсуждаемыми на этих встречах острыми, насущными вопросами, важными для общества в целом и каждого гражданина России.

Очевидная открытость Президента России В. В. Путина к диалогу лишний раз демонстрирует его готовность решать возникающие проблемы и задавать соответствующую планку для всех уровней власти, способствуя формированию диалога с институтами гражданского общества на всех стадиях выработки решений. Так, в частности, Президент Российской Федерации в преддверии общероссийско-

го голосования 2020 г. по внесению изменений в Основной закон страны отметил роль Общественной палаты Российской Федерации и предложил ей пять основных направлений деятельности¹.

Весомой оказалась роль Общественной палаты России в подготовке российского общества к голосованию за необходимые поправки в Основной Закон нашей страны – Конституцию Российской Федерации. В Общественную палату Российской Федерации были направлены свыше 1150 обращений и предложений граждан и организаций. В целом Общественной палатой России вместе с предложениями от региональных общественных палат было обработано и систематизировано свыше 2250 предложений и замечаний по предлагаемым поправкам. По итогам анализа и обобщения более 600 предложений были переданы в рабочую группу для реализации и обсуждения².

Общественная палата неоднократно рассматривала ключевой проект закона о поправках в Конституцию Российской Федерации, в результате было учтено 11 предложений Общественной палаты. Так, например, Общественной палатой было предложено внести поправку о поддержке институтов гражданского общества и обеспечении и усилении их роли в процессе разработки государственной политики.

Из года в год все больше активных граждан страны вовлечены в общественно значимые виды деятельности: волонтерство, добровольчество, благотворительность, формирование правосознания и нетерпимого отношения к коррупции и т. д. Закрепление на самом высоком

¹ Перечень поручений по итогам встречи 25.06.2020 с членами Общественной палаты (Пр -1395) от 1 сентября 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru>. (дата обращения: 20.05.2021).

² Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 год. URL: <http://www.oprf.ru> (дата обращения: 20.05.2021).

уровне – конституционном признании и уважения к такого рода деятельности, общественного служения говорит о зрелости власти и общественных институтов в стране.

Благодаря усилиям и активной работе над конституционными изменениями в 2020 г. Общественной палате Российской Федерации удалось реализовать множество направлений общественных запросов. Важнейшими среди них стали: территориальная целостность России как государства, защита семьи как цивилизационной ценности, информационная безопасность государства и личности и др.

В частности, реализована поправка о запрете отчуждения территорий Российской Федерации (закреплена в ч. 2.1 ст. 67 Конституции Российской Федерации), поправка о закреплении понятия «федеральных территорий» реализована в ч. 1 ст. 67 Конституции). Реализованы и другие поправки: о законодательном закреплении необходимости культурного наследия (ч. 4 ст. 68 Конституции); о сохранении исторической памяти и противодействии фальсификации истории (ч. 3 ст. 67.1 Конституции) и т. д.

Важнейшей конституционной поправкой стало закрепление нормы о защите института семьи и традиционных семейных ценностей, а также наделение Президента Российской Федерации обязанностями по обеспечению гражданского мира, межнационального и межрегионального согласия (п. «ж.1» ч. 1 ст. 72, п. «в» ч. 1 ст. 114, ч. 2 ст. 80 Конституции).

Общественная палата России при поддержке граждан реализовала поправку о разграничении полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации по информационной безопасности государства, общества, граждан¹.

¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 год. URL: <http://report2020.oprf.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).

Активное общественное участие на всех этапах подготовки и обсуждения поправок в Конституцию России стало залогом общенационального консенсуса вокруг обновленного Основного Закона Российской Федерации.

Роль Общественной палаты Российской Федерации во внесении конституционных поправок не завершилась в год принятия этих поправок (2020 году). Сразу после их принятия Общественная палата России была активно вовлечена в процесс законодательного оформления новых положений Конституции Российской Федерации.

В целом органами законодательной власти и исполнительной было подготовлено более ста поправок в соответствующие федеральные законы, в том числе федеральные конституционные законы.

Немаловажно, что на постоянной основе Общественной палатой России подготавливается независимая оценка регулирующего воздействия предлагаемых законодательных решений, позволяющий обеспечивать общественный контроль и тем самым формировать новый тип взаимодействия между властью и обществом в современной России в целях его развития.

Многое делается Общественной палатой в рамках реализации социальной политики в России посредством формирования прогнозов по состоянию социально-экономического положения российских граждан, качества жизни населения страны в целом.

Не осталось в стороне в процессе принятия новых поправок в Конституцию Российской Федерации волонтерское движение. Последнее пятилетие волонтерские программы реализуются на всех уровнях государственного строительства.

Как справедливо отмечают М. В. Тимец, Л. Р. Гибадулинова [15], эффективность деятельности волонтеров напрямую зависит от ее информационного сопровождения, что, в свою очередь, гарантируется положениями ст. 29 Консти-

туции Российской Федерации – гарантии свободы мысли и слова, недопустимость социальной, расовой, национальной пропаганды или агитации, религиозной ненависти или вражды.

В начале 2020 г. при непосредственной поддержке Центризбиркома России был создан Всероссийский общественный корпус «Волонтеры Конституции». Новая добровольческая организация, в деятельности которой приняло участие более 100000 человек по всей стране, приняла самое активное участие в информационно-просветительской работе по содержанию поправок, вносимых в главный закон страны – Конституцию Российской Федерации. Представительство «Волонтеров Конституции» было организовано во всех 85 субъектах Российской Федерации на более чем 3000 информационных точках.

Напомним, что именно Основной Закон нашей страны предоставляет возможность самовыражения в волонтерстве. С июля 2020 г., как отмечает Е. А. Паклина [16], поддержка волонтерскому движению в России стала осуществляться и на правительственном уровне, т. к. соответствующая поправка была внесена в Основной Закон страны.

Включение, прежде всего, молодых людей в добровольческую (волонтерскую) деятельность как одной из наиболее прогрессивных форм социальной активности в демократическом государстве и признание ее на самом высоком уровне – конституционном является актом исторического значения для российского государства, в который раз подтверждая его социальную направленность. В свою очередь, возможности реализации своей социальной активности российской молодежи позволяют решить ряд важных вопросов, связанных с комплексной реализацией стремлений личности действовать во благо общества и своего государства, формирование необходимых и социально значимых ценностных ориентаций и социального опыта [17].

Как отмечает И. В. Дорофеев, волонтерское движение – это средство для формирования активной социальной позиции молодого человека и признание молодыми людьми своей собственной значимости как полноправных членов российского общества [18, с. 70].

Следует также обратить внимание на важность использования при проведении конституционных реформ 2020 г. такого важного института, как общественные слушания. Отметим, что общественные (публичные) слушания стали неотделимым от демократической российской действительности элементом взаимодействия государственных органов власти и общественности, происходящие повсеместно, на федеральном и региональном уровнях, а также в интернет-пространстве.

Как действенный элемент общественного контроля общественные слушания [19] по конституционным поправкам 2020 г. проводились во всех регионах Российской Федерации.

Нами проведен анализ региональных практик организации общественных слушаний по конституционным поправкам 2020 г. Большая часть общественных слушаний была организована региональными общественными палатами, законодательными органами региональных властей и во многом удовлетворила информационные потребности российских граждан по разъяснению принимаемых конституционных поправок.

Важнейшим итогом такой слаженной информационной деятельности Общественной палаты Российской Федерации, «Волонтеров Конституции» стало принятие большинством голосов и результаты голосования, составившие 70,89% [20].

Выводы

Очевидно, что более чем двадцатилетний период становления и развития в России гражданского общества позволил сформировать необходимые институты гражданского общества и перейти в ста-

дию активного социально-политического процесса. В этой связи считаем, что политическая наука должна активизировать свои усилия в направлении исследований процессов развития взаимодействия государства, власти и институтов гражданского общества. Российское гражданское общество достигло такой стадии своего развития, когда можно говорить о формировании его интересов.

Главный же интерес российского общества исходит из того, что в России должно быть сильное гражданское обще-

ство. События последних лет продемонстрировали огромный потенциал российского гражданского общества.

Рост доверия государства и граждан к общественным институтам позволяет рассчитывать на внедрение эффективных практик общественных организаций и дальнейшую институализацию и развитие гражданского общества в Российской Федерации по разным направлениям – от гуманитарных и благотворительных до общественно-политических.

Список литературы

1. Устинович Е. С. Добровольческая деятельность (волонтерство) как направление социальной политики // Социальная политика и социальное партнерство. 2017. № 12. С. 5–12.
2. Устинович Е. С. «Электронное взаимодействие» граждан и власти (политико-правовой обзор) // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 3. С. 11–15.
3. Устинович Е. С. Система взглядов и научных представлений относительно категории «гражданское общество» в российской правовой науке // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 45–48.
4. Устинович Е. С. Политико-административное электронное взаимодействие власти и общества: теоретический аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2019. Т. 9, № 1 (30). С. 126–133.
5. Огнева В. В. Общероссийская гражданская идентичность: актуальные проблемы формирования в условиях полиэтничности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. Т. 42, № 8. С. 177–181.
6. Цыбаков Д. Л. Молодежная политика современной России: приоритеты в условиях формирования гражданского общества // Государственная политика: Методология. Практика, направления совершенствования: материалы II Международной научно-практической конференции / под ред. П. А. Меркулова. Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. С. 36–37.
7. Малик Е. Н., Голубинский Е. Ю., Костенко В. В. К вопросу о полноценной интеграции российской молодежи в политический процесс // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2020. Вып. 3. С. 3–16.
8. Малик Е. Н. Специфика влияния СМИ на трансформацию политических ценностей и ориентаций российской молодежи // Социальная политика и социальное партнерство. 2020. № 10. С. 8–15.
9. Устинович Е. С., Подосинников Е. Ю., Железняков С. С. Некоммерческие организации как отражение региональных политических процессов (на примере Курской области, Севастополя и Республики Крым) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2017. Т. 7, № 2 (23). С. 95–100.
10. Секач М. Ф., Смульский С. В., Шевченко А. А. Политическое поведение индивида // Человеческий капитал. 2016. № 1 (85). С. 8–11.
11. Бочанов М. А. Роль интернет-технологий в расширении политической активности граждан // Материалы Всероссийской научной конференции РАПН / под ред. О. В. Гаман-

Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. М.: Российский университет дружбы народов, 2017. С. 54–55.

12. Никовская Л. И., Якимец В. Н. Особенности институтов и механизмов публичного взаимодействия власти и гражданского общества на муниципальном уровне (по результатам социологического исследования) // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / редкол.: Н. В. Кефнер, Ю. В. Попова (отв. ред.) [и др.]. Омск: Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского, 2020. С. 371–374.

13. Никовская Л. И. Особенности изменения формата взаимодействия власти и общества в контексте растущего запроса на перемены // Государственное управление: Россия в глобальной политике: материалы XVII Международной конференции. М.: ООО «Издательский дом КДУ»: Университетская книга, 2019. С. 448–453.

14. Грудцына Л. Ю. Народ, гражданское общество и государство: конституционно-правовой аспект // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 24–27.

15. Тимец М. В., Гибадулинова Л. Р. Конституционные основы волонтерской деятельности в Российской Федерации // Успехи в химии и химической технологии. 2015. № 5 (164). С. 82–84.

16. Паклина Е. А. Организация волонтерской деятельности в период пандемии COVID-19 // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. №4 (45). С. 130–135.

17. Костюченко М. О. Развитие социальной активности молодежи в процессе волонтерской деятельности // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10, №3, ч. 2. С. 128–130.

18. Дорофеев И. В. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи // Управление городом: теория и практика. 2020. № 2 (36). С. 70.

19. Демидов М. В. Общественные (публичные) слушания как форма осуществления общественного контроля // Марийский юридический вестник. 2017. № 1 (20). С. 29–32.

20. Макаренко К. М., Слатинов В. Б., Харин А. Н. Особенности общероссийского голосования по поправкам в Конституции РФ в региональном и федеральном измерении // The Newman in Foreign policy. 2021. № 58(102). С. 19–25.

References

1. Ustinovich E. S. Dobrovol'cheskaya deyatelnost' (volonterstvo) kak napravlenie social'noj politiki [Voluntary activity (volunteering) as a direction of social policy]. *Social'naya politika i social'noe partnerstvo = Social policy and social partnership*, 2017, no. 12, pp. 5–12.

2. Ustinovich E. S. "Elektronnoe vzaimodejstvie" grazhdan i vlasti (politiko-pravovoj obzor) ["Electronic interaction of citizens and authorities (political and legal review)"]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State power and local self-government*, 2018, no. 3, pp. 11–15.

3. Ustinovich E. S. Sistema vzglyadov i nauchnyh predstavlenij otnositel'no kategorii "grazhdanskoe obshchestvo" v rossijskoj pravovoj nauke [The system of views and scientific ideas regarding the category "civil society" in Russian legal science]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom = Civil society in Russia and abroad*, 2013, no. 3, pp. 45–48.

4. Ustinovich E. S. Politiko-administrativnoe elektronnoe vzaimodejstvie vlasti i obshchestva: teoreticheskij aspekt [Political and administrative electronic interaction between the government and society: a theoretical aspect]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universi-*

teta. *Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2019, vol. 9, no. 1 (30), pp. 126–133.

5. Ogneva V. V. Obshcherossiyskaya grazhdanskaya identichnost': aktual'nye problemy formirovaniya v usloviyah polietnichnosti [All-Russian Civil Identity: actual problems of formation in the conditions of Polyethnicity]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Belgorod State University Scientific Bulletin, History. Political Science*, 2017, no. 8, pp. 177–181.

6. Cybakov D. L. [Youth policy of modern Russia: priorities in the conditions of formation of civil society]. *Gosudarstvennaya politika: Metodologiya. Praktika, napravleniya sovershenstvovaniya. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [State policy: Methodology. Practice, areas of improvement. Materials of the II International scientific and practical conference]; ed. by P. A. Merkulov. Orel, Central Russian Institute of Management branch of RANERA Publ., 2017, pp. 36–37. (In Russ.)

7. Malik E. N., Golubinskij E. Yu., Kostenko V. V. K voprosu o polnocennoj integracii rossijskoj molodezhi v politicheskij process [On the issue of full-fledged integration of Russian youth into the political process]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* = *Izvestiya Tula State University. Humanities*, 2020, no. 3, pp. 3–16.

8. Malik E. N. Specifika vliyaniya SMI na transformaciyu politicheskikh cennostej i orientacij rossijskoj molodezhi [The specifics of the media influence on the transformation of political values and orientations of Russian youth]. *Social'naya politika i social'noe partnerstvo* = *Social Policy and social Partnership*, 2020, no. 10, pp. 8–15.

9. Ustinovich E. S., Podosinnikov E. YU., Zheleznyakov S. S. Nekommercheskie organizacii kak otrazhenie regional'nyh politicheskikh processov (na primere Kurskoj oblasti, Sevastopolya i Respubliki Krym). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2017, vol. 7, no. 2 (23), pp. 95–100.

10. Sekach M. F., Smul'skij S. V., Shevchenko A. A. Politicheskoe povedenie individa [Political behavior of an individual]. *Chelovecheskij capital* = *Human Capital*, 2016, no. 1 (85), pp. 8–11.

11. Bochanov M. A. [The role of Internet technologies in expanding the political activity of citizens]. *Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii RAPN* [Materials of the All-Russian scientific conference RAPN]; ed. by O. V. Gaman-Golutvina, L. V. Smorgunov, L. N. Timofeeva. Moscow, RUDN Univ. Publ., 2017, pp. 54–55.

12. Nikovskaya L. I., Yakimec V. N. [Features of institutions and mechanisms of public interaction between government and civil society at the municipal level (based on the results of a sociological study)]. *Razvitie politicheskikh institutov i processov: zarubezhnyj i otechestvennyj opyt. Sbornik nauchnyh statej XI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Development of political institutions and processes: foreign and domestic experience. Collection of scientific articles of the XI All-Russian scientific and practical conference with international participation]; ed. by N. V. Kefner, Yu. V. Popova, eds. Omsk, Omsk St. Univ. Publ., 2020, pp. 371–374. (In Russ.)

13. Nikovskaya L. I. [Features of changing the format of interaction between government and society in the context of a growing demand for change]. *Gosudarstvennoe upravlenie: Rossiya v global'noj politike. Materialy XVII Mezhdunarodnoj konferencii* [Public Administration: Russia in Global Politics. Materials of the XVII International Conference]. Moscow, OOO "Izdatel'skij dom KDU", Universitetskaya kniga Publ., 2019, pp. 448–453. (In Russ.)

14. Grudcyna L. Yu. Narod, grazhdanskoe obshchestvo i gosudarstvo: konstitucionno-pravovoj aspekt [The people, civil society and the State: the constitutional and legal aspect].

Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2013, no. 6, pp. 24–27.

15. Timec M. V., Gibadulinova L. R. Konstitucionnye osnovy volonterskoj deyatelnosti v Rossijskoj Federacii [Constitutional foundations of volunteer activity in the Russian Federation]. *Uspekhi v himii i himicheskoi tekhnologii = Success in Chemistry and Chemical Technology*, 2015, no. 5 (164), pp. 82–84.

16. Paklina E. A. Organizaciya volonterskoj deyatelnosti v period pandemii COVID-19 [Organization of volunteer activities during the COVID-19 pandemic]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury = Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture*, 2020, no. 4 (45), pp. 130–135.

17. Kostyuchenko M. O. Razvitie social'noj aktivnosti molodezhi v processe volonterskoj deyatelnosti [Development of social activity of young people in the process of volunteering]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Voronezh State Technical University*, 2014, vol. 10, no. 3, pt. 2, pp. 128–130.

18. Dorofeev I. V. Volonterskoe dvizhenie kak faktor razvitiya social'noj aktivnosti molodezhi [Volunteer movement as a factor in the development of social activity of young people]. *Upravlenie gorodom: teoriya i praktika = City management: theory and practice*, 2020, no. 2 (36), pp. 70.

19. Demidov M. V. Obshchestvennye (publichnye) slushaniya kak forma osushchestvleniya obshchestvennogo kontrolya [Public (public) hearings as a form of public control]. *Marijskij yuridicheskij vestnik = Mari Legal Bulletin*, 2017, no. 1 (20), pp. 29–32.

20. Makarenko K. M., Slatinov V. B., Harin A. N. Osobennosti obshcherossijskogo goslosovaniya po popravkam v konstitucii RF v regional'nom i federal'nom izmerenii [Features of the All-Russian vote on amendments to the Constitution of the Russian Federation in the regional and federal dimension]. *The Newman in Foreign policy*, 2021, no. 58 (102), pp. 19–25.

Информация об авторе / Information about the Author

Ермаков Владислав Геннадьевич, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления, г. Орел, Российская Федерация,
e-mail: vlad-kreml@yandex.ru

Vladislav G. Ermakov, Post-Graduate Student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Central Russian Institute of Management, Orel, Russian Federation,
e-mail: vlad-kreml@yandex.ru