

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47)

О некоторых проблемах реализации мяса торговыми предприятиями во второй половине 1960-х – начале 1980-х годов (по материалам Курской области)**В. Э. Емельянов¹** ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: vaizer17@yandex.ru

Резюме

Актуальность. В современной исторической науке еще недостаточно исследованным аспектом остается опыт организации советской торговли, являвшейся важным показателем уровня социально-экономического развития государства. Особый интерес в этой связи представляет региональная специфика реализации продовольственных товаров, обеспечивавших удовлетворение первичных потребностей населения в пище. В 1965–1985 годах в СССР активное развитие получили различные отрасли пищевой промышленности, что свидетельствовало о растущем спросе среди населения на продукты питания. Анализ положительных результатов и недочеты в работе торговых предприятий рассматриваемого периода может стать подспорьем для более качественного развития торговли в современной России. В свою очередь, проблема реализации такого ценного вида товаров, как мясо, будет являться ярким примером в данном вопросе.

Цель работы заключается в обобщении исторического опыта реализации мяса в торговых предприятиях Курской области.

Задача исследования – проанализировать деятельность государственных структур, направленную на решение проблемы продажи мяса населению Курской области.

Методология. Статья основана на принципах историзма системности, научной объективности. Также используются такие методы, как: логический и исторический ретроспективы. Все это предполагает объективный анализ изученных архивных документов и опубликованных источников с применением проблемно-хронологического метода.

Результаты. Разработка данной проблемы способствует системному изучению развития торгового обслуживания населения в 1965–1985 годы в российской провинции. Анализ проблемы позволяет расширить представление о торговле мясом как одним из товаров повышенного спроса. В результате исследования появляется возможность применения в дальнейшем исторического опыта и недопущения уже изученных ошибок для наиболее качественного реформирования торговли в современной России.

Выводы. Исследованный опыт организации реализации мяса в рассматриваемом регионе указывает на множество недостатков в функционировании продовольственной торговли. При новых масштабных идеях реформирования экономики в 1965–1985 годы не удалось качественно обеспечить население востребованным товаром.

Ключевые слова: торговля; Курская область; мясо; продажа; покупатель.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Емельянов В. Э. О некоторых проблемах реализации мяса торговыми предприятиями во второй половине 1960-х – начале 1980-х годов (по материалам Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 4. С. 228–236.

Поступила в редакцию 25.06.2021

Принята к публикации 28.07.2021

Опубликована 30.08.2021

On Some Problems of Selling Meat by Trading Enterprises in the Second Half of the 1960s – early 1980s. (Based on Materials from the Kursk Region)

Vasily E. Emelyanov¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: vaizer17@yandex.ru

Abstract

Relevance. In modern historical science, the experience of organizing Soviet trade, which was an important indicator of the level of socio-economic development of the state, remains an insufficiently studied aspect. Of particular interest in this regard is the regional specificity of the sale of food products, which ensured the satisfaction of the primary needs of the population for food. In 1965-1985. In the USSR, various branches of the food industry were actively developed, which indicated a growing demand among the population for food. An analysis of the positive results and shortcomings in the work of trade enterprises of the period under review can be of help for a better development of trade in modern Russia. In turn, the problem of selling such a valuable type of goods as meat will be a vivid example in this matter.

The purpose the work consists in generalizing the historical experience of selling meat in commercial enterprises of the Kursk region.

The objective research – analyze the activities of government agencies aimed at solving the problem of selling meat to the population of the Kursk region.

Methodology. The article is based on the principles of historicism, consistency, scientific objectivity. Also used methods such as: logical and historical retrospective. All this presupposes an objective analysis of the studied archival documents and published sources using the problem-chronological method.

Results. The development of this problem contributes to the systematic study of the development of trade services for the population in 1965-1985. in the Russian province. The analysis of the problem makes it possible to expand the understanding of the meat trade as one of the goods in high demand. As a result of the study, it becomes possible to use the historical experience in the future and avoid the mistakes already studied for the most qualitative reform of trade in modern Russia.

Conclusions. The studied experience of organizing the sale of meat in the region under consideration indicates many shortcomings in the functioning of the food trade. With new large-scale ideas for reforming the economy in 1965-1985. failed to provide the population with high-quality goods in demand.

Keyword: trade; Kursk region; meat; sale; customer.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Emelyanov V. E. On Some Problems of Selling Meat by Trading Enterprises in the Second Half of the 1960s – early 1980s. (Based on Materials from the Kursk Region). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(4): 228–236. (In Russ.)

Received 25.06.2021

Accepted 28.07.2021

Published 30.08.2021

Введение

Феномен «советской цивилизации» на протяжении многих десятилетий су-

ществования СССР и постсоветского пространства остается предметом исследования специалистов различных областей знаний, а также получает противо-

речивые оценки в мемуарах современников. История советской повседневности привлекает внимание многих авторов в связи с возможностью сопоставления опыта недавнего прошлого с современной действительностью.

Одним из перспективных направлений изучения исторической повседневности является осмысление процесса организации удовлетворения первичных потребностей граждан. О дефиците продовольственных товаров на прилавках советских магазинов писали многие отечественные и зарубежные историки. Торговле таким традиционным продуктом питания, как мясо, внимания уделялось гораздо меньше. О проблемах со снабжением мясной продукцией писали в основном после отставки с руководящих постов представители советско-партийной номенклатуры. Например, бывший член Политбюро ЦК КПСС и первый секретарь ЦК компартии Украины П. Е. Шелест описывал сложность ситуации с обеспечением мясом граждан на Донбассе ввиду нехватки фондов. Описывалось, что из республиканских фондов большое количество продуктов животноводства отправлялось даже за границу, а рабочий класс СССР получал минимум [1]. Бывший второй секретарь Пензенского обкома партии Г. В. Мясников, согласно дневниковым записям 1960-х гг., был крайне озадачен негативно сложившейся ситуацией с реализацией мяса в области [2]. Бывший заместитель заведующего международным отделом ЦК КПСС А. С. Черняев был удивлён тому, что в Перми, крупном военно-промышленном городе в середине 1970-х гг. мясо давали по талонам, да еще и один раз в неделю [3]. В воспоминаниях известного публициста Ю. Д. Черниченко «Время ужина» [4] отмечалось, что производство основных видов мясных и молочных

продуктов не могло обеспечить растущие потребности населения страны, указывалось на неэффективность введенной системы талонов на мясо в праздничные дни. В работе эмигрировавших из СССР М. Я. Геллера и А. М. Некрича «Утопия у власти» [5] высказывалось негодование из-за отсутствия должного внимания и игнорирования проблемы продажи мяса и мясной продукции. Журналист и литературный критик И. А. Дедков отмечал, что в 1978 г. в Москву приезжали люди и создавали огромные очереди за мясом и колбасой [6]. Критические высказывания и замечания состояния потребительского рынка в СССР отмечались и в более поздних работах таких авторов, как: М. Завельский [7], Е. К. Лигачев [8], И. В. Нит [9], В. С. Павлов [10], С. А. Бартенев [11], В. С. Лельчук [12].

Методология

Статья основана на принципах историзма, системности, научной объективности. При подготовке публикации автором были использованы методы исторической ретроспективы и логический. Все это предполагает объективный анализ изученных архивных документов и опубликованных источников с применением проблемно-хронологического метода.

Результаты и их обсуждение

Исходя из данных, приведенных в статистическом ежегоднике «Народное хозяйство СССР», следует отметить, что в рассматриваемый период происходило постоянное увеличение производства мяса в стране. Начиная с 1965 г. по 1980 г. производство мясной продукции увеличилось с 10 млн тонн до 15 млн тонн. Главный прирост приходился на 1965–1975 гг., когда он увеличился в 1,5 раза. С 1975 г. и по 1985 г. прирост производства мяса был незначителен. Например, в

1980 г. выработали 15,1 млн тонн, а в 1982 г. – всего 15,2 млн тонн [13, с. 53].

Характеризуя ситуацию в Курской области, следует отметить постоянный рост потребления мяса и мясных продуктов. На протяжении всего рассматриваемого нами периода потребление данного вида продукта на душу населения регулярно увеличивалось. Если в 1960 г. на одного человека в год приходилось 37 кг потребляемого мяса, то к 1985 г. эта цифра составила 65 кг [14, с. 70]. Приводимая статистика включает в себя не только все виды торговли охлажденным мясом и полуфабрикатами, но и приобретение готового вида продукции через систему столовых, кафе и ресторанов. Соответственно, львиная доля потребления мясных продуктов будет приходиться не на государственную и кооперативную торговлю, а на столовые при промышленных предприятиях.

Исходя из приведенных статистических данных, может сложиться впечатление, что реализация мяса и мясной продукции в Курской области осуществлялась вполне эффективно. Но оперирование скупыми цифрами официальной статистики, как правило, не позволяет выявить наличия реальных проблем, существовавших в организации торговли мясом и субпродуктами.

При более детальном изучении вопроса продажи мяса населению, основанном на анализе делопроизводственной документации торговых организаций и контролирующих их деятельность структур, становятся очевидными несколько основных проблем, существование которых лишает оснований только с положительной стороны рассматривать обозначенную тематику. В их числе следует отметить малоэффективную работу директоров и заведующих магазинами по организации торговли мясной продукцией, а

также серьезный дисбаланс областного фонда мясопродуктов и реализацию его в некачественном состоянии промышленными предприятиями для организации бесперебойной торговли.

В первую очередь отметим некачественную организацию реализации мясной продукции со стороны руководящего звена торговых организаций и управленческих структур, приводившую к негативным последствиям. Так, уже в 1966 г., несмотря на наличие достаточных лимитов мяса и субпродуктов 1 и 2 категории, наблюдалось неквалифицированное распределение продукции по торговым точкам. Большая часть мясопродуктов выделялась магазинам, расположенным в центральной части городов. В то же время мясная продукция не поставлялась в должных объемах торговым точкам, находившимся на окраинах городов области, в жилых микрорайонах промышленных предприятий г. Курска и на колхозные рынки [15, л. 48].

Органами власти предпринимались попытки стабилизировать ситуацию с обеспечением торговых организаций мясной продукцией. Например, вводилось дополнительное задание по увеличению числа торговых предприятий, обеспечиваемых мясом и субпродуктами 1 и 2 категории [15, л. 49]. Утверждались увеличенные планы поставки субпродуктов с повышенным ежедневным заданием по продаже субпродуктов 2 категории [15, л. 83]. В целях упорядочения торгового обслуживания населения, проживающего на окраинах городов и в рабочих поселках, утверждались мероприятия по более качественному обеспечению данных территорий мясом [16, л. 357].

Но кардинально изменить положение с обеспечением торговых организаций мясными продуктами не удалось, т. к. за исполнение заданий несли ответствен-

ность сами работники торговли. Руководители организаций государственной торговли и потребительской кооперации не контролировали должным образом состояние реализации вводимых планов и заданий, по-прежнему халатно относились к организации торговли мясом и мясной продукцией.

Проверкой, произведенной областным управлением торговли осенью 1966 г., было установлено, что из 15 проверенных магазинов г. Курска в четырех не имелось в продаже говядины, в двух – свинины, в одном – мясо в продаже вообще отсутствовало. Отмечались частые случаи перебоя в торговле мясом [15, л. 198].

Имели место случаи, когда директора и заведующие магазинами проявляли либерализм к работникам прилавка, нарушившим правила торговли, это сказывалось на реализации мясной продукции. Не применялись штрафные санкции к лицам, которые допускали случаи некачественной организации выкладки и показа товара. Осенью 1967 г. в ряде предприятий государственной торговли было установлено отсутствие мяса на прилавках магазинов, его не было даже заявлено в ассортименте товаров. Данные случаи имели место в магазинах: Горпищеторга, Гастрономторга, ОРСа НОД-9 [17, л. 132].

Из-за неграмотной политики руководства торговых предприятий имели место факты образования очередей для приобретения мяса. В мае 1972 г. на Северном рынке г. Курска в предвыходные и выходные дни создавались большие очереди покупателей в бюро торговых услуг. Люди простаивали по несколько часов, чтобы приобрести необходимый продукт. Происходило это по причине того, что было выделено недостаточное количество продавцов и разрубщиков. Работники прилавка просто не успевали

получать мясо от колхозников, обрабатывать его и продавать населению [18, л. 317]. При этом руководители торговых предприятий прекрасно знали о загруженности рынков в выходные дни, тем не менее не принимали должных мер по устранению этого недостатка.

Многие директора и заведующие магазинами халатно относились к работе по приему новых кадров на материально-ответственные должности. Крайне мало внимания уделялось профилактической работе с персоналом, не была организована на должном уровне воспитательная работа среди молодых специалистов. В свою очередь, это приводило к фактам продажи мяса и мясной продукции из-под прилавка. Продавец не просто негативно влиял на фактическое снижение продаж такого важного вида продукта питания, как мясо, но и благодаря данному виду махинации «бил по кошельку» населения.

Комитетом народного контроля Ленинского района г. Курска зимой 1977 г. было установлено, что из 23 проверенных предприятий в 8 имелись нарушения. Отмечались факты отпуска мясопродуктов сверх установленных норм в одни руки, а также продажи колбасы из-под прилавка по завышенной цене. Проверкой, проведенной госторгинспекцией весной 1977 г. в объединении «Продтовары», были вскрыты факты нарушений в 38 магазинах, из них в 11 – нарушения порядка торговли продуктами животноводства [19, л. 156].

Второй не менее важной проблемой, приводившей к перебою в торговле мясной продукцией, являлся дефицит Курского областного фонда мяса. Несмотря на увеличение количества потребляемого мяса на душу населения в год, отмечались факты, при которых мясокомбинаты области не могли поставить необходимо-

го количества мясных продуктов на прилавки магазинов.

Из-за серьезных недостатков в организации производственной деятельности Курский мясокомбинат в мае 1967 г. недопоставил в города области 43 тонны колбасных изделий и 19,9 тонн мяса [20, л. 298].

В 1969 г. фонды мясопродуктов на снабжение Курской области были установлены в количестве 9200 тонн, оставаясь на уровне 1968 г. при фактическом росте государственных закупок мяса на 6,7%. Удельный вес фондов данного продукта на местное снабжение в общих продуктовых ресурсах области составил всего лишь 16,2%. Это происходило в условиях, когда расход мясопродуктов в среднем по РСФСР на душу населения в 1966 г. составлял 45,9 килограммов в год, а в Курской области – всего лишь 34,3 килограмма. В 1969 г. потребление мяса на душу населения в Курской области уменьшилось в два раза, составив 21 килограмм [21, л. 150].

После того, как Советом Министров РСФСР был заслушан отчет Курского облисполкома о выполнении планов производства и отгрузки мясопродуктов в 1 квартале 1970 г., 12 марта 1970 г. было принято Постановление №149 «О неудовлетворительном выполнении Курским облисполкомом плана поставок мясопродуктов в общесоюзный и республиканский (РСФСР) фонды...»¹. Документом отмечались факты непринятия мер по ис-

правлению допущенных ошибок, что усугубило ситуацию с продажей данного вида товара.

За 2 месяца 1970 г. предприятия мясной промышленности Курской области не поставили 3,4 тыс. тонны мяса вследствие того, что на переработку не было получено 6,6 тыс. тонн скота. И это происходило в условиях выполнения утвержденных плановых показателей закупки скота и птицы в регионе. Фактический откорм в хозяйствах Главскотпрома вырос за это время с 9,7 тыс. тонн до 16,3 тыс. тонн [22, л. 41].

Идентичная ситуация имела место на мясоптицекомбинатах Курской области. За 1969 г. увеличилась поставка и реализация мяса по фондам на местное снабжение. Но удельный вес реализации охлажденного мяса на местное снабжение в целом по тресту составил всего лишь 41% [23, л. 58].

К тому же хладокомбинат не торопился отгружать мясопродукты в 1 квартале 1970 г. При месячном плане вывоза 5500 тонн поставка составила только 484 тонны [22, л. 9].

Все больше стало отмечаться случаев срыва годовых заданий по выработке охлажденного мяса предприятиями перерабатывающей промышленности Курской области. При плановой выработке 70% продукции фактически они смогли обеспечить выполнение плана только на 43% [24, л. 87]. Очевидно, что данная цифра была гораздо меньше, чем заявленная в задании. Это приводило к перебоям в торговле мясной продукцией. Значительно меньше стало поставляться говядины, даже для обеспечения детских и лечебных учреждений, не говоря уже о розничной торговле. В мае 1971 г. при ежедневной норме потребления 4 тонны в эти организации вообще не завозился данный продукт [25, л. 65].

¹ Постановление Совета Министров РСФСР от 12 марта 1970 г. №149 «О неудовлетворительном выполнении Курским облисполкомом плана поставок мясопродуктов в общесоюзный и республиканский (РСФСР) фонды в 1 квартале 1970 года» // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 25.06.2021).

К концу 1971 г. фонды мяса, выделенные на местное снабжение с учетом отчислений от перевыполнения плана, составили 15 тыс. тонн. Удельный вес этого фонда составил всего лишь 12,4% от всех продуктовых ресурсов области. Фактически, торговля данным товаром осуществлялась только в г. Курске и г. Железногорске, но и там с большими перебоями [26, л. 180].

В соответствии с приказом Министерства торговли РСФСР от 24 февраля 1972 г. № 64 «Об увеличении реализации свинины в торговле и использовании на промышленную переработку»¹, при общем росте рыночной реализации свинины в целом на 77% по стране, в ряде областей, краев и автономных республик, несмотря на достигнутый рост продажи мяса, фактическая реализация свинины не увеличивалась, а даже уменьшалась [27, л. 45].

В дальнейшем дефицит фондов мяса приводил к простоям мясокомбинатов Курской области. Фактически, с полной загрузкой работали Курский и Дмитриевский мясокомбинаты, которые обслуживали в большей степени г. Курск и г. Железногорск. Остальные предприятия, в связи с ограниченностью фондов, были загружены частично [28, л. 9].

Несмотря на принятое Постановление Совета Министров РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению планов розничного товарооборота, увеличению производства и повышению

качества товаров народного потребления в РСФСР»², фактически медленно осуществлялась перестройка производства товаров народного потребления в соответствии с изменяющимся спросом населения. Допускались большие отставания в предприятиях пищевой промышленности. Таким образом, в Курской области мясной промышленностью была сорвана поставка мяса и мясных продуктов на 4,1 млн рублей [29, л. 36].

Вывод

Рассмотренный опыт реализации мяса и мясной продукции в Курской области указывает на множество явных недостатков. Во-первых, некачественно проводимая работа руководящего звена торговых предприятий приводила к перебоям в торговле и отсутствию мяса на прилавках магазинов. Во-вторых, эта нехватка выделенных фондов данного вида товара и халатная работа по производству и поставке со стороны мясокомбинатов региона. Предпринимаемые меры Министерством торговли РСФСР были малоэффективны, не позволяли радикально повлиять на ситуацию в лучшую сторону. Не удалось обеспечить бесперебойную торговлю таким необходимым видом продукта питания, как мясо. Ну а регулярный срыв государственных заданий негативно сказывался на экономической составляющей не только региона, но и страны в целом.

¹ Приказ Министерства торговли РСФСР от 24 февраля 1972 г. № 64 «Об увеличении реализации свинины в торговле и использовании на промышленную переработку» // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 25.06.2021).

² Постановление Совета Министров РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению планов розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР» // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 25.06.2021).

Список литературы

1. Шелест П. Е. Да не судимы будете: Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Ed. Q : Квинтэссенция, 1994. 612 с.
2. Мясников Г. В. Страницы из дневника (1964–1992). М.: Институт национальных проблем образования, 2008. 774 с.
3. Черняев А. С. Совместный исход. Дневники двух эпох. 1972–1991 годы. М.: РОССПЕН, 2008. 1047 с.
4. Черниченко Ю. Д. Время ужина: прерванная исповедь. Феодосия; М.: Коктебель, 2009. 237 с.
5. Геллер М. Я., Некрич А. М. Утопия у власти. 1922–1997. М.: МИК, 2000. 855 с.
6. Дедков И. А. Дневник. 1953–1994. М.: Прогресс-Плеяда, 2005. 789 с.
7. Завельский М. Теневая экономика: враг, друг...? // Через тернии: пролог. Что дальше? М.: Прогресс, 1990. 790 с.
8. Лигачев Е. К. Кто предал СССР? М.: Эксмо: Алгоритм, 2009. 285 с.
9. Нит И. В. Что же с нами происходит? // Московский листок. 1990. Декабрь.
10. Павлов В. С. Упущен ли шанс?: финансовый ключ к рынку. М.: Терра, 1995. 316 с.
11. Бартенев С. А. Экономическая история. М.: Экономист, 2004. 390 с.
12. Лельчук В. С. «СССР в 70-е годы». М.: Прогресс, 2005. 405 с.
13. Народное хозяйство СССР 1922–1982: юбилейный статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1982. 623 с.
14. Народное хозяйство Курской области за 70 лет: статистический сборник. Курск, 1987. 139 с.
15. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1058.
16. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 799.
17. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1060.
18. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1600.
19. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 461.
20. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 823.
21. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1456.
22. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1466.
23. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1469.
24. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1760.
25. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1761.
26. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1763.
27. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1777.
28. ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1780.
29. ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3370.

References

1. Shelest P. E. Da ne sudimy budete: Dnevnikovye zapisi, vospominaniya chlena Politbyuro CK KPSS [May you not be judged: Diary entries, memoirs of a member of the Politburo of the Central Committee of the CPSU]. Moscow, Ed. Q Publ., Kvintessenciya Publ., 1994. 612 p.
2. Myasnikov G. V. Stranicy iz dnevnika (1964–1992) [Pages from the diary (1964–1992)]. Moscow, Institut nacional'nyh problem obrazovaniya Publ., 2008. 774 p.

3. Chernyaev A. S. Sovmestnyj iskhod. Dnevnik dvuh epoh. 1972–1991 gody [A joint outcome. Diaries of two eras. 1972–1991]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008. 1047 p.
4. Chernichenko, Yu. D. Vremya uzhdina: prervannaya ispoved' [Dinner time: Interrupted confession]. Feodosiya, Moscow, Koktebel' Publ., 2009. 237 p.
5. Geller M. Ya., Nekrich A. M. Utopiya u vlasti [Utopia in power]. 1922–1997. Moscow, MIK Publ., 2000. 855 p.
6. Dedkov I. A. Dnevnik [Diary]. 1953–1994. Moscow, Progress-Pleyada Publ., 2005. 789 p.
7. Zavel'skij M. Tenevaya ekonomika: vrag, drug...? [The shadow economy: enemy, friend...?]. Cherez ternii: prolog. Chto dal'she? [Through the thorns: prologue. What's next?]. Moscow, Progress Publ., 1990. 790 p.
8. Ligachev E. K. Kto predal SSSR? [Who betrayed the USSR?]. Moscow, Eksmo Publ., Algoritm Publ., 2009. 285 p.
9. Nit I. V. Chto zhe s nami proiskhodit? [What is happening to us?]. *Moskovskij listok = Moscow Leaflet*, 1990, December.
10. Pavlov V. S. Upushchen li shans?: finansovyy klyuch k rynku [Is the chance missed?: the financial key to the market]. Moscow, Terra Publ., 1995. 316 p.
11. Bartenev S. A. Ekonomicheskaya istoriya [Economic history]. Moscow, Ekonomist Publ., 2004. 390 p.
12. Lel'chuk V. S. "SSSR v 70-e gody" ["The USSR in the 70s"]. Moscow, Progress Publ., 2005. 405 p.
13. Narodnoe hozyajstvo SSSR 1922–1982. Yubilejnyj statisticheskij ezhegodnik [National Economy of the USSR 1922–1982. Jubilee statistical yearbook]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1982. 623 p.
14. Narodnoe hozyajstvo Kurskoj oblasti za 70 let. Statisticheskij sbornik [The national economy of the Kursk region for 70 years. Statistical collection]. Kursk, 1987. 139 p.
15. GAKO (Gosudarstvennyj arhiv Kurskoj oblasti) [State Archive of the Kursk Region], f. R-207, op. 1, d. 1058.
16. GAKO, f. R-770, op. 8, d. 799.
17. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1060.
18. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1600.
19. GAKO, f. R-207, op. 3, d. 461.
20. GAKO, f. R-770, op. 8, d. 823.
21. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1456.
22. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1466.
23. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1469.
24. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1760.
25. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1761.
26. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1763.
27. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1777.
28. GAKO, f. R-207, op. 1, d. 1780.
29. GAKO, f. R-3322, op. 44, d. 3370.

Информация об авторе / Information about the Author

Емельянов Василий Эдуардович, аспирант,
Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: vaizer17@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-0572-3289

Vasiliy E. Emeliyanov, Post-Graduate Student,
Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: vaizer17@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-0572-3289