

Оригинальная статья / Original article

УДК 347.78

## Принцип приоритетного соблюдения прав авторов при несостоятельности (банкротстве) юридических и физических лиц

М. В. Козлова<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: Mano173318@yandex.ru

### Резюме

**Актуальность.** Нематериальные активы, в том числе исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, приобретают все большее значение в современном мире. Коллизия между положениями о несостоятельности (банкротстве) и положениями законодательства об авторском праве до настоящего времени не являлась предметом самостоятельного научного исследования, несмотря на то, что отношения развиваются и существует необходимость опережающего рассмотрения ряда вопросов в целях обеспечения единообразных подходов при развитии правового регулирования и правоприменительной практики. Особенности исследуемых отношений требуют трансформации отдельных подходов к объекту исследования, а также рассмотрения вопроса о признании принципа приоритетного соблюдения прав авторов с одновременным определением пределов применения данного принципа.

**Целью** исследования является разработка теоретических положений, определяющих случаи и условия применения принципа приоритетного соблюдения прав авторов при обращении взыскания на права на произведения при несостоятельности (банкротстве) физических и юридических лиц.

**Задачи:** выявить проблемы, связанные с участием авторов и их наследников в правоотношениях, возникающих в связи с несостоятельностью (банкротством); определить особенности обеспечения баланса интересов при обращении взыскания на исключительные права на произведения и права на их использование; определить направления дальнейшего развития правового регулирования рассматриваемых вопросов.

**Методология.** При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

**Результаты** исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования нетипичных видов гражданских правоотношений.

**Выводы,** сделанные в статье, носят дискуссионный характер, на продолжение исследований в рамках заявленной тематики, направлены на развитие основных принципов, позволяющих единообразным образом разрешать проблемы, связанные с охраной прав авторов и их наследников при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Статья является продолжением научных исследований автора по вопросам, связанным с охраной прав авторов и их наследников при несостоятельности (банкротстве).

**Ключевые слова:** произведения; авторское право; несостоятельность; банкротство; кредитор; должник.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Козлова М. В. Принцип приоритетного соблюдения прав авторов при несостоятельности (банкротстве) юридических и физических лиц // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 65–73.

Поступила в редакцию 16.04.2021

Принята к публикации 20.05.2021

Опубликована 25.06.2021

© Козлова М. В., 2021

## Principle of Priority Observance of Authors' Rights in Insolvency (Bankruptcy) of Legal Entities and Individuals

Marii V. Kozlova<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Southwest State University  
50 let of October str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: Mano173318@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** *Intangible assets, including exclusive rights to the results of intellectual activity, are becoming increasingly important in the modern world. Collision between the provisions on insolvency (bankruptcy) and the provisions of copyright law has not yet been the subject of an independent scientific study, despite the fact that the relationship is developing and there is a need for advanced consideration of a number of issues in order to ensure uniform approaches in the development of legal regulation and law enforcement practice. Peculiarities of the investigated relations require transformation of certain approaches to the object of research, as well as consideration of the issue of recognition of the principle of priority observance of authors' rights with simultaneous determination of the limits of application of this principle.*

**The purpose** of the study is to develop theoretical provisions defining the cases and conditions of application of the principle of priority observance of the rights of authors in the foreclosure of rights to works in insolvency (bankruptcy) of individuals and legal entities.

**Objectives:** *to identify the problems associated with the participation of authors and their heirs in legal relations arising in connection with insolvency (bankruptcy); to determine the specifics of the balance of interests in enforcing the exclusive rights to works and rights to their use; to identify areas for further development of the legal regulation of the issues under consideration.*

**Methodology.** *The dialectical-materialistic method, systematic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method were used in preparing the work.*

**The results** of the research are of theoretical and applied nature and are aimed at improving the quality of legal regulation of unusual aspects of civil legal relations.

**Conclusions.** *The conclusions made in the article are of debatable nature, are aimed at continuing research in the framework of the stated topic, are aimed at developing basic principles that allow a uniform resolution of problems associated with the protection of the rights of authors and their heirs in insolvency (bankruptcy) of individuals, individual entrepreneurs and legal entities. The article is a continuation of the author's research on issues related to the protection of the rights of authors and their heirs in insolvency (bankruptcy).*

---

**Key words:** *works; copyright; insolvency; bankruptcy; creditor; debtor.*

**Conflict of interest:** *The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.*

**For citation:** Kozlova M. V. Principle of Priority Observance of Authors' Rights in Insolvency (Bankruptcy) of Legal Entities and Individuals. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2021; 11(3): 65–73. (In Russ.)

Received 16.04.2021

Accepted 20.05.2021

Published 25.06.2021

\*\*\*

### Введение

В современном мире все большее значение приобретают нематериальные активы, поскольку новые разработки и лежащие в их основе результаты интеллектуальной деятельности становятся основными объектами для привлечения ин-

вестиций<sup>1</sup>. Компании, работающие в цифровой среде и активно использующие

---

<sup>1</sup> Нематериальный капитал в глобальных цепочках создания стоимости: [доклад 2017 г. о положении в области интеллектуальной собственности в мире]. Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 2017. 163 с.

в своей деятельности права интеллектуальной собственности, заняли лидирующие позиции в рейтинге наиболее значимых брендов в мире<sup>1</sup>. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности являются важнейшими объектами экономического оборота, могут использоваться для обеспечения обязательств и становиться объектами взыскания при несостоятельности (банкротстве).

В то же время обращение взыскания на исключительные права на произведения, а также на права их использования на основании предоставленных лицензий, в том числе при несостоятельности (банкротстве), обладающих такими правами физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, является одним из сложных вопросов отечественного гражданского права, до настоящего времени не получившим окончательного разрешения. Проблемы несостоятельности (банкротства) неоднократно оказывались предметом научного исследования, однако при их рассмотрении отдельное внимание особенностям обращения взыскания на исключительные права на произведения, а также на права их использования не уделялось, вопросы, связанные с участием авторов и иных правообладателей в конкурсном процессе, не рассматривались.

Существует ряд диссертационных исследований, посвященных проблемам залога исключительных прав, среди которых особого упоминания заслуживают работы Е. В. Жаровой [1], В. Н. Кастальского [2], О. Г. Крушиной [3], С. В. Медведева [4]. Однако вопросы обращения взыскания на исключительные права на произведения науки, литературы и искусства, а также на права их использования на основании предоставленной лицензии освещаются в них в недостаточной сте-

пени и без учета особенностей, связанных с правовым регулированием вопросов несостоятельности (банкротства), обладающих такими правами физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Вопросам, связанным с охраной прав авторов произведений науки, литературы и искусства, их наследников и иных правообладателей посвящены научные труды известных отечественных и зарубежных ученых – цивилистов: Л. Бентли [5], И. А. Близнаца [6; 7], Э. П. Гаврилова [8], В. А. Дозорцева [9], И. А. Зенина [10], В. О. Калятина [11], Д. Липчик [12], А. Г. Матвеева [13], Л. А. Новоселовой [14; 15], А. П. Сергеева [16]. Однако в их работах также не анализировалась специфика правовой охраны объектов авторских прав при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся обладателями исключительных прав на произведения или прав на их использование.

## Методология

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались общенаучные методы и специальные методы юридической науки. Диалектико-материалистический метод предопределил проведение исследования проблем приоритетного соблюдения прав авторов в неразрывном единстве с существующим правовым регулированием вопросов несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц, в том числе с учетом необходимости соблюдения прав кредиторов и иных заинтересованных лиц при обращении взыскания на имущество несостоятельного должника. Использование системного метода позволило осуществить анализ основных проблем, связанных с охраной прав авторов и их наследников при несостоятельности (банкротстве) граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, обладающих исключительными правами

<sup>1</sup> The World's Most Valuable Brands. URL: <https://www.forbes.com/the-worlds-most-valuable-brands/#145742f0119c> (дата обращения: 30.03.2021).

на произведения или правами на их использование, привело к структурированному изложению эмпирического материала, позволило сформулировать положения о совокупности особенностей возникновения и развития правоотношений. Методы анализа и синтеза дали возможность осуществить сопоставление правовых норм, регулирующих вопросы несостоятельности (банкротства) и обращения взыскания на исключительные права на произведения, а также на права их использования на основании предоставленных лицензий, обосновать тезисы выдвигаемых предложений, направленных на разрешение существующих противоречий. Формально-юридический метод заключался в изучении российского законодательства, регулирующего рассматриваемые отношения, правоприменительной практики, научных публикаций, а также позволил описать результаты, полученные при проведении исследования.

### Результаты и их обсуждение

Вне зависимости от необходимости удовлетворения требований кредиторов и иных лиц требуется обеспечить соблюдение условий договоров, заключенных с авторами или их наследниками, с исключением возможности расширительного толкования таких договоров. Из данного вывода следует также необходимость признания принципа приоритетного соблюдения прав авторов при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, обладающих исключительными правами на произведения или правами на их использование.

При этом для обеспечения баланса между соблюдением прав авторов и удовлетворением интересов кредиторов при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся обладателями исключительных прав на произведения или прав на их использование, предложен единый подход к опреде-

лению случаев и условий применения принципа приоритетного соблюдения прав авторов, в соответствии с которым возможность обращения взыскания на исключительное право на произведение или право его использования должна определяться в зависимости от наличия законодательных или договорных оснований для перехода таких прав к иным лицам без согласия автора (его наследника):

1) если законом или договором, заключенным с автором или его наследником, не допускалась дальнейшая передача права использования произведения без согласия автора, в частности при предоставлении по договору неисключительной лицензии без права сублицензирования, то в случае банкротства пользователя (лицензиата) действие предоставленной лицензии должно прекращаться вне зависимости от наличия требований имущественного характера у иных лиц (кредиторов) и оснований возникновения таких требований;

2) в случаях, когда в соответствии с законом или договором допускается дальнейшая передача прав или сублицензирование без согласия автора (при получении исключительной лицензии с возможностью сублицензирования, приобретении исключительного права на основании договора об отчуждении, перехода к работодателю исключительного права на служебное произведение и т. д.), обращение взыскания на такие права осуществляется в общем порядке.

В случае если авторы или их наследники являются кредиторами несостоятельного должника, в том числе по обязательствам, связанным с выплатой авторского вознаграждения, их права в качестве кредиторов должны реализоваться в установленном законодательством порядке независимо от решения вопросов о переходе прав на использование произведений.

Множественность участников правоотношений, возникающих при несостоятельности, обладающих разносторонне

направленными интересами, является объективной предпосылкой для неизбежного возникновения конфликтов таких интересов, разрешаемых, в частности, в конкурсном процессе. При этом противоречия возникают даже между лицами, формально относящимися к одной категории участников рассматриваемых отношений, например, к числу кредиторов [17, с. 62], учредителей (участников) компании-должника, основными кредиторами и кредиторами по текущим платежам и т. д.

Законодательство предусматривает различные варианты разрешения конфликтов подобного рода. Так, конфликт между кредиторами может разрешаться путём формирования единой воли всех или подавляющего большинства кредиторов должника при их участии в принятии решений собранием кредиторов. Вместе с тем следует признать, что существуют неустранимые при определенных условиях антагонистические отношения, например, между кредиторами первых очередей, заинтересованных, как правило, в скорейшем проведении ликвидационных мероприятий при наличии у должника имущества, достаточно для удовлетворения их требований, с одной стороны, и интересами кредиторов последних очередей, а также в ряде случаев акционеров или иных участников компании-должника, с другой стороны, поскольку в случае ликвидации такой компании имущества может быть недостаточно для погашения всех имеющихся долгов. Кроме того, представление об оптимальном плане реабилитационных процедур для компании также существенным образом будет различаться у разных категорий участников конкурсного процесса: «Как правило, акционеры готовы вступать в рискованные проекты, которые могут принести прибыль в случае успеха. Кредиторы же, напротив, с большой осторожностью относятся к тому, чтобы вкладывать имущество в такие проекты» [17, с. 64].

Острота противоречий и даже само их наличие во многом зависят от ситуации с размером долга, перспективами реабилитационных процедур, наличием имущества и иных активов, способных удовлетворить требования кредиторов полностью или частично, а также других факторов. Конфликты могут существовать даже между владельцами компании-должника, поскольку часть из них может быть заинтересована в скорейшей ликвидации компании, распродаже оставшихся активов и начале нового этапа предпринимательской деятельности, в то время как другая часть может быть заинтересована в наиболее полном восстановлении деятельности предприятия.

Определяемый законодательством о несостоятельности (банкротстве) круг лиц, заинтересованных в участии в деле о банкротстве, должен быть расширен за счет включения в качестве отдельной категории участников дел о банкротстве авторов произведений и их наследников, поскольку их интересы в качестве правообладателей могут существенным образом отличаться от интересов иных категорий участников конкурсного процесса и вступать в противоречие с ними. Признание авторов и их наследников особой категорией заинтересованных лиц вне зависимости от возможности их признания кредиторами несостоятельного должника позволит обеспечить согласованное применение положений, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), и положений, предусматриваемых частью четвертой ГК РФ, в том числе при обращении взыскания на исключительные права на произведения и права их использования на основании заключенных лицензионных договоров, а также при принятии мер, направленных на возврат авторам или их наследникам исключительных прав на произведения и прекращение действия предоставленных лицензий в случае несостоятельности должника, которому

такие права или лицензии были предоставлены.

Действующее законодательство (ст. 34 и 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») признает возможность участия в деле о банкротстве и в связанном с ним судебном процессе широкого круга заинтересованных лиц и их представителей. Представляется необходимым предусмотреть также возможность участия в деле о банкротстве авторов и их наследников либо их представителей в целях обеспечения возможности отстаивания их интересов в качестве особой категории участников.

Необходимость учета интересов данной категории лиц требует также закрепления отдельного правового регулирования вопросов, связанных с передачей имущественных прав, входящих в конкурсную массу. Эффективное правовое регулирование отношений, связанных с несостоятельностью, должно учитывать особенности правового регулирования отношений, обусловленные наличием особых прав данной группы лиц, в условиях, как уже отмечалось ранее, роста значения исключительных прав на произведения и иные объекты интеллектуальных прав, представляющих собой одни из важнейших нематериальных активов.

Принцип приоритетного соблюдения прав авторов должен включать также право на принятие ими мер для защиты своих прав способами, предусмотренными законом или договором, вне зависимости от стадии банкротства, в том числе как в случае нарушения исключительного права на произведение, так и при нарушении права на получение вознаграждения, предусмотренного законом или договором.

Вне зависимости от стадии банкротства должна быть обеспечена возможность рассмотрения исков авторов и их наследников, связанных с нарушениями несостоятельным должником исключительных прав на произведения, а в случае

невыплаты несостоятельным должником вознаграждения по заключенным с ним договорам авторы и их наследники должны иметь возможность реализовать предусмотренное законодательством право требовать перевода на себя прав приобретателя исключительного права (п. 5 ст. 1234 ГК РФ) и право отказаться в одностороннем порядке от лицензионного договора (п. 4 ст. 1237 ГК РФ).

После начала процедуры банкротства авторы и их наследники должны иметь возможность отстаивать свои исключительные права в суде, в том числе в связи с имевшими место ранее, длящимися или иными выявленными нарушениями исключительных прав на их произведения, а также возможность реализовать без обращения в суд свои права на расторжение договора при невыплате вознаграждения путем направления арбитражному управляющему письменного уведомления, в том числе на этапе конкурсного производства, в то же время требования о выплатах каких-либо денежных средств должны исполняться в порядке, установленном законодательством о несостоятельности (банкротстве).

## Выводы

Единые подходы к решению вопросов охраны прав авторов и их наследников при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц могут быть обеспечены за счет признания принципа приоритетного соблюдения прав авторов при несостоятельности (банкротстве) физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, обладающих исключительными правами на произведения или правами на их использование.

Принцип приоритетного соблюдения прав авторов должен включать также право на принятие ими мер для защиты своих прав способами, предусмотренными законом или договором, вне зависимости от стадии банкротства, в том числе

как в случае нарушения исключительного права на произведение, так и при нарушении права на получение вознаграждения, предусмотренного законом или договором. Вне зависимости от стадии банкротства должна быть обеспечена возможность рассмотрения исков авторов и их наследников, связанных с нарушениями несостоятельным должником исключительных прав на произведения, а в

случае невыплаты несостоятельным должником вознаграждения по заключенным с ним договорам авторы и их наследники должны иметь возможность реализовать предусмотренное законодательством право требовать перевода на себя прав приобретателя исключительного права и право отказаться в одностороннем порядке от лицензионного договора.

### Список литературы

1. Жарова Е. В. Залог исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 206 с.
2. Кастальский В. Н. Залог исключительных имущественных прав и его особенности, применительно к исключительным имущественным правам унитарных предприятий: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 153 с.
3. Крушина О. Г. Залог исключительных прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 155 с.
4. Медведев С. В. Правовое регулирование отношений, связанных с залогом исключительных прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 219 с.
5. Бентли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности: авторское право / пер. с англ. В. Л. Вольфсона. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 535 с.
6. Близнац И. А., Леонтьев К. Б. Авторское право и смежные права / под ред. И. А. Близнаца. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 456 с.
7. Право интеллектуальной собственности / под ред. И. А. Близнаца. М.: Проспект, 2016. 892 с.
8. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М.: Юрсервитум, 2016. 876 с.
9. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2005. 416 с.
10. Зенин И. А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды). М.: Статут, 2015. 525 с.
11. Калятин В. О. Личные неимущественные права автора объекта интеллектуальной деятельности. М.: Роспатент, 2006. 102 с.
12. Липчик Д. Авторское право и смежные права / пер. с фр.; предисл. М. Федотова. М.: Ладомир; Изд-во ЮНЕСКО, 2002. 788 с.
13. Матвеев А. Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 460 с.
14. Право интеллектуальной собственности. Т. 1: Общие положения / Л. А. Новоселова, Е. В. Бадулина, Д. А. Гаврилов [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. 512 с.
15. Новоселова Л. А., Рожкова М. А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 28 с.

16. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Проспект: ТК Велби, 2007. 752 с.

17. Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. М.: Волтерс Клувер, 2008. 568 с.

## References

1. Zharova E. V. Zalog isklyuchitel'nogo prava na rezul'tat intellektual'noj deyatel'nosti ili sredstvo individualizacii. Diss. kand. jurid. nauk [Pledge of the exclusive right to the result of intellectual activity or means of individualization. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2010. 206 p.

2. Kastal'skij V. N. Zalog isklyuchitel'nyh imushchestvennyh prav i ego osobennosti, primenitel'no k isklyuchitel'nym imushchestvennym pravam unitarnykh predpriyatij. Diss. kand. jurid. nauk [Pledge of exclusive property rights and its features, in relation to the exclusive property rights of unitary enterprises. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2006. 153 p.

3. Krushina O. G. Zalog isklyuchitel'nyh prav. Diss. kand. jurid. nauk [Pledge of exclusive rights. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2005. 155 p.

4. Medvedev S. V. Pravovoe regulirovanie otnoshenij, svyazannyh s zalogom isklyuchitel'nyh prav. Diss. kand. jurid. nauk. [Legal regulation of relations related to the pledge of exclusive rights. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2012. 219 p.

5. Bentli L., Sherman B. Pravo intellektual'noj sobstvennosti: avtorskoe pravo [Intellectual Property Law: Copyright]. St. Petersburg, Yuridicheskij centr Press Publ., 2004. 535 p.

6. Bliznec I. A., Leont'ev K. B. Avtorskoe pravo i smezhnye prava [Copyright and related rights]; ed. by I. A. Bliznec. 2<sup>th</sup> ed. Moscow, Prospekt Publ., 2015. 456 p.

7. Pravo intellektual'noj sobstvennosti [Intellectual property rights]; ed. by I. A. Bliznec. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 892 p.

8. Gavrilov E. P. Pravo intellektual'noj sobstvennosti. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. XXI vek [Intellectual property rights. Copyright and related rights. XXI century]. Moscow, Yur-servitum Publ., 2016. 876 p.

9. Dozorcev V. A. Intellektual'nye prava: Ponyatie. Sistema. Zadachi kodifikacii [Intellectual property rights: The concept. The system. Codification tasks]. Moscow, Statut Publ., 2005. 416 p.

10. Zenin I. A. Problemy rossijskogo prava intellektual'noj sobstvennosti (izbrannye trudy) [Problems of Russian Intellectual Property Law (selected Works)]. Moscow, Statut Publ., 2015. 525 p.

11. Kalyatin V. O. Lichnye neimushchestvennye prava avtora ob'ekta intellektual'noj deyatel'nosti [Personal non-property rights of the author of the object of intellectual activity]. Moscow, Rospatent Publ., 2006. 102 p.

12. Lipcik D. Avtorskoe pravo i smezhnye prava [Copyright and related rights]. Moscow, Ladomir Publ., YUNESKO Publ., 2002. 788 p.

13. Matveev A. G. Sistema avtorskih prav v Rossii: normativnye i teoreticheskie modeli. Diss. dokt. jurid. nauk [Copyright system in Russia: normative and theoretical models. Dr. legal sci. diss.]. Moscow, 2016. 460 p.

14. Novoselova L. A., Badulina E. V., Gavrilov D. A., eds. Pravo intellektual'noj sobstvennosti. Vol. 1. Obshchie polozeniya [Intellectual Property Law. Vol. 1. General provisions]; ed. by L. A. Novoselova. Moscow, Statut Publ., 2017. 512 p.

15. Novoselova L. A., Rozhkova M. A. *Intellektual'naya sobstvennost': nekotorye aspekty pravovogo regulirovaniya* [Intellectual property: some aspects of legal regulation]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2014. 28 p.

16. Sergeev A. P. *Pravo intellektual'noj sobstvennosti v Rossijskoj Federacii* [Intellectual Property Law in the Russian Federation]. Moscow, Prospekt, TK Velbi Publ., 2007. 752 p.

17. Karelina S. A. *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya otnoshenij nesostoyatel'nosti* [Mechanism of legal regulation of insolvency relations]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2008. 568 p.

### **Информация об авторе / Information about the Author**

**Козлова Мария Владимировна**, младший научный сотрудник НОЦ "Цивилист", Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: Mano173318@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-9413-2191

**Mariia V. Kozlova**, Junior Researcher of the Scientific and Educational Center "Civilist", Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: Mano173318@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-9413-2191