

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47).084.9

Из опыта работы по рационализации и изобретательству на промышленных предприятиях Курской области в 1950–1970-е годы

В. В. Коровин¹, Е. А. Головин¹ ✉, Н. К. Копылов¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: golovin007@mail.ru

Резюме

Актуальность. На протяжении первых послевоенных десятилетий усовершенствование производственных мощностей являлось одним из решающих факторов интенсификации промышленности. Большое внимание уделялось рационализации использования рабочего времени, а также разработке наиболее рентабельных методов изготовления промышленных товаров. Данное исследование посвящено движению рационализаторов и изобретателей, которое динамично развивалось на промышленных предприятиях Курской области в 1950–1970 годы. Работа, подготовленная на основе документов из архивных учреждений Курской области, раскрывает проблемы, с которыми сталкивались рационализаторы на промышленных предприятиях региона.

Целью исследования является изучение опыта деятельности рационализаторов и изобретателей в промышленном секторе экономики Курской области в первые послевоенные десятилетия (1950–1970 годы).

Задачами являются: выявление особенностей работы по рационализации и изобретательству на основе анализа исторических документов; раскрытие основных проблем в деятельности новаторов производства на промышленных предприятиях региона.

Методология. Основой исследования являются принципы историзма, научной объективности, а также проблемно-хронологический и системно-структурный метод.

Результаты. На основе критического анализа архивных документов, которые впервые вводятся в научный оборот, в статье раскрыты основные проблемы, с которыми сталкивались сотрудники предприятий, вовлеченные в разработку технологических предложений, оказавших определенное влияние на общие итоги научно-технического прогресса. Отмечено, что немаловажную роль в выполнении задач, стоявших перед рационализаторами, сыграли первичные организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов.

Выводы. Широкое вовлечение сотрудников предприятий в рационализаторское движение имело противоречивый характер. С одной стороны, привлечение к научно-техническому творчеству способных работников оказывало положительное влияние на повышение эффективности производства, а с другой – желание руководителей предприятий всеми способами украсить отчетные показатели по развитию рационализаторства обуславливало формальный подход и халатное отношение к выполнению производственных заданий рядовыми сотрудниками.

Ключевые слова: Курская область; промышленность; рационализатор; изобретатель; научно-технический прогресс; экономический эффект.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Коровин В. В., Головин Е. А., Копылов Н. К. Из опыта работы по рационализации и изобретательству на промышленных предприятиях Курской области в 1950–1970-е годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 177–188.

Поступила в редакцию 19.04.2021

Принята к публикации 20.05.2021

Опубликована 25.06.2021

© Коровин В. В., Головин Е. А., Копылов Н. К., 2021

From the Experience of Work on Rationalization and Invention at Industrial Enterprises of the Kursk Region in the 1950-1970s

Vladimir V. Korovin¹, Evgeny A. Golovin¹ ✉, Nikita K. Kopylov¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: golovin007@mail.ru

Abstract

Relevance. During the first post-war decades, the improvement of production capacities was one of the decisive factors in the intensification of industry. Much attention was paid to the rationalization of the use of working time, as well as the development of the most cost-effective methods of manufacturing industrial goods. This study is devoted to the movement of innovators and inventors, which developed dynamically at the industrial enterprises of the Kursk region in the 1950-1970 years. The work, prepared on the basis of documents from archival institutions of the Kursk region, reveals the problems faced by innovators at industrial enterprises in the region.

The purpose of the study is to study the experience of innovators and inventors in the industrial sector of the economy of the Kursk region in the first post-war decades (1950-1970).

Objectives are: identification of the features of the work on rationalization and invention based on the analysis of historical documents; disclosure of the main problems in the activities of the innovators of production at the industrial enterprises of the region.

Methodology. The research is based on the principles of historicism, scientific objectivity, as well as the problem-chronological and system-structural method.

Results. Based on a critical analysis of archival documents that are being introduced into scientific circulation for the first time, the article reveals the main problems faced by employees of enterprises involved in the development of technological proposals that had a certain impact on the overall results of scientific and technological progress. It is noted that the primary organizations of the All-Union Society of Inventors and Innovators played an important role in the implementation of the tasks facing the innovators.

Conclusions. The widespread involvement of employees of enterprises in the rationalization movement was controversial. On the one hand, the involvement of capable employees in scientific and technical creativity had a positive impact on improving production efficiency, and on the other hand, the desire of enterprise managers to decorate the reporting indicators for the development of innovation in all ways, caused a formal approach and negligent attitude to the performance of production tasks by ordinary employees.

Keywords: Kursk region; industry; rationalizer; inventor; scientific and technological progress; economic impact.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Korovin V. V., Golovin E. A., Kopylov N. K. From the Experience of Work on Rationalization and Invention at Industrial Enterprises of the Kursk Region in the 1950-1970s. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(3): 177–188. (In Russ.)

Received 19.04.2021

Accepted 20.05.2021

Published 25.06.2021

Введение

История развития массового движения рационализаторов и изобретателей в промышленности представлена незначительным количеством опубликованных

работ. Исследованию развития рационализаторства и изобретательства в первой половине XX в. в отдельных регионах страны посвящены публикации Т. Н. Кузьминой и Л. А. Ковалевой [1; 2]. Роль

изобретательской деятельности в развитии научно-технического прогресса промышленности СССР к началу 1950-х гг. проанализирована в исследовании О. Н. Солдатовой [3]. Основы организации, законодательные и нормативные документы рационализаторского и изобретательского движения на предприятиях промышленности были исследованы в монографии «Рационализация и изобретательство» [4]. Отдельные аспекты истории организации рационализации и изобретательства также проанализированы в публикациях современных исследователей [5; 6]. Но необходимо отметить, что до сих пор нет достаточного количества публикаций, посвященных проблемам, возникавшим в деятельности изобретателей и рационализаторов в первые десятилетия после Великой Отечественной войны.

Методология

Исследование основано на принципах историзма и научной объективности. Это позволило провести объективный анализ изученных архивных документов и опубликованных источников с применением системно-структурного и проблемно-хронологического методов.

Результаты и их обсуждение

На рубеже 40–50-х годов XX века индустрия Курской области была представлена в основном заводами и фабриками, которые восстанавливались после Великой Отечественной войны. Одновременно с этим на территории региона строились и новые предприятия различных отраслей промышленности (химической, машиностроительной, пищевой и др.). Очевидно, что успешное и рентабельное функционирование как возрождаемых, так и новых заводов было немыслимо без непрерывного усовершенствования технологической базы.

Выполнение производственных планов качественно и в установленный срок в значительной мере было обусловлено профессиональными способностями сотрудников предприятий, а также их умением использовать в производстве самые современные и передовые технологии. Помимо этого, многое зависело от готовности и устремления работников промышленности к модернизации имевшегося технологического оборудования.

В рассматриваемый период по всей стране молодые работники заводов и фабрик становились активными организаторами введения в действие и продвижения прогрессивных методов труда и организации производства. Эффективному вовлечению молодых людей в неизбежные процессы научно-технического прогресса содействовали следующие обстоятельства: 1) наличие у молодежи специальных знаний, полученных как в средних профессиональных, так и в высших учебных заведениях; 2) основанная на преобладающей идеологии психологическая и моральная расположенность к творческому и созидательному труду; 3) энергичность мышления и возрастная устремленность к продуктивному экспериментализму.

В середине XX в. на промышленных предприятиях СССР все более широкое распространение получило движение рационализаторов и изобретателей. Не стала исключением и Курская область. Следует отметить, что под рационализацией понимаются приемы или методы, которые направлены на всемерное использование умений, навыков, талантов сотрудников предприятий. Рационализация на промышленном производстве направлена на то, чтобы выпускать тот же объем продукции с меньшим расходом ресурсов (трудовых, сырьевых, топливно-энергетических или финансовых) или

увеличить выпуск товаров при неизменном количестве ресурсов. Именно такой позиции придерживались в исследуемый период рационализаторы на промышленных предприятиях Курской области.

В первой половине 1950-х гг. в промышленности Курского региона работа по рационализации и изобретательству еще не получила большого размаха. К примеру, по итогам 1952 г. работниками предприятий промышленности и транспорта было подано 3865 рационализаторских предложений по различным вопросам экономии и организации производства, внедрению новой техники. Более 40% поступивших предложений было отклонено. В производственный процесс внедрено было только 2247 рацпредложений [7, д. 1889, л. 56].

В мае 1952 г. положительный опыт Курского резинового завода был отмечен на областном собрании комсомольского актива. Деятельное участие в творческой рационализаторской работе на этом предприятии принимали более 50 молодых сотрудников [8, с. 296]. Одним из лучших рационализаторов, которого ставили в пример сотрудникам завода, был комсомолец Н. З. Долгополов, который за 1951 г. и первые 4 месяца 1952 г. подал 23 рацпредложения. Внедрение этих предложений дало предприятию экономию на сумму 237 тыс. рублей [9, д. 294, л. 5–7].

Широкое движение за рационализацию и изобретательство, за экономию на производстве и наиболее рациональные методы работы было организовано молодыми сотрудниками на Курском заводе счетных машин. Только в IV квартале 1952 г. молодежь этого предприятия внесла более 40 рационализаторских предложений. Такие инициативы молодых производственников позволили заметно уменьшить временные затраты на

изготовление арифмометров. Кроме этого, внедренные на производстве рацпредложения позволили заводу сэкономить более 41 тыс. рублей за второе полугодие 1952 г. [10, с. 156] Инженерно-технические работники, в основном из числа молодых, но квалифицированных специалистов, оказывали шефскую помощь каждому производственному участку. Для оказания помощи и поддержки рационализаторам на заводе «Счетмаш» был организован технический совет [9, д. 292, л. 81–82].

В середине 1950-х гг. неоднократно в положительном ключе отмечалась деятельность комсомольской организации завода «Аккумулятор». На этом предприятии 18 комплексных молодежных бригад, детально исследовавших организацию технологических процессов, выработали предложения, которые были направлены на увеличение производительности труда, экономию сырьевых и материальных ресурсов, усовершенствование работы цехов. Только за первые 10 месяцев 1955 г. молодые сотрудники Курского аккумуляторного завода внесли более 250 рационализаторских предложений (147 было внедрено в производственный процесс). Внедрение указанных рацпредложений дало экономию около 3 млн рублей. Немаловажно отметить, что по состоянию на 1956 г. на Курском заводе по производству аккумуляторов каждый пятый комсомолец являлся рационализатором [9, д. 492, л. 11].

Анализируя результаты работы промышленности региона за 1957 г., Совет народного хозяйства Курской области принял постановление, в котором были отмечены заслуги изобретателей и рационализаторов. Так, перевыполнение плановых показателей по валовой продукции и прирост производства промышленной продукции в 1957 г. стали возможны во

многим в результате того, что заводы и фабрики Курской области активно включились в массовое движение рационализаторов [11, с. 93]. По состоянию на 1957 г. в этом движении участвовало более 6 тыс. сотрудников, среди которых рабочие, ИТР и служащие. Благодаря внедренным в производство рациональным предложениям сумма полученной годовой экономии достигла более 22 млн рублей [12, д. 61, л. 174]. Отмечая инициативность рационализаторов и изобретателей, Курский Совнархоз совместно с областным советом профсоюзов поощряли денежными премиями 66 сотрудников промышленности Курской области [12, д. 61, л. 176–180].

Деятельным рационализатором являлся начальник одного из цехов Курского завода тракторных запасных частей Я. С. Телкин. Он внес рацпредложение, касающееся проведения многократного восстановления плунжерных пар топливного насоса к тракторам. Воплощение в жизнь этого предложения давало условную экономию в год на сумму более 4,5 млн рублей [12, д. 61, л. 175].

К качественной стороне социально значимой деятельности изобретателей и рационализаторов по совершенствованию технологических процессов программными правительственно-партийными установками предъявлялись особые требования наиболее рационального и экономного использования общественного труда, материальных и денежных средств; обеспечения увеличения выпуска, повышения качества и снижения себестоимости продукции, роста производительности труда, облегчения и оздоровления условий труда рабочих, соблюдения техники безопасности. В 1950–60-е гг. особое внимание рационализаторов направлялось на механизацию вспомогательных

работ, где было задействовано значительное число рабочих [7, д. 3925, л. 103].

В решении задач, выполнявшихся изобретателями и рационализаторами, важную роль были призваны сыграть первичные организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), созданного в 1958 г. Одной из основных функций первичных организаций ВОИР являлось обеспечение массового участия рационализаторов и новаторов производства в повышении производительности труда, улучшении качества и снижении себестоимости производимых товаров, а также экономии сырьевых и материальных ресурсов [13, с. 4].

В промышленности Курского региона к началу 1962 г. осуществляли деятельность 142 первичные организации ВОИР с общим количеством рационализаторов и изобретателей более 11 тыс. человек [7, д. 3588, л. 33]. В целом на территории области первичные организации ВОИР осуществляли довольно большую работу по привлечению сотрудников предприятий к творческой деятельности на производстве. Одним из результатов этой деятельности стало вовлечение в рационализаторское движение каждого пятого работника региональной промышленности.

Большая часть советов первичных организаций ВОИР систематически проводили беседы, лекции, совместно с первичными профсоюзными организациями регулярно анализировали итоги рационализаторской работы, постоянно оказывали помощь (в том числе техническую) новаторам и рационализаторам производства. Эффективно работали организации ВОИР на Курской обувной фабрике № 1, электроаппаратном заводе и на некоторых других предприятиях.

В первой половине 1960-х гг. сохранялся курс на увеличение числа, прежде всего, молодых изобретателей. Данная тенденция была отмечена в постановлении бюро Курского горкома КПСС «О руководстве горкома ВЛКСМ первичными комсомольскими организациями» от 5 октября 1960 г. Молодым изобретателям и рационализаторам предлагалось «реши- тельнее вести борьбу за строжайший ре- жим экономии государственных средств, за снижение себестоимости выпускаемых то- варов, за более экономное использование сырьевых, материальных и топливных ре- сурсов» [14, д. 151, л. 21–25].

В марте 1961 г. было принято поста- новление бюро Курского обкома ВЛКСМ «Об итогах комсомольско-молодежного смотра по изысканию внутренних резер- вов производства, внедрению рационали- заторских предложений и изобретений на предприятиях области». Постановлением обобщались результаты смотра, прово- дившегося с 15 октября 1960 г. по 1 января 1961 г., в ходе которого было внесено 1811 рацпредложений, ориенти- рованных на модернизацию технологии производства, сбережение материалов и электроэнергии. За тот же период в про- изводственные процессы было внедрено 882 предложения, экономическая выгода от которых составляла более 380 тыс. руб. (в масштабе цен 1961 года) [8, с. 358–359].

Во время смотра на заводах и фабри- ках Курского региона было организовано 49 творческих бригад из числа молодых рационализаторов, а 1388 молодых со- трудников были приняты в члены ВОИР. Для молодых работников промышленно- сти регулярно проводились ознакоми- тельные экскурсии на родственные пред- приятия по обмену опытом применения эффективных методов организации про- изводства.

С негативной стороны отмечалось участие в смотре молодых рационализа- торов традиционной для региона пище- вой отрасли. Так, предприятия молочной и мясной промышленности, а также са- харные заводы Курской области были представлены на областном конкурсе от- дельными молодыми рабочими, а не мо- лодёжными рационализаторскими брига- дами [15, с. 185].

Одной из серьезных проблем в раз- витии рационализаторства в промышлен- ности Курской области являлся низкий процент внедрения рациональных пред- ложений. К примеру, в 1961 г. на заводах и фабриках Курского совнархоза оказа- лись не внедренными в производство бо- лее 2600 рацпредложений (было внедрено только 73,6% предложений). На заводе «Электроаппарат», Свободинском элек- тромеханическом, а также на радиозаводе внедрялось от 36,8% до 42,2% поступив- ших рациональных предложений. К со- жалению, схожая тенденция имела место и в 1962 г.

По заверениям руководителей Кур- ского совнархоза, сложившаяся ситуация с внедрением поступающих рацпредло- жений стала возможной в результате то- го, что на процесс внедрения предложе- ний в производство деструктивное влия- ние оказывали бюрократические препят- ствия, которые приходилось преодоле- вать новаторам производства. Зачастую начальники участка или цеха, от которых зависело внедрение предложений и изоб- ретений, рассматривали их как навязчи- вую самостоятельность, затягивая внедре- ние технологических новинок в произ- водственный процесс [7, д. 3925, л. 98].

В результате пренебрежительного отношения к технической квалификации рациональных предложений ряд из них без объяснения отклонялся руководством заводов и фабрик. Но при повторном рас-

смотреии выяснялось, что в большинстве случаев отклонялись ценные и важные для повышения эффективности производственных процессов идеи [16, с. 202]. При соблюдении объективного подхода к оценке подаваемых рационализаторских идей директора и главные инженеры предприятий должны были сочетать строгость и требовательность с внимательным отношением к работникам, привлеченным к техническому творчеству и новаторству, поддерживая в них уверенность в собственных силах, социальной значимости выполненных разработок и оказывая при этом надлежащую экспертно-консультативную поддержку. Но, к сожалению, как свидетельствуют архивные данные, на практике чаще имел место бюрократический подход к работе с новаторами и изобретателями со стороны как руководителей цехов, так и директоров предприятий [7, д. 3925, л. 100].

В промышленности Курской области длительное время сохранялась проблема объективного подсчета экономической эффективности по внедренным рацпредложениям. На заводах и фабриках региона зачастую вместо подсчета реального экономического эффекта, полученного от внедрения рациональных предложений, их разработчикам выплачивалась предусмотренная нормативными документами минимальная сумма вознаграждения в размере 10 рублей. Безусловно, такой подход не поддерживал развитие творческой инициативы у сотрудников предприятий. Среди заводов и фабрик, имевших низкий процент подсчета экономической эффективности, можем выделить заводы: тракторных запасных частей, «Прибор», электроаппаратный [7, д. 3925, л. 99].

Отсутствие материальной заинтересованности у рационализаторов и изобретателей снижало их мотивацию к актив-

ной научно-творческой деятельности. Причинами таких ситуаций были не только крайне низкие гонорары, но и зачастую имевшиеся задержки в их выплате. В 1960-е гг. факты задержки выплаты авторских вознаграждений рационализаторам фиксировались на заводах электро-технической, химической и пищевой промышленности Курской области. В связи с этим рационализаторам и изобретателям приходилось обращаться за защитой своих прав в профсоюзные организации, а также в прокуратуру [7, д. 3925, л. 101]. К сожалению, такое несправедливое отношение к новаторам производства препятствовало развитию массового рационализаторского движения.

В 1970-х гг. в промышленности Курской области продолжалось активное участие рационализаторов и изобретателей в техническом перевооружении производства и внедрении в него научно-технических достижений. Например, за 1971–1972 гг. в результате внедрения рационализаторских предложений был получен экономический эффект в размере 35,8 млн рублей. Это положительным образом отразилось и на производительности труда, которая возросла на 18%, а в то же время прибыль заводов и фабрик увеличилась почти в 1,5 раза [17, д. 10, л. 4].

Проведенный на основе архивных материалов анализ показателей рационализаторской деятельности на промышленных предприятиях Курской области в 1970–1974 гг. свидетельствует об устойчивом росте практически по всем показателям: увеличивалось число рационализаторов и изобретателей, ежегодно возрастало количество внедренных рационализаторских предложений. Помимо этого, к 1974 г. экономический эффект от внедренных рационализаторами предложений увеличился более чем в 2,5 раза по сравнению с 1970 г.

На предприятиях Курской области положительно себя зарекомендовала организация творческих бригад рационализаторов [18, д. 328, л. 71]. К примеру, рационализаторами завода «Аккумулятор» с целью ускорения внедрения в производство научно-технических разработок была организована научно-производственная бригада (17 инженерно-технических работников и других сотрудников) по созданию новой техники, технологии и конструкций аккумуляторов, строящая свою деятельность на основе подряда. В результате внедрения в производство комплекса сварки никелевой сетки, разработанного и изготовленного бригадой, высвободилось 14 рабочих указанного предприятия. Полученный эффект позволил выплатить каждому члену бригады от 114 до 1264 рублей (с учетом личного вклада) премиального вознаграждения [19, д. 1189, л. 3].

К концу 1975 г. сотрудниками Курской биофабрики было подано 37 рационализаторских предложений. Удалось внедрить 33 предложения с экономическим эффектом 20 тыс. рублей. Одним из лучших рационализаторов предприятия был З. С. Хусаинов, который сконструировал полуавтомат для обрезки ампул и механизировал ручной труд, в результате чего было высвобождено 2 человека. Но Совет ВОИР биофабрики так и не смог организовать активную рационализаторскую работу во всех структурных подразделениях. Об этом свидетельствует тот факт, что на заводе имелись цеха, сотрудники которых за 9 месяцев 1975 г. не подали ни одного рационализаторского предложения [20, д. 45, л. 102].

На Курской фабрике технических тканей в соответствии с приказом по предприятию от 28 апреля 1976 г. для обеспечения лучшей организации работы с новаторами производства был создан экспертный Совет по рационализации и

изобретательству. Здесь активно работал Совет молодых специалистов, в обязанности которого входило развитие творческой инициативы молодежи [21, д. 46, л. 2]. Подобная практика давала возможность работникам фабрики технических тканей в полной мере раскрыть технические способности. Лучшими рационализаторами являлись А. Н. Родионов, Н. Д. Бобнев, С. А. Боев, общий годовой экономический эффект от новаторских предложений которых составлял более 33 тыс. рублей [21, д. 690, л. 2–3].

Во второй половине 1970-х гг. активно участвовали в рационализации и изобретательстве работники Курского завода медицинского стекла. По состоянию на 1977 г. здесь каждый 11 рабочий являлся рационализатором. Из числа лучших рационализаторов и изобретателей предприятия необходимо отметить механика составного участка Н. Г. Кирдана. Внедрение в производство его рационального предложения, касающегося изменения конструкции сушильных барабанов, позволило уменьшить расход топлива и электроэнергии, а производительность сушильных барабанов увеличилась на 20%. Примечательно, что данное рацпредложение принимало участие в конкурсе по рационализации и изобретательству «На лучшее предложение по облегчению условий труда», проводимом Ленинским районным Советом ВОИР г. Курска. По результатам конкурса это предложение получило высокую оценку, а рационализатор – денежную премию [22, д. 20, л. 65].

Совершенно очевидно, что материальное поощрение или различные формы морального стимулирования являлись своеобразной мотивацией к рационализаторской деятельности. Так, на заводе КЗТЗ было разработано и с 1974 г. введено в действие «Положение о порядке премирования за содействие изобрета-

тельству и рационализации». В соответствии с данным нормативным актом руководство предприятия совместно с советом ВОИР завода ежегодно премировали и награждали почетными грамотами лучших рационализаторов за личное участие и внедрение в производство рациональных предложений [23, д. 1703, л. 77].

Выводы

Подводя итог, следует отметить, что широкое вовлечение сотрудников предприятий в рационализаторское движение

имело противоречивый характер. С одной стороны, привлечение к научно-техническому творчеству способных работников оказывало положительное влияние на повышение эффективности производства, а с другой – желание руководителей предприятий всеми способами украсить отчетные показатели по развитию рационализаторства обуславливало формальный подход и халатное отношение к выполнению производственных заданий рядовыми сотрудниками.

Список литературы

1. Кузьмина Т. Н. Развитие рационализаторства и изобретательства в промышленности Пензенского края (1928–1932 гг.) // Взгляд через столетие: революционная трансформация 1917 года (общество, политическая коммуникация, философия, культура): сборник статей Всероссийской научно-практической конференции к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции / под ред. О. В. Милаевой, О. В. Черновой. Прага: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2017. С. 59–71.
2. Ковалева Л. А. К вопросу об участии контрольно-надзорных органов Урала в развитии рационализации и изобретательства в 30-е годы XX века // Электронный научный журнал. 2015. № 1 (1). С. 146–150.
3. Солдатова О. Н. Изобретатели и изобретательская деятельность в развитии научно-технического прогресса промышленности Советского государства (1917–1956 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Оренбург, 2015. 673 с.
4. Рационализация и изобретательство / В. И. Ефимов, П. М. Федяев, Т. В. Корчагина, С. И. Митичкин. Кемерово: ООО «Сибирский институт горного дела», 2018. 327 с.
5. Сагдеева Г. С., Сагдеев А. А., Рахматуллин Д. С. История организации изобретательства и рационализаторства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4/5. С. 68–70.
6. Коровин В. В., Головин Е. А., Манжосов А. Н. Индустриальный прорыв: промышленность Курской области в 1950–1965 годах / Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2015. 326 с.
7. ГАОПИКО (Государственный архив общественно-политической истории Курской области). Ф. П-1. Оп. 2.
8. Из истории Курской областной комсомольской организации (1918–1970 гг.): сборник документов и материалов / под ред. В. Е. Шарова. Курск: Курская правда, 1972. 469 с.
9. ГАОПИКО. Ф. П-131. Оп. 1.
10. Коровин В. В., Головин Е. А. Проблемы становления производства отечественной вычислительной техники (на примере Курского завода «Счетмаш») // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 2, ч. 2. С. 154–159.
11. Головин Е. А., Коровин В. В. Архивные документы о развитии отечественной промышленности в 1950–1960-е гг. (по материалам Курской области) // Вестник архивиста. 2016. № 4. С. 87–99.

12. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-5374. Оп. 1.
13. В помощь активисту ВОИР: сборник организационных материалов / сост. С. Н. Шабельский, М. А. Сааков, А. В. Лихтер. М.: Профиздат, 1968. 176 с.
14. ГАОПИКО. Ф. П-2878. Оп. 4.
15. Воронцов Р. С. Роль научно-технических достижений в развитии отечественной пищевой промышленности в 1950-х – начале 1960-х годов (по материалам Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2018. Т. 8, № 1 (26). С. 180–187.
16. Трифанков Ю. Т., Рафиенко Е. Н. Промышленность Брянского края от истоков до наших дней. Брянск: БИПКРО, 2009. 280 с.
17. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 63.
18. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62.
19. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 87.
20. ГАОПИКО. Ф. П-1352. Оп. 1.
21. ГАКО. Ф. 995. Оп. 1.
22. ГАОПИКО. Ф. П-1326. Оп. 1.
23. ГАКО. Ф. 5182. Оп. 3.

References

1. Kuz'mina T. N. Razvitie racionalizatorstva i izobretatel'stva v promyshlennosti Penzenskogo kraia (1928–2932 gg.) [Development of rationalization and invention in the industry of the Penza Region (1928–2932)]. *Vzglyad cherez stoletie: revolyucionnaya transformaciya 1917 goda (obshchestvo, politicheskaya kommunikaciya, filosofiya, kul'tura). Sbornik statej Vse-rossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii k 100-letiyu Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoy revolyucii* [Vzglyad po stoletie: revolyutsionnaya transformatsiya 1917 (society, political communication, philosophy, culture). Collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the Great October Socialist Revolution]; ed. by O. V. Milaeva, O. V. Chernova. Praga, Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2017, pp. 59–71.
2. Kovaleva L. A. K voprosu ob uchastii kontrol'no-nadzornyh organov Urala v razvitii racionalizacii i izobretatel'stva v 30-e gody XX veka [On the question of the participation of the control and supervisory bodies of the Urals in the development of rationalization and invention in the 30s of the twentieth century]. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal = Electronic scientific journal*, 2015, no. 1 (1), pp. 146–150.
3. Soldatova O. N. Izobretateli i izobretatel'skaya deyatel'nost' v razvitii nauchno-tehnicheskogo progressa promyshlennosti Sovetskogo gosudarstva (1917–1956 gg.). Diss. dokt. ist. nauk [Inventors and inventive activity in the development of scientific and technological progress in the industry of the Soviet State (1917–1956). Dr. hist. sci. diss.]. Orenburg, 2015. 673 p.
4. Efimov V. I., Fedyaev P. M., Korchagina T. V., Mitichkin S. I. Racionalizaciya i izobretatel'stvo [Rationalization and invention]. Kemerovo, ООО "Sibirskij institut gornogo dela", 2018. 327 p.
5. Sagdeeva G. S., Sagdeev A. A., Rahmatullin D.S. Istoriya organizacii izobretatel'stva i racionalizatorstva [History of the organization of invention and innovation]. *Aktual'nye problemy*

gumanitarnyh i estestvennyh nauk = *Current problems of the humanities and natural sciences*, 2017, no. 4/5, pp. 68–70.

6. Korovin V. V., Golovin E. A., Manzhosov A. N. Industrial'nyj proryv: promyshlennost' Kurskoj oblasti v 1950–1965 godah [Industrial breakthrough: the industry of the Kursk region in 1950–1965]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2015. 326 p.

7. GAOPIKO (Gosudarstvennyj arhiv obshchestvenno-politicheskoy istorii Kurskoj oblasti) [State Archive of Socio-Political History of the Kursk Region], f. P-1, op. 2.

8. Iz istorii Kurskoj oblastnoj komsomol'skoj organizacii (1918–1970 gg.). Sbornik dokumentov i materialov [From the history of the Kursk Regional Komsomol Organization (1918–1970). Collection of documents and materials]; ed. by V. E. Sharov. Kursk, Kurskaya Pravda Publ., 1972. 469 p.

9. GAOPIKO, f. P-131, op. 1.

10. Korovin V. V., Golovin E. A. Problemy stanovleniya proizvodstva otechestvennoj vychislitel'noj tekhniki (na primere Kurskogo zavoda "Schetmash") [Problems of formation of production of domestic computer equipment (on the example of the Kursk plant "Schetmash")]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2012, no. 2, pt. 2, pp. 154–159.

11. Golovin E. A., Korovin V. V. Arhivnye dokumenty o razvitii otechestvennoj promyshlennosti v 1950–1960-e gg. (po materialam Kurskoj oblasti) [Archival documents on the development of domestic industry in the 1950s and 1960s (based on the materials of the Kursk region)]. *Vestnik arhivista* = *Archivist's Bulletin*, 2016, no. 4, pp. 87–99.

12. GAKO (Gosudarstvennyj arhiv Kurskoj oblasti) [State Archive of the Kursk Region], f. R-5374, op. 1.

13. V pomoshch' aktivistu VOIR. Sbornik organizacionnyh materialov [To help the VOIR activist. Collection of organizational materials]; ed. by S. N. Shabel'skij, M. A. Saakov, A. V. Lihter. Moscow, Profizdat Publ., 1968. 176 p.

14. GAOPIKO, f. P-2878, op. 4.

15. Voroncov R. S. Rol' nauchno-tekhnicheskikh dostizhenij v razvitii otechestvennoj pishchevoj promyshlennosti v 1950-h – nachale 1960-h godov (po materialam Kurskoj oblasti) [The role of scientific and technical achievements in the development of the domestic food industry in the 1950s – early 1960s (based on the materials of the Kursk region)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2018, vol. 8, no. 1 (26), pp. 180–187.

16. Trifankov Yu. T., Rafienko E. H. Promyshlennost' Bryanskogo kraja ot istokov do nashih dnei [Industry of the Bryansk Region from its origins to the present day]. Bryansk, BIPKRO, 2009. 280 p.

17. GAOPIKO, f. P-1, op. 63.

18. GAOPIKO, f. P-1, op. 62.

19. GAOPIKO, f. P-1, op. 87.

20. GAOPIKO, f. P-1352, op. 1.

21. GAKO, f. 995, op. 1.

22. GAOPIKO, f. P-1326, op. 1.

23. GAKO, f. 5182, op. 3.

Информация об авторах / Information about the Authors

Коровин Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: vlavikor@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-8353-526X

Vladimir V. Korovin, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: vlavikor@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-8353-526X

Головин Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: golovin007@mail.ru

Evgeny A. Golovin, Candidate of Historical Sciences, Research Associate at the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: golovin007@mail.ru

Копылов Никита Кириллович, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: vlavikor@yandex.ru

Nikita K. Kopylov, Post-Graduate Student of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: vlavikor@yandex.ru