

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(470)

**Из истории восстановления здравоохранения Курской области
(1944–1950 годы)****М. В. Яценко¹** ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: masha.yatzenko@yandex.ru

Резюме

Актуальность. В представленной статье рассмотрены вопросы восстановления здравоохранения в Курской области в конце Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. Накопленный в это время опыт восстановления и развития здравоохранения в условиях во многом экстремальной обстановки, потребовавшей максимальной концентрации сил и средств, имеет определённую актуальность и ценность и в настоящее время, когда страна и весь мир борются с коронавирусной эпидемией и на первый план вышли вопросы развития здравоохранения.

Цель – исследовать основные направления восстановления и развития здравоохранения Курской области в 1944–1950 годы.

Задачи: установить размеры материального ущерба, нанесённого здравоохранению Курской области в годы войны; выявить проблемы и трудности, связанные с развитием здравоохранения, принимаемые меры и основные результаты достижения этой цели.

Методология. Автор статьи при изучении данной темы опирается на принципы историзма, системности и научной объективности. Все это предполагает взвешенное, всестороннее исследование изученных архивных документов и опубликованных источников с применением проблемно-хронологического и системно-структурного методов. Кроме них применялись основополагающие аналитические методы, включающие анализ, синтез, сравнение. Это позволило объективно оценить проблемы, основные направления и результаты восстановления здравоохранения Курской области в конце Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы.

Результаты. На основе архивных документов, которые впервые вводятся в научный оборот, в статье раскрыты основные проблемы, с которыми столкнулось советское здравоохранение в регионах, подвергшихся оккупации и ставших местами ожесточённых сражений Великой Отечественной войны, в ходе восстановления разрушенного сразу после освобождения и в первые послевоенные годы. Установлены основные факторы, благодаря которым удалось в кратчайшие сроки добиться решения основных задач восстановления здравоохранения, и результаты этой деятельности.

Вывод/ Автор делает вывод о том, что несмотря на имеющиеся трудности и недостатки в послевоенные годы была проведена огромная работа по восстановлению и дальнейшему развитию здравоохранения Курской области.

Ключевые слова: Курская область; оккупация; материальный ущерб; здравоохранение; восстановление; лечебные учреждения.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Яценко М. В. Из истории восстановления здравоохранения Курской области (1944–1950 гг.) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 210–219.

Поступила в редакцию 16.04.2021

Принята к публикации 21.05.2021

Опубликована 25.06.2021

© Яценко М. В., 2021

From the History of the Restoration of Health Care in the Kursk Region (1944–1950)

Maria V. Yatsenko¹ ✉

¹Southwest State University

50 let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: masha.yatsenko@yandex.ru

Abstract

Relevance. The article deals with the restoration of health care in the Kursk region at the end of the Great Patriotic War and the first post-war years. The experience gained during this time in the restoration and development of health care in a largely extreme situation that required maximum concentration of forces and resources has a certain relevance and value at the present time, when the country and the whole world are struggling with the coronavirus epidemic and issues of health development have come to the fore.

The purpose. To study the main directions of restoration and development of health care in the Kursk region in 1944–1955.

Objectives: establish the size of the material damage caused to the health care of the Kursk region during the war; identify the problems and difficulties associated with the development of health care, the measures taken and the main results of achieving this goal.

Methodology. The author of the article in the study of this topic is based on the principles of historicism, consistency and scientific objectivity. All this involves a balanced, comprehensive study of the studied archival documents and published sources using problem-chronological and system-structural methods. In addition, fundamental analytical methods were used, including analysis, synthesis, and comparison. This made it possible to objectively assess the problems, main directions and results of the restoration of health care in the Kursk region at the end of the Great Patriotic War and the first post-war years.

Results. On the basis of archival documents, which are being introduced into scientific circulation for the first time, the article reveals the main problems faced by the Soviet health care in the regions that were occupied and became places of fierce battles of the Great Patriotic War, during the restoration of the destroyed immediately after the liberation and in the first post-war years. The main factors that made it possible to achieve the solution of the main tasks of restoring health care in the shortest possible time and the results of this activity were identified.

Conclusion. The author concludes that despite the existing difficulties and shortcomings, in the post-war years, a great deal of work was carried out to restore and further develop the health care of the Kursk region.

Keywords: Kursk region; occupation; material damage; health care; rehabilitation; medical institutions; medical services.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Yatsenko M. V. From the History of the Restoration of Health Care in the Kursk Region (1944–1950). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2021; 11(3): 210–219. (In Russ.)

Received 16.04.2021

Accepted 21.05.2021

Published 25.06.2021

Введение

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. принесла невосполнимые потери нашему государству. Особо пострадали территории, находившиеся под оккупацией немецко-фашистских войск, а также районы наиболее ожесточённых сражений. Одним из таких регионов была Кур-

ская область. В результате оккупации и от боевых действий пострадали все отрасли народного хозяйства и социальная сфера, в том числе и здравоохранение.

Можно согласиться с мнением Т. В. Давыдовой о том, что первое десятилетие после окончания Великой Отечественной войны является мало изу-

ченным периодом государственной политики XX века в здравоохранении. Между тем, это один из сложнейших периодов новейшей истории России, когда народ, совершивший подвиг в годы Великой Отечественной войны, теперь совершал не менее выдающийся подвиг на трудовом фронте, в том числе восстанавливая и перестраивая сеть здравоохранения, развивая медицинскую науку, подготавливая медицинские кадры [1, с. 164].

Учитывая те вызовы, с которыми сталкивается наша страна в сфере здравоохранения в настоящее время, когда современная медицина проходит настоящую проверку на прочность в условиях непрекращающейся эпидемии коронавируса, обращение к недавнему опыту нашей страны в этой сфере, потребовавшему максимальной концентрации всех сил и средств для достижения поставленных целей, имеет несомненную актуальность и важность.

Методология

Автор статьи при изучении данной темы опирается на принципы историзма, системности и научной объективности. Все это предполагает взвешенное, всестороннее исследование изученных архивных документов и опубликованных источников с применением проблемно-хронологического и системно-структурного методов. Кроме них, применялись основополагающие аналитические методы, включающие анализ, синтез, сравнение. Это позволило объективно оценить проблемы, основные направления и результаты восстановления здравоохранения Курской области в конце Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы.

Результаты и их обсуждение

В акте об ущербе, причинённом немецко-фашистскими захватчиками, учреждениям здравоохранения города Курска и Курской области, от 2 ноября 1943 г. фигурирует сумма ущерба в раз-

мере более ста миллионов рублей (в довоенных ценах) [2, д. 6, л. 2–8]. В области было разрушено и уничтожено более 40 больниц, в том числе по Курску – 6 лечебных учреждений [3, с. 97]. Удручающее зрелище представлял собой Курский государственный медицинский институт, который являлся главной кузницей медицинских кадров области высшей квалификации. Гитлеровцы, уходя из Курска, превратили большую часть красивого здания института в каменную коробку с обвалившимися местами стенами, зияющими проёмами окон. Были разрушены два крыла учебного корпуса института, общежитие, все хозяйственные постройки [4, с. 73].

В числе первоочередных стояла задача восстановления и приведения в порядок всего разрушенного и разграбленного хозяйства, прежде всего необходимо было отремонтировать (в большинстве случаев капитально) здания, в которых находились медицинские учреждения, восстановить их водоснабжение, канализацию и т. д. Эти вопросы стали решаться уже на завершающем этапе войны в 1944–1945 гг., но особенно активизировалась эта работа сразу после её окончания.

В результате самоотверженного труда курян уже к 25 марта 1943 г. на освобождённой территории области работало 295 лечебных учреждений, в том числе 23 в областном центре, 47 районных и сельских больниц, 50 поликлиник в городах и амбулаторий на селе, 142 фельдшерско-акушерских пункта [3, с. 97]. Однако абсолютное большинство из них находилось в плачевном состоянии. В 1944 г. удалось довести число больничных коек в больницах до 6 028. В 1945 г. этот показатель планировалось увеличить до 6 925 коек. В ряде больниц он должен был достичь довоенного уровня [2, д. 84, л. 67].

Средства для этого были предусмотрены государственным бюджетом, но в первые послевоенные месяцы и годы в деле восстановления медицинской сети и

улучшения её работы большое значение имело использование на местах инициативы медицинского персонала и широкой общественности.

Следует отметить, что восстановление курского здравоохранения шло не просто, а с множеством проблем. Об этом свидетельствуют хотя бы следующие данные. Первоначально план лимитных капиталовложений по лечебным учреждениям Курского облздравотдела на 1946 г. был определён в сумме 4 321 тыс. рублей. Восстановительные работы по десяти объектам города Курска и города Белгорода должен был проводить трест «Куркстрой». Однако до октября 1946 г. трест, за исключением ремонта Белгородской поликлиники, к работам не приступил. В результате план капиталовложений был сокращён вначале до 2 650 тыс. рублей, а потом – до 1 650 тыс. рублей. В конце концов план по восстановлению медучреждений Курской области в 1946 г. трестом «Куркстрой» был сорван и выполнен только в размере 15,5% [2, д. 11, л. 97].

Значительно лучше обстояли дела с освоением внелимитных средств на 1946 г., выделенных из областного, городских и районных бюджетов, в сумме 2,5 млн рублей. В дальнейшем они были увеличены на 100 тыс. рублей для восстановления учреждений в сельской местности. В целом этот показатель был выполнен на 126% за счёт привлечения дополнительных бюджетных средств в размере 751,5 тыс. рублей. Благодаря этому был открыт госпиталь инвалидов Великой Отечественной войны, значительно расширены областная туберкулёзная больница, областная поликлиника, онкологический диспансер, открыт ряд сельских больниц и других медицинских учреждений [2, д. 11, л. 98–99].

Работа по ремонту и восстановлению районных и городских лечебных учреждений проводилась, главным образом, хозяйственным способом. Но в результате социалистического соревнования не-

которые лечебные учреждения районов включались в ремонт зданий путём привлечения добровольческих бригад из местных медицинских работников. Деятельность добровольческих бригад была организована в Больше-Троицком, Валуйском, Велико-Михайловском, Красно-Яружском, Скороднянском, Тимском и некоторых других районах Курской области. Общее количество отработанного добровольческими бригадами времени составило 5 051 человеко-дней [2, д. 11, л. 99].

Интересный опыт по восстановлению работы лечебных учреждений был накоплен в Новооскольском районе. Так, в 1946 г. коллектив Старобезгинского сельского врачебного участка (заведующий – врач В. И. Усачёв) при помощи сельского Совета отремонтировал больницу, амбулаторию и все фельдшерско-акушерские пункты, заготовил топливо, а также осуществил ряд других мероприятий по улучшению медицинского обслуживания населения. Инициатива этого коллектива была поддержана и распространена райкомом КПСС и райисполкомом [5, с. 6–13].

Для работы лечебных учреждений недостаточно было восстановить разрушенные здания, требовалось оснащение их необходимым медицинским оборудованием и инвентарём. В первые послевоенные годы медучреждениям катастрофически не хватало рентгенодиагностической и рентгенотерапевтической аппаратуры, медицинских реактивов, зубопротезных лабораторий и много другого оборудования. Во многих районах отсутствовали медицинские библиотеки и в целом медицинская литература. Отсутствовали даже бланки медицинской документации. Крайне слабым было хозяйственное оснащение больниц. Имел место дефицит белья, коек, матрасов, мыла, керосина, ламп и другого инвентаря. Не хватало и строительного материала для восстановления разрушенных зданий [2, д. 11, л. 77].

В справке управления снабжения облздравотдела за 1946 г. отмечалось, что чрезвычайно тяжёлое положение сложилось с обеспечением больниц койками. Вместо 3 500 коек по запросу области было выделено только 1 000 коек из бывших в употреблении за счёт расформированных госпиталей. Катастрофическая ситуация сложилась с обеспечением подушками. Так, из заявки на 4 403 подушки не было выделено ни одной. Из потребности области в более 6 000 одеял удалось получить только 1 744, причём полученные одеяла имели очень низкое качество, срок их использования составлял всего 4-5 месяцев. В ряде случаев больницы были вынуждены допускать пациентов со своими одеялами. Сохранялся крайний дефицит матрасов. Из запрашиваемых более 3 000 матрасов не удалось получить ни одного [2, д. 11, л. 68].

Фиксировались случаи отсутствия отопления сельских районных больниц. Так, Чернянская районная больница зимой 1946-1947 гг. свернула стационарное отделение на 25 коек из-за отсутствия топлива. В Томаровской и Хомутовской районных больницах в это же время запаса топлива оставалось на 1-2 дня [2, д. 11, л. 72].

В 1946 г. большие затруднения в работе испытывала и Областная клиническая больница, в которой не были завершены ремонтно-восстановительные работы. Главный хирургический корпус на 270 коек ещё находился в ведении Суворовского училища. Это не давало возможности полностью развернуть терапевтическое, урологическое, психиатрическое и ряд других отделений [2, д. 11, л. 32].

Эффективность работы медучреждений в решающей степени зависела от кадрового потенциала. Постепенно к работе возвращались старые кадры главных врачей, хирургов в Белгород, Щигры, Старый Оскол, Суджу, Валуйки, Шебекино и другие населенные пункты. В

районные центры области направлялись и молодые энергичные работники, окончившие профильные учебные заведения. Укомплектование врачебными кадрами происходило, в целом, успешно. По итогам работы за 1946 г. облздравотдел сделал вывод о том, что плановое задание по подготовке кадров перевыполнено, а область имеет обеспеченность кадрами выше довоенной [2, д. 11, л. 32–33].

В этом была большая заслуга Курского государственного медицинского института. После освобождения Курска от фашистских захватчиков началось его второе рождение. Группа профессоров, находившихся в эвакуации в г. Алма-Ате, обратились с письмами в Наркомздрав РСФСР о восстановлении мединститута. Профессора считали делом чести и долга принять активное участие в восстановлении деятельности вуза и здравоохранения Курской области. В сентябре 1943 г. по распоряжению Наркомздрава профессора А. В. Рудченко, А. Г. Бутылин, М. Г. Рудицкий, Х. Н. Левитан, Н. Д. Николаев возвратились из эвакуации для проведения подготовительных работ. В декабре 1943 г. появилось распоряжение Совета Народных Комиссаров СССР, а затем приказ Всесоюзного комитета по делам высшей школы и Наркомздрава РСФСР № 18/3 от 12 января 1944 г. о восстановлении деятельности Курского медицинского института [6, с. 162].

К исполнению обязанностей директора института приступила заведующая кафедрой гигиены профессор А. В. Рудченко. Из эвакуации возвратились профессора, руководившие кафедрами до начала войны.

С 24 июня 1944 г. под председательством А. В. Рудченко начала работать комиссия по приему студентов на первый курс. 20 сентября зачислили на первый курс 211 студентов и 94 восстановили из числа поступивших накануне войны. Всего на первый курс приняли около 320 человек. На второй–пятый курсы зачисле-

ние шло постепенно, всего зачислили более 300 студентов.

В октябре 1945 г. был составлен пятилетний план дальнейшего ремонта и восстановления института по четырем направлениям: подготовка профессорско-преподавательских кадров; восстановление и развитие клинической базы; расширение лабораторий теоретических кафедр; улучшение материально-бытового обслуживания. Вуз восстановил свою образовательную деятельность и продолжал подготовку медицинских кадров, необходимых для развития здравоохранения и медицинской науки [6, с. 162].

Большое внимание в первые послевоенные годы уделялось медицинскому обслуживанию сельских районов. В 1946 г. сельское население области обслуживал 321 врач, на каждого из них в среднем приходилось по 6 581 жителю. При образовании Курской области в 1934 г. на одного врача в сельской местности приходилось 17 426 жителей, а в 1940 г., т. е. накануне Великой Отечественной войны – 10 726. Таким образом, несмотря на тяжёлые условия, в которых находилось здравоохранение области в послевоенные годы, уже в 1946 г. доступность медицинской помощи на селе была выше, чем в довоенные годы [5, с. 6–13].

Особым направлением деятельности лечебных учреждений Курской области в послевоенный период стало медицинское обслуживание инвалидов Великой Отечественной войны. Согласно Постановлению СНК СССР от 29 августа 1945 г. в Курской области была развёрнута работа по точному учёту инвалидов войны, нуждающихся в долечивании травм и заболеваний, полученных на фронте. В каждом районе была организована врачебно-отборочная комиссия, в задачу которой входило выявление на местах нуждающихся в долечивании инвалидов, определения им места и характера лечения. Эти комиссии вели учёт тяжелобольных инвалидов войны и наблюдали за их состоянием путём периодических медицин-

ских обследований на квартирах, для чего в районных больницах, городских поликлиниках вводились особые штатные патронажные сёстры, которые проводили наблюдение и лечение тяжелобольных инвалидов войны на дому [7, с. 130].

В межрайонных и районных больницах инвалиды войны принимались на стационарное лечение вне очереди. За 1946 г. в межрайонных больницах на специально представленные для инвалидов койки было принято на лечение 1 718 больных. Особо следует отметить работу в данном направлении Валуйской районной больницы, принявшую 515 больных, Иванинской районной больницы – 470 больных, Белгородской городской больницы – 139 больных. В отношении инвалидов, не имевших возможность получить медпомощь в районе, осуществлялось обслуживание через областную поликлинику для инвалидов Великой Отечественной войны [2, д. 11, л. 36, 39].

За время оккупации была полностью уничтожена и сеть хорошо оснащённых родильных домов и родильных отделений Курской области. Однако к 1947 г. сеть родовспомогательных учреждений области в значительной степени была восстановлена, хотя ещё и не полностью. Состояние имеющейся сети родильных домов и родильных отделений области в санитарно-гигиеническом отношении улучшилось. Работа родовспомогательных учреждений в качественном отношении стала лучше и во многом достигла довоенных показателей. Многие родовспомогательные учреждения в это время достигли должной высокой медицинской культуры и хорошего медицинского обслуживания рожениц и новорождённых [8, с. 176].

Результативность медицинского обслуживания населения во многом зависела от снабжения больных лекарствами. Аптечная сеть Курской области после её освобождения от немецко-фашистских оккупантов находилась в разрушенном состоянии. Свыше 70% сети аптек было

частично или полностью уничтожено. К 1 января 1947 г. аптечная сеть области в основном была восстановлена, а по количеству аптек приблизилась к довоенному уровню, имея 115 аптек, в том числе городских 25, сельских 90, 140 аптечных пунктов при врачебных участках и фельдшерских пунктах, центральный склад в городе Курске, 2 межрайонные конторы со складами в Старом Осколе и Белгороде [2, д. 11, л. 61].

Одним из результатов восстановления медицинского обслуживания населения Курской области стало значительное снижение в 1946 г., по сравнению с 1945 г., ряда тяжёлых заболеваний, вызванных последствиями войны: сыпной тиф дал снижение на 60%, скарлатина – на 42,5%, дифтерия – на 25%, корь – на 70%, малярия – на 48%, коклюш – на 50%, но эти успехи не стоило переоценивать. За этот же период заболеваемость брюшным тифом выросла в 3,3 раза, дизентерией – в 4,2 раза [2, д. 11, л. 24].

Одной из главных заслуг медиков в это время является отсутствие эпидемических инфекционных заболеваний, которые могли бы унести миллионы жизней. Эпидемический «пожар» так и не начался, несмотря на наличие тесной связи между войной и инфекциями [9, с. 225].

За самоотверженный и добросовестный труд в 1946 г. большая группа медицинских работников Курской области была отмечена государственными наградами: 4 доктора получили звание Заслуженного врача РСФСР, многие сотрудники отрасли были удостоены медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», знака «Отличник здравоохранения», благодарностей министров здравоохранения РСФСР и СССР [2, д. 11, л. 32–33].

В марте 1947 г., выступая на 3-м областном съезде медицинских работников, заведующий Курским облздравотделом И. Я. Олимпиев сделал вывод о том, что областная сеть здравоохранения в основном была восстановлена, а по ряду видов

медицинской помощи даже превзошла довоенный уровень: выросло количество коек в больницах, увеличилось число консультаций, как женских, так и детских, была значительно расширена (по сравнению с 1940 г.) сеть фельдшерско-акушерских пунктов [5, с. 13].

На наш взгляд, это был слишком оптимистичный вывод. Конечно, благодаря усилиям советского народа было сделано очень многое в восстановлении страны, в том числе в сфере здравоохранения. Но последствия войны не могли быть быстро преодолены. Это будет сказываться ещё долгие годы.

Уровень оказания медицинской помощи оставался довольно невысоким на протяжении многих лет. Например, на 1 января 1948 г. только в 5 сельских районах Курской области не имелось хирургов. Остальные больницы имели достаточно квалифицированных врачей этого профиля с большим стажем работы или прошедших специализацию, но во многих из них не было условий для производства даже самых несложных операций, в девяти районных центрах больницы отсутствовали вообще, в семи из них они были разрушены фашистами [5, с. 9–10].

В то же время ставить под сомнение или умалять результаты той гигантской работы, которая была проделана в Курской области и стране в целом в послевоенные годы по восстановлению здравоохранения, было бы в корне неправильным. Это признают не только отечественные исследователи данного периода, но и многие зарубежные учёные. Один из залогов успехов они видят в грамотно выстроенной государственной политике в этой сфере. Так, К. Бартон указывает, что приоритетными областями охраны здоровья во время четвертой пятилетки были строительство больниц, санаториев и снабжение медицинскими средствами – лекарствами, инструментами и протезами. Основные задачи четвертой пятилетки в области охраны здоровья включали в себя специализированную

медицинскую помощь в сельской местности и повышение общего качества здравоохранения для всего населения. В официальных сообщениях о целях советского здравоохранения на период четвертой пятилетки перечислялись различные области медицины – всякий раз прежде недофинансируемые, которые были определены с целью их поддержки [10, с. 542, 544].

Расходы на советское здравоохранение из государственного бюджета выросли с 4,5% в 1946 г. до 5,2% в 1950 г. Это, несомненно, принесло свои плоды. Например, число больничных коек с 1940 по 1950 г. увеличилось по стране на 25%, а число докторов за этот же период – даже на 75% [10, с. 550].

Выводы

Подводя итоги данной статьи, на наш взгляд, можно говорить о том, что в целом, несмотря на тяжелейший ущерб, нанесённый здравоохранению Курской области в годы войны, к концу 1940-х гг. оно в основном было восстановлено. По многим показателям развития здравоохранения был достигнут довоенный уровень, а по некоторым даже превзойдён. Это было обеспечено следующими факторами:

1) грамотной выверенной государственной политикой в финансово-материальной сфере. Несмотря на то, что страна находилась в тяжёлом материальном положении, приоритеты в финансово-материальном снабжении восстановления страны были выстроены таким образом, что доля финансирования здравоохранения в послевоенный период не только не сократилась по сравнению с довоенным уровнем, но даже была увеличена;

2) безусловно, важнейшим фактором восстановления здравоохранения стал самоотверженный труд работников здравоохранения и всего народа; именно благодаря ему за несколько лет были достигнуты впечатляющие результаты, которых в другое время пришлось бы ждать десятилетия;

3) следует отметить также уровень организаторской работы государственных и политических структур, которые направляли энтузиазм масс в нужное русло, это также сыграло важную роль в достижении результата.

В то же время необходимо отметить, что не всё было столь благополучным. Последствия войны в материально-технической базе здравоохранения, да и многих других сферах, сказывались ещё весьма долгие годы.

Список литературы

1. Давыдова Т. В. Реформирование советского здравоохранения в послевоенные годы: исторический анализ // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 8 (148). С. 164–170.
2. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-4929. Оп. 1.
3. Родионова Е. Н. Деятельность партийно-государственных структур и населения Курской области по оказанию помощи раненым в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2010. 183 с.
4. Друговская А., Лазарев А. Курский медицинский институт в годы войны // Высшее образование в России. 2005. № 5. С. 67–74.
5. Язвин М. А. Очерки по истории здравоохранения Курской области: в 3 ч. / Курский областной отдел здравоохранения; Курский гос. мед. ин-т. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1969. Ч. 4. 326 с.
6. Кулешова В. В., Губарев В. М., Гончарова Г. И. Подготовка врачей в Курском медицинском институте в период Великой Отечественной войны // Медицина в годы Вели-

кой Отечественной войны: материалы III научно-теоретической конференции с международным участием / сост. Т. А. Суковатых; отв. ред. А. В. Данилова. Курск: Курск. гос. мед. ун-т, 2020. С. 159–162.

7. Яценко М. В. Медицинское обслуживание инвалидов Великой Отечественной войны в первые послевоенные годы в Курской области // События и люди в документах курских архивов. Вып. XIX / под ред. В. Л. Богданова. Курск: ООО «Евромастер», 2020. С. 129–133.

8. Яценко М. В. Проблемы медицинской охраны материнства и детства в первое послевоенное десятилетие (на материалах Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. №1 (11). С. 173–182.

9. Иванова В. В. Героический труд курских медиков в годы Великой Отечественной войны // Медицина в годы Великой Отечественной войны: материалы III научно-теоретической конференции с международным участием / сост. Т. А. Суковатых; отв. ред. А. В. Данилова. Курск: Курск. гос. мед. ун-т, 2020. С. 224–228.

10. Бартон К. Здравоохранение в период позднего сталинизма и дух послевоенного государства благоденствия, 1945–1953 гг. // Журнал исследований социальной политики. 2007. Т. 5, № 4. С. 541–558.

References

1. Davydova T. V. Reformirovanie sovetskogo zdravooohraneniya v poslevoennye gody: istoricheskij analiz [Reformation of Soviet healthcare in the post-war years: a historical analysis]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*, 2015, no. 8 (148), pp. 164–170.

2. GAKO (Gosudarstvennyj arhiv Kurskoj oblasti) [State Archive of the Kursk Region], f. R-4929, op. 1.

3. Rodionova E. N. Deyatel'nost' partijno-gosudarstvennyh struktur i naseleniya Kurskoj oblasti po okazaniyu pomoshchi ranenym v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Diss. kand. ist. nauk [The activities of the party and state structures and the population of the Kursk region to assist the wounded during the Great Patriotic War. Cand. hist. sci. diss.]. Kursk, 2010. 183 p.

4. Drugovskaya A., Lazarev A. Kurskij medinstitut v gody vojny [Kursk Medical Institute during the war]. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2005, no. 5, pp. 67–74.

5. Yazvin M. A. Ocherki po istorii zdravooohraneniya Kurskoj oblasti [Essays on the history of healthcare in the Kursk region]. Voronezh, Centr.-Chernozem. kn. izd-vo, 1969, pt. 4. 326 p.

6. Kuleshova V. V., Gubarev V. M., Goncharova G. I. Podgotovka vrachej v Kurskom medicinskom institute v period Velikoj Otechestvennoj vojny [Training of doctors at the Kursk Medical Institute during the Great Patriotic War]. *Medicina v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Materialy III nauchno-teoreticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Medicine during the Great Patriotic War. Materials of the III scientific and theoretical conference with international participation]; ed. by A. V. Danilova. Kursk, Kursk. St. Med. Univ. Publ., 2020, pp. 159–162.

7. Yacenko M. V. Medicinskoje obsluzhivanie invalidov Velikoj Otechestvennoj vojny v pervye poslevoennye gody v Kurskoj oblasti [Medical care of disabled people of the Great Patriotic War in the first post-war years in the Kursk region]. *Sobytiya i lyudi v dokumentah kurskih arhivov. Vypusk XIX* [Events and people in the documents of the Kursk archives. Issue XIX]; ed. by V. L. Bogdanova. Kursk, ООО "Evromaster", 2020, pp. 129–133.

8. Yacenko M. V. Problemy medicinskoj ohrany materinstva i detstva v pervoe poslevoennoe desyatiletie (na materialah Kurskoj oblasti) [Problems of medical protection of

motherhood and childhood in the first post-war decade (based on the materials of the Kursk region)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, no. 1 (11), pp. 173–182.

9. Ivanova V. V. Geroicheskiy trud kurskih medikov v gody Velikoj Otechestvennoj vojny [Heroic work of Kursk doctors during the Great Patriotic War]. *Medicina v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Materialy III nauchno-teoreticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Medicine during the Great Patriotic War. Materials of the III scientific and theoretical conference with international participation]; ed. by A. V. Danilova. Kursk, Kursk. St. Med. Univ. Publ., 2020, pp. 224–228.

10. Barton K. Zdravoohranenie v period pozdnego stalinizma i duh poslevoennogo gosudarstva blagodenstviya, 1945–1953 gg. [Healthcare in the period of Late Stalinism and the spirit of the post-war welfare state, 1945-1953]. *Zhurnal issledovanij social'noj politiki = Journal of Social Policy Research*, 2007, vol. 5, no. 4, pp. 541–558.

Информация об авторе / Information about the Author

Яценко Мария Владимировна, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: masha.yatzencko@yandex.ru

Maria V. Yatsenko, Post-Graduate Student of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: masha.yatzencko@yandex.ru