

Оригинальная статья / Original article

УДК 94 (321)

Основы организации оборота алкоголя в России (1863–1894 годы)

Н. Е. Горюшкина¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: gor046@yandex.ru

Резюме

Актуальность заявленной темы обусловлена важностью исследования перемен в питейной торговле, наступивших с введением акциза. Требуется расстановка акцентов касательно степени свободы в движении алкоголя от производителя к потребителю в акцизное время. Учитывая постоянный поиск баланса в системе разрешений и воспрещений, регулирующих современный алкогольный рынок, опыт «вольной» продажи питей актуален и в практическом ключе.

Цель статьи – раскрыть основы акцизной организации питейной торговли в части свободы оборота алкоголя.

Задачи конкретизируют цель статьи и заключаются в том, чтобы: 1) обозначить новшества в организации питей в акцизный период; 2) указать направленность развивающих «Положение о питейном сборе» мер; 3) ответить на вопрос: была ли «вольной» питейная торговля при акцизе.

Методология исследования опирается на принципы историзма, объективности и системности, благодаря которым перемены в организации оборота алкоголя рассматриваются в соответствующий исторический отрезок времени, во взаимосвязи и взаимообусловленности. Кроме того, были применены сравнительно-исторический и проблемно-хронологический подходы, позволившие указать направленность развивающих акцизное законодательство мер.

Результаты. В статье освещены базовые принципы организации питейной торговли в акцизный период, включая указание мест и времени продажи алкоголя, органов власти и частных лиц, наделенных разрешительным отношением к питейной торговле правом, видов магазинов, торгующих расписочно, на вынос и в комбинации. Названы лица, получившие право на питейный торг, и основания для запрета на открытие торговли алкоголем, перечень документов, требующих оформления при начале питейной продажи. Реализация алкоголя стала осуществляться оптово, рознично и мелкими партиями. Законодатель очертил круг лиц, кому был открыт питейный торг, указал местности, где разрешалась продажа питей, установил время торговли спиртными напитками. Принятые в развитие основного закона меры ограничили «вольность» акцизной торговли. Численность мест продажи алкоголя под влиянием правительственных мер к середине 1870-х годов стабилизировалась и на протяжении последних двух десятилетий оставалась почти неизменной. Питейные заведения контролировались акцизными управлениями, полицией и местными органами выборно-сословного характера. Законом 14 мая 1885 года надзор за розничной торговлей питейными был усилен уездными по питейным делам присутствия, а в городах – городские думы.

Вывод. «Положение о питейном сборе» открыло собой новый этап в развитии алкогольного рынка. «Вольная» продажа питей при акцизе была упорядоченным процессом, заключенным в рамки жестких питейных правил. С каждым годом рамки питейной свободы сужались.

Ключевые слова: питейный сбор; акцизная система; питейные заведения; алкоголь; оптовая продажа алкоголя; розничная продажа алкоголя.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Финансирование: Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания на 2021 г. «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (№ 0851-2020-0033).

Для цитирования: Горюшкина Н. Е. Основы организации оборота алкоголя в России (1863–1894 гг.) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 2. С. 120–129.

Поступила в редакцию 12.02.2020

Принята к публикации 10.03.2021

Опубликована 26.04.2021

© Горюшкина Н. Е., 2021

Fundamentals of the Organization of Alcohol Turnover in Russia (1863–1894)

Natalia E. Goryushkina¹ ✉

¹Southwest State University
50 let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: gor046@yandex.ru

Abstract

The relevance of the stated topic is due to the importance of studying the changes in the drinking trade that occurred with the introduction of the excise tax. It is necessary to place emphasis on the degree of freedom in the movement of alcohol from the producer to the consumer during excise time. Given the constant search for a balance in the system of permits and prohibitions regulating the modern alcohol market, the experience of "free" sale of drinks is also relevant in a practical way.

The purpose of the article is to reveal the basics of the excise organization of the drinking trade in terms of the freedom of alcohol turnover.

The objectives concretize the purpose of the article and are to: 1) identify innovations in the organization of drinks during the excise period; 2) indicate the direction of the development of the "Regulation on drinking collection" measures; 3) answer the question: was there a "free" drinking trade under the excise tax.

The research methodology is based on the principles of historicism, objectivity and consistency, due to which changes in the organization of alcohol circulation are considered in the corresponding historical period of time, in interconnection and interdependence. In addition, the comparative-historical and problem-chronological approaches were applied, which made it possible to indicate the direction of the measures developing the excise legislation.

Results. The article highlights the basic principles of organizing the drinking trade during the excise period, including the indication of the places and times of the sale of alcohol, authorities and individuals endowed with permissive rights regarding drinking trade, types of shops selling drinks, take-away and in combination. The persons who received the right to drink bargaining, and the grounds for prohibiting the opening of alcohol trade, a list of documents that require registration at the beginning of a drinking sale are named. The sale of alcohol began to be carried out in wholesale, retail and small batches. The legislator outlined the circle of persons to whom the drinking trade was open, indicated the areas where the sale of drinks was allowed, set the time for the sale of alcoholic beverages. The measures taken to develop the basic law limited the "liberties" of the excise trade. The number of places where alcohol was sold was influenced by government measures by the mid-1870s. has stabilized and has remained almost unchanged over the past two decades. Drinking establishments were controlled by excise departments, the police and local bodies of an elective-estate character. By the law of May 14, 1885, the supervision of retail trade was called upon to strengthen the presence of the county on drinking affairs, and in the cities - the city councils.

Conclusions. The "Regulations on Drinking Collection" opened a new stage in the development of the alcohol market. The "free" sale of drinks under the excise tax was an orderly process, enclosed in the framework of strict drinking rules. Every year the limits of drinking freedom were loaned.

Keywords: drinking collection; excise system; drinking establishments; alcohol; wholesale of alcohol; retail sale of alcohol.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Funding: The publication was prepared within the framework of the state task for 2021 "Transformation of private and public law in the context of evolving individuals, society and the state" (No. 0851-2020-0033).

For citation: Goryushkina N. E. Fundamentals of the Organization of Alcohol Turnover in Russia (1863–1894). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021; 11(2): 120–129. (In Russ.)

Введение

В последние годы вопросы регулирования оборота алкоголя оживленно обсуждаются и в правительственных, и в общественных кругах. Причиной тому нерешенность алкогольной проблемы, которая, если в некоторой степени и утратила свою остроту, быть ею не перестала. Правительство пытается найти баланс в системе разрешений и воспрещений, регулирующих оборот алкоголя, что актуализирует опыт «вольной продажи питей», приобретенный Россией в 1863–1894 гг.

Помимо практической значимости, вынесенная в заглавие тема важна в теоретическом ключе. Основы организации оборота алкоголя в акцизный период остаются недоисследованными, несмотря на статьи историков, юристов и экономистов [1; 2; 3; 4; 5]. Все они обращают внимание на «зигзаги» правительственного курса в отношении питей, объясняют их стремлением сохранить баланс между потребностями государственного бюджета и необходимостью удержать питейную торговлю в границах морали, но оставляют без внимания вопрос о степени свободы оборота алкоголя при акцизе.

В статье сделана попытка указать перемены в питейной торговле, наступившие с введением акциза, обозначить направленность развивающихся основной закон мер, дать ответ на вопрос: была ли «вольной» питейная торговля при акцизе.

Методология

Основанием для статьи стали материалы Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Курской области, а также законодательные и нормативные акты, регламентировавшие питейную торговлю в акцизный период, в первую очередь «Положение о питейном сборе», высочайше утвержденное 4 июля 1861 г., и принятые в его развитие акты. Свое применение

нашли статистические материалы, демонстрирующие динамику развития алкогольного рынка под влиянием меняющихся в акцизный период норм.

Статья базируется на принципах историзма, объективности и системности. Они позволили автору произвести анализ основ организации оборота алкоголя в России в контексте акцизной эпохи, во взаимосвязи и взаимообусловленности событий. Дополнительно использовались сравнительно-исторический и проблемно-хронологический подходы, благодаря которым установлена направленность развивающихся «Положение о питейном сборе» мер, дан ответ на вопрос о степени свободы в движении алкоголя от производителя к потребителю в акцизное время.

Результаты и их обсуждение

Вступившее в силу 1 января 1863 г. «Положение о питейном сборе» знаменовало собой начало акцизного этапа в алкогольной политике России. Продажа алкоголя была объявлена «предметом свободной торговли». Торговать разрешалось оптово, мелко [6, с. 66].

В откупное время оптовой торговли как таковой не было. Откупщики забирали крупные партии вина из складских помещений, принадлежавших казне. С введением акцизной системы оптовую торговлю открыли заводские подвалы и специализированные склады. Право оптовой торговли было предоставлено: а) винокурным заводчикам без торговых свидетельств для продажи вина и спирта из собственных заводов, и б) всем лицам, состоящим в гильдиях, или имеющим торговые свидетельства первых 3-х разрядов. Оптовой признавалась партия в 10 и более ведер вина и спирта, в 3 и более ведер водок бочонками, а в разлитой посуде $\frac{1}{4}$ ящика, полагая в ящике 60 штофов или 120 бутылок [6, с. 71]. В том же 1863 г. оптовая партия вина и

спирта была уменьшена до 3-х ведер, а потом до 1-го ведра.

Устраивались оптовые склады «в городах, посадах, селениях и других населенных местах» с разрешения владельцев земли, отводимой под склад. В 1860–70-е гг. большая часть складских помещений бы-

ла сосредоточена в губернских городах, в 1880–90-е гг. – рассредоточилась по уездным городам и крупным селам [7, л. 38; 8, л. 186].

Большая часть оптовых складов располагалась в великороссийских губерниях, но неравномерно (рис. 1).

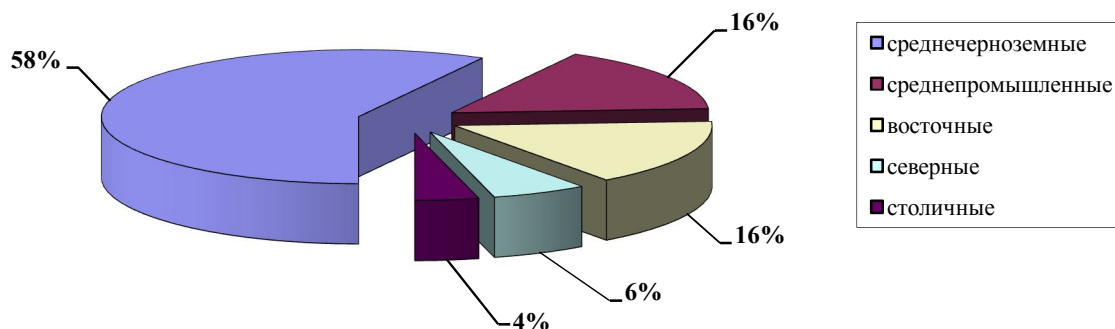


Рис. 1. Объемы оптовой торговли алкоголем в великороссийских губерниях в 1880–90-е гг., % [7, л. 39 об.]

Как видим, наибольшее распространение оптовая торговля алкоголем получила в среднечерноземных губерниях. Среднепромышленные и восточные губернии имели незначительные доли, а северные и столичные губернии работали в основе своей с привозным спиртом. Главной «потребительницей» вина в акцизный период стала Санкт-Петербургская губерния. При откупках она снабжалась по заказам казны из великороссийских губерний, теперь же крупные партии алкоголя шли из губерний остзейских и западных (Гродненской, Виленской, Минской, Витебской, Ковенской). В Московскую губернию вместе с акцизом пришло вино из привилегированных губерний – Черниговской, Могилевской, Минской [9, с. 468].

Высокая степень регламентации была характерна для розничной торговли. Законодатель указал местности, где разрешалась или запрещалась продажа питей, а также время торговли спиртными напитками, порядок функционирования питейных заведений. Питейные дома позволено было открывать во всех населенных местах. Но располагаться они должны были не ближе 40 саженей от храмов, монастырей, часовен и кладбищ,

казарм, тюрем, учебных заведений, больниц и богаделен, волостных и станичных правлений; ближе 100 саженей от железной дороги; ближе 60 – от станционных строений при станциях железных дорог в городах. Корчмы и постоялые дворы, помимо населенных пунктов, было дозволено открывать на торговых трактах, у пристаней, мостов, временные ренсковые погреба и выставки – на ярмарках, торгах, базарах и других местах значительного стечения народа [10, с. 11, 16–18].

«Положение о питейном сборе» и последовавшие в его развитие законы поставили открытие питейных заведений в зависимость: а) в городах и посадах – от дум и заменяющих их мест; б) в селениях казенных и удельных – от сельских обществ; в) в станицах, поселках, станичных юртах казачьих войск – от станичных сборов; г) на находящихся в ведении Министерств государственных имуществ, Уделов и Кабинета Императорского Величества землях – от палат государственных имуществ и удельных контор; д) на церковных и монастырских землях – от духовного начальства; е) на землях частных лиц – от их владельцев; ж) на землях колонистов – от сельских обществ; з) на землях сельских обществ –

от сельских сходок; и) на заводах, рудниках — от горно-заводского начальства; к) в укреплениях и станицах Ставропольской губернии, Кубанской и Терской областей — от военного начальства; л) в станционных домах — от почтового начальства [6, с. 69; 10; 11–12].

Законодательно была установлена зависимость между видом питейного заведения и типом торговли, поэтому *распивочно и на вынос* торговали питейные дома (кабаки), водочные магазины, корчмы, духаны, портерные и штофные лавки, погреба русских виноградных вин, ренсковые погреба, взявших патенты на торговлю, временные выставки. *Только на вынос* осуществляли торговлю ренсковые погреба, не взявшие патент на распивочную торговлю. *Только распивочно* алкоголь отпускали буфеты, постоянные, заезжие и станционные дома и трактирные заведения [6, с. 29]. В разряд трактирных заведений попадали трактиры, рестораны, харчевни, духаны, овощные и фруктовые лавки, ренсковые погреба, столовые, кухмистерские, буфеты при театрах, на пароходах, паровых пристанях, станциях железных дорог, в клубах, публичных собраниях, гуляниях и на выставках, пивные лавки с продажей горячей пищи, кондитерские, пирожные, кофейные, съестные или закусочные лавки и т. п. [11, с. 193–194]

Законодатель утвердил перечень документов, дающих право на питейную торговлю. Ренсковые погреба разрешено было содержать по свидетельствам 1-й и 2-й гильдии. Содержатели трактирных заведений в городах, платившие в местный городской доход не менее 200 руб. серебром в год акциза, обязаны иметь свидетельство 2-й гильдии; уплачивающие же не менее 200 руб. могли производить торговлю питьями по свидетельствам на мелочный торг. Кроме того, розничную торговлю было позволено открыть лицам, имеющим свидетельства 1-й или 2-й гильдий, на всем пространстве, на которое взято свидетельство.

Купцы, желавшие содержать в другом уезде питейные заведения, могли взять свидетельства на мелочный торг по местному окладу. От сидельцев требовалось оформить «прикащики свидетельства 2-го класса». Землевладельцы могли открыть в своих имениях магазины без взятия промысловых или гильдейских свидетельств, только с уплатой патентного сбора, но торговать могли исключительно продукцией собственных заводов. Купеческие свидетельства 1-й и 2-й гильдий давали право содержать в той местности, на которую распространялось их действие, неограниченное число питейных заведений; свидетельство же на мелочный торг — содержать в том уезде, на который взято свидетельство, не более 4-х питейных заведений [10, с. 6–7].

Были определены лица, которым запрещалось открывать питейную торговлю, а именно священно- и церковнослужители, нижние воинские чины на действительной службе, должностные лица сельских управлений, станичные начальники и другие сельские власти, их жены и неотделенные члены семей, а также лица, состоящие под судом или следствием по уголовным преступлениям [10, с. 9].

Желающий получить патент на питейную продажу должен был послать надзирателю акцизных сборов или его помощнику объявление на простой бумаге с указанием уезда, города, местечка, селения или, вообще, места, где планирует открыть заведение, а также вид его. В объявлениях о временных ренсковых погребах и выставках должны были указываться дни, когда продажа будет производиться. Стоимость патента находилась в зависимости от вида питейного заведения и выгод местности, где оно располагалось. Патент прибивался на видном месте [10, с. 20–21, 26].

Торговля спиртным разрешалась «с 7 часов от восхождения солнца до 10 часов вечера, а в городах и на ярмарках — до 11 часов вечера». Нельзя было вести

питейную торговлю во время крестных ходов, в воскресные и табельные дни до окончания божественной литургии, во время сельских и волостных сходов и т. п. Цена спиртного определялась взаимным соглашением продавца с покупателем. В 1863 г. установились весьма различные по губерниям цены. В оптовой продаже цена в среднем составляла 2 руб. 72 коп., в розничной – 3 руб. 34 коп. [11, с. 473–474]

Расчет за алкоголь должен был производиться только за наличные деньги, торговля в долг, в счет будущего урожая или под заклад вещей (одежды, посуды, предметов быта) преследовалась по закону, как и другие «плутни» виноторговцев, а именно: разбавление вина водой; недолив; «вытеснение вина заливанием дна у мерной посуды оловом или смолой»; «фокусный обмер», основанный на обмане зрения, и др. [10, с. 36; 12, с. 9]

Первоначально крепость реализуемых спиртных напитков не была установлена, ибо, как считал законодатель, «при неограниченной торговле потребители не нуждаются в ограждении себя от злоупотреблений торговцев, ибо никто не станет покупать дурного вина, когда у другого торговца можно найти за ту же цену хорошее» [13, с. 37]. По статье 310 «Устава о питейном сборе» (новая редакция) с 1 января 1865 г. крепость вина в продаже не могла быть ниже 38° по спиртометру Траллеса [14].

Наблюдать за местами продажи алкоголя было поручено принятым по найму в акцизные управления надсмотрщикам (с 1885 г. – контролерам). На своих участках контроль питейной торговли вели помощники окружного надзирателя, в округах – акцизные надзиратели. Их малочисленность, а также необходимость ревизий винокуренных и водочных заводов не позволяли в должной мере контролировать оборот алкоголя, вели к формализации и ослаблению надзора над питейными заведениями. В этой связи центральная власть привлекала к контро-

лю над питейной торговлей полицию и местные органы выборно-сословного характера. Законом 14 мая 1885 г. надзор за розничной торговлей призваны были усилить питейные присутствия, а в городах – городские думы. Они заботились, «чтобы число заведений для раздробительной торговли крепкими напитками не превышало в каждой местности действительной в них потребности <...>; чтобы к раздробительной торговле питьями не допускались лица неблагонадежные, чтобы излишние стеснения питейной торговли не порождали корчемства; и чтобы в торговле питьями не устанавливалось монополии» [8, л. 14–14 об.].

Уже в 1864 г. была запрещена продажа алкоголя из мелочных, фруктовых и других неспециализированных лавок. В 1866 г. введен запрет на продажу алкоголя на народных гуляньях во время сырной и святой недель; в 1868 г. сидельцы в питейных заведениях должны были получить одобрительные приговоры как от обществ, к которым они принадлежали, так и от обществ, на территории которых они вели торг; крепость водки установлена в 40°. В 1873 г. патентный сбор с питейных заведений был; сидельцами и прислугой в местах реализации алкоголя не могли стать лица моложе 21 года; запрещалось впускать в питейные дома воспитанников учебных заведений и малолетних. В 1874 г. сельские общества получили право запрета на открытие питейных заведений. В 1876 г. городским думами дали право определения числа мест продажи алкоголя и запрещения питейной торговли в известных местах. В 1885 г. кабаки, предлагавшие вино для употребления на месте, без возможности пользоваться при этом пищей, были закрыты. Распивочная торговля стала производиться только в заведениях трактирного типа, постоянных дворах, корчмах, где вместе с алкоголем подавались кушанья и чай. Винные и ведерные лавки, ренсковые погреба и погреба для выносной торговли русскими виноградными

винами могли теперь торговать только на вынос. У городов и сельских обществ было отнято право выдачи разрешений на производство питейной торговли в видах замены потребления в питейных заведениях домашним, и регулирование питейного дела возложено на особые губернские и уездные по питейным делам присутствия, учрежденные из представителей администрации, земства и городского самоуправления. В 1893 г. всякий желающий открыть заведение для раздробительной продажи питей в черте крестьянской оседлости был обязан получить разрешение от сельского общества, сделав взнос в мирской капитал.

При введении акцизной системы цена патента колебалась от 10 руб. (с пор-

терных и пивных лавок в местностях 3-го разряда) до 150 руб. (с трактирных заведений, расположенных в местностях 1-го разряда). В 1865 г. патентные ставки были подняты на 100%, новые повышения имели место в 1868, 1870, 1873, 1874 и 1885 гг. Насколько значительным было увеличение патентного сбора, видно из следующего примера. Патент на постоянный двор в 1865 г. стоил 10 руб., а по расписанию 1885 г., если местность была отнесена к 1-му разряду, цена патента определялась в 1100 руб. [15, с. 75]

Комплекс предпринятых в развитие «Положения о питейном сборе» мер повлиял на число питейных заведений в России (рис. 2).

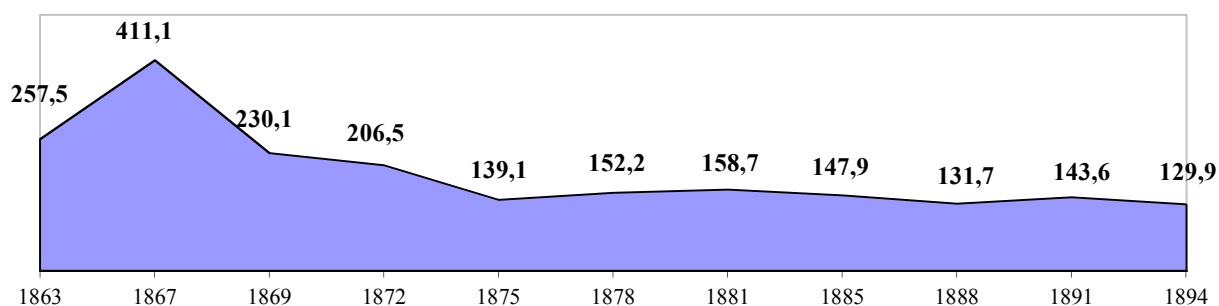


Рис. 2. Динамика численности питейных заведений, тыс. шт. [8, л. 286 об.]

Поднявшись в первые годы действия акцизной системы, численность мест продажи алкоголя под влиянием правительственных мер к 1875 г. сократилась, а в последующие два десятилетия оставалась стабильной.

Доходы казны, как можно было бы себе представить, не росли соразмерно повышению патентной платы. В 1874 г. патентный сбор достиг 20,4 млн руб., в последующие 25 лет он колебался в районе 18 млн руб. [16, с. 42] Причиной тому было значительное сокращение числа питейных заведений. Серьезной проблемой становились кабаки, усмотреть за которыми у проверяющих не было возможности [17, с. 3].

Но в целом свободный оборот алкоголя представлял собой упорядоченный процесс, регулирующийся жесткими

указами-нормами-правилами. С течением времени степень свободы в питейной торговле снизилась, что в конечном итоге привело к казенной винной монополии.

Выводы

«Положение о питейном сборе» открыло собой новый этап в развитии алкогольного рынка. Реализация крепких напитков стала осуществляться оптово, рознично и мелкими партиями. Законодатель очертил круг лиц, кому был открыт питейный торг, указал местности, где разрешалась продажа питей, установил время торговли спиртным, порядок функционирования магазинов. Численность питейных заведений под влиянием правительственных мер сократилась и на протяжении последних двух десятилетий акциза оставалась стабильной. Питейные

заведения контролировали акцизные управления, малочисленность штата которых не позволяла делать это качественно. В этой связи центральная власть привлекала к контролю над питейной торговлей полицию и местные органы выборно-сословного характера. Законом

14 мая 1885 г. надзор за розничной торговлей призваны были усилить уездные питейные присутствия, а в городах – городские думы.

«Вольная» продажа питей была упорядоченным процессом, заключенным в рамки жестких питейных правил.

Список литературы

1. Жолобова Г. А. Отечественный механизм правового регулирования торговли спиртными напитками в условиях акцизной системы их обложения: к вопросу об эффективности алкогольной политики Александра III // Российский юридический журнал. 2014. № 4 (97). С. 162–171.
2. Мухачёв Н. В. Регулирование виноторговли в верхневолжских губерниях в середине XIX – начале XX века // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2014. Т. 20, № 1. С. 52–55.
3. Скубневский В. А., Мариупольский А. М. Рынок спиртных напитков Урала и Западной Сибири в 60–70-е гг. XIX века // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: материалы XIV Всероссийской научной конференции: в 2-х т. Екатеринбург, 2020. С. 332–339.
4. Сметнева Н. В. Розничная торговля спиртными напитками в Прибайкалье в период действия акцизной системы // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2015. № 11. С. 335–339.
5. Горюшкина Н. Е. Торговля алкоголем в пореформенной России: эволюция правительственного курса // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 7. С. 27–32.
6. Положение о питейном сборе, высочайше утвержденное 4 июля 1861 года, с присовокуплением высочайше утвержденного 20 марта 1862 года правил о взысканиях за нарушение постановлений о питейном сборе и судопроизводстве по сим делам. М.: Тип. А. Семена, 1862. 160 с.
7. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. 1838. Оп. 1. Д. 1722.
8. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 76 б. Д. 55.
9. Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности в России. СПб.: Тип. И. Огризко, 1865. 665 с.
10. Правила о раздробительной торговле крепкими напитками в питейных заведениях и о взыскании за нарушение сих правил. М.: Университетская тип., 1868. 64 с.
11. Доброленский М. И. Алфавит полицейских законов. СПб.: Тип. Контрагентства железных дорог, 1894. 388 с.
12. Бух А. Привилегированный аппарат-контрольщик для продажи вина, посредством которого можно уничтожить ежегодные крупные денежные недоборы казны и недоборы хозяев питейных заведений. Пенза: Тип. В. Н. Умнова, 1880. 29 с.
13. Мнение Государственного совета, удостоенное высочайшего Его Императорского Величества, утверждения 26 октября 1860 года, о главных основаниях системы взимания питейных сборов в России с 1 января 1863 года. СПб., 1860. 59 с.
14. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. 37. Оп. 1. Д. 21. Л. 131.
15. Фридман М. И. Винная монополия в России. СПб.: Тип. «Правда», 1916. 627 с.

16. Краткий очерк 50-летия акцизной системы взимания налога с крепких напитков и 50-летия деятельности Учреждений, заведующих неокладными сборами. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1913. 295 с.
17. Нольде Э. Ф. Питейное дело и акцизная система. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. Ч. 1. 40 с.

References

1. Zholobova G. A. Otechestvennyj mekhanizm pravovogo regulirovaniya trgovli spirtnymi napitkami v usloviyah akciznoj sistemy ih oblozheniya: k voprosu ob effektivnosti alkohol'noj politiki Aleksandra III [The domestic mechanism of legal regulation of trade in alcoholic beverages in the conditions of the excise system of their taxation: to the question of the effectiveness of the alcohol policy of Alexander III]. *Rossiiskij juridicheskij zhurnal = Russian Law Journal*, 2014, no. 4 (97), pp. 162–171.
2. Muhachyov N. V. Regulirovanie vinotorgovli v verhnepovolzhskikh guberniyah v seredine XIX – nachale XX veka [Regulation of the wine trade in the Upper Volga provinces in the mid-XIX – early XX century]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova = Bulletin of the Kostroma State University named after N. A. Nekrasov*, 2014, vol. 20, no. 1, pp. 52–55.
3. Skubnevskij V. A., Mariupol'skij A. M. [The market of alcoholic beverages of the Urals and Western Siberia in the 60–70 – ies of the XIX century]. *Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Materialy XIV Vserossijskoj nauchnoj konferencii* [Bakunin readings. Materials of the XIV All-Russian Scientific Conference]. Ekaterinburg, 2020, pp. 332–339. (In Russ.)
4. Smetneva N. V. Roznichnaya trgovlya spirtnymi napitkami v Pribajkal'e v period dejstviya akciznoj sistemy [Retail trade in alcoholic beverages in the Baikal Region during the period of the excise system]. *Aktual'nye problemy prava, ekonomiki i upravleniya = Actual problems of law, economics and management*, 2015, no. 11, pp. 335–339.
5. Goryushkina N. E. Torgovlya alkogolem v poreformennoj Rossii: evolyuciya pravitel'stvennogo kursa [Alcohol trade in post-Reform Russia: the evolution of the government policy]. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki = Bulletin of the Pomeranian University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2009, no. 7, pp. 27–32.
6. Polozhenie o pitejnom sbore, vysochajshe utverzhdennoe 4 iyulya 1861 goda, s prisovokupleniem vysochajshe utverzhdennogo 20 marta 1862 goda pravil o vzyiskaniyah za narushenie postanovlenij o pitejnom sbore i sudoproizvodstve po sim delam [The Regulations on the Drinking collection, most highly approved on July 4, 1861, with the addition of the rules on penalties for the violation of the decisions on the drinking collection and the proceedings in these cases, most highly approved on March 20, 1862]. Moscow, Tip. A. Semena, 1862. 160 p.
7. GARF (Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii) [State Archive of the Russian Federation], f. 1838, op. 1, d. 1722.
8. GARF, f. 102. op. 76 b, d. 55.
9. Obzor razlichnyh otraslej manufakturnoj promyshlennosti v Rossii [Overview of various branches of the manufacturing industry in Russia]. St. Petersburg, Tip. I. Ogrizko, 1865. 665 p.
10. Pravila o razdrobitel'noj trgovle krepkimi napitkami v pitejnyh zavedeniyah i o vzyiskanii za narushenie sih pravil [Rules on the fragmentary trade in strong drinks in drinking establishments and on penalties for violations of these rules]. Moscow, Universitetskaya tip., 1868. 64 p.
11. Dobrolenskij M. I. Alfavit policejskih zakonov [The alphabet of police laws]. St. Petersburg, Tip. Kontragentstva zheleznyh dorog, 1894. 388 p.

12. Buh A. Privilegirovannyj apparat-kontrol'nik dlya prodazhi vina, posredstvom kotorogo mozžno unichtozhit' ezhegodnye krupnye denezhnye nedobory kazny i nedobory hozyaev pitejnyh zavedenij [A privileged apparatus-a control device for the sale of wine, through which you can destroy the annual large monetary shortfalls of the treasury and the shortfalls of the owners of drinking establishments]. Penza, Tip. V. N. Umnova, 1880. 29 p.

13. Mnenie Gosudarstvennogo soveta, udostoennoe vysochajshago Ego Imperatorskogo Velichestva, utverzhdeniya 26 oktyabrya 1860 goda, O glavnyh osnovaniya sistemy vzimaniya pitejnyh sborov v Rossii s 1 yanvarya 1863 goda [The opinion of the State Council, honored by the highest of His Imperial Majesty, approved on October 26, 1860, On the main foundations of the system of collecting drinking fees in Russia since January 1, 1863]. St. Petersburg, 1860. 59 p.

14. GAKO (Gosudarstvennyj arhiv Kurskoj oblasti) [State Archive of the Kursk Region], f. 37, op. 1, d. 21, l. 131.

15. Fridman M. I. Vinnaya monopoliya v Rossii [Wine monopoly in Russia]. St. Petersburg, Tip. "Pravda", 1916. 627 p.

16. Kratkij ocherk 50-letiya akciznoj sistemy vzimaniya naloga s krepkih napitkov i 50-letiya deyatel'nosti Uchrezhdenij, zaveduyushchih neokladnymi sborami [A brief outline of the 50th anniversary of the excise system of collecting taxes on spirits and the 50th anniversary of the activities of Institutions that manage non-taxable fees]. St. Petersburg, Tip. V. F. Kirshbauma, 1913. 295 p.

17. Nol'de E. F. Pitejnoe delo i akciznaya sistema [Drinking business and excise system]. St. Petersburg, Tip. M. M. Stasyulevicha, 1882, pt. 1. 40 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Горюшкина Наталья Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории и социально-культурного сервиса, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: gor046@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4643-0108

Natalia E. Goryushkina, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Social and Cultural Service, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: gor046@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4643-0108