

УДК 323

Новейшие тенденции и направления развития политической науки в Российской Федерации после 2020 года

Е. С. Устинович¹ ✉

¹Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И. И. Иванова
ул. Карла Маркса, 70, Курск, 305004, Российская Федерация

✉ e-mail: lenausti@mail.ru

Резюме

Актуальность. Российская политическая наука насчитывает всего 30 лет своего существования в условиях развития России как нового государства. За указанный период она прошла периоды своего становления, развития и укрепления российских политологических школ. Многие вузы стали центрами политической науки по всей России – от Москвы и Санкт-Петербурга до Ростова-на-Дону, Саратова, Екатеринбурга и других городов.

Политическая наука в России активно развивалась в направлении теории и методологии политики, политических институтов, процессов и технологий, политической культуры и идеологии, политической регионалистики и т.д. Однако в последнее время многим ученым в профессиональном политологическом сообществе стало очевидной необходимость расширения предмета исследований политической науки, в том числе включения в предметное поле исследований сферы государственного управления.

Планируемые изменения в действующем законодательстве Российской Федерации в 2021 году в отношении номенклатуры научных специальностей, по которым защищаются диссертационные исследования, затрагивают существенным образом политические науки.

Цель статьи состоит в разработке прогностической модели направлений развития политической науки в России после принятия изменений в законодательстве в 2021 году.

Задачами исследования являются: проведение сравнительного анализа действующего паспорта научных специальностей по направлению 23.00.00 и проекта номенклатуры научных специальностей по политологии; проведение количественного и качественного контент-анализа защищенных диссертационных исследований по политическим наукам за последние 5 лет (2015-2020 гг.).

Методология. Основные методы исследования – сравнительный, а также количественный и качественный контент-анализ.

Результаты. Предложен краткий прогноз развития направлений исследований в рамках политической науки на ближайшие годы.

Выводы. Принятие нового паспорта научных специальностей существенным образом изменит приоритеты научных исследований в рамках политической науки при сохранении значительного интереса к проблематике политических институтов, процессов и технологий.

Полагаем, что значительный интерес у исследователей вызовет научная специальность «Государственное управление и отраслевые политики».

Ключевые слова: политическая наука; новейшие тенденции; паспорт научных специальностей; номенклатура научных специальностей.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Устинович Е. С. Новейшие тенденции и направления развития политической науки в Российской Федерации после 2020 года // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 1. С. 51–57.

Поступила в редакцию 28.12.2020

Принята к публикации 20.01.2021

Опубликована 26.02.2021

Newest Trends and Directions of Political Science Development in the Russian Federation after 2020

Elena S. Ustinovich¹ ✉

¹Kursk State Agricultural Academy named after Professor I. I. Ivanova
70 Karl Marx str., Kursk 305004, Russian Federation

✉ e-mail: lenausti@mail.ru

Abstract

Relevance. Russian political science has only 30 years of existence under the conditions of the development of Russia as a new state. During this period, it went through the periods of its formation, development and strengthening of Russian political science schools. Many universities have become centers of political science throughout Russia - from Moscow and St. Petersburg to Rostov-on-Don, Saratov, Yekaterinburg and other cities. Political science in Russia has been actively developing in the direction of theory and methodology of politics, political institutions, processes and technologies, political culture and ideology, political regionalism, etc. However, very recently, many scientists in the professional political science community have become evident the need to expand the subject of political science research, incl. inclusion in the subject field of research in the field of public administration.

The planned changes in the current legislation of the Russian Federation in 2021 in relation to the nomenclature of scientific specialties in which dissertation research is being defended affect political science in a significant way.

The purpose of the article is to develop a predictive model of the directions of development of political science in Russia after the adoption of changes in legislation in 2021.

The objectives of the study are to carry out a comparative analysis of the current passport of scientific specialties in the direction of 23.00.00 and a draft nomenclature of scientific specialties in political science, as well as to conduct a quantitative and qualitative content analysis of defended dissertation research in political sciences over the past 5 years (2015-2020).

Methodology. The main research methods are comparative, as well as quantitative and qualitative content - analysis.

Results. A brief forecast of the development of research directions in the framework of political science for the coming years is proposed.

Conclusion. The adoption of a new passport for scientific specialties will significantly change the priorities of scientific research within the framework of political science, while maintaining a significant interest in the problems of political institutions, processes and technologies. We believe that the scientific specialty "Public administration and sectoral policies" will cause considerable interest among researchers.

Keywords: political science; newest trends; passport of scientific specialties; nomenclature of scientific specialties.

Conflict of interest: The author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Ustinovich E. S. Newest Trends and Directions of Political Science Development in the Russian Federation after 2020. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2021; 11(1): 51–57. (In Russ.)

Received 28.12.2020

Accepted 20.01.2021

Published 26.02.2021

Введение

В 2020 г. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации научной общественности был предложен на обсуждение проект новой номенклатуры научных специальностей,

по которым присуждаются научные специальности¹.

¹ Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени: проект приказа Минобрнауки России URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/66067.html/> (дата обращения: 12.12.2020).

Для всех ученых страны очевидно, что при условии принятия данного нормативно-правового акта в 2021 г., он станет «руководством к действию» в научной сфере на ближайшие несколько десятилетий.

Проведение сравнительного анализа действующего паспорта и предлагаемой новой номенклатуры специальностей по политическим наукам приводит к целому ряду выводов, которые позволят спрогнозировать возможные направления развития исследований в рамках политической науки, возникновения новых политологических школ и иных преобразований.

Методология

При проведении исследования трансформации состояния современной российской политической науки и в конечном итоге векторов развития российской политической науки были использованы методы количественного и качественного анализа, которые позволили оценить количество и тематическое содержание защищенных диссертационных исследований последних нескольких лет.

Использование метода контент-анализа дало возможность определить современную специфику политологических исследований, преобладание определенных тематических направлений и диагностировать имеющиеся пробелы.

Результаты и их обсуждение

В настоящее время действует номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденная приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1027 от 23 октября 2017 г.¹

¹ Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 октября 2017 г. № 1027. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/ploader/loader?type34&name=3349241001&f=2958> (дата обращения: 12.12.2020).

Политические науки представлены в ней шестью научными специальностями, в которые входят: 1) теория и философия науки, история и методология; 2) политические институты, процессы и технологии; 3) политическая культура и идеологии; 4) политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; 5) политическая регионалистика, этнополитика; 6) конфликтология.

Наиболее востребованными научными специальностями за последние три десятилетия развития политической науки, полагаем, бесспорно, стали политические институты, процессы и технологии. Так, например, пять предшествующих лет по научной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» в целом по России было защищено более 700 диссертационных работ.

Ведущими научными центрами по подготовке кадров высшей научной квалификации по политическим институтам, процессам и технологиям стали: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, ФГБУН Институт Европы Российской академии наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российский университет дружбы народов, Дипломатическая академия МИД РФ, Южный федеральный университет, Казанский (Приволжский) государственный университет, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского,

Дальневосточный федеральный университет и др.

Так, например, в РАНХиГС с середины 1990-х гг. сформировалось и успешно работало несколько диссертационных советов по политическим наукам, которые позволили подготовить целую плеяду российских ученых, научными интересами которых стали актуальные проблемы и вопросы теории политики, политического управления, государственной информационной политики, политической идеологии и политической культуры, внешнеполитической деятельности России, а также национальных и федеративных отношений.

Центрами научных политологических исследований политических проблем международных отношений стали МГИМО, Дипломатическая академия МИД РФ и Институт Европы РАН.

Многое сделано для формирования научной школы политической элитологии учеными филиала РАНХиГС при Президенте РФ в Ростове-на-Дону.

Уникальные исследования в политической науке проведены учеными-политологами Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

По научной специальности 23.00.01 «Теория и философия науки, история и методология» за последние пять лет (2015–2020 гг.), по данным РГБ, было защищено около 30 диссертаций по политическим наукам. Наиболее значимыми, статуса докторской диссертации, следует назвать работы А. В. Логинова [1], Ю. С. Черняховской [2], Г. Т. Сардаряна [3] и др.

По научной специальности 23.00.03 «Политическая культура и идеологии» за указанный выше период защищено 27 диссертаций, из них 1 докторская диссертация. По научной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» – 17 диссертаций. 26 диссертационных исследований

защищено по специальности 23.00.05 «Политическая регионалистика. Этнополитика», в том числе 2 докторских – Л. В. Сагитовой [4] и Л. Б. Кристаллинского [5].

По политической конфликтологии (научная специальность 23.00.06) защищено 10 диссертаций, в том числе 1 докторская А. Л. Демчука [6].

Проведенный количественный анализ защищенных диссертаций за последние пять лет в Российской Федерации по политическим наукам определяет ведущую роль такого направления научной специальности, как политические институты, процессы и технологии. Количество защищенных диссертаций кратко, порой, в десятки раз превышает количество защищенных диссертаций по остальным научным специальностям в политической науке.

О чем говорит такая сложившаяся ситуация с защитами диссертаций по политическим наукам в современной России? Полагаем, что, во-первых, это определенно некий «перекос», своего рода «дисбаланс», демонстрирующий отсутствие заказа со стороны образовательной среды, прежде всего, на ученых-политологов, специализирующихся на исследовании проблем политической регионалистики и этнополитики, конфликтологии и политической культуры и идеологии. Представленные данные красноречиво об этом свидетельствуют. Хотя, например, А. В. Баранов настаивает на актуальности политической регионалистики и подчеркивает, что: «Актуальность политической регионалистики как научного направления вызвана в первую очередь неустранимым фактом неоднородности политического пространства, присущим большинству стран мира» [7].

Можно согласиться с мнением Л. А. Фадеевой и М. В. Назукиной о том, что: «Опыт институционализации отечественной политической науки свидетельствует о том, что есть совокупность фак-

торов, которые обеспечивают успешность того или иного исследовательского направления» [8]. Однако от себя добавим, что, скорее всего, судьба дальнейшего развития политической регионалистики не выглядит оптимистично.

В связи со сказанным становится вполне понятным выбор и определение нового «набора» научных специальностей в проекте номенклатуры научных специальностей по политическим наукам, который включает в себя 4 специальности: историю и теорию политики, политические институты, процессы и технологии, государственное управление и отраслевые политики и международные отношения.

Если кратко прокомментировать данные существенные изменения, то, в частности, «История и теория политики» будет отражать сложившуюся за последние тридцать лет ситуацию развития политической науки в Российской Федерации, когда значительная часть ученых-политологов фактически была выходцами из исторической науки. Кроме того, введение истории политики вполне справедливо с учетом того обстоятельства, что данное направление недостаточно развито в российской политической науке. Между тем запросы современного общества и необходимость сохранения исторической памяти российского народа было до сих пор недостаточно обеспечено вниманием современной политической науки.

Положительную реакцию вызывает ввод такой научной специальности, как «Государственное управление и отраслевые политики».

Проведенный нами качественный анализ более 700 диссертационных работ по научной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» свидетельствует о росте количества исследований направлений государственной политики и аспектов государственного управления в России и мире.

Научный интерес к направлениям государственной политики, отраслевым политикам, а также государственному управлению проявляется достаточно давно. В отдельных случаях можно также вести речь о сложившихся научных школах по исследованию, например, государственной молодежной политики, социальной политики, государственной информационной политики и др.

При этом, к сожалению, стоит констатировать, что достаточно мало исследований в рамках политической науки отводится, например, экономической политике. Предстоящие изменения в номенклатуре научных специальностей определенно будут способствовать активизации исследований междисциплинарного характера, например, на стыке права и экономики.

Многие ученые, в том числе и автор статьи, посвящают множество публикаций актуальным вопросам и проблемам формирования и реализации государственной политики в Российской Федерации фактически [9; 10].

Необходимо также отметить важное обстоятельство всего периода развития политической науки в современной России. Так, в частности, на наш взгляд, целый пласт исследований, связанный с государственным управлением, был фактически изъят из арсенала возможностей российской политологии. В некоторых странах уже давно имелась возможность защищать свои диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора наук государственного управления. Государственное управление как предмет исследования в российской политической науке до сих пор не получил своего надежного закрепления, несмотря на его безусловную важность. Отражение в новом паспорте научных специальностей такой возможности значительно расширит возможности ученых-политологов.

В этой связи выделение данной научной специальности фактически явля-

ется ответом на научные интересы, сложившиеся в политической науке.

Выводы

В качестве прогноза можно предположить, что в ближайшие несколько лет усилится научный интерес ученых-политологов именно к научной специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики». Можно также предположить, что более сбалансированным будет распределение количества защищенных диссертационных работ между политическими институтами, процессами и технологиями и государственным управлением и отраслевыми политиками.

Следует отметить тревожную тенденцию последних нескольких лет, связанную с закрытием целого ряда диссертационных советов по политическим наукам. Переход отдельных вузов на са-

мостоятельное присуждение ученых степеней также не способствовало пока еще увеличению количества и качества диссертационных исследований по политическим наукам, а в отдельных случаях процесс прохождения экспертиз такого рода исследований был дополнен внутренними экспертизами, что, на наш взгляд, повлияло на потерю актуальности исследований части диссертационных работ.

Между тем следует подчеркнуть, что практическое измерение современных политических процессов, очевидно, демонстрирует необходимость дальнейшего активного развития политической науки в России. Новая номенклатура также станет основой для создания новых диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по политическим наукам.

Список литературы

1. Логинов А. В. Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2015. 42 с.
2. Черняховская Ю. С. Научно-технический романтизм как политико-философский феномен: дис. ... докт. полит. наук. М., 2019. 451 с.
3. Сардарян Г. Т. Западно-христианские идейно-теоретические основы становления и развития республиканизма: дис. ... докт. полит. наук. М., 2019. 435 с.
4. Сагитова Л. В. Политика идентичности и ее акторы в условиях социальной трансформации в Республике Татарстан: дис. ... докт. полит. наук. Казань, 2019. 428 с.
5. Кристаллинский Л. Б. Этнополитика в пограничном пространстве Российской Федерации: генезис, современное состояние, влияние на государственную безопасность: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2015. 38 с.
6. Демчук А. Л. Политика регулирования экологических конфликтов: концептуальные основы и национальные модели: дис. ... докт. полит. наук. М., 2020. 294 с.
7. Баранов А. В. Тенденции развития российской политической регионалистики как научного направления в 2010-х гг. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2019. Т. 15, № 2. DOI:10.21638/11701/spbu23.2019.210.
8. Фадеева Л. А., Назукина М. В. Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований) // Политическая наука. 2020. № 1. С. 201–220.
9. Устинович Е. С. Государственные информационные услуги // Государство и право. 2008. № 10. С. 86–88.
10. Устинович Е. С. Государственная политика развития цифровой экономики в России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2018. № 1. С. 112–114.

References

1. Loginov A. V. *Koncepcii politicheskogo cikla: metodologiya ih izucheniya i nauchnogo primeneniya*. Avtoref. Diss. dokt. polit. nauk [Concepts of the political cycle: methodology of their study and scientific application. Abstract. diss. dr. polit. sci.]. Saratov, 2015. 42 p.
2. Chernyahovskaya Yu. S. *Nauchno-tehnicheskij romantizm kak politiko-filosofskij fenomen*. Diss. dokt. polit. nauk [Scientific and technical Romanticism as a political and philosophical phenomenon. Diss. dr. polit. sci.]. Moscow, 2019. 451 p.
3. Sardaryan G. T. *Zapadno-hristianskie idejno-teoreticheskie osnovy stanovleniya i razvitiya respublikanizma*. Diss. dokt. polit. nauk [Western Christian ideological and theoretical foundations of the formation and development of republicanism. Diss. dr. polit. sci.]. Moscow, 2019. 435 p.
4. Sagitova L. V. *Politika identichnosti i ee aktory v usloviyah social'noj transformacii v Respublike Tatarstan*. Diss. dokt. polit. nauk [Identity politics and its actors in the context of social transformation in the Republic of Tatarstan. Diss. dr. polit. sci.]. Kazan', 2019. 428 p.
5. Kristalinskij L. B. *Etnopolitika v pograničnom prostranstve Rossijskoj Federacii: genesis, sovremennoe sostoyanie, vliyanie na gosudarstvennyuyu bezopasnost'*. Avtoref. diss. dokt. polit. nauk [Ethnopolitics in the border space of the Russian Federation: genesis, current state, influence on state security. Abstract. diss. dr. polit. sci.]. Saratov, 2015. 38 p.
6. Demchuk A. L. *Politika regulirovaniya ekologicheskikh konfliktov: konceptual'nye osnovy i nacional'nye modeli*. Diss. dokt. polit. nauk [Environmental Conflict Management Policy: Conceptual frameworks and national models. Diss. dr. polit. sci.]. Moscow, 2020. 294 p.
7. Baranov A. V. *Tendencii razvitiya rossijskoj politicheskoy regionalistiki kak nauchnogo napravleniya v 2010-h gg.* [Trends in the development of Russian political regionalism as a scientific direction in the 2010s.]. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political expertise: POLITEKS*, 2019, vol. 15, no. 2. DOI:10.21638/11701/spbu23.2019.210.
8. Fadeeva L. A., Nazukina M. V. *Institucionalizaciya politicheskoy nauki v Rossii: faktory, urovni, rezul'taty (na primere identitarnyh issledovanij)* [Institutionalization of Political Science in Russia: factors, levels, results (on the example of identitarian research)]. *Politicheskaya nauka = Political Science*, 2020, no. 1, pp. 201–220.
9. Ustinovich E. S. *Gosudarstvennye informacionnye usluzhi* [State Information Services]. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, 2008, no. 10, pp. 86–88.
10. Ustinovich E. S. *Gosudarstvennaya politika razvitiya cifrovoj ekonomiki v Rossii* [State policy of digital economy development in Russia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2018, no. 1, pp. 112–114.

Информация об авторе / Information about the Author

Устинович Елена Степановна, доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики, управления и гуманитарных наук, Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И. И. Иванова; руководитель Курского отделения Национального союза политологов, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: lenausti@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7690-8504

Elena S. Ustinovich, Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management and Humanities, Kursk State Agricultural Academy named after Professor I. I. Ivanova; Head of the Kursk branch of the National Union of Political Scientists, Kursk, Russian Federation
e-mail: lenausti@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7690-8504