

Интересы в российском праве: понятие и виды

Ю. Н. Андреев¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Исследование интересов в праве имеет неиссякаемое актуальное теоретическое и практическое значение, ибо, как разъяснял немецкий философ права Р. Иеринг, интересы движут миром. Действительно, социально значимые интересы, получившие правовую поддержку (признание, закрепление), активно влияют на формирование, осуществление и защиту субъективных прав, реализацию правоотношений, юридическую ответственность, достижение субъектами права желаемых материальных и духовных благ, как конечной цели праворегулирования, правореализации и правового применения. К сожалению, в юридической науке не сформированы окончательные теоретические положения о природе, содержании, функциональном назначении и видах правовых интересов (законных интересов, интересов, охраняемых законом, интересов в праве). Автором статьи поставлена задача обозначить свою позицию по некоторым актуальным вопросам обсуждаемой темы.

Цель. Выяснить природу, понятие, содержание, целевое назначение и виды правовых интересов, взаимодействие социальных интересов с правом.

Задачи: выявить существенные черты социально-правовых интересов, сформулировать понятие законных (правовых) интересов, выяснить виды правовых интересов, установить общие и специфические черты социальных и правовых интересов.

Методология. В ходе исследования обозначенной темы использованы такие общенаучные и частнонаучные методы исследования, как формально-юридический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой, метод анализа и синтеза.

Результаты. На основе анализа теоретических выводов известных российских исследователей автором сформулирована и обоснована собственная позиция о понятии и видах правовых интересов (интересов в российском праве), отмечается, что правовые интересы – это социально значимые интересы, нашедшие свою «прописку» в нормах позитивного права и субъективных правах, либо социальные интересы, не закрепленные в субъективных правах, но охраняемые законом на основе смысла (духа) закона, правовых принципов.

Выводы. Социально значимые интересы иницируют возникновение, изменение и прекращение правоотношений, способствуют достижению субъектами права желаемых материальных и нематериальных благ, удовлетворению своих потребностей.

Ключевые слова: законные интересы; виды правовых интересов; баланс интересов; субъективные права; охрана интересов.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Андреев Ю. Н. Интересы в российском праве: понятие и виды // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 43–53. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-2-43-53>.

Поступила в редакцию 20.02.2023

Принята к публикации 21.03.2023

Опубликована 28.04.2023

© Андреев Ю. Н., 2023

Interests in Russian law: Concept and Types

Yurii N. Andreev¹ ✉

¹Southwest State University

50 Let Oktyabrya Str., Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Abstract

Relevance. The study of interests in law has an inexhaustible topical theoretical and practical significance, because, as the German philosopher of law R. Iering explained, interests move the world. Indeed, socially significant interests that have received legal support (recognition, consolidation) actively influence the formation, exercise and protection of subjective rights, the implementation of legal relations, legal responsibility, the achievement by subjects of law of the desired material and spiritual benefits, as the ultimate goal of law regulation, law enforcement and legal application. Unfortunately, legal science has not formed the final theoretical provisions on the nature, content, functional purpose and types of legal interests (legitimate interests, interests protected by law, interests in law). The author of the article set the task to indicate his position on some topical issues of the topic under discussion.

Purpose – to find out the nature, concept, content, purpose and types of legal interests, the interaction of social interests with law.

Objectives: to identify the essential features of social and legal interests, to formulate the concept of legitimate (legal) interests, to find out the types of legal interests, to establish general and specific features of social and legal interests.

Methodology. In the course of the study of the designated topic, such general scientific and private scientific methods of research were used as formal-legal, system-structural, logical, comparative-legal, method of analysis and synthesis.

Results. Based on the analysis of the theoretical conclusions of well-known Russian researchers, the author formulated and substantiated his own position on the concept and types of legal interests (interests in Russian law), it is noted that legal interests are socially significant interests that have found their “registration” in the norms of positive law and subjective rights, or social interests not enshrined in subjective rights, but protected by law on the basis of the meaning (spirit) of the law, legal principles.

Conclusion. Socially significant interests initiate the emergence, change and termination of legal relations, contribute to the achievement by the subjects of law of the desired material and intangible benefits, the satisfaction of their needs.

Keywords. legitimate interests; types of legal interests; balance of interests; subjective rights; protection of interests.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Andreev Yu. N. Interests in Russian law: Concept and Types. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2023; 13(2): 43–53. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-2-43-53>.

Received 20.02.2023

Accepted 21.03.2023

Published 28.04.2023

Введение

Интересы в российском праве имеют чрезвычайно большое значение для правопонимания, правосознания, правотворчества, правореализации, правоприменения и правовой защиты. Правовые интересы тесно связаны с целевым назначением права, его функциями и принципа-

ми, механизмом правового регулирования и защиты, предметом и методом правового регулирования. Интересы в праве активно влияют на возникновение, изменение и прекращение правовых отношений, осуществление и защиту субъективных прав, исполнение юридических обязанностей, сами являются объектом пра-

вовой охраны (защиты). Защищая субъективные права физических и юридических лиц, публично-правовых образований, правозащитные, правоохранительные и правоприменительные органы защищают и социально значимые интересы, закрепленные в содержании этих прав. Как известно, субъективные права представляют собой меру (возможность) собственного поведения, дозволенного или разрешенного законом, договором, правовым обычаем, основами нравственности, легальную возможность требовать от обязанного лица (контрагента) должного поведения, а также получать от судебных и иных правоприменительных органов надлежащую защиту от правонарушителей (правопритязания) [1].

Социально значимые интересы, профессионально понятые и закрепленные законодателем в нормах позитивного (объективного) права, приобретают с помощью правовых норм и правомочий обладателей субъективных прав юридическое значение, нормативно-правовую определенность, обязательный для субъектов права, законодателя и правоприменителя характер, обеспеченность принудительной властно-государственной силой. Задачей правоохранительных и правоприменительных органов становится выявление и постоянная поддержка равновесия (баланса) интересов частных лиц, государства и всего общества в целом, поиск разумных путей (компромисса) в преодолении конфликта интересов в той или иной сфере регулируемых общественных отношений. Установление, легализация и правовая охрана актуальных, значимых, типичных социальных интересов, применение адекватных правовых средств в целях преодоления конфликта интересов, всесторонний учет приоритетных и второстепенных интересов участников правоотношения и судебного спора способствуют наиболее оптимальному, цивилизованному и справедливому урегулированию социальных связей и устранению коллизий в обществе.

Методология

Методологическую основу статьи составили формально-юридический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой, метод анализа и синтеза. Применение перечисленных методов позволило сформировать понятие, выяснить содержание и виды интересов в праве, сравнить законные интересы с потребностями субъектов права и понять место частных и публичных интересов в системе правового регулирования, правовых отношений и правовой защиты (охраны).

Результаты и их обсуждение

В отечественной юридической литературе продолжают научные споры о понятии, содержании и видах интересов в праве. Имеются мнения о понимании интереса как субъективной категории, зависимой от сознания носителя интереса. Другая группа исследователей утверждает об объективном характере интересов, возникающих и существующих независимо от сознания человека. Иные правоведы включают в генезис возникновения интереса объективные и субъективные факторы. Некоторые юристы называют правовые интересы состоянием, есть мнения о том, что интересы идентичны потребностям либо являются направленностью, стремлением субъекта, целью его деятельности.

Известный российский философ, социолог и правовед Л. И. Петражицкий именовал интересы психическими явлениями внутреннего мира человеческого бытия [2].

Известный немецкий философ Г. В. Ф. Гегель называл интересами жизненно важные требования, деятельностью по собственному выбору, мотивами, приводящими в движение волю индивида, объяснял, что многие поступки людей вытекают из их потребностей, страстей и интересов, ибо ничего не происходит без интересов и осознаваемых человеком потребностей. Каждый конкретный инди-

вид обязан учитывать не только свои интересы, но и интересы всего гражданского общества. Государство – это воплощение всеобщего интереса, проявление объективного духа, нравственной идеи [3, с. 29, 211, 213, 218; 4, с. 73, 75].

Основоположник теории интересов, философ и профессор права Р. Иеринг определял сущность субъективных прав как юридически защищенный интерес. Каждая юридическая норма – это средство, предназначенное для защиты того или иного гражданского интереса. С исчезновением интереса прекращает свое существование и правовая норма, предназначенная для его защиты. По мнению философа, право служит частным и общественным интересам, существует для того, чтобы доставлять людям известную выгоду, удовлетворять их потребности, интересы и цели. Интересы исполняют роль движущего мотива всей человеческой деятельности. Интересу конкретного человека противостоят интересы других лиц, и если право и правосудие не уравновесят их, то возможны негативные последствия. Соответствие интереса отдельного индивида с целями всего общества достигается посредством вознаграждения и наказания. Основной задачей и целью государства является защита интересов всего общества, но с учетом интересов конкретного индивида. Люди объединяются ради достижения своей цели, реализации своих интересов. Такой целью является приобретение субъектом права желаемого социального (имущественного или неимущественного) блага, экономической выгоды, пользы. Носитель интереса защищает свои права по собственному усмотрению независимо от воли других лиц [5, с. 21–40; 6, с. 5, 16, 33; 7].

Основоположник социологического учения, теоретик права профессор Н. М. Коркунов внес существенный вклад в правовое и нравственное понимание интереса, разграничение интересов между собой, охрану законных интересов

государством и правом. По его утверждению, каждая личность имеет свои интересы, иногда контрастирующие с интересами других лиц. Миссия права заключается в разграничении этих интересов. Общие интересы – это комплекс частных интересов. Вся деятельность человека и удовлетворение его интересов связаны общением с другими людьми, со всем обществом. Субъективному праву конкретной юридической личности соответствуют юридические обязанности другого участника правоотношения, способствующие удовлетворению законных интересов своих носителей. Правовые нормы предназначены для разграничения, гармонизации и обеспечения соотношения интересов участников правоотношения [8, с. 58–62, 77, 1178–1188].

Российский философ и теоретик права И. А. Ильин подчеркивал, что социальная жизнь субъектов права полна столкновением различных интересов, возникающих в общей борьбе за своё существование, их мирная экзистенция возможна лишь при соблюдении нравственных и правовых ограничений своего поведения. Подчиняясь правовым нормам, люди привыкают уважать и не нарушать чужие интересы, считаться с правами и благом других людей, согласовывать свое поведение с основными правилами человеческого общежития [9, с. 78–80, 102].

По мнению талантливого теоретика права, цивилиста, профессора Г. Ф. Шершеневича, интерес связан с повышенным вниманием к чему-либо, с осознанием и волей правообладателя и направлен на удовлетворение его материальных и духовных потребностей. Субъективное право ограничивается законом с учетом общественных интересов, интересов других лиц. Право разграничивает интересы, нормирует правовые связи со множеством интересов участников, существует в постоянной борьбе интересов. Наличие интереса у субъекта права предполагает осознание им способности социального

блага удовлетворить его потребности. Без сознания и воли нет интересов [10, с. 607–611; 11, с. 571].

Российский теоретик права, философ, профессор Л. С. Явич обоснованно утверждал, что субъективные права конкретизируют общие правовые нормы, правила поведения, превращают их в реальную действительность с учетом воли и законных интересов носителей субъективного права. Объективно обусловленный интерес – это движущая (побудительная) сила, стимул всякой деятельности человека и всего общества. Наделение субъективными правами и их реализация во многом мере зависят от интереса субъекта права: если личный интерес не имеет социального значения, то он не отражается в субъективном праве. В субъективных правах и юридических обязанностях отражаются лишь социально значимые интересы. Только своевременное отражение назревших объективных потребностей и социальных интересов в системе субъективных прав способно обеспечить эффективное правовое регулирование общественных отношений, необходимый правопорядок и законность. Заинтересованность управомоченного лица основывается на общественных интересах. Интересы сопровождаются осознанием юридической личностью своих объективных потребностей, его сознательно-волевой деятельностью, направленной на достижение целей, соответствующих возникшему интересу [12, с. 202–203, 186–191].

Советский цивилист, профессор В. П. Грибанов обращал большое внимание на то, что характер и содержание интересов находятся под постоянным влиянием политических отношений, права, правовой идеологии, культуры, правосознания, норм морали, интеллектуальных, профессиональных, нравственно-этических, психических, религиозных и иных способностей человека [13, с. 234–239].

Профессор А. И. Экимов пришел к важному теоретическому выводу о том,

что социальные интересы тесно связаны с потребностями, правом и справедливостью, имеют объективно-субъективное происхождение, активно влияют на возникновение, содержание и цели субъективных прав. Для статики и динамики права характерно постоянное преодоление конфликтов интересов индивидов, отдельных социальных групп, общества, государства [14, с. 5–29].

В своих научных трудах профессор В. А. Патюлин характеризовал интерес как объективно-субъективное, положительное взаимодействие социальных субъектов с природными и общественными условиями внешнего мира, познаваемое и используемое в целях самосохранения, функционирования и развития носителя интереса. В интересах отражаются объективные политические, экономические, социальные, интеллектуальные, культурные и правовые условия существования человека, а в праве – социально типичные интересы, закрепляются условия и порядок их реализации в конкретных правовых ситуациях (правоотношениях) [15, с. 80–81, 87–89, 109].

Академик С. С. Алексеев убедительно разъяснил, что субъективное право – это социальная ценность, направленная на удовлетворение материальных и духовных потребностей, интересов юридической личности. В частном интересе отражается и публичный (государственный, общественный) интерес. Субъективное право действует не напрямую, а с учетом интересов, жизненных обстоятельств, социально-экономических условий и устремлений правообладателя. Интересы не входят в содержание субъективного права, но нацелены на достижение поставленных правообладателем целей и задач, побуждают его к совершению позитивных действий, являются как бы посредником между правом и реальными действиями субъекта права [16, с. 298–302; 17, с. 356–366].

Член-корреспондент РАН Г. В. Мальцев вполне обоснованно признавал об-

щественными регуляторами социальные интересы, потребности, желания, намерения, воля, эмоции, мотивы и цели. По его мнению, интересы – это эффективные ненормативные регуляторы социальных отношений, нацеливающие человеческую энергию и ум в необходимом направлении. Все иные обозначенные факторы действуют в тесном взаимодействии с интересами и с помощью интересов. В ходе своей реализации интересы вынуждены преодолевать на своем пути самые различные препятствия, противостоять иным интересам и потребностям, создавать мощную психическую и социальную мотивацию. После соответствующего закрепления в праве социальные интересы приобретают типизированный обязательный характер, охраняются нормами права. Интересы представляют собой повышенное внимание к чему-либо или кому-либо, имеют философское, социально-экономическое и правовое значение, способствуют возникновению и проявлению воли сторон. Закон должен быть направлен на разрешение конфликта интересов, признание социально значимых интересов, облечение их в соответствующую правовую форму, координировать, обеспечивать и охранять их. Насущными задачами права являются: согласование частных (индивидуальных) и публичных интересов; создание надлежащих условий для их реализации; своевременное и профессиональное реагирование на появление новых (дополнительных) интересов, не закрепленных в праве [18, с. 265–298, 322–324, 343–352, 384–385, 388–393, 769–784].

По мнению профессора Н. И. Матузова, законные интересы – это основанные на законе юридически значимые интересы, защищаемые законом, но не закрепленные непосредственно в нормах права. Они находятся в сфере права и должны соответствовать требованиям закона, права, потребностям общества, государства и личности [19, с. 113, 119].

Профессоры А. В. Малько и В. В. Сучбачев вполне обоснованно утверждают, что законный интерес – это отраженная в объективном праве либо вытекающая из его смысла и в определенной степени гарантированная государством юридическая дозволенность, выражающаяся в стремлениях субъекта пользоваться определенным социальным благом, обращаться за защитой к компетентным структурам в целях удовлетворения своих интересов, не противоречащих общегосударственным. Законные интересы – это конкретные устремления, опирающиеся на принципы права и взаимосвязанные с нормами объективного и субъективного права, основами нравственности. Иными словами, «законный интерес» и «охраняемый законом интерес» – тождественные понятия. Основаниями, условиями и причинами возникновения интереса являются материальные и нематериальные потребности человека, вызванные жизненными обстоятельствами. Реализация интересов тесно связана с преодолением препятствий, находящихся на их пути [20, с. 11–39, 67–90; 21, с. 362–380; 22, с. 249; 23, с. 7–15].

По убеждению С. В. Михайлова, интерес – это общественное (по форме) отношение, содержанием которого является потребность, имеющая социальный характер и проявляющаяся в сознании носителя интереса и достижении поставленных целей [24, с. 18–21, 23, 26–43].

Профессор В. М. Сырых выявил три существенных признака интереса: 1) направленность на определенный предмет; 2) достоверные знания о предмете потребности, его качественных свойствах; 3) ограничение интереса знаниями об этом предмете. По утверждению ученого, интересы тесно связаны с реальной жизнью, ориентированы на материальные и/или духовные блага, направлены на совершение активных действий, способствующих достижению намеченных целей [25, с. 243–251].

По нашему мнению, правовые интересы охватывают реальную жизнь на всех уровнях её развития, во всех её проявлениях и сферах, являются существенным фактором (причиной) многих действий человека и его объединений. Правовые интересы имеют объективно-субъективное происхождение, ибо их возникновение и функционирование вызвано конкретными социально-экономическими условиями, материальными и духовными потребностями, желаниями, стремлениями, целями, и происходит на фоне психоволевых установок, активных действий юридической личности ради получения доступа к желаемым материальным и нематериальным благам, достижения своих насущных интересов. Интерес является как бы продолжением типичных и конкретных потребностей человека, связан с его целенаправленной сознательной деятельностью, играет роль дополнительной причины социальной активности юридической личности, занимает как бы промежуточное положение между субъектом и объектом, между носителем интересов и самим благом, как конечной целью интереса. Воля и разум предоставляют своему обладателю возможность выбора наиболее оптимального варианта своего поведения и применения адекватных правовых средств для достижения насущных интересов и удовлетворения своих потребностей. Социальные интересы не имеют четкого содержания, конкретных правомочий, определенной структуры, могут быть не осознаны субъектом права (правоотношения), они не регулируются нормами права, а учитываются законодателем и принимаются во внимание правоприменителем.

Как известно, потребности — это направления нуждаемости в чем-нибудь, требующие своего удовлетворения. Существуют материальные (потребности в жилье, одежде, пище, финансовых активах и т.п.) и нематериальные (духовные, потребности в культуре, творчестве, ве-

роисповедании, образовании, отдыхе и т.п.), абсолютные и относительные, действительные или воображаемые потребности, потребности индивида, общества или государства, первичные, личные, производственные и т. д. Абрахам Маслоу различал: а) физиологические потребности; б) потребности в собственной безопасности; в) потребности в дружбе, общении и любви; г) престижные потребности; д) духовные потребности [26]. Иными словами, существуют естественные, материальные и духовные потребности. Являясь отражением реальной жизни, потребности трансформируются в сознании человека, превращаются в интерес, иницируя и организуя в дальнейшем психически-мотивационные, волевые, целенаправленные, рациональные действия человека по достижению своих потребностей.

Социальные интересы побуждают возникновение, изменение и прекращение конкретных правоотношений, осуществление и защиту субъективных прав, активизируют действия участников правоотношения к достижению материальных и нематериальных потребностей (благ) с соблюдением правовых дозволений, стимулов, поощрений, рекомендаций, ограничений и запретов. Интересы могут иметь высокую социальную значимость, но не быть закрепленными в нормах позитивного права в силу причин объективного или субъективного характера. Круг социальных интересов намного шире перечня интересов, закрепленных в праве. Несколько интересов может быть закреплено в одном субъективном праве и, наоборот, один и тот же интерес может быть обеспечен различными субъективными правами. Социальные интересы намного подвижнее, динамичнее, нежели правовые нормы, и с потерей актуальности тех или иных интересов создаются условия для упразднения обеспечивавших их правовых норм. С удовлетворением существующих интересов воз-

никают новые интересы, а вместе с ними другие цели, задачи, мотивы, волевые устремления, активные действия носителей интересов. В отличие от субъективных прав интересы имеют только два структурных элемента: 1) стремление носителя интереса приобрести желаемое благо, удовлетворить свои потребности; 2) возможность обратиться к государственным органам за защитой своих нарушенных интересов.

Для современной науки чрезвычайно важно прийти к единому пониманию интересов в праве, выявлению их существенных черт и места в общей системе правопонимания и правоприменения, решить многие вопросы дальнейшего совершенствования правовой защиты и баланса частных и публичных интересов, удовлетворения материальных и духовных потребностей граждан нашей страны, улучшения их имущественного благосостояния и культурного уровня. Баланс законных интересов – это достигнутое в добровольном или принудительном порядке равновесие однопорядковых или разноуровневых (доминирующих и второстепенных) интересов субъектов правоотношения). Необходимый баланс интересов достигается путем выявления, согласования, признания и защиты конкурирующих друг с другом интересов, достижения консенсуса между носителями этих интересов, устранения негативных препятствий на пути наиболее полного удовлетворения интересов всех участников конфликта с учетом социально-правового приоритета и значимости того или иного интереса, закрепленного в праве (субъективных правах) или охраняемого законом.

В реальной жизни действует множество различных интересов, связанных с правом: социальные и бытовые, законные и незаконные, конституционно-правовые, межотраслевые, отраслевые, частные и публичные (общественные, государственные), имущественные и личные не-

имущественные, корпоративные, наследственные, страховые, обязательственные, материальные и процессуальные, временные и постоянные, защищаемые и незащищаемые, интересы, закрепленные в праве, и интересы, не закрепленные в праве. Полагаем, что классификация правовых интересов (интересов в праве) зависит от целей и задач, критериев классификации, социальной природы, содержания и назначения самих интересов, правовых способов их форматизации и защиты (охраны), сферы действия интереса, правового статуса его носителя, вида материальной (духовной) потребности человека и иных значимых социально-экономических, юридических и психологических факторов.

Особенно острая дискуссия в научно-юридической среде развернулась относительно понимания и классификации законных интересов, интересов, охраняемых законом. Представляется, что *законные интересы* – это содержащиеся в нормах объективного права и субъективных правах социально значимые интересы, не противоречащие основам публичного и частного правопорядка и нравственности, а также интересы, не закрепленные в нормативно-правовых актах (правовых нормах), но охраняемые государством на основе смысла (духа) закона.

Выводы

Социально значимые интересы, закрепленные в субъективных правах, приобретают юридическое значение, правовое обеспечение, охраняются законом, становятся важным социальным регулятором общественных отношений, способствуют возникновению, изменению или прекращению правоотношений, удовлетворению материальных и духовных потребностей. Актуальной задачей правотворческих, правоохранительных и правоприменительных (судебных) органов является своевременное и профессиональное выявление социально значимых

интересов, нуждающихся в правовом закреплении, в их дальнейшей легализации, охране и установлении (обеспечении) их

разумного баланса. Существуют различные классификационные виды правовых (законных) интересов.

Список литературы

1. Андреев Ю. Н. Интересы в современном российском праве: теория и практика. М.: Проспект, 2023. 496 с.
2. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности: в 2 ч. Ч. 2. М.: Юрайт, 2017. 421 с.
3. Гегель Г. В. Ф. Сочинения. Т. 7: Философия права / под ред. А. Деборина, Д. Рязанова. М.; Л.: Госюриздат, 1934. 380 с.
4. Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории / пер. А. М. Водена; [вступ. ст. Ю. В. Перова, К. А. Сергеева]. СПб.: Наука, С.-Петербург. изд. фирма, 1993. 477 с.
5. Иеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития: [пер. с нем.]. М.: Книга по требованию, 2013. 320 с.
6. Иеринг Р. Борьба за право. М.: Феликс, 1991. 63 с.
7. Иеринг Р. Цель в праве // Сочинения. СПб.: Н. В. Муравьев, 1881. Т. 1. 412 с.
8. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 430 с.
9. Ильин И. А. Теория права и государства / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003 400 с.
10. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права: часть теоретическая. Философия права. Вып. I. М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1910. 839 с.
11. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. Вып. III М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1912. 700 с.
12. Явич Л. С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. 287 с.
13. Грибанов В. П. Интерес в гражданском праве // Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. 410 с.
14. Экимов А. И. Проблема интереса в социалистическом праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1985. 30 с.
15. Патюлин В. А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Наука, 1974. 246 с.
16. Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 3: Проблемы теории права. М.: Статут, 2010. 779 с.
17. Алексеев С. С. Общая теория права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби: Проспект, 2008. 565 с.
18. Мальцев Г. В. Социальные основания права. М.: Норма, 2007. 799 с.
19. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1987. 293 с.
20. Малько А. В., Субочев В. В. Законные интересы как правовая категория. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 371 с.
21. Проблемы теории государства и права / [С. Ф. Афанасьева и др.]; под ред. А. В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2012. 591 с.
22. Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. Т. 3: Государство, право, общество / отв. ред. М. Н. Марченко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. 698 с.
23. Малько А. В. Законные интересы советских граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985. 19 с.

24. Михайлов С. В. Категория интереса в российском гражданском праве. М.: Статут, 2002. 203 с.
25. Сырых В. М. Материалистическая философия частного права. М.: Юрлитинформ, 2014. 549 с.
26. Maslow A. H. Motivation and Personality. New York: Harpaer & Row, 1954. 369 p.

References

1. Andreev Yu. N. Interesy v sovremennom rossijskom prave: teoriya i praktika [Interests in Modern Russian Law: theory and practice]. Moscow, Prospekt Publ., 2023. 496 p.
2. Petrazhickij L. I. Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriej нравstvennosti [The theory of law and the State in connection with the theory of morality]. Moscow, Yurajt Publ., pt. 2, 2017. 421 p.
3. Gegel' G. V. F. Sochineniya. T. 7, Filosofiya prava [Essays. Vol. 7. Philosophy of Law]; ed. by A. Deborin, D. Ryazanov. Moscow, Leningrad, Gosyurizdat Publ., 1934. 380 p.
4. Gegel' G. V. F. Lekcii po filosofii istorii [Lectures on the philosophy of history]. St. Petersburg, Nauka Publ., S.-Peterb. izd. Firma Publ., 1993. 477 p.
5. Iering R. Duh rimskogo prava na razlichnyh stupenyah ego razvitiya [The spirit of Roman law at various stages of its development]. Moscow, Kniga po trebovaniyu Publ., 2013. 320 p.
6. Iering R. Bor'ba za pravo [The struggle for the right]. Moscow, Feliks Publ., 1991. 63 p.
7. Iering R. Cel' v prave [Goal in Law]. Sochineniya [Essays]. St. Petersburg, N. V. Murav'ev, 1881. Vol. 1. 412 p.
8. Korkunov N. M. Lekcii po obshchej teorii prava [Lectures on the general theory of law]. St. Petersburg, Yuridicheskij centr Press Publ., 2003. 430 p.
9. Il'in I. A. Teoriya prava i gosudarstva [Theory of law and the State]; ed. by V. A. Tomsinov. Moscow, Zercalo Publ., 2003 400 p.
10. Shershenevich G. F. Obshchaya teoriya prava: chast' teoreticheskaya. Filosofiya prava [General theory of law: part theoretical. Philosophy of Law]. Is. I. Moscow, Izd. Br. Bashmakovyh Publ., 1910. 839 p.
11. Shershenevich G. F. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. Is. III Moscow, Izd. Br. Bashmakovyh, 1912. 700 p.
12. Yavich L. S. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. Leningrad, LGU Publ., 1976. 287 p.
13. Gribanov V. P. Interes v grazhdanskom prave [Interest in civil law]. Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav [Implementation and protection of civil rights]. Moscow, Statut Publ., 2000. 410 p.
14. Ekimov A. I. Problema interesa v socialisticheskom prave. Avtoref. diss. dokt. yurid. nauk [The problem of interest in Socialist law. Dr. legal sci. abstract diss.]. Leningrad, 1985. 30 p.
15. Patyulin V. A. Gosudarstvo i lichnost' v SSSR (pravovye aspekty vzaimootnoshenij) [State and personality in the USSR (legal aspects of relations)]. Moscow, Nauka Publ., 1974. 246 p.
16. Alekseev S. S. Sobranie sochinenij. T. 3. Problemy teorii prava [Collected works. Vol. 3. Problems of the theory of law]. Moscow, Statut Publ., 2010. 779 p.
17. Alekseev S. S. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. 2th ed. Moscow, TK Velbi Publ., Prospekt Publ., 2008. 565 p.
18. Mal'cev G. V. Social'nye osnovaniya prava [Social foundations of law]. Moscow, Norma Publ., 2007. 799 p.

19. Matuzov N. I. *Pravovaya sistema i lichnost'* [Legal system and personality]. Saratov, Saratovskii Univ. Publ., 1987. 293 p.
20. Mal'ko A. V., Subochev V. V. *Zakonnye interesy kak pravovaya kategoriya* [Legitimate interests as a legal category]. St. Petersburg, Yuridicheskij centr Press Publ., 2004. 371 p.
21. Afanas'eva S. F., eds. *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]; ed. by A. V. Mal'ko. Moscow, Yurlitinform Publ., 2012. 591 p.
22. *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademicheskij kurs. T. 3. Gosudarstvo, pravo, obshchestvo* [General theory of state and law. Academic course. Vol. 3. State, law, society]; ed. by M. N. Marchenko. 3th ed. Moscow, Norma Publ., 2007. 698 p.
23. Mal'ko A. V. *Zakonnye interesy sovetskikh grazhdan. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk* [Cand. legal sci. abstract diss.]. Saratov, 1985. 19 p.
24. Mihajlov S. V. *Kategoriya interesa v rossijskom grazhdanskom prave* [Legitimate interests of Soviet citizens]. Moscow, Statut Publ., 2002. 203 p.
25. Syryh V. M. *Materialisticheskaya filosofiya chastnogo prava* [Materialistic philosophy of private law]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2014. 549 p.
26. Maslow A. H. *Motivation and Personality*. New York, Harpaer & Row, 1954. 369 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Андреев Юрий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, федеральный судья в почетной отставке, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Yurii N. Andreev, Dr. of Sci. (Juridical), Professor, Professor of the Department of Civil Law, Southwest State University, Honorary Retired Federal Judge, Kursk, Russian Federation,
e-mail: andreevvrn3@yandex.ru