

## Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-2-244-258>



## Боевая экипировка русского пехотинца: от кольчуги до «Ратника»

А. П. Абрамов<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: abramov\_ap@inbox.ru

### Резюме

**Актуальность.** Исследование военного дела и боевой экипировки может рассматриваться в прямой зависимости от состояния и развития социальной, политической, экономической и технологической сфер жизнедеятельности российского общества в тот или иной исторический период времени. Боевое оснащение отдельного воина позволяет судить о возможностях промышленности и различных ремесел, об особенностях ее изготовления, о развитии торговых отношений, о восприимчивости к технологическим инновациям, как своим, так и чужим.

Боевое применение экипировки в ходе прямых столкновений обостряет конкурентную борьбу враждующих сторон и открывает новые возможности в ее совершенствовании, поэтому обращение к историческому опыту эволюции боевой экипировки русского пехотинца представляется весьма плодотворным, поскольку перед исследователем предстают волнующие иллюстрации полей сражений, героизма и подвигов конкретных людей, наших побед и неудач, конкурентной борьбы технологий.

**Цель** – провести экскурс в историю боевой экипировки русской пехоты и наметить пути ее совершенствования в будущем.

**Задачи:** раскрыть историческую эволюцию, логику и закономерности совершенствования боевого снаряжения русской пехоты; представить современные разработки боевой экипировки российской армии, определив ее перспективы.

**Методология.** Общенаучная методология с использованием метода периодизации, системного и ретроспективного методов позволили воссоздать с позиций современного знания эволюцию боевой экипировки русской пехоты в единстве исторических событий и явлений прошлого.

**Результаты.** Историкогеография боевой экипировки русской пехоты подтверждает состоятельность доводов научного сообщества, что в его основу положены вековые традиции и культурная матрица народа, пронизывающая все сферы деятельности военной организации общества. Главными характеристиками боевой экипировки современного воина выступают: надежность, функциональность, универсальность, легкость и невысокая стоимость.

**Вывод.** Боевая экипировка русского пехотинца прошла сложный эволюционный путь и выступает как часть материальной культуры, которой присущи свои национальные черты.

**Ключевые слова:** боевая экипировка; вооружение; русская пехота; «Ратник».

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Абрамов А. П. Боевая экипировка русского пехотинца: от кольчуги до «Ратника» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 244–258. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-2-244-258>.

Поступила в редакцию 28.02.2023

Принята к публикации 27.03.2023

Опубликована 28.04.2023

© Абрамов А. П., 2023

# Combat Equipment of the Russian Infantryman: from Chain Mail to the "Warrior"

Alexander P. Abramov<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: abramov\_ap@inbox.ru

## Abstract

**Relevance.** *The study of military affairs and combat equipment can be considered in direct dependence on the state and development of the social, political, economic and technological spheres of life of Russian society in a particular historical period of time. The combat equipment of an individual warrior makes it possible to judge the capabilities of industry and various crafts, the peculiarities of its manufacture, the development of trade relations, and the susceptibility to technological innovations, both their own and others'. The combat use of equipment during direct clashes exacerbates the competitive struggle of the warring parties and opens up new opportunities for its improvement. Therefore, the appeal to the historical experience of the evolution of the combat equipment of the Russian infantryman seems very fruitful, since the researcher is presented with exciting illustrations of battlefields, heroism and exploits of specific people, our victories and failures, the competitive struggle of technologies.*

**The purpose** – to conduct an excursion into the history of the combat equipment of the Russian infantry and outline ways to improve it in the future.

**Objectives:** to reveal the historical evolution, logic and patterns of improving the combat equipment of the Russian infantry; to present modern developments of the combat equipment of the Russian army, defining its prospects.

**Methodology.** The general scientific methodology using the method of periodization, systematic and retrospective methods allowed us to recreate from the standpoint of modern knowledge the evolution of the combat equipment of the Russian infantry in the unity of historical events and phenomena of the past.

**Results.** The historiography of the combat equipment of the Russian infantry confirms the validity of the arguments of the scientific community that it is based on age-old traditions and the cultural matrix of the people, permeating all spheres of activity of the military organization of society. The main characteristics of the modern warrior's combat equipment are: reliability, functionality, versatility, lightness and low cost.

**Conclusions.** The combat equipment of the Russian infantryman has passed a complex evolutionary path and acts as part of the material culture, which has its own national features.

---

**Keywords:** combat equipment; weapons; Russian infantry; "Warrior".

**Conflict of interest:** The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Abramov A. P. Combat Equipment of the Russian Infantryman: from Chain Mail to the "Warrior". *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(2): 244–258. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-2-244-258>.

Received 28.02.2023

Accepted 27.03.2023

Published 28.04.2023

\*\*\*

## Введение

Вся история человечества – это бесконечная череда войн и вооруженных конфликтов. Технологическая эволюция непосредственным образом отражалась на стратегии и тактике ведения боя, сопровождалась совершенствованием систем, средств и методов вооруженной

борьбы, что, в свою очередь, приводило к прогрессу вооружения. Пешие воины (пехота) во многих армиях мира составляли ее основу, поэтому боевая экипировка этого рода войск постоянно совершенствовалась.

Известный историк оружия А. Кирпичников достаточно точно подметил:

«Вооружение – особая область материальной культуры, которой присущи свои, зачастую интернациональные особенности. К таковым относятся активный технический прогресс, постоянная выработка новинок, направленных к тому, чтобы увеличить наступательные и оборонительные способности воина; не знающая преград быстрота распространения и единство форм оружия и снаряжения на огромных территориях; восприимчивость к наднациональным техническим заимствованиям; стремление к организации высококвалифицированного индивидуального и коллективного военного ремесла с целью производства наиболее передовых и в то же время долговечных образцов оружия» [1, с. 374–375]. Совершенствование боевой экипировки не только влияло на тактику ведения боя, но и во многом определяло победу в сражении.

Изучение истории вооружения пехоты важно как для понимания эволюции искусства ведения войны, так и для определения перспектив ее совершенствования. Исследование боевой экипировки русской пехоты и военного дела в целом могут рассматриваться в прямой зависимости от состояния и развития социальной, политической, экономической и технологической сфер жизнедеятельности российского общества в тот или иной исторический период времени. Боевое оснащение отдельного воина позволяет судить о возможностях промышленности и различных ремесел, об особенностях ее изготовления, о развитии торговых отношений, о восприимчивости к технологическим инновациям, как своим, так и чужим.

Боевое применение экипировки в ходе прямых столкновений обостряет противоборство враждующих сторон и открывает новые возможности в ее совершенствовании, поэтому обращение к историческому опыту эволюции боевой экипировки русского пехотинца представляется весьма плодотворным, по-

скольку перед исследователем предстают волнующие иллюстрации полей сражений, героизма и подвигов конкретных людей, наших побед и неудач, конкурентной борьбы технологий.

### Методология

Общенаучная методология с использованием метода периодизации, системного и ретроспективного методов позволили воссоздать с позиций современного знания эволюцию боевой экипировки русской пехоты в единстве исторических событий и явлений прошлого. Методы сравнения, сопоставления и обобщения данных дали возможность охарактеризовать основные исследовательские подходы к изучению вооружения и боевой экипировки русской пехоты в контексте определения их научной и практической значимости. Процесс модернизации боевого снаряжения рассматривается, исходя из авторского универсального социокультурного концепта, позволяющего раскрыть его во всем многообразии условий и факторов [2].

Научные работы отечественных историков, военных экспертов, посвященные вооружению русских воинов с IX в. до настоящего времени, предоставили возможность рассмотреть развитие боевого оснащения воина-пехотинца через междисциплинарную оптику истории, социологии, культурологии и политологии. Боевая экипировка исследуется как наиболее значимая часть организации военного дела, находящаяся в прямой зависимости от структурных, институциональных, технологических, социально-политических, социально-экономических и социокультурных изменений.

### Результаты и их обсуждение

Обращение к литературным и научным источникам дает достаточно полное представление о вооружении русской армии, которое имеет свои традиции и национальные черты. Как утверждает А. Кирпичников в предисловии к книге

В. Семенова и А. Юрасовского, история оружия как научная дисциплина зародилась в конце первого десятилетия XIX в. (1808 г.), когда исследователями были добыты артефакты (шлем и кольчуга) с места Липицкого сражения 1216 г. [3] Впоследствии советские и российские историки посвятили немало своих работ, в которых раскрывались не только способы ведения боя в войнах прошлого, но и состав боевого снаряжения русской пехоты. В частности, в вышеназванной книге достаточно наглядно на 32-х цветных иллюстрациях представлены русские доспехи X–XVII вв.

Историография отечественного оружия, входящего в состав боевой экипировки, и технологий его изготовления в средние века достаточно подробно изложены в исследовании Т. Петракова [4] и О. Двуреченского [5].

Типичное сочетание тех или иных видов оружия, входящего в боевую экипировку русского воина пехоты тех времен, выглядит следующим образом: копье и топор; топор и стрелы; копье, топор и стрелы; копье, топор, меч, стрелы (рис. 1)<sup>1</sup>.

Как видим, в боевом оснащении пехотинцев Руси наиболее распространенным видом оружия был топор. Лучники и копейщики составляли основу пехоты. Деревянный миндалевидный щит с навершием, лук со стрелами, рогатина, поясной нож, меч – главное вооружение пехоты на Руси.

Особое место в снаряжении воинов того времени уделялось средствам защиты. Неоспоримое первенство принадлежало кольчуге, которая входила в состав экипировки вплоть до XVII столетия и была надежным прикрытием от колючих и рубящих ран. С XIII в. стала получать распространение экипировка из пластинчатой и чешуйчатой брони. В качестве средств усиления для защиты головы и

тела воина использовались шлем с полумаской, шлем с бармицей или наносником, наручи, наколенники, поножи и нагрудные бляхи.

Татаро-монгольское иго во многом затормозило развитие военных ремесел. Вместе с тем значение пехоты на поле боя заметно усилилось, что привело к большей значимости в боевой экипировке самострелов и луков.

В эпоху позднего Средневековья и Нового времени боевая экипировка воинов имела свои национальные черты. На основе изучения батальных композиций с участием казаков и татарских воинов, освещающих события этого времени, Ю. Худяков приходит к заключению, что оружие дистанционного боя и воинское снаряжение вполне соответствовало общему уровню технического развития того или иного народа [6].

Появление огнестрельного оружия предъявило новые требования к боевой экипировке пехоты (рис. 2)<sup>2</sup>.

В этой связи определенным интерес представляет исследование Б. Мегорского, в котором собраны и научно интерпретированы данные о вооружении 25 пехотных полков, выявлена тенденция перехода от раннего комплекса фузея – багинет к комплексу фузея – штык – шпага с доминированием последнего, уточнены сведения о бытовании пик в русской пехоте в ранний период Великой Северной войны 1700–1721 гг. [7]

В литературе представлено большое количество работ, раскрывающих различные аспекты военного строительства во времена царствования Петра I, Екатерины II, Павла I и других российских самодержцев. Анализ различных источников позволяет заключить, что боевая экипировка не всегда обеспечивала достаточную защиту от пулевого поражения, от осколков снарядов и мин. Довольно

<sup>1</sup> Русские доспехи X–XVII веков. URL: <https://formaodezhda.com/encyclopedia/russkie-dospehi-x-xvii-vekov/> (дата обращения: 22.02.2023).

<sup>2</sup> Из истории русского оружия. URL: <https://i.pinimg.com/originals/29/70/4d/29704db3207781006316db9167a2ed81.jpg> (дата обращения: 22.03.2023).

часто следование европейской моде в армейской униформе (напудренные парики, яркие мундиры, громоздкие головные уборы и т.п.) побеждало над здравым смыслом и не соответствовало требова-

ниям боя с нарастающим огневым поражением от винтовочного и артиллерийского огня, что приводило к большим потерям.

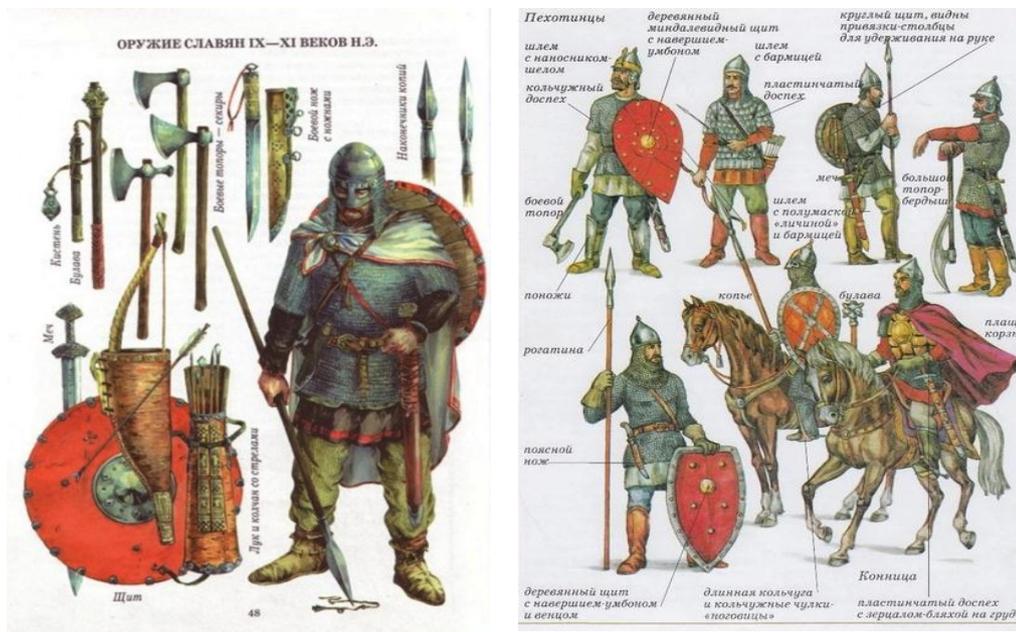


Рис. 1. Вооружение и снаряжение славян IX–XI вв. (слева) и русских дружин XIII в. (справа)

Fig. 1. Armament and equipment of the Slavs of the IX–XI centuries (left) and Russian squads of the XIII century (right)



Рис. 2. Боевая экипировка русской пехоты конца XVIII – начала XIX в.

Fig. 2. Combat equipment of the Russian infantry of the late XVIII – early XIX centuries

Со второй половины XIX в. эта проблема в целом была преодолена и к началу Первой мировой войны армии мира, в том числе и российская, приняли унифицированную боевую экипировку для пехотных частей. Экипировка русского пехотинца этого периода представлена на рисунке 3<sup>1</sup>.

В ее состав входили:

- винтовка калибра 7,62 системы С. И. Мосина образца 1891 г.;
- четырехгранный штык;
- магазин на 5 патронов и нагрудный патронташ;
- подсумок на 30 патронов;
- саперная лопата;
- шинель, запасная пара сапог и башлык;
- алюминиевая фляга и котелок;
- 1/6 часть палатки и колышки к ней;
- вещевой мешок с двумя комплектами белья, набором продовольствия, комплектом для личного пользования и четырьмя пачками патронов.

Достаточно подробно организация вооружения русской армии с конца XIX – начала XX в. показана Ю. Лещенко [8]. Подробный разбор формирования конкретного формирования 321-й Новгородской дружины, вооружения и снаряжения ратников в начальный период Первой мировой войны 1914–1918 гг. представлен В. Бондаревой [9].

Следует отметить, что каждое воинское формирование русской армии, особенно гвардейское, в это время имело свои специфические черты, что подтверждается исследованием А. Смирнова, в котором на основе обширного исторического материала дана характеристика неофициального статуса каждой гвардейской пехотной части, служебных и боевых традиций, индивидуальных черт в обмундировании, снаряжении и воинских ритуалах [10]. Но ни в гвардии, ни в про-

стых линейных частях русской армии периода Первой мировой войны стальной шлем в состав боевой экипировки не входил. Его первая разработка в России появилась в 1917 г. и до фронта так и не дошла. В состав походного и боевого снаряжения стальной шлем вошел уже для пехотинца РККА.

В 1930-е гг. стальной шлем неоднократно модернизировался и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. шлем СШ-40 вошел в состав боевой экипировки РККА, а затем длительное время оставался в снаряжении солдата Советской армии.

Боевое снаряжение бойца Красной армии периода 1941–1945 гг. представлено на рисунке 4<sup>2</sup>.

Стандартный состав боевой экипировки пехотинца к 1945 г. включал в себя:

- 7,62 мм Автомат ППШ-41;
- сумку для 3-х коробчатых магазинов по 35 патронов;
- шлем стальной;
- котелок круглый;
- вещевой мешок «сидор»;
- противогазную сумку образца 1939 г.;
- малую пехотную лопату;
- сумку гранатную;
- топор и нож разведчика НР-40;
- флягу (стеклянную или алюминиевую).

Тематика исторических исследований представлена не только вопросами комплексного освещения вооружения армии и флота, но и фрагментами боевой экипировки. Так, например, в работе О. Тиханычева вполне аргументированно доказывается, что малая пехотная лопатка – один из самых востребованных элементов экипировки, в том числе и современного военнослужащего. Как утверждает автор: «...при разработке оснащения, современного шанцевого инстру-

<sup>1</sup> Экипировка русского пехотинца Первой мировой войны. URL: [https://yandex.ru/images/search?img\\_url](https://yandex.ru/images/search?img_url) (дата обращения: 04.02.2023).

<sup>2</sup> Боевое снаряжение бойца Красной армии 1941–1945 гг. URL: <http://shpagin.gaspiko.ru/media/> (дата обращения: 13.02.2023).

мента и других элементов экипировки военнослужащего приходится выбирать между инновациями и проверенными на практике надёжными и простыми решениями, между функциональностью и про-

стойкой, стоимостью и возможностями. И обоснованию такого выбора может помочь анализ исторического опыта» [11, с. 51]. К подобному выводу приходят и западные ученые [12].

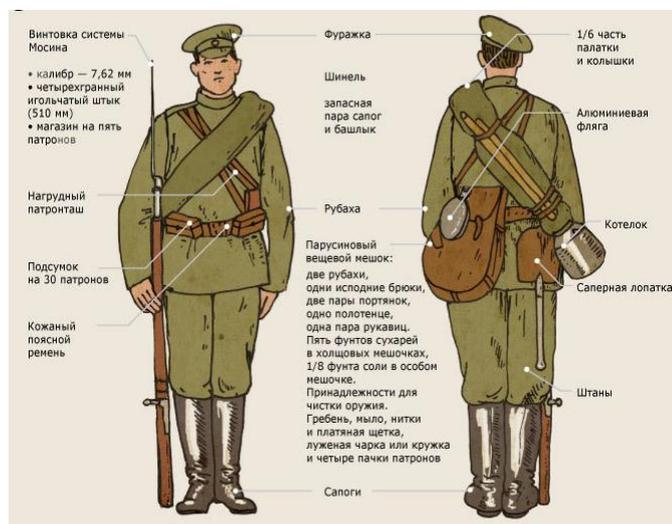


Рис. 3. Экипировка русского пехотинца Первой мировой войны 1914–1918 гг.

Fig. 3. Equipment of the Russian infantryman of the First World War 1914–1918



Рис. 4. Боевое снаряжение бойца Красной армии 1941-1945 гг.

Fig. 4. Combat equipment of a soldier of the Red Army 1941-1945

В исследованиях О. Чикирева и И. Карпова даётся сравнительный анализ разработок в области комплексной эки-

пировки военнослужащих в России и за рубежом, раскрываются особенности научно-исследовательских работ по со-

зданию базового комплекса боевой экипировки для военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации [13].

Во время проведения специальной военной операции на Украине характер боевых действий кардинально изменился, прерогативу в военных действиях заняла артиллерия, которая вынуждает военнослужащих зачастую укрываться от артиллерийских атак. Вследствие этого, как отмечают российские военные эксперты, возникает необходимость перенести всю полезную нагрузку на спину и бока, потому что подсумки могут затруднять передвижение военнослужащего в лежачем положении, или вовсе потеряться, на передней части обмундирования можно оставить минимальное количество административных подсумков, которые в случае потери никак не повлияют на боеспособность военнослужащего.

Вместе с тем авторы отмечают, что широкого распространения тактической экипировки в общевойсковых подразделениях Российской Федерации так и не произошло. Лишь в настоящее время происходит реализация идеи по снабжению каждого военнослужащего экипировкой, которая будет соответствовать современным реалиям ведения боевых действий, а именно отказ от системы ременно-плечевых портупей и внедрение новых образцов, таких как РПС «Смерш», тактических поясов различных вариаций [14, с. 130].

В настоящее время завершены основные мероприятия по созданию боевой экипировки, отвечающей требованиям современного боя. Учитывая большую номенклатуру входящих в него элементов (более 60), комплект разделен по функциональному назначению на пять основных систем: поражения, защиты, управления, жизнеобеспечения и энергообеспечения (рис. 5) [15, с. 46].

К средствам поражения относятся: ручное стрелковое и холодное оружие, боеприпасы и оптические прицелы. К средствам защиты относятся: индивиду-

альные комплекты бронезащиты головы, туловища и конечностей; средства индивидуальной защиты от оружия массового поражения и нелетального оружия; поиска и обнаружения. Подобные средства должны обеспечивать защиту от различных боеприпасов и осколков, быть удобными и практичными в использовании, а также не быть тяжелыми и громоздкими.

Средства разведки и управления включают в себя комплекты разведки и связи, которые предназначаются для эффективного выполнения служебно-боевых задач (СБЗ) в условиях быстро меняющейся обстановки на основе полученных данных о противнике. К средствам жизнеобеспечения относятся: индивидуальное боевое и инженерное снаряжение, вещевое имущество, медицинский комплект [16, с. 58].

Основные направления развития боевой экипировки военнослужащих Российской Федерации, по мнению военных экспертов, включают в себя следующие пути ее развития:

1) снижение массы боевой индивидуальной экипировки:

– создание перспективных баллистических материалов и технологий изготовления бронезащитных структур нового поколения;

– обоснование рациональной компоновки элементов экипировки;

2) снижение демаскирующих свойств боевой индивидуальной экипировки: разработка и использование новых материалов, обеспечивающих снижение заметности элементов экипировки в диапазонах радио- и оптического спектров излучения;

3) повышение защитных свойств средств индивидуальной бронезащиты:

– увеличение площади броневой защищенности военнослужащего (в том числе защиту конечностей);

– создание высокопрочных защитных материалов нового поколения;

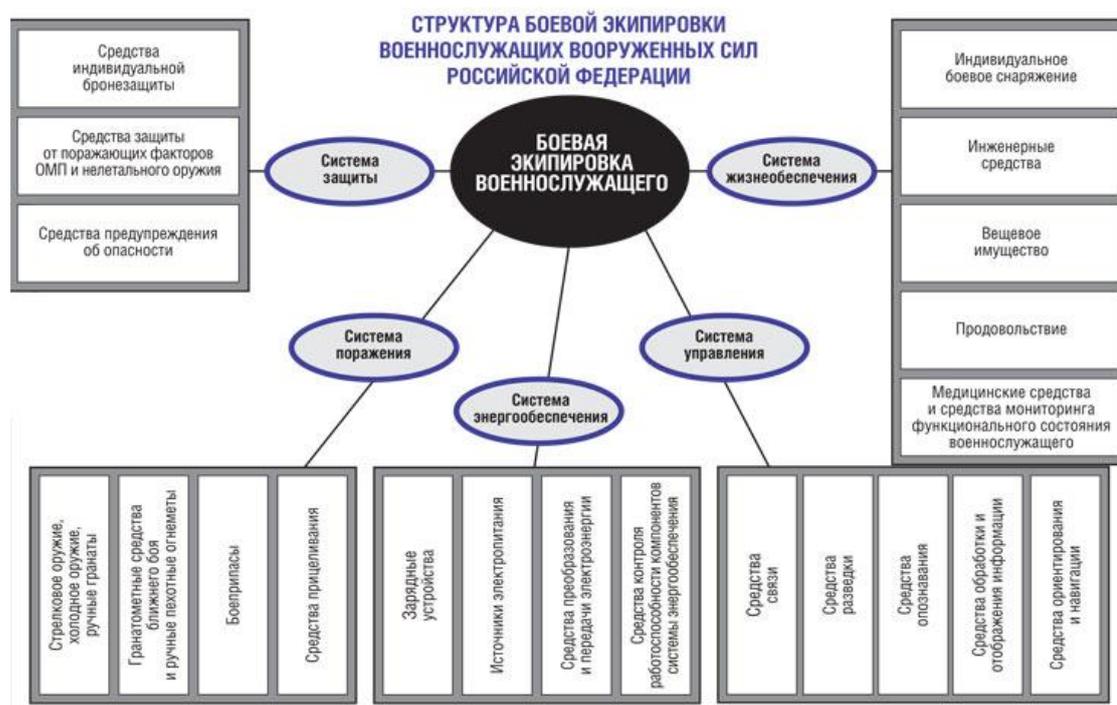
– исследование технических возможностей защиты от контузионного воздействия;

4) унификация существующих средств индивидуальной бронезащиты:

– разработка унифицированного общевойскового штурмового бронежилета с улучшенными ТТХ;

– разработка унифицированного общевойскового защитного шлема;

5) обеспечение управления на поле боя командирами подразделений: разработка индивидуального комплекса для командиров отделений, взводов и рот, который позволяет сканировать поле боя и управлять подчиненными в режиме реального времени



**Рис. 5.** Структура боевой экипировки военнослужащего РФ

**Fig. 5.** The structure of military equipment of the Russian military

Все они направлены, с одной стороны, на то, чтобы максимально исключить человека из вооруженного противостояния, с другой – расширить возможности и рядовых солдат, и военного командования, потому что без людей здесь пока что не обойтись. Лучше всего это видно на примере военной экипировки: разные страны соревнуются в самых надежных защитных костюмах, продвинутых экзоскелетах и интерактивных шлемах, умных приборах для ориентирования и наведения целей [17].

Российская боевая экипировка «Ратник» объединяет новейшие разработки в области стрелкового оружия, защитного обмундирования, систем разведки, управления и связи. Она состоит из модулей, которые можно менять в зависимости от поставленной задачи, выдерживает температуры от  $-50$  до  $+50^{\circ}$  C (рис. 6)<sup>1</sup> [18].

<sup>1</sup> Российская оборонная промышленность. URL: <https://ruxpert.ru/index.php?title> (дата обращения: 12.02.2023).

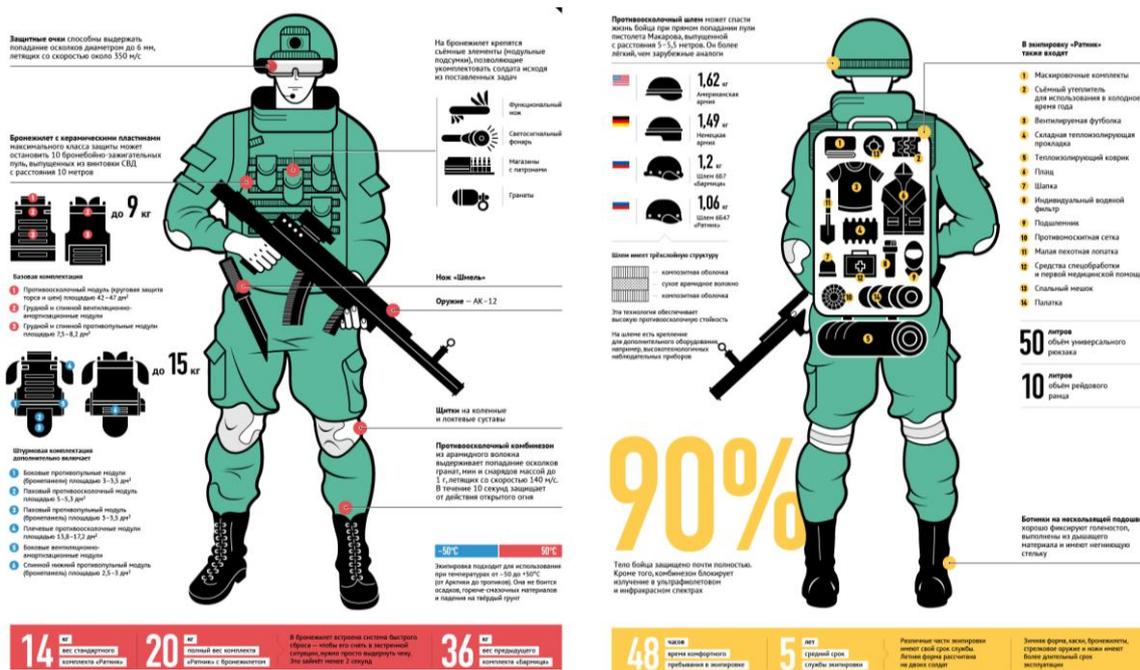


Рис. 6. Боевой костюм «Ратник»

Fig. 6. Combat suit "Ratnik"

В 2019 г. на выставке IDEX-2019, прошедшей в Объединённых Арабских Эмиратах, был представлен российский комплект боевой экипировки «Ратник-2». Эта экипировка создавалась по специальной технологии, которая предполагает наличие особых бронепанелей, размещаемых в бронезилете. Данная разработка российских ученых обеспечивает надежную защиту бойца от снайперских и иных пулевых поражений. Боевой шлем также обладает уникальными характеристиками, как по весу, так и по восприимчивости к попаданию осколков гранат, снарядов и мин. Использование подобной экипировки существенно снижает вероятность ранения, контузии и смерти солдата.

В настоящее время в российской армии используется экипировка второго поколения. По итогам боевого применения не зафиксировано ни одного пробития бронезащиты. Реальный опыт боевого использования «Ратника-2» потребовал некоторых дополнений, которые косну-

лись шлема (на нем установили специальное забрало) и обуви. Кроме того, боец получил возможность получать информацию по установленным на снаряжении датчикам о своем самочувствии [19].

В разработке находится боевой костюм «Ратник-3» (рис. 7)<sup>1</sup>. Данный комплект представляет собой инновационную перспективную разработку, выполненную из специальных материалов с использованием титановых пластин. Интерактивный дисплей и система наведения, расположенные на шлеме, позволяют воину сканировать местность, распознавать противника, отслеживать все изменения на поле боя. В состав боевой экипировки включены система видеонаблюдения и беспилотники.

<sup>1</sup> «Ратник-3»: Умные латы солдата будущего. URL: <https://nosoldat.net/wp-content/uploads/a/2/4/a24d81a416d1a9587e77c46cfda08ab8.jpeg> (дата обращения: 12.02.2023).



Рис. 7. Боевое снаряжение «Ратник-3»

Fig. 7. Military equipment "Ratnik-3"

Костюм обещают ввести в эксплуатацию к 2025 г., а пока в российской армии используют предыдущую версию — «Ратник-2». Полностью укомплектовать Вооруженные силы РФ «Ратником-2» планировалось к 2020 г. Базовая стоимость комплекта с полной экипировкой, включая оружие, 200 тыс. рублей. Для сравнения: базовая стоимость французской экипировки под названием «Феллин» составляет примерно столько же (20–30 тыс. евро) [20, с. 153].

Как показывает боевой опыт, использование «Ратника» существенно снизило безвозвратные потери среди личного состава сухопутных частей и подразделений российской армии в ходе выполнения специальной военной операции на Украине. Лишь около 5% потерь от пулевых поражений. Вместе с тем открываются перспективы в продолжении работ по совершенствованию боевой экипировки, где главными характеристиками выступали бы надежность, функциональность, универсальность, легкость и невысокая стоимость.

## Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и обобщения:

1. Вооружение и боевое снаряжение армии выступают частью материальной культуры, которой присущи свои национальные черты.

2. Боевая экипировка русской пехоты прошла сложный эволюционный путь, на каждом этапе которого последовательно происходило ее совершенствование в зависимости от меняющейся стратегии и тактики ведения войны.

3. Боевая экипировка наглядно иллюстрирует готовность государства отразить внешнюю агрессию, обеспечить высокий уровень безопасности участников боевых действий.

4. Боевая экипировка определяет общее состояние армии, вооружения и боевой техники, фиксирует возможности оборонно-промышленного комплекса, уровень научно-технического прогресса, способность страны наладить ее серийный выпуск.

Боевая экипировка современного воина наиболее ярко отражает научный потенциал, готовность государства к ее совершенствованию с использованием су-

персовременных материалов и средств защиты, передовых компьютерных и цифровых технологий. Кроме того, вне всякого сомнения, изучение истории

предметов боевой экипировки может стать предметом отдельного исследования.

### Список литературы

1. Кирпичников А. Н. Об изучении русского вооружения. Заметки и размышления // Археологические вести. 2020. № 27. С. 367–376.
2. Абрамов А. П., Осадчая Г. И. Социокультурный подход к проблеме модернизации среднего специализированного военного образования: диалектика традиционного и современного // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 2 (19). С. 184–190.
3. Семенов В., Юрасовский А. Русские доспехи X–XVII веков. М.: Изобразительное искусство, 1983. 68 с.
4. Петраков Т. В. История исследования технологии производства вооружения в средневековой Руси: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2016. 22 с.
5. Двуреченский О. В. Холодное оружие Московского государства XV–XVII веков. Тула: Государственный музей-заповедник «Куликово поле», 2015. 498 с.
6. Худяков Ю. С. Оружие дистанционного боя и воинское снаряжение сибирских татарских лучников (по сибирским летописным и изобразительным источникам) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, № 3. С. 83–92.
7. Мегорский Б. В. Вооружение и снаряжение русской пехоты в 1704 г.: о реконструкции комплекса по документальным источникам // История военного костюма: от древнего мира до наших дней : материалы Международной военно-исторической конференции / под ред. А. В. Арановича, Д. Ю. Алексеева. СПб.: С.-Петербургский гос. ун-т промышленных технологии и дизайна, 2016. С. 129–146.
8. Лещенко Ю. Н. Организация вооружения русской армии стрелковым оружием (конец XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. 34 с.
9. Бондарева В. В. К истории формирования 321-й Новгородской дружины в г. Тихвине (июль-август 1914 г.) // Клио. 2018. № 7 (139). С. 89–98.
10. Смирнов А. А. Индивидуальные черты частей русской гвардейской пехоты в начале XX в. // Пространство и Время. 2017. № 2–4 (28–30). С. 147–166.
11. Тиханычев О. В. Малая пехотная лопатка: история длиной в полтора века // Военный сборник. 2022. № 10 (1). С. 43–53.
12. McChristian D. C. Uniforms, arms and equipment: weapons and accouterments. Norman, USA, University of Oklahoma Press, 2007. P. 128–142.
13. Чикирев О. С., Карпов И. А. О создании боевой экипировки военнослужащих Вооруженных сил России // Защита и безопасность. 2009. № 3 (50). С. 23–25.
14. История, классификация и практика применения тактической разгрузки в вооруженных конфликтах / А. С. Стазаев, Н. М. Андреев, С. В. Репков, А. В. Гаенко // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции: 2 ч. Ч. 1. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. С. 128–130.
15. Основные направления развития боевой экипировки военнослужащих сухопутных войск, воздушно-десантных войск и морской пехоты ВМФ / И. В. Зубарев, М. В. Самородский, В. П. Бойко, С. Ю. Черябкин // Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2013. № 3/4 (57/58). С. 45–54.

16. Утиулиев Ж. А. Состав боевой экипировки военнослужащих и перспектива её развития // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 1. С. 57–59.

17. Пономарев Д. А., Королева А. Г., Шамаева И. И. Экзоскелеты – новый и перспективный вид военного снаряжения // Дискуссии в области гуманитарных, естественно-научных аспектов современности: материалы XXXV Всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д: Профпресслит, 2022. С. 129–131.

18. Гончаров Н. С. Военная экипировка будущего «Ратник» // Научное образование. 2022. № 2 (15). С. 123–125.

19. Солдат будущего. Экипировка современного бойца / В. П. Краснослободцев, А. В. Раскин, И. А. Рахубовский, И. В. Тарасов // Стратегическая стабильность. 2022. № 1 (98). С. 60–63.

20. Катков А. А., Угрянский В. В. Экипировка солдата XXI века // Повышение обороноспособности государства 2022: материалы заочной научной конференции / отв. ред. В. И. Богданов. СПб.: ООО «Полторак», 2022. С. 149–154.

## References

1. Kirpichnikov A. N. Ob izuchenii russkogo vooruzheniya. Zametki i razmyshleniya [On the study of Russian weapons. Notes and reflections]. *Arkheologicheskiye vesti = Archaeological news*, 2020, no. 27, pp. 367–376.

2. Abramov A. P., Osadchaya G. I. Sotsiokul'turnyy podkhod k probleme modernizatsii srednego spetsializirovannogo voyennogo obrazovaniya: dialektika traditsionnogo i sovremennogo [Sociocultural approach to the problem of modernization of secondary specialized military education: dialectics of traditional and modern]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economy. Sociology. Management*, 2016, no. 2 (19), pp. 184–190.

3. Semenov V., Yurasovsky A. Russkiye dospekhi X–XVII vekov [Russian armor of the X–XVII centuries]. Moscow, Izobrazitel'noe iskusstvo Publ., 1983. 68 p.

4. Petrakov T. V. Istoriya issledovaniya tekhnologii proizvodstva vooruzheniya v srednevekovoy Rusi. Avtoref. diss. kand. ist. nauk [History of the research of the technology of armament production in medieval Russia. Cand. hist. sci. abstract diss.] Moscow, 2016. 22 p.

5. Dvurechenskii O. V. Kholodnoe oruzhie Moskovskogo gosudarstva XV–XVII vekov [Cold weapons of the Moscow state of the XV–XVII centuries]. Tula, State Museum-Reserve "Kulikovo field" Publ., 2015. 498 p.

6. Khudyakov Yu. S. Oruzhiye distantsionnogo boya i voinskoye snaryazheniye sibirskikh tatarskikh luchnikov (po sibirskim letopisnym i izobrazitel'nym istochnikam) [Remote combat weapons and military equipment of Siberian Tatar archers (according to Siberian chronicle and pictorial sources)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya = Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, Philology*, 2015, vol. 14, no. 3, pp. 83–92.

7. Megorskii B. V. [Armament and equipment of the Russian infantry in 1704 on the reconstruction of the complex according to documentary sources]. *Istoriya voennogo kostyuma: ot drevnego mira do nashih dnei. Materialy Mezhdunarodnoj voenno-istoricheskoy konferentsii* [History of military costume: from the ancient world to the present day. Materials of the Interna-

tional Military-Historical Conference]; ed. by A. V. Aranovich, D. Y. Alekseev. St. Petersburg, St. Petersburg St. Univ. of Industrial Technology and Design, 2016, pp. 129–146. (In Russ.)

8. Leshchenko Yu. N. Organizatsiya vooruzheniya russkoy armii strelkovym oruzhiyem (konets XIX – nachalo XX vv.) Avtoref. diss. kand. ist. nauk [Organization of arming the Russian army with small arms (late XIX – early XX centuries). Cand. hist. sci. abstract diss.]. Moscow, 2009. 34 p.

9. Bondareva V. V. K istorii formirovaniya 321-y Novgorodskoy družiny v g. Tikhvine (iyul' – avgust 1914 g. [On the history of the formation of the 321st Novgorod squad in Tikhvin (July-August 1914)]. *Klio = Klio*, 2018, no. 7 (139), pp. 89–98.

10. Smirnov A. A. Individual'nyye cherty chastey russkoy gvardeyskoy pekhoty v nachale XX v. [Individual features of the Russian Guards Infantry units at the beginning of the XX century]. *Prostranstvo i Vremya = Space and Time*, 2017, no. 2–4 (28–30), pp. 147–166.

11. Tikhanychev O. V. Malaya pekhotnaya lopatka: istoriya dlinoy v poltora veka [Small infantry shovel: a century and a half long story]. *Voyennyi sbornik = Military collection*, 2022, no. 10 (1), pp. 43–53.

12. McChristian D. C. Uniforms, arms and equipment: weapons and accouterments. Norman, USA, University of Oklahoma Press, 2007, pp. 128–142.

13. Chikirev O. S., Karpov I. A. O sozdanii boyevoy ekipirovki voyennosluzhashchikh vooruzhennykh sil Rossii [On the creation of combat equipment for servicemen of the Armed Forces of Russia]. *Zashchita i bezopasnost' = Protection and Security*, 2009, no. 3 (50), pp. 23–25.

14. Stazaev A. S., Andreev N. M., Repkov S. V., Gaenko A. V. [History, classification and practice of tactical unloading in armed conflicts]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovacii. Sbornik statej XXVIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Modern science: topical issues, achievements and innovations. Collection of articles of the XXVIII International Scientific and Practical Conference]. Penza, 2022, pt. 1, pp. 128–130. (In Russ.)

15. Zubarev I. V., Samorodsky M. V., Boyko V. P., Cheryabkin S. Yu. Osnovnye napravleniya razvitiya boevoi ekipirovki voennosluzhashchikh sukhopotnykh voisk, vozdušno-desantnykh voisk i morskoi pekhoty VMF [The main directions of development of combat equipment of servicemen of the ground forces, airborne troops and marines of the Navy]. *Voprosy oboronnoy tekhniki. Seriya 16: Tekhnicheskiye sredstva protivodeystviya terrorizmu = Issues of defense technology. Series 16: Technical means of countering terrorism*, 2013, no. 3–4 (57–58), pp. 45–54.

16. Utiuliev Zh. A. Sostav boevoi ekipirovki voennosluzhashchikh i perspektiva ee razvitiya [Composition of military combat equipment and the prospect of its development]. *Izvestiya Saratovskogo voyennogo instituta voysk natsional'noy gvardii = News of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*, 2020, no. 1, pp. 57–59.

17. Ponomarev D. A., Koroleva A. G., Shamaeva I. I. [Exoskeletons – a new and promising type of military equipment]. *Diskussii v oblasti gumanitarnykh, estestvenno-nauchnykh aspektov sovremennosti. Materialy XXXV Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii* [Discussions in the field of humanitarian, natural-scientific aspects of modernity. Materials of the XXXV All-Russian Scientific and Practical Conference]. Rostov-on-Don, Profpresslit Publ., 2022, pp. 129–131.

18. Goncharov N. S. Voyennaya ekipirovka budushchego "Ratnik" [Military equipment of the future "Warrior"]. *Nauchnoye obrazovaniye = Scientific education*, 2022, no. 2 (15), pp. 123–125.

19. Krasnoslobodtsev V. P., Raskin A. V., Rakhubovsky I. A., Tarasov I. V. Soldat budushchego. Ekipirovka sovremennogo boytsa [Soldier of the Future. Equipment of a modern fighter]. *Strategicheskaya stabil'nost' = Strategic stability*, 2022, no. 1 (98), pp. 60–63.

20. Katkov A. A., Uglyanskij V. V. [Equipment of a soldier of the XXI century]. *Povyshenie oboronosposobnosti gosudarstva 2022. Materialy zaochnoj nauchnoj konferencii* [Improving the defense capability of the state 2022. Materials of the correspondence scientific conference]; ed by V. I. Bogdanov. St. Petersburg, OOO "Poltorak" Publ., 2022, pp. 149–154. (In Russ.)

### Информация об авторе / Information about the Author

**Абрамов Александр Петрович**, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: abramov\_ap@inbox.ru,  
ORCID: 0000-0001-9913-2449

**Alexander P. Abramov**, Dr. of Sci. (Sociology), Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: abramov\_ap@inbox.ru,  
ORCID: 0000-0001-9913-2449