

## Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-3-58-73>**Семейные ценности в российском праве и проблема сиротства: прошлое, настоящее и будущее****П. М. Филиппов<sup>1</sup>, А. С. Назарова<sup>1</sup>** ✉

<sup>1</sup>Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
ул. Гагарина, д. 8, г. Волгоград 400066, Российская Федерация

✉ e-mail: [nazarova.anya2012@yandex.ru](mailto:nazarova.anya2012@yandex.ru)

**Резюме**

**Актуальность.** Концепция государственной семейной политики, утвержденная Правительством Российской Федерации до 2025 года, направлена на сохранение и поддержание традиционных семейных ценностей, уважение и всемерную поддержку семьи, детства, материнства и отцовства. Вместе с тем проблема сиротства в нашей стране, в том числе социального, не разрешена, что актуализирует проведение научных исследований и научных дискуссий в рассматриваемой сфере.

**Цель статьи** состоит в формировании научного подхода к определению семейных ценностей в российском праве через проблему сиротства.

**Задачи:** проследить историю формирования семейных ценностей, определить основные традиционные семейные ценности, сформировать понятие традиционных семейных ценностей и формы их правового регулирования.

**Методология.** Основу методологии проводимого исследования составляют достижения общей истории и теории права, частно-правовой и публично-правовой науки, с помощью которых были систематизированы имеющиеся теоретические и эмпирические данные о традиционных семейных ценностях и выстроена надлежащая концепция.

**Результаты.** В ходе проведения исследования сформировано понятие семейных ценностей в российском праве и предложены эффективные правовые механизмы, направленные на закрепление традиционных семейных ценностей в российском праве.

**Вывод.** Семейные ценности в российском праве в силу различных факторов подвергаются трансформации, поэтому следует определить основные традиционные ценности российской семьи, внедрить эффективные правовые механизмы, которые позволят сохранить традиционные семейные ценности и, соответственно, престиж формирования и создания семьи. Определение, внедрение и пропаганда указанных ценностей будет являться эффективным методом борьбы с сиротством в России.

**Ключевые слова:** семья; семейные ценности; дети-сироты; сиротство.

**Конфликт интересов:** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Филиппов П. М., Назарова А. С. Семейные ценности в российском праве и проблема сиротства: прошлое, настоящее и будущее // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 3. С. 58–73. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-3-58-73>.

Поступила в редакцию 24.04.2023

Принята к публикации 22.05.2023

Опубликована 30.06.2023

## Family Values in Russian Law and the Problem of Orphanhood: Past, Present and Future

Pyotr M. Filippov<sup>1</sup>, Anna S. Nazarova<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Volgograd Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

8 Gagarina Str., Volgograd 400066, Russian Federation

✉ e-mail: nazarova.anya2012@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** The concept of state family policy, approved by the Government of the Russian Federation until 2025, is aimed at preserving and maintaining traditional family values, respect and full support for family, childhood, motherhood and fatherhood. At the same time, the problem of orphanhood in our country, including social, is not resolved, which actualizes the conduct of scientific research and scientific discussions in this area.

**The purpose** of the article is to form a scientific approach to the definition of family values in Russian law through the problem of orphanhood.

**Objectives:** to trace the history of the formation of family values, to determine the main traditional family values, to form the concept of traditional family values and the forms of their legal regulation

**Methodology.** The methodology of the research is based on the achievements of the general history and theory of law, private law and public law science, with the help of which the available theoretical and empirical data on traditional family values were systematized and an appropriate concept was built.

**Results.** In the course of the study, the concept of family values in Russian law was formed and effective legal mechanisms aimed at consolidating traditional family values in Russian law were proposed

**Conclusion.** Family values in Russian law are undergoing transformation due to various factors, therefore, it is necessary to determine the main traditional values of the Russian family, introduce effective legal mechanisms that allow preserving traditional family values and, accordingly, the prestige of forming and creating a family. The definition, implementation and promotion of these values will be an effective method of combating orphanhood in Russia.

**Keywords:** family; family values; orphans; orphanhood.

**Conflict of interest:** The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Filippov P. M., Nazarova A. S. Family Values in Russian Law and the Problem of Orphanhood: Past, Present and Future. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(3): 58–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-3-58-73>

Received 24.04.2023

Accepted 22.05.2023

Published 30.06.2023

\*\*\*

### Введение

Современное общество XXI в. претерпевает много изменений, во всех сферах жизни: социальной, экономической, политической, духовной. Меняются идеологии, ценностные установки, кумиры, появляются новые и уходят в небытие «старые» неактуальные профессии. Но что остается неизменным, так это сам человек, а точнее его основные инстинк-

ты, которые двигают им на протяжении всей жизни. Даже в условиях развития сверхтехнологий человек XXI в. по-прежнему употребляет пищу, стремится к продолжению рода, самореализации и самоутверждению. Конечно, изменилась и сама пища и ее качество, способы и формы самореализации также значительно отличаются от первобытно-общинного строя и средневековья, не исключением

стал и такой основной инстинкт, как воспроизводство себе подобных. Так появился институт суррогатного материнства, экстракорпорального оплодотворения, которые вызвали волну споров, пробелов в законодательстве и разделили общество на «за» и «против» таких нестандартных форм продолжения человеческого рода. Как следствие таких преобразований стало изменяться и отношение к семье, ее формам, составу и участникам. Именно поэтому особый интерес здесь возникает к традиционным семейным ценностям, которые должны лежать в основе формирования и жизни российской семьи, российского брака, исключая те формы семейных отношений, которые признаются в некоторых государствах, а для современного российского общества являются неприемлемыми.

### Методология

В число научных задач в области правового регулирования семейных ценностей входит формирование четкого понятия семейных ценностей, перечня семейных ценностей, на основании которых формируется нравственный идеал российской семьи и активно пропагандируется не только в нормативно-правовых актах, но и в СМИ. В целях получения достоверных результатов и выводов использовались общенаучные методы, прежде всего диалектический и исторический, которые позволили изучить хронологию становления и развития семейных ценностей от славянских племен до наших дней. При помощи анализа, индукции и дедукции были сформированы основные тезисы о правовом регулировании семейных ценностей, традиций и обычаев. Системный метод и метод сравнения позволили структурировать полученный материал о традиционных семейных ценностях, а при помощи метода моделирования и формально-юридического были сформированы выводы и предложения по правовому регулированию семейных ценностей в России.

### Результаты и их обсуждение

Вопрос о традиционных семейных ценностях в современном российском праве мало изучен. Хотя на протяжении веков вопросам брака и семьи посвящали свои научные труды исследователи различных областей знания, например И. П. Сахаров «Сказания русского народа о семейной жизни своих предков» (1836) [1], Л. Г. Морган «Древнее общество. Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877) [2], Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) [3], М. М. Ковалевский «Закон и обычаи на Кавказе» (1890) [4], К. Каутский «Возникновение брака и семьи» (1895) [5], Я. В. Абрамов «Брак и семья» (1900) [6], Б. Рассел «Брак и мораль» (1929) [7], П. Сорокин «Кризис нашего времени» (1941) [8] и ряд других.

Так как же формировались эти традиционные семейные ценности, которые до сих пор лежат в основе современного семейного права? Ведь, несомненно, традиции любого народа прежде всего связаны с его историей, в том числе традиции создания семьи, заключения брака, рождения и воспитания детей. Знаменитый английский философ, политический деятель, публицист и политический теоретик Эдмунд Бёрк справедливо по данному поводу отмечал: «История – это союз между умершими, живыми и еще не родившимися» [9]. И действительно, если говорить о семейных ценностях, присущих российской семье, все они зародились давно, еще в допетровский период, и, хотелось бы верить, продолжают свое существование еще не одно тысячелетие в последующих поколениях.

Говоря о традиционных семейных ценностях и их изучении учеными-правоведами, особо внимание, на наш взгляд, следует уделить исследованиям, посвященным изучению семьи и брака в Древнем Риме, нормы права которого были рецепированы многими странами романо-германской правовой семьи, где

исключением не стала и Россия. Первые исследования, которые направлены были на детальное изучение римской семьи, это «Римская история» (от нем. «Römische Geschichte») [10] немецкого историка, юриста и политика, лауреата Нобелевской премии за указанный труд К. М. Т. Моммзена, который указал, что древнеримская семья имела патриархальный характер.

Исследований, посвященных римскому праву, в настоящее время большое количество, почти каждое из которых хотя бы кратко затрагивает историю римской семьи, условия вступления в брак и расторжения брака, правовое положение детей. Проанализировав их, можно прийти к выводу, что утверждения Моммзена о патриархальности семьи подтверждаются в исследованиях других ученых. Во главе римской семьи всегда стоял *paterfamilias*. Как указали А. И. Бортенев, О. И. Сергачева, «категория *paterfamilias* в Риме использовалась для обозначения граждан, которые не подчинены ничьей семейной власти, выступают в системе общественных отношений как *homosui juris*» [11, с. 75]. Так называемая отеческая власть распространялась и на детей, которые были рождены в законном римском браке или усыновлены. Вместе с тем такая безграничная отеческая власть делала бесправными всех членов семьи, в том числе детей, которых *paterfamilias* мог лишить жизни или продать в кабалу. Справедливо по данному поводу отмечает Е. А. Флейшиц: «В глубочайшей древности вся совокупность прав *paterfamilias* означалась одним словом: *manus*, кулак, которое в дошедших до нас памятниках означает уже только власть мужа над женой» [12].

Жестокое отношение *paterfamilias* ко всем членам семьи, в том числе и к детям, в Древнем Риме позволяет сделать вывод о том, что такие ценности, как материнство и детство, как в законодательстве, так и в обычаях и традициях Древнего Рима, на начальных этапах суще-

ствования указанного государства отсутствовали. Более того, убийство ребенка даже закреплялось на законодательном уровне, так известный исторический памятник Законы XII Таблиц, гласил: «С такой же легкостью был лишен жизни, как по XII таблицам, младенец (отличавшийся) исключительным уродством» (таблица IV) [13, с. 21–33].

Указанные обстоятельства подтверждены были в том числе находением на территориях бывших римских поселений в 2011 и 1988 гг. захоронений младенцев, от одного до трех дней от роду, что подтверждало не только жестокое обращение с детьми, но и таким образом избавление от так называемых «нежелательных» детей. Римляне на тот момент развития цивилизации не задумывались о ценности жизни каждого ребенка, в том числе и из-за высокой рождаемости на фоне высокой детской смертности. Долгое время не просто не существовало каких-либо детских учреждений для брошенных детей, но и самого правового статуса таких детей, ведь понятие «сирот» долгое время в Риме отсутствовало. Ненужных детей, как правило, убивали еще в младенчестве, тем самым исключая сиротство как социальное явление в государстве. Однако с расцветом цивилизации государство все же начало осознавать, прежде всего, ценность жизни и гуманного отношения к таким детям. При императоре Константине в IV н.э. было запрещено детоубийство на законодательном уровне, однако это совсем не улучшило положение таких детей. Система опеки и защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему отсутствовала. Так называемых «ненужных» детей оставляли возле колонны *Columna Lascaria* на овощном рынке, что в переводе означало молочная колонна. Об этих детях там никто не заботился, они либо погибали, либо их забирали в рабство, кто того желал, или, что совсем редко, забирали на воспитание бездетные пары. За оставление детей в опасности биологиче-

ские родители никакой ответственности не несли.

Примечательно и то, что в древнем Риме различали агнатическое и когнатическое родство, в первом случае предполагалась подчиненность главе семьи – *paterfamilias*, в его подчинение входила супруга, его дети, в том числе усыновленные, супруги и дети его сыновей. Таким образом, можно сказать, что еще в архаичный период древнеримская семья была многопоколенна, что, несомненно, наряду с жестокостью, которая была присуща *paterfamilias*, имело и положительные черты: существовала преемственность традиций и обычаев, укрепление семейных связей, разделение обязанностей, взаимопомощь, жесткий контроль за воспитанием детей, уход за старшим поколением и, что самое главное, понятие чести рода.

Однако с развитием римской цивилизации власть домовладыки стала утрачивать свое прежнее значение, на смену агнатического родства пришло когнатическое (кровное родство). Поэтому на смену брака *cum manu*, где безграничная власть находилась в руках мужа, приходит другой вид брака – *sine manu*, в котором жена после вступления в такой брак оставалась под властью прежнего домовладыки, к ней лишь переходило сословное положение супруга. Однако даже переход к такому виду брака не означает исключение патриархата, ведь женщина по-прежнему находилась под властью, но уже не супруга, а прежнего домовладыки, как правило, это был ее отец, а в случае его смерти – ее старший брат.

Перед падением Римской империи все же государство и общество стало осознавать, что одной из высших семейных ценностей является прежде всего материнство и детство, каждый ребенок имеет свое право на жизнь и никто не может этим правом распоряжаться, даже родители. Появились первые учреждения, которые можно назвать прообразом учреждений для детей сирот, они носили

название «*Alimenta*» и «*Stipendium*», данные учреждения полностью финансировались из государственной казны. Однако существование и содержание таких учреждений было непостоянно – все зависело от императора, который приходил к власти.

Вместе с тем система защиты прав несовершеннолетних детей, в особенности детей-сирот, оставалась в зачаточном состоянии. Жестокое обращение к детям продолжалось, четко сформулированные правовые нормы, которые бы ограждали от такого отношения к детям, в том числе со стороны родителей, отсутствовали. При этом следует отметить, что ближе к падению Римской империи не только жизнь ребенка, но и семья как цель существования, как ценность человеческой жизни потеряла свое значение. Молодые люди (особенно это касается юношей) не были заинтересованы в создании семьи и рождении детей. Даже введение в 9 в. до н.э. «Закона Папия и Поппея», по которому бездетные и неженатые граждане должны были уплачивать налог государству, не привел к высокой рождаемости. Браку, детям и обязательствам римляне предпочитали свободную жизнь, праздники, домашних животных. Не случайно ряд исследователей наряду с другими причинами падения Западной Римской империи называют падение рождаемости и ценности семьи и семейной жизни.

На основании вышеприведенного анализа можно прийти к выводу, что основные семейные ценности, которые существовали в древнеримском обществе, – это патриархат, многопоколенность, единобрачие, честь рода и родительство, материнство, детство, которые как ценность появились позже, после осознания важности и нужности семьи как ячейки общества и детей, как будущего поколения, на котором будет держаться существование всей цивилизации.

Примечательно, что аналогичные семейные ценности постепенно сформировались и в жизни древнерусского об-

щества, причем анализируя семью и семейные ценности древней Руси, можно разделить период их развития на дохристианский и христианский. Принятие христианства коренным образом стало менять отношение к браку, семейным ценностям, воспитанию детей. Однако первоисточников современников, которые характеризовали бы семейную жизнь славянских племен, достаточно немного, это во многом связано с неграмотностью и отсутствием книгопечатания. А интересовавшиеся жизнью славянских племен византийские авторы стремились к изучению экономического и политического устройства славянских поселений, нежели к изучению семейных традиций и обычаев древних славян.

И все же, проанализировав ряд источников, можно прийти к выводу, что в дохристианский период царила полигамия и жестокие обычаи, продиктованные языческими верованиями, целью семьи было выживание и рождение детей. Здесь, как и в Древнем Риме, во главе семьи стоял, как правило, старший мужчина, часто и брака как такового вообще не было. Так, монах Киево-Печерского монастыря Нестор в известном памятнике славянской культуры «Повести временных лет» отмечает, что «древляне жили зверинским образом, жили поскотски, убивали друг друга, ели все нечистое, и брака у них не бывало, но умыкали девиц у воды» [14, с. 65]. От ненужных детей могли спокойно избавиться, убив их, кроме того, у славян процветали обряды жертвоприношений, и особенно востребованными жертвами были именно дети. Это было связано с тем, что в дохристианской Руси существовало поверие о том, что дети являются «берегинями», так называемыми проводниками в мир мертвых, которые должны сопровождать усопших. Проведение обрядов жертвоприношения также подтверждается летописцем Нестором, например когда он описывает княжение Владимира в Киеве: «И стал Владимир княжить в Киеве

один, и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргала и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам и осквернили землю жертвоприношениями своими» [14]. Соответственно указанный период по семейным ценностям и положению детей-сирот во многом повторяет период архаичного Рима: ценность жизни каждого ребенка еще пока не признана на законодательном уровне, понятие сирот не существует, от ненужных детей избавляться могут сами родители, что законом или иными социальными нормами не запрещалось.

Отношение к семье и детям, а также к семейным ценностям резко меняется в 988 г., после события, которое в научной литературе получило распространенное название как «Крещение Руси». Принятие христианства, несомненно, повлияло на все сферы жизни общества, и прежде всего, на жизненный уклад семьи, семейные ценности, отношение к рождению и воспитанию детей. Кроме того, именно в это знаменательное время в истории России появляются первые законодательные источники, регулирующие в том числе семейные отношения. Принятие указанных источников играет очень важную роль на дальнейшее развитие семейных ценностей в Древней Руси, т. к. ряд деяний не только влечет за собой общественное порицание, но и определенные санкции, налагаемые государством.

Один из таких источников русского права – Устав князя Владимира Святославовича о Церковных судах, составленный в конце X – начале XI в. – упоминает такие противоправные деяния, рассматриваемые церковным судом, как: «блуд», «внебрачная связь», «искусственное производство девушкой выкидыша плода» [15]. Поэтому закрепляя указанные деяния в Уставе как противоправные, князь Владимир подчеркивает

целомудрие семьи и ценность жизни каждого ребенка. Также церковный суд рассматривал дела о расторжении брака, подчеркивая ценность и важность сохранения семьи.

Еще одним известным источником русского права, который закрепляет правовое регулирование семейной жизни, является Русская Правда, первый писанный свод русских законов, принятый в 1016 г. в период правления Ярослава Мудрого. Русская православная церковь находилась под влиянием константинопольской, поэтому многие нормы были заимствованы из греческого семейного права, а также уже здесь прослеживается рецепция некоторых норм семейного права Древнего Рима. Так соблюдались обряды обручения, допускался развод, устанавливался минимальный брачный возраст, требовалось согласие родителей при заключении брака, за невесту полагалось приданное.

Что примечательно, несмотря на тяжелый быт русских крестьян, уже здесь закрепляется судьба детей-сирот, которые по каким-то причинам остались без попечения своих родителей. Так п. 99 Русской Правды гласит: «Если остаются в доме малолетние дети, которые еще не в состоянии заботиться о себе сами, а мать их пойдет замуж, то ближайший родственник берет их вместе с имением под опеку до совершеннолетия. А товар отдавать в присутствии посторонних людей, и что тем товаром наживет, продавая или отдавая в рост, то опекун берет себе, а самый товар полностью возвращает опекаемым; прибыль он потому берет себе, что кормил и заботился о них. Приплод от челяди и скота сдает весь в наличности детям, также в случае утраты чего-либо за все им платит. Если же примет детей вместе с наследством отчим, то условия опеки те же»<sup>1</sup>.

Как справедливо отметил И. Разумов, «одной из насущных проблем, которые приходилось решать церкви, была борьба за детскую жизнь» [16, с. 75]. Ведь, с одной стороны, церковь учила целомудрию, единобрачию, уважению мужа, любви, справедливости к детям, с другой стороны, само давление церкви очень часто становилось причиной детской смертности: от детей, рожденных вследствие прелюбодеяния, матери пытались избавиться всеми возможными способами, скрывая беременность до последнего, лишь бы избежать позора. Именно поэтому часто церковь и становилась пристанищем для брошенных детей, где их обучали грамоте и ремеслу, младенцев могли подбросить под порог или приводили детей родители, которые в силу жизненных обстоятельств не могли их прокормить.

Христианство, несмотря на ряд строгих требований к семейной жизни, в силу своих основных постулатов запрещало детоубийство и призывало к помощи нуждающимся, что и положило основу призрения детей-сирот на Руси. В первую очередь сирот забирали родственники, ведь многодетность даже считалась благополучием семьи. Возможно, такие дети жили не в лучших условиях, но проследивалась многопоколенность семьи, ответственность за всех ее членов, в том числе и дальних родственников, преемственность семейных обычаев и традиций. В подтверждение этому уже в 1072 г. Ярославом Мудрым открывается первое училище для детей-сирот, где проживало и обучалось около трехсот детей.

Еще одним историческим памятником, который подробно описывает основные семейные ценности на Руси, является Домострой [17] в редакции протопопа Сильвестра в XVI в. Домострой является сборником правил во многих сферах жизни человека, и прежде всего в семейной жизни. Он призывает к четкому

<sup>1</sup> Русская правда XI-XIII века // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина: официальный сайт. URL:

<https://www.музейреформ.рф/node/13621/> (дата обращения: 19.02.2023).

распределению обязанностей в семье, воспитании детей в строгости, уважении и почитании родителей, что еще раз подчеркивает непоколебимый авторитет старшего поколения и преемственность семейных традиций и обычаев.

Стоит отметить, что в России долгое время сохранялась большая семья и ее преемственность, состоявшей из семейной пары, их сыновей, которые обзавелись своими семьями, внуков, правнуков, овдовевших дочерей, племянников, родителей и других родственников. Это обусловлено было во многом тяжелым бытом, занятием земледелием и скотоводством, что требовало большого количества рабочей силы. Существование такой большой многопоколенной семьи, несомненно, влияло на так называемый «фундамент» семейных ценностей, который передавался из поколения в поколение. И на основании вышеприведенного анализа можно прийти к выводу, что в основе такого «фундамента» стояли такие ценности, как: целомудрие, уважение старших, многодетность, многопоколенность, взаимопомощь, а также забота о тех членах семьи, которые в силу определенных причин этого не могли сделать самостоятельно, прежде всего о детях и старших поколениях. Поэтому закрепление указанных принципов, в том числе на законодательном уровне, предопределяло судьбу детей-сирот, однако еще раз подчеркнем, что положение с незаконнорожденными детьми-сиротами оставалось критичным, матери или другие родственники часто лишали таких детей жизни еще в младенчестве, раскрыть каждый факт такого убийства было практически невозможно, хотя и каралось законом.

С развитием общества, экономическим и техническим прогрессом, а также начавшимся процессом урбанизации в XIX в., начинается активный распад больших семей, молодые люди уезжают в города, что влечет за собой ряд последствий: многопоколенность в том виде, в котором она существовала, прерывается,

дети продолжают поддерживать отношения с родителями, но уже не в том виде и не в той форме, часто бабушки и дедушки уже не участвуют в воспитании внуков, а также пожилое поколение лишается того должного ухода, поддержки и просто общения, которое существовало в многопоколенной семье. Отмена крепостного права, которое сдерживало большие многоуровневые семьи, теперь служит причиной их распада. На данном этапе развития института семьи это, конечно, не значит, что большая семья полностью прекратила свое существование, скорее, теперь общество начинает понимать, что параллельно с большими семьями могут вполне успешно существовать малые семьи. Однако это сильно влияет на преемственность семейных традиций и обычаев, старшее поколение все чаще не занимается воспитанием внуков и семейные ценности, честь рода в том виде, в котором существовали раньше, перестают существовать, крепкие семейные узы ослабевают. В XIX в. только начинается этап распада большой семьи, однако по-прежнему сохраняется многодетность и престиж семейной жизни, отсутствие семьи и детей при достижении возраста вступления в брак общественно порицается. Параллельно активно развивается система защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, открываются школы-интернаты и приюты.

В XX в. особо ярким периодом в изменении семейной жизни и традиционных семейных ценностей играет период существования с 1922 по 1991 год Союза Советских Социалистических Республик. В период советской власти был принят ряд законодательных актов, которые подробно регламентировали семейную жизнь, порядок вступления в брак и расторжения брака, а также была сформирована особая идеология воспитания и развития будущего поколения. Так, например преамбула принятого в 1968 г. Кодекса о браке и семье РСФСР гласила: «Забота о советской семье, в которой

гармонически сочетаются общественные и личные интересы граждан, является одной из важнейших задач Советского Союза»<sup>1</sup>. Таким образом, семья признавалась не чем то индивидуальным, а ячейкой общества, которую государство охраняет, защищает и пропагандирует как важный элемент успешной самореализации молодых людей.

Каждый ребенок признается как ценность. В подтверждение этому в 1936 г. выходит Постановление ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских домов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и некоторые изменения в законодательство о разводах»<sup>2</sup>, согласно которому аборты в СССР были запрещены. Это было связано во многом с желанием государства повысить рождаемость, за незаконное производство аборта уголовному преследованию подвергалось как лицо, производившее аборт, так и сама роженица, однако, как показало время, решить такими запретами демографическую ситуацию не удалось, это привело лишь к большому количеству незаконного прерывания беременности и большой смертности молодых женщин. Поэтому в 1955 г. Президи-

умом Верховного Суда РФ аборты были декриминализированы<sup>3</sup>.

Большое внимание уделялось воспитанию детей, моральному и нравственному облику подрастающего поколения. Так в указанной выше преамбуле Кодекса о браке и семье РСФСР закреплялось следующее: «Коммунистическое воспитание подрастающего поколения, развитие его физических и духовных сил являются важнейшей обязанностью семьи. Государство и общество всемерно помогают семье в воспитании детей, широко разворачивается сеть детских садов, яслей, школ-интернатов и других детских учреждений»<sup>1</sup>. Как отметил Д. А. Костькин: «...несомненным плюсом советского нравственного воспитания является наличие четкого нравственного идеала» [18]. В советский период велась активная пропаганда правильного воспитания детей и семейной жизни, например, можно было встретить плакаты с такими лозунгами, как: «Выполняйте правильное кормление детей», «Ты друг другого уважай, сам насорил, сам убирай!», «Все умеем делать сами, помогаем нашей маме!», «Учись все делать сам!», «Не растить барчуков!», «Не лги никогда!», «За радостное цветущее детство, за счастливую, крепкую семью!»

Большие семьи практически прекращают свое существование, встречаются крайне редко, теперь молодые семьи утрачивают потребность в старшем поколении по воспитанию и развитию внуков, открывается сеть детских дошкольных учреждений, помогающих молодым женщинам с детьми дошкольного возраста активно участвовать в жизни коллектива и осуществлять трудовую деятельность. Такие ценностные установки, несомненно, положительно влияют и на положение детей-сирот, по-прежнему продолжает развиваться сеть интернатов

<sup>1</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР: [утв. ВС РСФСР 30.07.1969] // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3261/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/) (дата обращения 01.03.2023)

<sup>2</sup> О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских домов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и некоторые изменения в законодательство о разводах: Постановление ЦИК СССР № 65, СНК СССР № 1134 от 27 июня 1936 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 01.03.2023).

<sup>3</sup> Об отмене запрещения абортов: указ Президиума ВС СССР от 23 нояб. 1955 г. // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70486510> (дата обращения: 01.03.2023)

для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Особое внимание здесь уделялось перевоспитанию малолетних преступников, где первостепенную роль играл А. С. Макаренко и его методика воспитания и перевоспитания [19]. Величайший педагог сделал, казалось бы, невозможное: он перевоспитал и приучил к труду более 600 детей, родители которых многие самостоятельно и добровольно привозили их в учреждение в несостоянии с ними совладать. В основе советского перевоспитания лежали такие неизменные принципы, как: труд, коллективизм, достижение ближних и дальних целей. Но что самое важное, А. С. Макаренко формировал коллектив детей как огромную дружную семью, со своими обязанностями и, что немаловажно, обычаями и традициями, ценностными установками, которые переходили от младших детей к старшим и нарушение которых прежде всего каралось общественным порицанием.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что советское семейное законодательство заключается в том, что семья воспринимается как ценность, как неотъемлемый элемент жизни каждого советского человека, проводилась активная пропаганда семейной жизни и воспитания детей. Соответственно, основными ценностями семейной жизни советского периода можно назвать такие, как: материнство, детство, ранний брак, ценность жизни каждого ребенка, взаимоуважение.

Вход истории в XXI столетие ознаменован не только большим количеством величайших открытий, но и, как подчеркивают многие исследователи, к сожалению, кризисом семьи. Так Ю. Ф. Беспалов отмечает: «В наши дни формы семейных отношений переживают также определенное “стрессовое” и “судьбоносное” состояние». Синельников также по данному поводу пишет: «Кризис семьи проявляется не только в частых раз-

водах, но и в том, что число самих законных браков уменьшается» [20, с. 11].

На наш взгляд, во многом это связано с отсутствием традиционных семейных ценностей, обычаев и традиций, которые на протяжении веков лежали в основе семейной жизни и переходили из поколения в поколение. Отсутствие нравственного идеала, пропаганды семейной жизни, распад большой семьи и культ саморазвития и самореализации личности приводит к отрицательным последствиям: все чаще средний возраст вступления в брак доходит до тридцати лет, ребенка воспринимают как помеху карьере и часто даже после заключения брака молодые родители не стремятся к рождению детей. Родители, страдающие инфантильностью, отказываются воспитывать собственных детей, что, конечно, отрицательным образом влияет на ситуацию с сиротством в России. Ведь если даже биологические родители с легкостью отказываются от воспитания собственных детей, не желая прилагать усилия, чтобы сохранить семью, например, бороться с пагубными привычками или устроиться на работу, то тем меньше возникает желающих взять на воспитание чужих детей.

Современное российское законодательство провозглашает защиту и поддержку семьи, материнства и детства. Так ст. 38 Конституции РФ гласит, что материнство и детство, семья находится под защитой государства<sup>1</sup>. Согласно п. 4 ст. 67 Конституции РФ, дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, граждан-

---

<sup>1</sup> Конституция РФ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.03.2023).

ственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

В современном российском праве, кроме Основного закона государства, действует достаточно большое количество законов и подзаконных актов, которые регламентируют семейные правоотношения, к ним можно отнести прежде всего такой кодифицированный нормативно-правовой акт, как Семейный кодекс РФ<sup>1</sup> (далее – СК РФ), который состоит из 8 разделов, 22 глав и 170 статей, подробно рассматривающих различные семейные институты.

Однако, как показывает практика, все же действующее семейное законодательство по-прежнему несовершенно, требует внесения корректив и поправок. Прежде всего, четко не дано понятие традиционных семейных ценностей, которые должны лежать в основе построения семейного законодательства, хотя данная категория иногда и встречается в нормативно-правовых актах. В данном случае справедливо заметила А. А. Елисеева, что «проблема определения семейных ценностей состоит в том, что есть общее представление о семейных идеалах, но имеется еще и частное понимание таких ценностей» [22]. О. Ю. Ситкова отмечает: «Исторически сложилось так, что регулирование семейных отношений осуществлялось в основном религиозными и моральными нормами. В то же время праву в этой сфере отводилось очень скромное место» [23].

И действительно, идеал семейной жизни редко закрепляется в нормативно-правовых актах, но при этом прочно формируется в сознании общества.

Именно поэтому на настоящем этапе возникла необходимость закрепления на законодательном уровне четкого понятия традиционных семейных ценностей. Вот что по этому поводу в своей монографии пишет Ю. Ф. Беспалов: «Большая полярированность во взглядах уводит людей от традиционных нравственных ориентиров, культа ценности семьи и поддержки семейных ценностей. Поэтому сегодня остро назрела необходимость укрепления института семьи и семейных ценностей (нравственных, духовных, культурных, социальных), то есть обычаев и традиций, которые передаются из поколения в поколение сквозь тысячелетия и века» [24, с. 150].

Говоря о кризисе семьи, практически все ученые подчеркивают упадок традиционных семейных ценностей, например М. В. Гурджия отмечает, что «современная российская семья подверглась многочисленным трансформациям под влиянием изменений в социуме смены ценностных парадигм, которые, как правило, имеют негативные характеристики. В их числе разрушение традиционных семейных устоев, упадок института сложных многолинейных семей, деформация брачного выбора, благосклонное отношение социума к разводам, развитие института неполных семей, безусловное общественное одобрение “гражданского брака”» [25].

На основании вышеприведенного анализа становления традиционных семейных ценностей от древней Руси к современности необходимо выделить и четко закрепить в СК РФ следующие основные семейные ценности, которые должны лежать в основе нравственного идеала российской семьи: 1) уважение старшего поколения; 2) честь рода; 3) материнство и детство; 4) семейная многопоколенность; 5) многодетность; 6) культ зарегистрированного брака органами ЗАГС; 7) борьба с инфантилизмом детей и приучение к труду, в том числе культ среди молодежи семейной жизни. Это,

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ: [ред. от 28.04.2023] // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 01.03.2023)

конечно, неисчерпывающий перечень, но тем не менее достаточно емкий, который позволит сформировать крепкую российскую семью, исключив инфантильность, такое явление, как «чайлдфри», нетрадиционные формы семейных отношений, которые в настоящее время в России на законодательном уровне не признаются, но все чаще становятся «модными» среди молодежи. Указанные традиционные семейные ценности помогут передавать семейные обычаи и традиции из поколения в поколение и, что особенно важно для нашего исследования, приведут к минимизации сиротства в России. Ведь такие ценности, как честь рода и семейная многопоколенность, просто не позволят родственникам отдать осиротевшего ребенка в дом для детей-сирот. Это должно быть величайшим позором для семьи, такое бездействие должно привести к резонансному общественному порицанию, как и порицание холостой жизни, типичной фразы молодых людей «пожить для себя», незарегистрированных браков (сожитительство).

Типичным примером такого общественного порицания могут служить семьи Кавказа, где очень крепки семейные узы, количество сирот здесь сведено к минимуму, потому что сожитительство здесь неприемлемо, дети рождаются в браке и даже в случае смерти родителей детей на воспитание забирают близкие или дальние родственники. Многодетность здесь считается нормой и даже признаком благополучия.

К сожалению, российская семья XXI в., пришла к потере тесных семейных уз, часто дети не общаются не только с бабушками и прабабушками, дядями и тетями, двоюродными братьями и сестрами и другими родственниками, но и с собственными родителями. Поэтому, к сожалению, отсутствие должной поддержки со стороны родственников и, как следствие, понятия «честь рода» приводит к тому, что многодетность и усыновление скорее обществом порицается, чем поощ-

ряется. Так многодетность часто ассоциируется либо с аморальным поведением, либо с альтруизмом нежели с нормой. А ведь как указано было выше, исконно русская семья была многодетной, причем это касалось не только крестьянских семей, но и знатных особ, типичный пример – многодетная семья императора Николая II. То же самое обстоит и с усыновлением. Современное российское общество не готово воспринимать усыновление как обыденное явление, как правило, у общественности оно ассоциируется с бездетностью и тем же альтруизмом, нежели не просто обычным благом делом, а обязанностью (особенно среди родственников осиротевшего ребенка).

В данном случае, если мы обратимся к наследственному праву, увидим, что ГК РФ<sup>1</sup> закрепляет семь очередей наследников. Проведя аналогию в семейное законодательство, можно предложить такие изменения, согласно которым органы опеки и попечительства должны, подобно нотариусу, установить наследников после смерти биологических родителей или иных законных представителей, которые будут иметь преимущественное право на усыновление (удочерение ребенка) или его опеку (по выбору самих наследников) и только в случае их отказа передавать ребенка в учреждения для детей-сирот и приемную семью. В данном случае важно не только закрепить указанную норму в нормативно-правовых актах, но и проводить активную пропаганду усыновления, а также случаи, позорящие честь семьи, согласно которым при наличии трудоспособных родственников осиротевший ребенок отдается в социальное учреждение для детей-сирот. Примечательно, но аналогичная норма уже была когда-то закреплена в законодательстве Руси еще в XI в., в таком ис-

<sup>1</sup> Гражданский кодекс. Часть 3: Федер. закон от нояб. 2001 г. №146-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 01.03.2023).

точнике русского права, как Русская правда, о которой мы говорили выше.

Кроме того, на наш взгляд, одним из эффективных методов пропаганды семейных ценностей является внедрение в общеобразовательные школы дополнительных общеобразовательных программ, которым можно дать название: «Семейные ценности и основы семейного права». Примечательно, что в некоторых регионах России в школах проводят по согласованию с родителями курсы «Семьяведения», однако в школах Волгограда и области такие занятия отсутствуют. Разговоры о семье лишь кратко затрагиваются в «Разговорах о важном» и в курсе «Обществознания».

Таким образом, большое значение при формировании и пропаганде традиционных семейных ценностей имеет российская наука, результаты исследований которой должны лежать в основе действующего семейного законодательства. К сожалению, на данном этапе вопрос традиционных семейных ценностей и их правового регулирования в семейном праве достаточно не изучен. Более того, современных ученых-правоведов, которые занимались были изучением семейных ценностей достаточно немного: Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалов, А. Ю. Касаткина, А. М. Рабец, П. А. Якушев и некоторые другие, что еще раз подчеркивает недостаточную разработанность указанной проблемы.

## Выводы

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что основной первопричиной сиротства в России, наряду с экономическими, политическими и социальными факторами, является отсутствие

нравственного идеала и традиционных семейных ценностей, на которых должно основываться образование семьи и воспитание детей. Еще в I в. до н. э. Гай Юлий Цезарь отметил, что «величайший враг прячется там, где вы меньше всего будете его искать». Так, говоря о проблеме сиротства в России и семейных ценностях, можно вспоминать о кризисной экономической ситуации, недостаточном социальном обеспечении малоимущих и многодетных семей, но ведь главная проблема, которую многие не замечают, это потеря нравственного ориентира и традиционных семейных ценностей, без которых все остальные причины становятся лишь следствием. Ведь еще в допетровский период, несмотря на все тяготы быта крестьянских семей, неустойчивость социально-политического строя, сирот не бросали, о них заботились родственники, т. к. честь семьи и христианские постулаты предопределяли жизнь и быт русской семьи и просто не позволяли оставить без попечения осиротевшего ребенка.

Поэтому по результатам проведенного исследования идеалом русской семьи является моногамная, многопоколенная, многодетная семья (особый престиж должен отдаваться институту усыновления), где старшее поколение имеет непоколебимый авторитет, где уважают друг друга, совместно решают семейные проблемы, вопросы заключения брака и воспитания детей, где честь семьи и рода является несокрушимым фундаментом, поправление которой общественно порицается. Именно такая семья как нравственный идеал должна быть закреплена в семейном законодательстве и проведена активная пропаганда указанного нравственного идеала семьи в СМИ.

## Список литературы

1. Сахарова И. П. Сказания русского народа о семейной жизни своих предков. СПб.: Гуттенбергова тип., 1836. 799 с.
2. Морган Л. Г. Древнее общество. Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л.: Изд-во Института народов Севера ЦИК, 1935. 352 с.

3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: Эксмо, 2022. 288 с.
4. Ковалевский М. М. Закон и обычаи на Кавказе. М.: Тип. Мамонтова, 1890. 306 с.
5. Каутский К. Возникновение брака и семьи. СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1895. 120 с.
6. Абрамов Я. В. Брак и семья. М.: Книга по требованию, 2021. 77 с.
7. Рассел Б. Брак и мораль. М.: Изд-во АСТ, 2020. 285 с.
8. Сорокин П. Кризис нашего времени. Россия и Соединенные Штаты. Сыктывкар: Анбур, 2018. 640 с.
9. Бёрк Э. Размышления о революции во Франции... / пер. с англ. Сима Векслер; под ред. А. Бабица. London: Overseas publ. Interchange Ltd., 1992. 411 с.
10. Моммзен Т. История Древнего Рима. М.: Эксмо: Яуза, 2022. 416 с.
11. Бортенев А. И., Сергачева О. А. Римское право. Изд. 3-е, испр. и доп. Волгоград: Изд-во Волгоград. ин-та управления – филиала РАНХиГС, 2020. 99 с.
12. Римское частное право / под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. М.: Юрист, 2004. 448 с.
13. Струве В. В. Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III: Рим / под ред. В. В. Струве. М.: Учпедгиз, 1953. 280 с.
14. Повесть временных лет: откуда есть пошла русская земля /сост.: А. Г. Кузьмин, В. В. Фомина; отв. ред. О. А. Платонов М.: Изд-во Института русской цивилизации, 2014. 536 с.
15. Зуев Ю. П. История государственно-конфессиональных отношений в России: XX – начало XXI века // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2009. Т. 27, № 1. С. 20–34.
16. Разумов И. Семья в Древней Руси. О семейных отношениях у восточных славян и русов VIII – 1-й половины XIII в. М.: Ridero, 2016. 156 с.
17. Колесова В. В. Домострой. Поучения и наставления всякому христианину. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 449 с.
18. Костькин Д. А. Нравственное воспитание: советское прошлое и современность // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2008. № 6(10). С. 138–140.
19. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1: Методика организации воспитательного процесса. М.: Педагогика, 1983. 365 с.
20. Беспалов Ю. Ф. Несовершенство российского законодательства о семье, семейных ценностях и пути его преодоления: монография. М.: Проспект, 2021. 192 с.
21. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. 2018. Т. 24, №1. С. 95–113.
22. Елисеева А. А. Семейные ценности: проблемы определения // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. Ф. Беспалова. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 96–100.
23. Ситкова О. Ю. Семейные ценности и семейный интерес в объективном праве // Семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. Ф. Беспалова. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 298–305.
24. Беспалов Ю. Ф. Актуальные проблемы семейного права в современной России: монография. М.: Проспект, 2021. 160 с.
25. Гурджиян М. В. Кризис семьи в современной России и пути его преодоления // Общество: философия, история, культура. 2017. № 1. С. 59–62.

## References

1. Saharova I. P. Skazaniya russkogo naroda o semejnoy zhizni svoih predkov [The tales of the Russian people about the family life of their ancestors]. St. Petersburg, Guttenbergova tip., 1836. 799 p.
2. Morgan L. G. Drevnee obshchestvo. Issledovanie linij chelovecheskogo progressa ot dikosti cherez varvarstvo k civilizacii [Ancient society. Exploring the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization]. Leningrad, Izd-vo Instituta narodov Severa CIK, 1935. 352 p.
3. Engel's F. Proiskhozhdenie sem'i, chastnoj sobstvennosti i gosudarstva [The origin of the family, private property and the State]. Moscow, Eksmo Publ., 2022. 288 p.
4. Kovalevskij M. M. Zakon i obychai na Kavkaze [Law and customs in the Caucasus]. Moscow, Tip. Mamontova Publ., 1890. 306 p.
5. Kautskij K. Vozniknovenie braka i sem'i [The emergence of marriage and family]. St. Petersburg, Tip. M. Stasyulevicha, 1895. 120 p.
6. Abramov Ya. V. Brak i sem'ya [Marriage and family]. Moscow, Kniga po trebovaniyu Publ., 2021. 77 p.
7. Rassel B. Brak i moral' [Marriage and morality]. Moscow, AST Publ., 2020. 285 p.
8. Sorokin P. Krizis nashego vremeni. Rossiya i Soedinennye Shtaty [The crisis of our time. Russia and the United States]. Syktyvkar, Anbur Publ., 2018. 640 p.
9. Byork E. Razmyshleniya o revolyucii vo Francii... [Reflections on the revolution in France...]; ed. by A. Babich. London, Overseas publ. Interchange Ltd., 1992. 411 p.
10. Mommzen T. Istoriya Drevnego Rima [The History of Ancient Rome]. Moscow, Eksmo Publ., Yauza Publ., 2022. 416 p.
11. Bortenev A. I., Sergacheva O. A. Rimskoe pravo [Roman law]. 3<sup>th</sup> ed. Volgograd, Volgograd. in-t upravleniya-filial RANHiGS Publ., 2020. 99 p.
12. Rimskoe chastnoe pravo [Roman Private law]; ed. by I. B. Novickii, I. S. Pereterskii. Moscow, Yurist Publ., 2004. 448 p.
13. Struve V. V., Hrestomatiya po istorii Drevnego mira. T. III. Pim [A textbook on the history of the Ancient World. Vol. 3. Pom]; ed. by V. V. Struve. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1953. 280 p.
14. Kuz'min A. G., Fomin V. V. Povest' vremennykh let: Otkuda est' poshla russkaya zemlya [A tale of bygone years. Where did the Russian land come from]; ed. by O. A. Platonov. Moscow, Institut russkoj civilizacii Publ., 2014. 536 p.
15. Zuev Yu. P. Istoriya gosudarstvenno-konfessional'nykh otnoshenij v Rossii: XX – nachalo XXI veka [History of State-confessional relations in Russia: XX – the beginning of the XXI century]. *Gosudarstvo, religiya, cerkov' v Rossii i za rubezhom = State, religion, church in Russia and abroad*, 2009, vol. 27, no. 1, pp. 20–34.
16. Razumov I. Sem'ya v Drevnej Rusi. O semejnykh otnosheniyah u vostochnykh slavyan i rusov VIII – 1-j poloviny XIII v. [Family in Ancient Russia. About family relations among Eastern Slavs and Russ VIII – 1st half of XIII century]. Moscow, Ridero Publ., 2016. 156 p.
17. Kolesova V. V. Domostroj. Poucheniya i nastavleniya vsyakomu hristianinu [Domostroy. Teachings and instructions to every Christian]. Moscow, Institut russkoj civilizacii Publ., 2014. 449 p.
18. Kost'kin D. A. Nравственное воспитание: советское прошлое и современность [Moral education: the Soviet past and modernity]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo = Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky*, 2008, no. 6(10), pp. 138–140.

19. Makarenko A. S. *Pedagogicheskie sochineniya*. T. 1. *Metodika organizacii vospitatel'nogo processa* [Pedagogical essays. Vol. 1. Methods of organizing the educational process]. Moscow, Pedagogika Publ., 1983. 365 p.

20. Bepalov Yu. F. *Nesovershenstvo Rossijskogo zakonodatel'stva o sem'e, semejnyh cennostyah i puti ego preodoleniya* [Imperfection of Russian legislation on family, family values and ways to overcome it]. Moscow, Prospekt Publ., 2021. 192 p.

21. Sinel'nikov A. B. *Sem'ya i brak: krizis ili modernizaciya?* [Family and marriage: crisis or modernization?]. *Sociologicheskij zhurnal = Sociological Journal*, 2018, vol. 24, no. 1, pp. 95–113.

22. Eliseeva A. A. [Family values: problems of definition]. *Sem'ya i semejnye cennosti v RF: social'no-pravovoj aspekt. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, priurochennoj k yubileyu doktora yuridicheskikh nauk, professora Yu. F. Bepalova* [Family and family values in the Russian Federation: socio-legal aspect. Materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the anniversary of Doctor of Law, Professor Yu. F. Bepalov]. Moscow, RG-Press Publ., 2019, pp. 96–100.

23. Sitkova O. Yu. [Family values and family interest in objective law]. *Semejnye cennosti v RF: social'no-pravovoj proekt. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii priurochennoj k yubileyu doktora yuridicheskikh nauk, professora Yu. F. Bepalova* [Family values in the Russian Federation: socio-legal project. Materials of the International scientific and Practical conference dedicated to the anniversary of Doctor of Law, Professor Yu.F. Bepalov]. Moscow, RG-Press Publ., 2019, pp. 298–305.

24. Bepalov Yu. F. *Aktual'nye problemy semejnogo prava v sovremennoj Rossii* [Actual problems of family law in modern Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2021. 160 p.

25. Gurdzhiyan M. V. *Krizis sem'i v sovremennoj Rossii i puti ego preodoleniya* [Family crisis in modern Russia and ways to overcome it]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura = Society: philosophy, history, culture*, 2017, no. 1, pp. 59–62.

## Информация об авторах / Information about the Authors

**Филиппов Петр Мартынович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, почетный работник высшего профессионального образования, Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация,  
e-mail: [civillaw34@yandex.ru](mailto:civillaw34@yandex.ru)

**Pyotr M. Filippov**, Dr. of Sci. (Juridical), Professor, Honored Lawyer of Russia, Honorary Worker of Higher Professional Education, Volgograd branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Volgograd, Russian Federation,  
e-mail: [civillaw34@yandex.ru](mailto:civillaw34@yandex.ru)

**Назарова Анна Сергеевна**, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация,  
e-mail: [nazarova.anya2012@yandex.ru](mailto:nazarova.anya2012@yandex.ru)

**Anna S. Nazarova**, Post-Graduate Student of the Department of Civil Law Disciplines, Volgograd branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Volgograd, Russian Federation,  
e-mail: [nazarova.anya2012@yandex.ru](mailto:nazarova.anya2012@yandex.ru)