Оригинальная статья / Original article

УДК 342

https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-10-21

CC BY 4.0

Правовая культура и правосознание молодёжи Курской области (по данным социологического исследования)

К. А. Зарубина[1] ✉, Т. Н. Шишкарева[2]

[1] Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

Резюме

Актуальность. *В современной информационно-коммуникативной среде активно пропагандируются коррупция, идеология национализма, экстремизма, ксенофобии, криминальное поведение, прочие негативные социальные явления, что в условиях обеспечения всеобщего свободного доступа к информации крайне отрицательно влияет на формирование и развитие личности подростка. Современная молодёжь усваивает не те образцы поведения, подражает не тем идеалам, вследствие чего у подрастающего поколения вырабатывается искажённое восприятие правовых ценностей, явлений, формируются неправильные взгляды, убеждения и представления о праве и его роли в жизни общества и государства. Вследствие этого особую актуальность приобретают исследования, позволяющие не просто обнаружить проблемы формирования и развития правовой культуры, но и определить возможные пути повышения уровня правовой культуры и правосознания молодёжи.*

Цель *исследования – выявление основных проблем формирования правовой культуры и правосознания в современной молодёжной среде и предложение путей их решения.*

Задачи*: произвести диагностику состояния правовой культуры и правосознания современной молодёжи (на примере школьников и студентов Курской области); определить, какие проблемы встречаются на практике в процессе формирования у молодёжи правовой культуры и правосознания; сформулировать предложения по повышению уровня правовой культуры и правосознания в молодёжной среде.*

Методология. *В процессе работы над исследованием использовались следующие методы: опрос в виде анкетирования, сравнительный метод, а также метод синтеза и анализа, обобщения и систематизации.*

Результаты *исследования отличает комплексный подход к изучению данной проблемы, а также практическая ориентация теоретических обобщений по рассматриваемой теме.*

Вывод. *В настоящее время остро ощущается необходимость совершенствования формирования правовой культуры школьников и студентов. Для выполнения данной задачи нужно создать особые педагогические условия, направленные на воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических традиций и демократических начал российского государства.*

Ключевые слова: *правовая культура; правосознание; молодёжь; правовые знания; образование; правовое воспитание; правовое просвещение.*

Финансирование: *Работа выполнена в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».*

Конфликт интересов*: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.*

© Зарубина К. А., Шишкарева Т. Н., 2023

Для цитирования: Зарубина К. А., Шишкарева Т. Н. Правовая культура и правосознание молодёжи Курской области (по данным социологического исследования) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 10–21. https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-10-21.

Поступила в редакцию 31.05.2023 Принята к публикации 27.06.2023 Опубликована 30.08.2023

Legal Culture and Legal Awareness of the Youth of the Kursk Region (According to a Sociological Study)

Kristina A. Zarubina[1] ✉, Tatiana N. Shishkareva[2]

[1]Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

Abstract

Relevance. *Corruption, the ideology of nationalism, extremism, xenophobia, criminal behavior, and other negative social phenomena are actively promoted in the modern information and communication environment, which, in conditions of ensuring universal free access to information, has an extremely negative impact on the formation and development of a teenager's personality. Modern youth assimilates the wrong patterns of behavior, imitates the wrong ideals, as a result of which the younger generation develops a distorted perception of legal values, phenomena, wrong views, beliefs and ideas about law and its role in the life of society and the state are formed. As a result, research is becoming particularly relevant, allowing not only to detect problems of formation and development of legal culture, but also to identify possible ways to increase the level of legal culture and legal awareness of young people.*

The purpose. *The purpose of the study is to identify the main problems of the formation of legal culture and legal awareness in the modern youth environment and propose ways to solve them.*

Objectives. *Tasks: to diagnose the state of legal culture and legal awareness of modern youth (on the example of schoolchildren and students of the Kursk region); to determine what problems are encountered in practice in the process of forming legal culture and legal awareness among young people; to formulate proposals to improve the level of legal culture and legal awareness among young people.*

Methodology. *In the process of working on the study, the following methods were used: a survey in the form of a questionnaire, comparative methods, as well as a method of synthesis and analysis, generalization and systematization.*

The results *of the study are distinguished by an integrated approach to the study of this problem, as well as the practical orientation of theoretical generalizations on the topic under consideration.*

Conclusion. *Currently, there is an acute need to improve the formation of the legal culture of schoolchildren and students. To accomplish this task, it is necessary to create special pedagogical conditions aimed at educating a harmoniously developed and socially responsible person on the basis of spiritual and moral values, historical traditions and democratic principles of the Russian state.*

Keywords: *legal culture; legal awareness; youth; legal knowledge; education; legal education; legal education.*

Funding*: The work was carried out within the framework of the strategic academic leadership program "Priority-2030".*

Conflict of interest: *The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.*

For citation: Zarubina K. A., Shishkareva T. N. Legal Culture and Legal Awareness of the Youth of the Kursk Region (According to a Sociological Study). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2023; 13(4): 10–21. (In Russ.) https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-10-21.

Received 31.05.2023 Accepted 27.06.2023 Published 30.08.2023

***

Введение

Правовая культура – это компонент духовной культуры, совокупность правовых знаний в виде установок, убеждений и норм, создаваемых в процессе жизнедеятельности общества. Она формируется

под воздействием системы правового и культурного обучения и воспитания [1, с. 134–136]. Данное понятие объединяет в себе широкий спектр правовых явлений, характеризующих социально-правовое состояние общественных отношений и выступающих действенным институциональным, интеллектуально-волевым, психологическим инструментарием правового преобразовательного воздействия на самые значимые сферы общественных отношений [2, с. 68–69].

Правосознание, в свою очередь, является формой общественного сознания, которая представляет собой систему правовых идей, взглядов, теорий, убеждений, представлений, настроений, чувств, оценок, выражающих отношение отдельных лиц социальных групп и общества в целом к праву, правовым явлениям, а также поведению людей в сфере права [3, с. 10–20]. При этом понятие правовой культуры является шире, чем понятие правосознания, поскольку правовая культура включает в себя наряду с психологическими и идеологическими элементами юридически значимое поведение, в то время как сущность правосознания раскрывается исключительно через духовную сферу жизнедеятельности человека [4, с. 6–15].

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема формирования правовой культуры молодёжи, поскольку именно молодёжь в силу психоэмоциональных особенностей, свойственных данной возрастной категории, наиболее восприимчива к различного рода деструктивным воздействиям, генерируемым современным информационным пространством [5, с. 88–90; 6, с. 111–120; 7, с. 15–18]. Не для кого не секрет, что в настоящее время в информационно-коммуникативной среде прямо или косвенно пропагандируются коррупция, идеология национализма, экстремизма, ксенофобии, криминальное поведение и прочие негативные социальные явления, что в условиях обеспечения всеобщего свободного доступа к информации крайне негативно влияет на формирование и развитие личности подростка [8, с. 17–20; 9, с. 229–232]. Современная молодёжь усваивает не те образцы поведения, подражает не тем идеалам, вследствие чего у подрастающего поколения вырабатывается искажённое восприятие правовых ценностей, явлений, формируются неправильные взгляды, убеждения и представления о праве и его роли в жизни общества и государства. Это вызывает серьёзную обеспокоенность, поскольку создание действительно сильного демократического, правового государства невозможно без активной созидательной деятельности молодёжи, обладающей высоким уровнем правовой культуры и правосознания [10, с. 247–248; 11, с. 45–48]. Вследствие чего необходимо систематическое формирование, стимулирование, позитивное социальное развитие правовой культуры и правосознания [12, с. 89–93]. На эту проблему указывают многие современные исследователи: В. А. Терещенко, И. Г. Ратникова [13, с. 384–387], Д. А. Рогатых, Ю. А. Бекишев [14, с. 31–35], В. П. Лабузова [15, с. 101–104], Е. И. Григорьева, С. П. Зайцева [16, с. 255–259], В. В. Иванова, Л. А. Кукушкина [17, с. 348–350] и другие [18, с. 51–53; 19, с. 227–228].

Вместе с этим стоит отметить, что несмотря на достаточно широкое освещение в научной литературе актуальных вопросов правовой культуры, правового воспитания и просвещения молодёжи отдельные теоретические выводы лишены объективности ввиду отрыва от реальности, вследствие чего в настоящее время особо важно для решения исследовательских задач использовать не только уже имеющиеся теоретические обобщения по рассматриваемой проблематике, но и эмпирические данные [20, с. 418–424]. С этой целью, полагаем, необходимо своевременно проводить социологические исследования, позволяющие выявить проблемные аспекты формирования право-

вой культуры и правосознания у подрастающего поколения и определить перспективы совершенствования правового воспитания и образования.

Целью данной работы является диагностика состояния правовой культуры и правосознания обучающихся старших классов общеобразовательных организаций и студентов вузов Курской области.

Методология

Для достижения поставленной цели в ходе исследования использовались принципы научной достоверности и объективности. Представленный подход позволяет комплексно, объективно проанализировать исследуемые источники. В результате работы использовались такие научные методы, как опрос в виде анкетирования, сравнительный метод, а также синтез и анализ, обобщение и систематизация. Метод опроса в виде анкетирования позволил произвести диагностику состояния правовой культуры и правосознания современной молодёжи (на примере обучающихся старших классов общеобразовательных организаций, студентов высших учебных заведений Курской области). Метод сравнения позволил выявить проблемные области в сфере формирования правовой культуры и правосознания молодёжи. Методы синтеза, анализа, обобщения и систематизации в данном исследовании применялись при формулировании выводов.

Результаты и их обсуждение

Для выявления представлений школьников и студентов о значимости правовой культуры и правосознания в жизни общества и государства, проблемах формирования правовой культуры современной молодёжи и возможных путях решения проблемы нами была разработана анкета, состоящая из 25 вопросов. Анкетирование проводилось в 2023 г. среди школьников старших классов общеобразовательных организаций и студентов вузов Курской области, обучающихся на юридических и неюридических направлениях. В опросе участвовали более 250 человек, как мужского, так и женского пола в возрасте от 13 до 38 лет, что позволяет говорить о репрезентативности выборки [21, с. 93]. Гарантией достоверности предоставляемых ответов выступал анонимный характер анкетирования.

По итогам проведенного исследования нами были получены следующие результаты.

Большинство опрашиваемых школьников отметили следующее утверждение на положительном полюсе шкалы, относящееся к переменной; «независимость судей»; «суд должен быть независимым от других ветвей власти для осуществления правосудия» (39,4%); на отрицательном полюсе шкалы большинство школьников выбрали следующие утверждения: «судья должен с повышенным вниманием относиться к позиции прокурора, ведь они оба защищают интересы государства» (24,5%), «нельзя допускать слишком большой независимости судей, ведь суд – это часть единой государственной машины» (17%).

Большинство студентов юридических факультетов посчитали верным утверждение о том, что суд должен быть независимым от других ветвей власти для осуществления правосудия (65,6%), при этом только 48,6% студентов неюридических факультетов выбрали это утверждение. На отрицательном полюсе шкалы 11% студентов юридических факультетов выбрали следующее утверждение: «нельзя допускать слишком большой независимости судей, ведь суд – это часть единой государственной машины», остальные утверждения выбрало значительно меньшее количество студентов. Студенты неюридических факультетов выбрали следующие утверждения на отрицатель-

ной шкале данной переменной: «судья должен с повышенным вниманием относиться к позиции прокурора, ведь они оба защищают интересы государства» (19,3%), «нельзя допускать слишком большой независимости судей, ведь суд – это часть единой государственной машины» (15%).

По вопросу о правах человека большинство школьников придерживаются представления о том, что права человека выше законов, а государство должно их гарантировать и защищать. Так, на позитивной шкале данной переменной большинство школьников выбрали следующие утверждения: «справедливость важнее закона» (43,6%), «каждый человек от рождения обладает неотъемлемыми правами, и они важнее любых законов» (40,4%). Только 12,8% школьников выбрали утверждение, находящееся на отрицательном полюсе: «не существует прав человека вообще, есть только права граждан». Среди студентов юридических факультетов концепцию естественных прав поддержало 81% опрашиваемых, а среди студентов неюридических факультетов – 78%.

При выборе ответов по переменной «законопослушание» большинство школьников выбрало утверждение: «любой закон надо выполнять всегда» (61,7%). При этом из ответов, относящихся к отрицательному полюсу шкалы, часть школьников остановили свой выбор на ответе, свидетельствующем о прагматичном отношении к закону, выбрав утверждение – «закон надо соблюдать из-за возможности наказания» (19%). Среди студентов юридических факультетов неукоснительную готовность соблюдать закон выразило 75,5% опрашиваемых, среди студентов неюридических факультетов – 56,4%. При этом среди ответов студентов юридических факультетов по отрицательной шкале самым популярным утверждением было следующее: «бессмысленно соблюдать законы, если их не соблюдает власть» (19%). Это же утверждение среди студентов неюридических факультетов поддержало 14,3% опрашиваемых, а утверждение о необходимости соблюдения закона из-за угрозы наказания – 11%.

Большинство школьников выразили доверие к деятельности правоохранительных органов и высоко оценили состояние законности и правопорядка в Российской Федерации. Так, школьники выбрали два утверждения, относящихся к положительному полюсу страны: «гражданин в нашей стране может доверять правоохранительным органам» (40,4%) и «любой человек должен оказывать помощь органам правопорядка» (38,3%). Только 18% школьников выбрали одно из утверждений, находящихся на отрицательном полюсе шкалы: «помощь органам правопорядка следует оказывать только в тех случаях, когда возникла угроза твоим интересам или интересам твоих близких». Среди студентов юридических факультетов по этой переменной большинство студентов выбрали следующие утверждения: «гражданин в нашей стране может доверять правоохранительным органам» (48%), «любой человек должен оказывать помощь органам правопорядка» (54,3%). Это же утверждение выбрали соответственно 25% и 33,4% опрашиваемых. На отрицательной шкале среди студентов неюридических факультетов наиболее популярным оказалось утверждение «помощь органам правопорядка следует оказывать только в тех случаях, когда возникла угроза твоим интересам или интересам твоих близких» (25%), у студентов юридических факультетов это утверждение выбрало только 7% опрашиваемых.

Также опрашиваемые школьники практически одинаково оценили правильность всех трёх суждений, находящихся на положительной шкале переменной, отражающей нетерпимость к нарушению законов: «в нашей стране

всегда положительно относятся к правомерному поведению граждан и отрицательно к неправомерному поведению» (41,5%), «любое неправомерное поведение находит негативный отклик в обществе» (41%), «большинство граждан в нашей стране ассоциируют свое поведение с правомерным и стремятся быть законопослушными» (40%). Среди студентов юридических факультетов эти утверждения выбрали 60% опрашиваемых, а среди студентов неюридических факультетов – 50% опрашиваемых. При этом ни одно из утверждений, находящихся на отрицательной шкале данной переменной, не набрало более 5% голосов опрашиваемых, как среди школьников, так и среди студентов.

Примечательно, что большинство опрашиваемых, как среди студентов, так и среди школьников, считают себя законопослушными гражданами (школьники – 81,9%, студенты юридических факультетов – 95,4%, студенты неюридических факультетов – 85,7%). Как видим, более законопослушными себя считают студенты юридических факультетов.

Среди основных функций права школьники и студенты юридических и неюридических факультетов выделяют регулирующую функцию и функцию обеспечения правопорядка права (рис. 1).

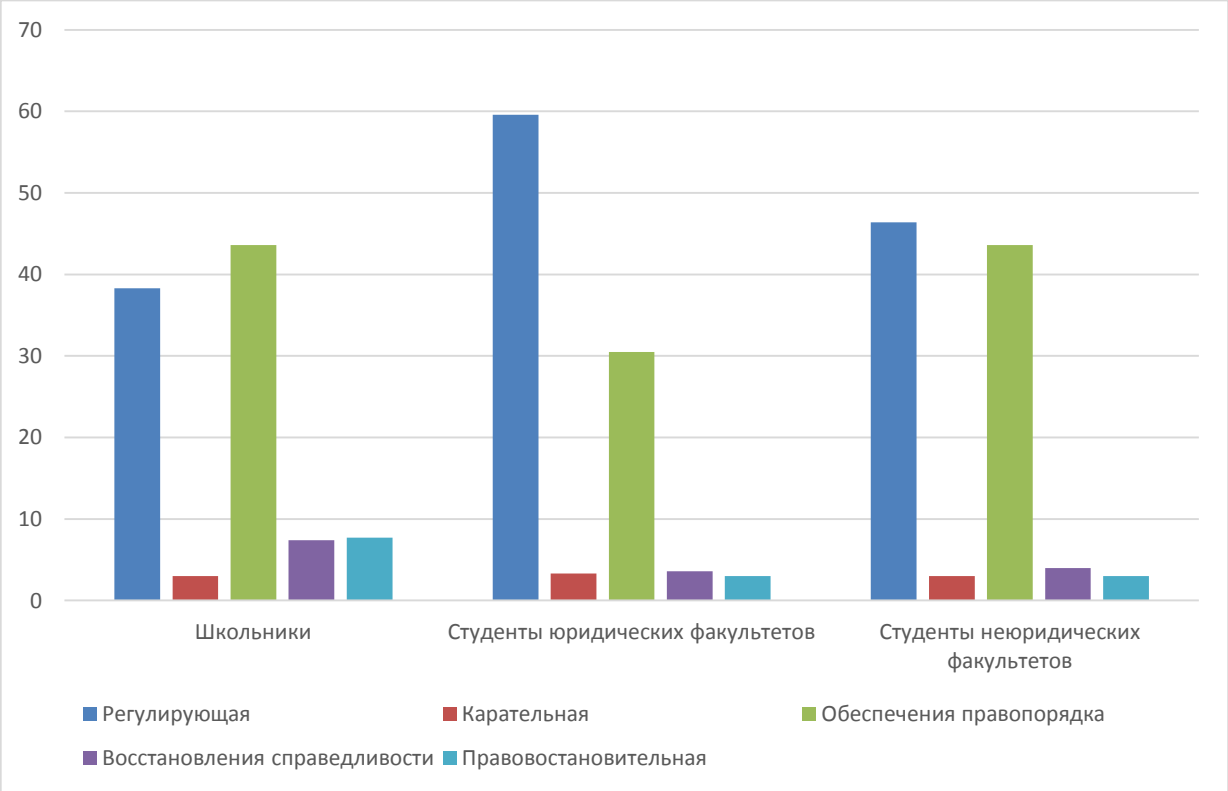

Рис. 1. Ответы опрашиваемых на вопрос «Какова по вашему мнению основная функция права?» (по данным социологического исследования)

На вопрос «как Вы относитесь к обязанностям гражданина РФ?» большинство опрашиваемых ответили следующим образом: «все обязанности необходимо выполнять, закон есть закон». Некоторые отметили, что целесообразность некоторых обязанностей им не понятна, поэтому от отдельных обязанностей можно уклоняться.

Интересны ответы опрашиваемых на вопрос «чьи интересы отражены в праве?» (рис. 2).

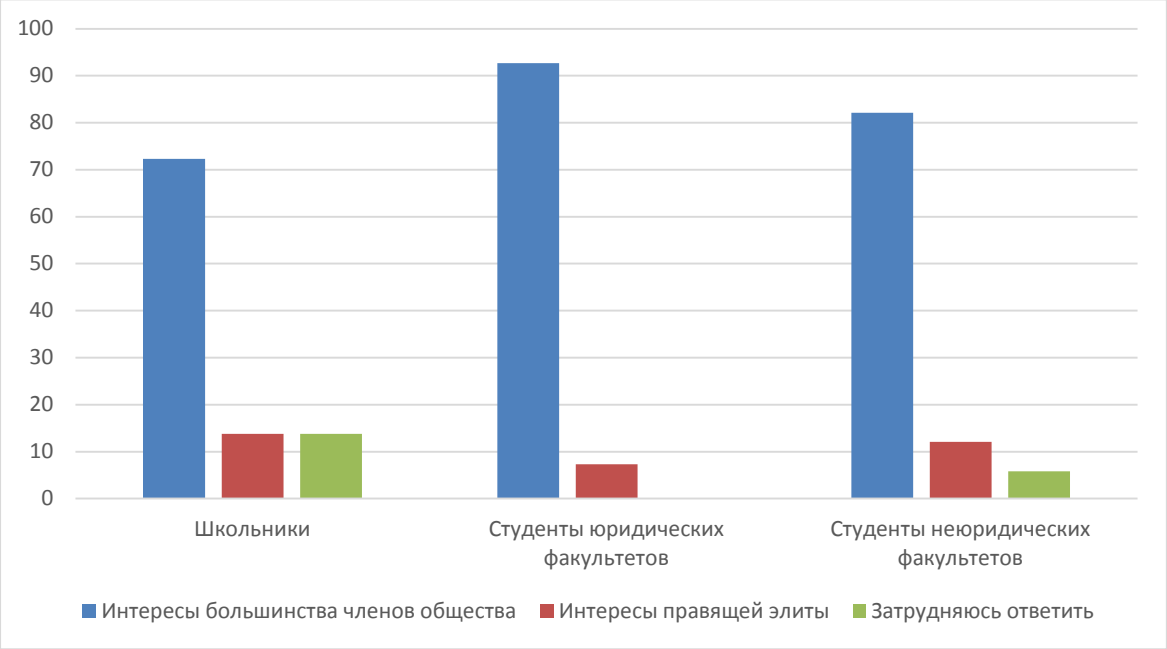

Рис. 2. Ответы опрашиваемых на вопрос «чьи интересы отражены в праве?» (по данным социологического исследования)

Так, 72,3% школьников, 92,3% студентов юридических и 82,1% студентов неюридических факультетов считают, что в праве отражены интересы большинства членов общества. Как видно, наибольшую правосознательность проявляют будущие юристы.

Большинство опрашиваемых (61,7% школьников и 74,2% студентов юридических факультетов, 58,6% студентов неюридических факультетов) сообщили бы о ставшем им известном факте преступления правоохранительным органам. Некоторые отметили, что сообщили бы правоохранительным органам о преступлении в зависимости от категории преступления или сообщили бы лишь в том случае, если бы это не представляло для него самого опасность.

В случае обмана при покупке чего-либо или при пользовании услугами большинство опрашиваемых школьников (35,1%) и студентов неюридических факультетов (36,4%) отметили, что попытались бы решить вопрос мирно; 49% студентов юридических факультетов предъявили бы претензию в письменном виде, отстаивая свои интересы всеми законными способами, в том числе в судебном порядке. Полагаем, что в данном случае при ответе на вопрос будущие юристы применили правовые знания, а студенты неюридических факультетов и школьники исходили из житейского опыта.

При ответе на вопрос «кого Вы считаете источником власти?» получены следующие результаты (рис. 3).

Так, основным источником власти 50% школьников считают Президента, однако почти 70% студентов юридических факультетов и 37,1% студентов неюридических факультетов к источникам власти отнесли народ. Остальные выделяли среди источников власти парламент, некоторые затруднялись ответить. Полагаем, в этом случае школьники руководствовались житейскими представлениями о силе власти Президента в России, в то время как студенты (особенно юридических факультетов) основывались на конституционных положениях.

Отметим, что большинство опрашиваемых, как среди школьников, так и среди студентов, считают, что права граждан в РФ соблюдаются или преимущественно соблюдаются.

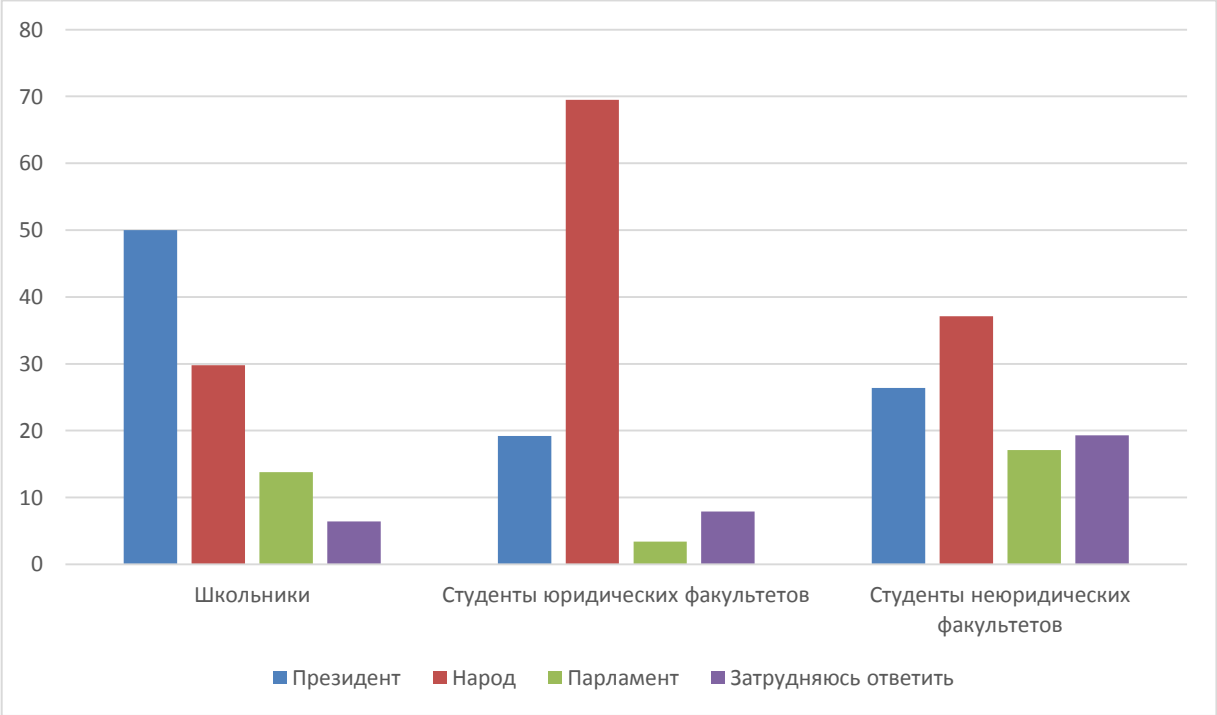

Рис. 3. Ответы опрашиваемых на вопрос «кого Вы считаете источником власти в стране?» (по данным социологического исследования)

Почти все школьники и студенты отмечают необходимость наличия правовой культуры в современном обществе (как для повседневной жизни, так и для осуществления будущей профессиональной деятельности). В обычной жизни с необходимостью использования правовых знаний также сталкивалось большинство опрашиваемых (56,4% школьников, 87,4% студентов юридических факультетов, 62,9% студентов неюридических факультетов). При этом свой уровень правовой культуры как высокий оценивают всего лишь 14,9% школьников, 20,5% студентов юридических факультетов 10,7% студентов неюридических факультетов. Большинство считает имеющиеся правовые знания средними и желает повысить свой уровень правовой культуры.

К основным причинам недостаточно высокого уровня правовой культуры современного человека опрашиваемые относят недостаточную правовую пропаганду в средствах массовой информации, сети Интернет, ограниченный доступ населения к нормативно-правовой базе, быстро меняющееся законодательство, низкую образованность населения, сложность правовых норм для понимания, недостаточное вовлечение граждан в правотворческую деятельность.

Как школьники, так и студенты юридических и неюридических факультетов полагают, что для повышения уровня правосознания молодёжи необходимо задействовать такие социальные институты, как семья, учебные заведения, органы государственной власти, общественные организации, учреждения культуры.

Среди основных путей повышения правовой культуры опрашиваемые выделили: увеличение часов, отводимых на изучение права в образовательных организациях разного уровня; усиление правового просвещения через СМИ, информационно-коммуникативные технологии;

организацию встреч обучающихся, студентов с юристами, представителями органов государственной власти.

Выводы

Таким образом, полученные в результате проведённого анкетирования данные свидетельствуют о том, что правовая культура студентов юридических факультетов заметно выше, чем студентов неюридических факультетов и обучающихся общеобразовательных организаций Курской области. Это объясняется наличием профессиональных знаний у первой группы опрашиваемых. Недостаточно высокие результаты самооценки уровня правовой культуры сочетаются с некоторой неудовлетворённостью опрашиваемых работой отдельных институтов власти. Среди опрашиваемых также существует определённый контингент участников, которые не смогли ответить на отдельные вопросы анкеты (в первую очередь, среди школьников и студентов неюридических факультетов). Полагаем, что это объясняется непониманием отдельных свойств, структуры и содержания правовой культуры. При этом стоит отметить, что, несмотря на недостаточно высокий уровень правовой культуры и правосознания студентов неюридических факультетов и школьников, большинство осознаёт необходимость правового просвещения среди молодёжи, отдавая предпочтение при выборе способов повышения уровня правосознания таким социальным институтам, как семья, учебные заведения, органы государственной власти, общественные организации.

Представленные результаты подтверждают необходимость совершенствования средств и методов формирования правовой культуры и правосознания школьников и студентов неюридических факультетов, что указывает на необходимость создания особых условий для целенаправленного воздействия, направленного на воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе правовых ценностей, а также повышение уровня правовой культуры и правосознания и мотивирование активного правомерного поведения.

Список литературы

1. Абдилов К. С. Общая характеристика правовой культуры // Инновационная наука. 2020. № 4. С. 134–136.

2. Палеха Р. Р. Правовая культура как элемент содержания правового воздействия // Право и государство: теория и практика. 2020. № 5(185). С. 68–69.

3. Бондарев А. С. Правовая культура общества: проблемы понятия и структуры // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4(26). С. 10–20.

4. Бондарев А. С. Правосознание – неотъемлемая и ведущая часть правовой культуры // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1(31). С. 6–15.

5. Лаварсланова М. Г. Правовое воспитание учащейся молодежи в цивилизованном государстве // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2(51). С. 88–90.

6. Шамсутдинова Д. В. Модель формирования гражданско-правовой культуры молодёжи в условиях социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5(85). С. 111–120.

7. Тайкова Г. Л. Повышение правовой культуры студентов – одно из условий модернизации образования // Педагогическая наука и практика. 2021. № 1(31). С. 15–18.

8. Головченко А. В. Актуальные проблемы формирования правовой культуры российской молодёжи в контексте противодействия информационному экстремизму // Базис. 2022. № 2(12). С. 17–20.

9. Рамазонова Ф. Европейский опыт профилактики экстремизма и терроризма, повышения правовой культуры среди молодёжи на современном этапе // Review of law sciences. 2020. № 2. С. 229–232.

10. Смотрина О. С. Правовая культура молодёжи Оренбургской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 1(51). С. 247–248.

11. Роль молодого поколения в формировании современного гражданского общества / А. Н. Махмудова, К. Б. Суюнова, Ш. И. Артикова, Х. Х. Рустамова, В. А. Мамиров // Достижения науки и образования. 2020. № 3(57).С. 45–48.

12. Каюмова К. Г. Роль правового образования и воспитания школьников в формировании правовой культуры // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 15. С. 89–93.

13. Терещенко В. А., Ратникова И. Г. Особенности правового нигилизма современной российской молодёжи // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3(70). С. 384–387.

14. Рогатых Д. А., Бекишев Ю. А. Правовая грамотность молодежи как основа формирования правовой культуры // Скиф. 2016. № 1. С. 31–35.

15. Лабузова В. П. Актуальные проблемы воспитания правовой культуры молодежи в современной России // Форум молодых ученых. 2017. №12 (16). С. 101–104.

16. Григорьева Е. И., Зайцева С. П. Особенности формирования правовой культуры студенческой молодежи // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 12. С. 255–259.

17. Иванова В. В., Кукушкина Л. А. Пути повышения уровня правосознания студентов неюридических направлений подготовки // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24, № 2. С. 348–350.

18. Рязанова М. Н. Формирование правосознания молодежи в условиях современного мира // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 2. С. 51–53

19. Лысенко Д. В., Латыпов А. Р. Формы и способы формирования правосознания студенческой молодежи // Символ науки. 2015. № 11-1. С. 227–228.

20. Орлова А. В., Шагбанова Х. С. Молодежная политика как важнейший ресурс формирования гражданского общества в современной России // Образование и право. 2022. №6. С. 418–424.

21. Оганян К. М. Методология и методы социологического исследования. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2016. 288 с.

References

1. Abdilov K. S. Obshhaya harakteristika pravovoi kul'tury [General characteristics of legal culture]. *Innovacionnaya nauka = Innovative science,* 2020, no. 4, pp. 134–136.

2. Paleha R. R. Pravovaya kul'tura kak element soderzhaniya pravovogo vozdejstviya [Legal culture as an element of the content of legal impact]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and the State: theory and practice,* 2020, no. 5 (185), pp. 68–69.

3. Bondarev A. S. Pravovaya kul'tura obshhestva: problemy ponyatiya i struktury [Legal culture of society: problems of concept and structure]. *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal sciences,* 2014, no. 4 (26), pp. 10–20.

4. Bondarev A. S. Pravosoznanie – neot"emlemaya i vedushhaya chast' pravovoi kul'tury [Legal consciousness is an integral and leading part of the legal culture]. *Vestnik Permskogo uni-*

versiteta. Juridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal sciences, 2016, no. 1 (31), pp. 6–15.

5. Lavarslanova M. G. Pravovoe vospitanie uchashheysya molodezhi v civilizovannom gosudarstve [Legal education of students in a civilized state]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education*, 2015, no. 2 (51), pp. 88–90.

6. Shamsutdinova D. V. Model' formirovaniya grazhdansko-pravovoj kul'tury molodezhi v usloviyah social'no-kul'turnoj deyatel'nosti [Model of formation of the civil culture of youth in the conditions of socio-cultural activity]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2018, no. 5 (85), pp. 111–120.

7. Tajkova G. L. Povyshenie pravovoi kul'tury studentov – odno iz uslovii modernizacii obrazovaniya [Improving the legal culture of students is one of the conditions for the modernization of education]. *Pedagogicheskaja nauka i praktika = Pedagogical science and practice*, 2021, no. 1 (31), pp. 15–18.

8. Golovchenko A. V. Aktual'nye problemy formirovanija pravovoj kul'tury rossijskoj molodezhi v kontekste protivodeystviya informacionnomu ekstremizmu [Actual problems of formation of legal culture of Russian youth in the context of countering information extremism]. *Bazis = Basis*, 2022, no. 2 (12), pp. 17–20.

9. Ramazonova F. Evropejskij opyt profilaktiki jekstremizma i terrorizma, povysheniya pravovoj kul'tury sredi molodezhi na sovremennom etape [European experience in the prevention of extremism and terrorism. improving legal culture among young people at the present stage]. *Review of law sciences*, 2020, no. 2, pp. 229–232.

10. Smotrina O. S. Pravovaja kul'tura molodezhi Orenburgskoi oblasti [Legal culture of the youth of the Orenburg region]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Proceedings of the Orenburg State Agrarian University*, 2015, no. 1 (51), pp. 247–248.

11. Mahmudova A. N., Sujunova K. B., Artikova Sh. I., Rustamova H. H., Mamirov V. A. Rol' molodogo pokoleniya v formirovanii sovremennogo grazhdanskogo obshhestva [The role of the young generation in the formation of modern civil society]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya = Achievements of science and education*, 2020, no. 3 (57), pp. 45–48.

12. Kajumova K. G. Rol' pravovogo obrazovaniya i vospitaniya shkol'nikov v formirovanii pravovoi kul'tury [The role of legal education and upbringing of schoolchildren in the formation of legal culture]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki = Topical issues of modern science*, 2010, no. 15, pp. 89–93.

13. Tereshhenko V. A., Ratnikova I. G. Osobennosti pravovogo nigilizma sovremennoi rossiiskoi molodezhi [Ratnikova I.G. Features of legal nihilism of modern Russian youth]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education*, 2018, no. 3 (70), pp. 384–387.

14. Rogatyh D. A., Bekishev Ju. A. Pravovaya gramotnost' molodezhi kak osnova formirovanya pravovoi kul'tury [Legal literacy of youth as a basis for the formation of legal culture]. *Skif = Skif*, 2016, no. 1, pp. 31–35.

15. Labuzova V. P. Aktual'nye problemy vospitaniya pravovoi kul'tury molodezhi v sovremennoi Rossii [Actual problems of education of legal culture of youth in modern Russia]. *Forum molodyh uchenyh = Forum of Young Scientists*, 2017, no. 12 (16), pp. 101–104.

16. Grigor'eva E. I., Zajceva S. P. Osobennosti formirovaniya pravovoy kul'tury studencheskoi molodezhi [Features of the formation of the legal culture of student youth]. *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy = Socio-economic phenomena and processes*, 2014, no. 12, pp. 255–259.

17. Ivanova V. V., Kukushkina L. A. Puti povysheniya urovnya pravosoznaniya studentov neyuridicheskih napravlenii podgotovki [Ways to increase the level of legal awareness of stu-

dents of non-legal areas of training]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*, 2018, no. 2, pp. 348–350.

18. Ryazanova M. N. Formirovanie pravosoznaniya molodezhi v usloviyah sovremennogo mira [Formation of legal consciousness of youth in the conditions of the modern world]. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2021, no. 2, pp. 51–53.

19. Lysenko D. V., Latypov A. R. Formy i sposoby formirovaniya pravosoznaniya studencheskoj molodezhi [Forms and methods of formation of legal consciousness of student youth]. *Simvol nauki = Symbol of Science*, 2015, no. 11-1, pp. 227–228.

20. Orlova A. V., Shagbanova H. S. Molodezhnaya politika kak vazhneishii resurs formirovaniya grazhdanskogo obshhestva v sovremennoy Rossii [Youth policy as the most important resource for the formation of civil society in modern Russia]. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*, 2022, no. 6, pp. 418–424.

21. Oganjan K. M. Metodologiya i metody sociologicheskogo issledovanija [Methodology and methods of sociological research]. 3th ed. Moscow, Jurajt Publ., 2016, 288 p.

Информация об авторах / Information about the Author

Зарубина Кристина Александровна, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: kris1996z@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2725-6906

Шишкарева Татьяна Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: grohotova@inbox.ru,
ORCID: 0000-0002-3838-5933

Kristina A. Zarubina, Lecturer of Departments of Theory and History of State and Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: kris1996z@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2725-6906

Tatiana N. Shishkareva, Cand. of Sci. (Historical), Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: grohotova@inbox.ru,
ORCID: 0000-0002-3838-5933