

УДК 347

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-34-42>



Проблемы возмещения убытков при нарушении гражданско-правовых обязательств

И. М. Григорьева¹ ✉

¹Арбитражный суд города Москвы

ул. Большая Тульская, д. 17, г. Москва 115225, Российская Федерация

✉ e-mail: legim1@mail.ru

Резюме

Актуальность. Одним из базовых для гражданского права подходов является предоставление потерпевшей стороне возможности требовать полного возмещения убытков, в том числе в случае нарушения гражданско-правовых обязательств. Широкая распространенность данного подхода основана на общечеловеческих представлениях о разумности и справедливости восстановления имущественной сферы потерпевшей стороны за счет стороны, допустившей нарушение. Возмещение убытков играет важнейшую роль среди средств охраны субъективных гражданских прав, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Целью исследования является разработка теоретических положений, определяющих особенности реализации принципа полного возмещения убытков при нарушении обязательств на современном этапе развития рыночной экономики и законодательства Российской Федерации.

Задачи: выявить проблемы, связанные с реализацией принципа полного возмещения убытков в гражданском праве Российской Федерации; определить особенности обеспечения баланса интересов при возмещении убытков; определить направления дальнейшего развития правового регулирования рассматриваемых вопросов.

Методология. При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

Результаты исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования гражданских правоотношений.

Выводы, сделанные в статье, носят дискуссионный характер, направлены на продолжение исследований в рамках заявленной тематики, развитие основных принципов, позволяющих единообразным образом разрешать проблемы, связанные с реализацией прав на полное возмещение убытков при нарушении обязательств, в том числе при сложной системе отношений между отдельными участниками гражданского оборота. Статья является продолжением научных исследований автора по вопросам, связанным с проблемами гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: убытки; возмещение убытков; реальный ущерб; упущенная выгода; гражданско-правовые обязательства; гражданско-правовая ответственность.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Григорьева И. М. Проблемы возмещения убытков при нарушении гражданско-правовых обязательств // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 34–42. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-34-42>.

Поступила в редакцию 30.06.2023

Принята к публикации 28.07.2023

Опубликована 30.08.2023

© Григорьева И. М., 2023

Problems of Compensation of Losses in Breach of Civil Law Obligations

Irina M. Grigorieva¹ ✉

The Arbitration Court of Moscow
17 Bolshaya Tulkaya Str., Moscow 115225, Russian Federation

✉ e-mail: legim1@mail.ru

Abstract

Relevance. One of the basic approaches for civil law is to allow the injured party to claim full compensation for losses, including in case of violation of civil law obligations. The widespread use of this approach is based on universal human notions of reasonableness and fairness of restoring the property sphere of the injured party at the expense of the party that committed the violation. Compensation of losses plays a crucial role among the means of protection of subjective civil rights provided for by Article 12 of the Civil Code of the Russian Federation.

The purpose of the study is to develop theoretical provisions that determine the features of the implementation of the principle of full compensation for damages in breach of obligations at the current stage of development of market economy and legislation of the Russian Federation.

Objectives: to identify the problems associated with the implementation of the principle of full compensation for losses in the civil law of the Russian Federation; to determine the features of ensuring the balance of interests in the compensation of losses; to determine the directions of further development of legal regulation of the issues under consideration.

Methodology. When writing the work, dialectical-materialistic method, systematic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method were used.

The results of the research are of a theoretical and applied nature and are aimed at improving the quality of legal regulation of civil legal relations.

The conclusions made in the article are of a discussion nature, aimed at continuing the research in the framework of the stated subject matter, development of basic principles that allow to uniformly resolve the problems associated with the realization of the rights to full compensation for damages for breach of obligations, including in a complex system of relations between individual participants of civil turnover. The article is a continuation of the author's scientific research on issues related to the problems of civil liability.

Keywords: losses; compensation of losses; real damage; lost profit; civil law obligations; civil law liability.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Grigorieva I. M. Problems of Compensation of Losses in Breach of Civil Law Obligations. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(4): 34–42. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-34-42>

Received 30.06.2023

Accepted 28.07.2023

Published 30.08.2023

Введение

Развитие экономического оборота требует предоставления всем его участникам гарантий, обеспечивающих возмещение убытков, причиняемых в случае нарушений договорных и иных гражданско-правовых обязательств. Именно возмещение убытков является наиболее универсальным способом защиты субъ-

ективных гражданских прав в случае их нарушения.

Несмотря на упоминание в качестве только одного из способов защиты субъективных гражданских прав, предусмотренных ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), именно возмещение убытков является одним из базовых подходов, обеспечивающих соблюдение обязательств, а прин-

цип полного возмещения убытков оказывается фундаментальным, системообразующим для всей системы гражданского права.

Вопросам возмещения убытков уделяется достаточно много внимания в исследованиях отечественных специалистов [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7], в том числе при анализе возмещения убытков, вызванных нарушением договорных и иных обязательств [8; 9; 10], проводится сравнительный анализ российской и зарубежной практики [11; 12].

Методология

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались общенаучные методы и специальные методы юридической науки. Диалектико-материалистический метод позволил осуществить исследование проблем возмещения убытков, необходимость которого возникает вследствие нарушения гражданско-правовых обязательств, с учетом особенностей существующего законодательного регулирования и судебной практики. Использование системного метода позволило провести анализ проблем, связанных с обеспечением возмещения причиненных убытков, в том числе особенности применения принципа полного возмещения убытков. Методы анализа и синтеза позволили сопоставить правовые нормы, регулирующие отношения, возникающие при нарушении гражданско-правовых обязательств и в процессе принятия мер, направленных на его возмещение причиненных вследствие такого нарушения убытков, обосновать предлагаемые автором статьи выводы. Формально-юридический метод заключался в изучении российского законодательства, регулирующего рассматриваемые отношения, правоприменительной практики, научных публикаций, а также позволил описать результаты, которые были получены при проведении исследования.

Результаты и их обсуждение

Возмещение убытков является базовым и наиболее универсальным способом защиты гражданских прав [13; 14], именно возмещение убытков должно служить цели восстановления имущественной сферы потерпевших от нарушений договорных обязательств или причинения вреда при совершении гражданско-правового деликта [15].

Наиболее сложной задачей оказывается доказывание размера причиненных убытков. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ убытки определяются как текущие потери и будущие расходы, которые потерпевшее от нарушения лицо должно будет понести для восстановления своей имущественной сферы. Согласно терминологии, используемой в ГК РФ, к убыткам могут относиться: «ущерб», «издержки», «затраты», «потери», «расходы» и другие обоснованные платежи, требующие рассмотрения и оценки [16].

При этом размер возмещаемых убытков может как совпадать с материальной оценкой причиненного вреда, в силу чего отдельные авторы полагают, что понятия «убытки» и «вред» сходны по своему содержанию [17, с. 9], так и отличаться от такой оценки, поскольку по своему содержанию и условиям возникновения вред и убытки, как представляется, находятся в более сложной взаимосвязи, обусловленной различными сторонами частноправовых отношений [18]. Вопреки мнению Г. Ф. Шершеневича о синонимичности данных понятий [19, с. 202], Ю. Э. Монастырский справедливо указывает на их нетождественность [5, с. 88], т. к. «вред» характеризует только определенные по своему содержанию «убыль», «повреждение» или иное уменьшение имущественной сферы потерпевшего, его потери, в то время как при анализе убытков могут учитываться будущие расходы и неполученные в будущем доходы, а также иные обстоятельства.

Важное значение для решения вопроса о размере возмещаемых убытков имеет п. 5 ст. 393 ГК РФ, закрепляющий принцип разумной достоверности при определении размера подлежащих возмещению убытков. При этом для случаев, когда убытки были причинены неисполнением обязательства или его ненадлежащим исполнением, законодатель устанавливает запрет отказывать в удовлетворении требований об их возмещении, даже если размер таких убытков не может быть установлен с «разумной степенью достоверности» (п. 5 ст. 393 ГК РФ) [20]. На суд при этом возлагается задача определить размер возмещения, подлежащего выплате кредитору по такому нарушенному обязательству, с учетом обстоятельств каждого конкретного дела с соблюдением принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Именно для случаев нарушения гражданско-правового обязательства законодательство предусматривает особый, более широкий подход, позволяющий судам выходить за обычные рамки определения убытков на основе имеющихся доказательств и принципа разумной достоверности, руководствуясь общими принципами справедливости и соразмерности.

Законодательство предусматривает очень гибкий подход при определении цены, на основании которой может определяться размер причиненных убытков. Согласно п. 3 ст. 393 ГК РФ такая цена может определяться как на день добровольного удовлетворения требования, либо на день предъявления иска, а по усмотрению суда также на день вынесения решения, исходя из обстоятельств дела.

При нарушении гражданско-правовых обязательств [21] убытки могут значительно превышать причиненный вред, который может быть определен на основании имеющихся доказательств и возмещаться в денежном эквиваленте. Законодательство предусматривает необхо-

димость учета при определении размера убытков наряду с реальным ущербом также упущенной выгоды, однако размер такой выгоды не всегда может быть определен. Кроме того, нарушение гражданско-правовых обязательств, их неисполнение или ненадлежащее исполнение может приводить к таким отдаленным последствиям, которые трудно оценить каким-либо однозначным образом.

Так, задержка поставок комплектующих недобросовестным поставщиком может привести к срыву сроков сдачи работ, что помимо возникновения обязательства по возмещению убытков негативным образом скажется на репутации как заказчика, потерпевшего убытки от нарушения сроков поставки, что, в свою очередь, может повлечь в дальнейшем снижение количества получаемых заказов, отток клиентов или даже невозможность продолжения деятельности, например, при срыве сроков выполнения работ по государственным контрактам. Еще более очевидными могут быть негативные последствия, например, для компаний, продающих товары на маркетплейсах: срыв сроков доставки товара или его утрата курьерскими службами приводит к росту негативных оценок и, соответственно, снижению уровня продаж для продавца товаров. Такие убытки трудно оценить и взыскать, в том числе в связи с обычными для служб доставки ограничениями ответственности.

Согласно абзацу второму п. 2 ст. 393 ГК РФ предусматривается возмещение убытков в полном объеме. Принцип полного возмещения убытков [22; 23] предполагает, что кредитору по гражданско-правовому обязательству возмещение убытков должно быть обеспечено в таком объеме, чтобы в результате он оказался в том же положении, в котором он находился бы в случае исполнения должником обязательства надлежащим образом. Однако размер подлежащих возмещению убытков может быть снижен в случаях,

предусмотренных законом или договором [24].

Ограничение размера возмещаемых убытков по договору находится под контролем сторон возникающих гражданско-правовых отношений и отражает их волю и намерения при вступлении в такие отношения. Вместе с тем в случаях, когда речь идет о потребителях или возникает необходимость защиты от недобросовестных действий доминирующей стороны, а также с учетом иных обстоятельств в применении последствий таких ограничений может быть отказано при рассмотрении дела в суде.

Более сложными являются случаи, когда ограничения устанавливаются законом, т. к. последствиями их установления может стать невозможность полного возмещения убытков добросовестно действующей стороне гражданско-правовых отношений при возложении на нее полной ответственности перед иными субъектами экономического оборота. Современная производственная деятельность, сфера оказания услуг, торговля и иная хозяйственная деятельность основываются на длинных цепочках договорных отношений, в том числе по производству товаров, их хранению, транспортировке, доставке, рекламе и т. п. Нарушение, допущенное каким-либо из участников таких отношений, отражается на выполнении обязательств последующих участников, может приводить к причинению существенных убытков для любого последующего звена.

При этом ограничение ответственности для кого-либо из участников означает, что убытки будут переложены на последующего участника и так далее по цепочке сложившихся договорных отношений. В случае возмещения убытков кому-либо из последующих потерпевших кредиторов в порядке регресса они могут быть взысканы с предшествующего должника в полном объеме, однако непо-

средственно пострадавшее от допущенного нарушения лицо в силу установленного законом ограничения ответственности предыдущего должника не сможет возместить свои убытки за его счет.

В отношении таких случаев представляется важным постепенно пересмотреть подход к существующим ограничениям пределов ответственности для отдельных участников экономического оборота, допуская возможность возмещения убытков в большем объеме для случаев умышленных нарушений обязательств, при грубой неосторожности со стороны профессиональных участников рынка и в иных случаях, когда с учетом принципов разумности и добросовестности, обычаев делового оборота другие участники гражданско-правовых отношений могли ожидать полного и своевременного выполнения обязательств, принятых на себя стороной, допустившей их нарушение.

Выводы

В соответствии с принципом полного возмещения убытков по общему правилу такое возмещение должно приводить к полному восстановлению имущественной сферы потерпевшей стороны за счет лица, допустившего нарушение обязательства.

При решении вопроса о размере возмещаемых убытков должны учитываться все обстоятельства каждого конкретного дела, включая все доступные для обоснованного рассмотрения и оценки последствия допущенного нарушения обязательства. При этом для случаев нарушения гражданско-правового обязательства законодательство предусматривает особый, более широкий подход, позволяющий судам выходить за обычные рамки определения убытков, руководствуясь как принципом разумной достоверности (п. 5 ст. 393 ГК РФ), так и общими принципами справедливости и соразмерности.

Применение данного подхода требует постоянного обобщения вырабатываемой судебной практики для обеспечения единообразного применения устанавли-

ваемых законодательством положений при оценке размеров подлежащих возмещению убытков для отдельных категорий рассматриваемых дел.

Список литературы

1. Волков А. В. Возмещение убытков по гражданскому праву России. Саратов: АйПи Эр Медиа, 2011. 624 с.
2. Дегтярев С. Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе. М.: БЕК, 2015. 168 с.
3. Ибрагимова А. И. Справедливое возмещение вреда и убытков в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
4. Исигов Р. С. Институт возмещения убытков. Теоретический анализ // Закон и право. 2019. № 6. С. 80–81.
5. Монастырский Ю. Э. Возмещение убытков в гражданском праве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Севастополь, 2020. 357 с.
6. Монастырский Ю. Э. Реформа гражданско-правовых обязательств в РФ и ее влияние на институт возмещения вреда (убытков) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. Вып. 54. С. 689–698.
7. Темникова Н. А., Васильева Т. А. Возмещение убытков как форма ответственности сторон за нарушение договора // Сибирское юридическое обозрение. 2016. № 3 (32). С. 28–34.
8. Богданова Е. Е. Тенденции развития гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств: проблемы и перспективы // Lex Russica. 2017. № 5. С. 24–37.
9. Богданова Е. Е. Возмещение убытков в договорных обязательствах // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2015. № 10. С. 24–32.
10. Слесарев В. Л. Убытки и их возмещение в системе ответственности за нарушение обязательств // Вестник университета имени О. Е. Кутафина. 2016. № 10. С. 93–100.
11. Жученко С. П. Убытки: зарубежные подходы и отечественная практика // Защита гражданских прав: избранные аспекты: сборник статей / отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2017.
12. Пиликина М. Г. Понятие убытков, цель их возмещения и защищаемые интересы сквозь призму подходов российского и англо-американского договорного права // Российский юридический журнал. 2020. № 2. С. 80–87.
13. Коваленко А. В. Принцип возмещения убытков в предпринимательских договорах // Научный альманах. 2020. № 3-2. С. 59–62.
14. Мкртчян С. О. Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества в период нестабильности: экономика, управление, социология, право: сборник научных трудов / под общ. ред. Е. В. Королюк. Краснодар: Филиал ФГБУ «РЭА» Минерго России», 2020. С. 413–416.
15. Ефимова О. В. Гражданско-правовой институт возмещения имущественных потерь // Вестник МПГУ. Серия: Юридические науки. 2020. № 3. С. 68–73.
16. Романова И. Н. Институт возмещения убытков в контексте оценочных категорий // Материалы Афанасьевских чтений. 2022. № 3. С. 84–89.

17. Садиков О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М.: Статут, 2009. 226 с.
18. Григорьева И. М. Принцип полного возмещения вреда и его отражение в законодательстве Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 96–103.
19. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права: в 2 т. Т. 2 / науч. ред. В. С. Ем. М.: Статут, 2005. 462 с.
20. Витрянский В. Общие положения об обязательствах и договорах: новеллы Гражданского кодекса РФ // Хозяйство и право. 2015. № 5(460). С. 3–19.
21. Новиков С. В., Слабкая Д. Н. Возмещение убытков в гражданско-правовом обороте как форма ответственности за нарушение договорных обязательств // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10, № 4А. С. 98–103.
22. Мирная А. А. Проблемы возмещения убытков в гражданском праве России // Юридический факт. 2020. № 95. С. 3–5.
23. Эрделевский А. М. О размере и объеме возмещения убытков // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.cons.ru/news/8204-0-rarmere-i-ob-eme-vozmeshcheniya-ubytkov> (дата обращения: 22.06.2023).
24. Добровинская А. В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 160 с.

References

1. Volkov A. V. *Vozmeshchenie ubytkov po grazhdanskomu pravu Rossii* [Compensation for damages under the civil law of Russia]. Saratov, AjPi Er Media Publ., 2011. 624 p.
2. Degtyarev S. L. *Vozmeshchenie ubytkov v grazhdanskom i arbitrazhnom processe* [Compensation for damages in civil and arbitration proceedings]. Moscow, BEK Publ., 2015. 168 p.
3. Ibragimova A. I. *Spravedlivoe vozmeshchenie vreda i ubytkov v rossijskom grazhdanskom prave*. Diss. kand. yurid. nauk [Fair compensation for damages and losses in Russian civil law. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2015.
4. Isigov R. S. *Institut vozmeshcheniya ubytkov. Teoreticheskij analiz* [Institute of Compensation for Losses. Theoretical analysis]. *Zakon i pravo = Law and Law*, 2019, no. 6, pp. 80–81.
5. Monastyrskij Yu. E. *Vozmeshchenie ubytkov v grazhdanskom prave Rossii*. Diss. dokt. yurid. nauk [Compensation of damages in the civil law of Russia. Dr. legal sci. diss.]. Sevastopol', 2020. 357 p.
6. Monastyrskij Yu. E. *Reforma grazhdansko-pravovyh obyazatel'stv v RF i ee vliyanie na institut vozmeshcheniya vreda (ubytkov)* [The reform of civil obligations in the Russian Federation and its impact on the institution of compensation for harm (losses)]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal sciences*, 2021, is. 54, pp. 689–698.
7. Temnikova N. A., Vasil'eva T. A. *Vozmeshchenie ubytkov kak forma otvetstvennosti storon za narushenie dogovora* [Compensation of losses as a form of liability of the parties for breach of contract]. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie = Siberian Legal Review*, 2016, no. 3 (32), pp. 28–34.
8. Bogdanova E. E. *Tendencii razvitiya grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti za narushenie obyazatel'stv: problemy i perspektivy* [Trends in the development of civil liability for breach of obligations: problems and prospects]. *Lex Russica = Lex Russica*, 2017, no. 5, pp. 24–37.

9. Bogdanova E. E. *Vozmeshchenie ubytkov v dogovornyh obyazatel'stvah* [Compensation of losses in contractual obligations]. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the O. E. Kutafin University*, 2015, no. 10, pp. 24–32.
10. Slesarev V. L. *Ubytki i ih vozmeshchenie v sisteme otvetstvennosti za narushenie obyazatel'stv* [Losses and their compensation in the system of liability for breach of obligations]. *Vestnik universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the O. E. Kutafin University*, 2016, no. 10, pp. 93–100.
11. Zhuchenko S. P. *Ubytki: zarubezhnye podhody i otechestvennaya praktika* [Human rights defenders: foreign approaches and domestic practice]. *Zashchita grazhdanskih prav: izbrannye aspekty. Sbornik statej* [Protection of civil rights: selected aspects. Collection of articles]; ed. by M. A. Rozhkova. Moscow, Statut Publ., 2017.
12. Pilikina M. G. *Ponyatie ubytkov, cel' ih vozmeshcheniya i zashchishchaemye interesy skvoz' prizmu podhodov rossijskogo i anglo-amerikanskogo dogovornogo prava* [The concept of damages, the purpose of their compensation and protected interests through the prism of the approaches of Russian and Anglo-American contract law]. *Rossiiskij yuridicheskij zhurnal = Russian Law Journal*, 2020, no. 2, pp. 80–87.
13. Kovalenko A. V. *Princip vozmeshcheniya ubytkov v predprinimatel'skih dogovorah* [The principle of compensation of losses in business contracts]. *Nauchnyj al'manah = Scientific Almanac*, 2020, no. 3-2, pp. 59–62.
14. Mkrtchyan S. O. *Vozmeshchenie ubytkov kak sposob zashchity grazhdanskih prav* [Compensation of losses as a way to protect civil rights]. *Usloviya, imperativy i al'ternativy razvitiya sovremennogo obshchestva v period nestabil'nosti: ekonomika, upravlenie, socionomiy, pravo. Sbornik nauchnykh trudov* [Conditions, imperatives and alternatives for the development of modern society in a period of instability: economics, management, socionomy, law. Collection of scientific papers]; ed. by E. V. Korolyuk. Krasnodar, Filial FGBU «REA» Minergo Rossii», 2020, pp. 413–416.
15. Efimova O. V. *Grazhdansko-pravovoj institut vozmeshcheniya imushchestvennykh poter'* [Civil Law Institute of compensation of property losses]. *Vestnik MPGU. Seriya: Yuridicheskie nauki = Bulletin of the Moscow State University. Series: Legal Sciences*, 2020, no. 3, pp. 68–73.
16. Romanova I. N. *Institut vozmeshcheniya ubytkov v kontekste ocenочnykh kategorij* [Institute of damages compensation in the context of evaluation categories]. *Materialy Afanas'evskih chtenij = Materials of Afanasiev Readings*, 2022, no. 3, pp. 84–89.
17. Sadikov O. N. *Ubytki v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii* [Damages in the Civil law of the Russian Federation]. Moscow, Statut Publ., 2009. 226 p.
18. Grigor'eva I. M. *Princip polnogo vozmeshcheniya vreda i ego otrazhenie v zakonodatel'stve Rossijskoj Federacii* [The principle of full compensation for harm and its reflection in the legislation of the Russian Federation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 96–103.
19. Shershenevich G. F. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava* [Textbook of Russian Civil Law]; ed. by V. S. Em. Moscow, Statut Publ., 2005, vol. 2. 462 p.
20. Vitryanskij V. *Obshchie polozheniya ob obyazatel'stvah i dogovorah: novelty Grazhdanskogo kodeksa RF* [Vitryansky V. General provisions on obligations and contracts: novelties of the Civil Code of the Russian Federation]. *Hozyajstvo i pravo = Economy and law*, 2015, no. 5(460), pp. 3–19.

21. Novikov S. V., Slabkaya D. N. Vozmeshchenie ubytkov v grazhdansko-pravovom oboro-te kak forma otvetstvennosti za narushenie dogovornyh obyazatel'stv [Compensation of losses in civil law turnover as a form of liability for violation of contractual obligations]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava = Issues of Russian and international law*, 2020, no. 10, no. 4A, pp. 98–103.

22. Mirnaya A. A. Problemy vozmeshcheniya ubytkov v grazhdanskom prave Rossii [Problems of compensation of damages in the civil law of Russia]. *Yuridicheskij fakt = Legal fact*, 2020, no. 95, pp. 3–5.

23. Erdelevskij A. M. O razmere i ob"eme vozmeshcheniya ubytkov [About the amount and amount of damage]. *Konsul'tantPlyus: sajt*. Available at: <https://www.cons.ru/news/8204-0-rarmere-i-ob-eme-vozmeshcheniya-ubytkov> (accessed 22.06.2023).

24. Dobrovinskaya A. V. Ogranichenie razmera vozmeshchaemyh ubytkov v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii [Limitation of the Amount of Recoverable Damages in the Civil Law of the Russian Federation]. Moscow, Infotropik Media Publ., 2012. 160 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Григорьева Ирина Михайловна, кандидат юридических наук, судья Арбитражного суда города Москвы, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: legim1@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-9229-9198

Irina M. Grigorieva, Candidate of Scinces (Juridical), Judge of the Arbitration Court of Moscow, Moscow, Russian Federation,
e-mail: legim1@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-9229-9198