

Оригинальная статья / Original article

УДК 347.78

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-84-92>**Соблюдение прав авторов при бездоговорном переходе
исключительных прав на произведения****М. В. Козлова¹** ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: mano173318@mail.ru

Резюме

Актуальность. Автор проводит исследование законодательных положений, судебной практики и научных публикаций по вопросам перехода исключительных прав на произведения к третьим лицам без договора. Законодательство устанавливает различные основания для такого перехода (реорганизация юридического лица, наследование, обращение взыскания на имущество правообладателя), однако не во всех из указанных случаев в полной мере учитываются права и законные интересы авторов и их наследников. В статье обосновываются дополнительные меры, направленные на учет интересов автора в качестве «слабой стороны» возникающих правоотношений.

Цель состоит в определении мер, направленных на обеспечение баланса интересов участников гражданских правоотношений при соблюдении прав авторов результатов творческой деятельности.

Задачи: определить особенности бездоговорного перехода исключительного права к другим лицам, в том числе при наследовании авторских прав, обращении взыскания на исключительные права на произведения и реорганизации юридических лиц; выявление противоречий между интересами авторов и иных лиц при бездоговорном переходе исключительных прав на произведения.

Методология. При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

Результаты исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования нетипичных видов гражданских правоотношений.

Выводы, сделанные в статье, носят дискуссионный характер, направлены на продолжение исследований в рамках заявленной тематики. При бездоговорном переходе исключительного права к другим лицам проявляются противоречия между интересами авторов, их наследников, иных правообладателей, кредиторов, реорганизованных юридических лиц и иных физических и юридических лиц. Принцип приоритетного соблюдения прав автора должен применяться во всех случаях, но при поиске законодательных решений и развитии судебной практики должна также учитываться необходимость достижения разумного баланса интересов всех участников гражданских правоотношений.

Ключевые слова: автор; авторское право; произведение; правообладатель; исключительное право.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Козлова М. В. Соблюдение прав авторов при бездоговорном переходе исключительных прав на произведения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 84–92. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-84-92>.

Поступила в редакцию 19.06.2023

Принята к публикации 10.07.2023

Опубликована 30.08.2023

Copyright Compliance with Non-contractual Transfer of Exclusive Rights to Works

Maria V. Kozlova¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: mano173318@mail.ru

Abstract

Relevance. The author researches legislative provisions, judicial practice and scientific publications on the issues of transfer of exclusive rights to works to third parties without a contract. The legislation establishes various grounds for such a transfer (reorganization of a legal entity, inheritance, foreclosure on the property of the right holder), but not in all of these cases the rights and legitimate interests of authors and their heirs are fully taken into account. The article substantiates additional measures aimed at taking into account the interests of the author as a "weak party" of the arising legal relations.

The purpose of the study is to determine measures aimed at balancing the interests of participants in civil legal relations while respecting the rights of authors of the results of creative activity.

Objectives: to determine the peculiarities of the non-contractual transfer of exclusive rights to other persons, including the inheritance of copyrights, foreclosure of exclusive rights to works and reorganization of legal entities; identify contradictions between the interests of authors and other persons in the non-contractual transfer of exclusive rights to works.

Methodology. The dialectical-materialistic method, systematic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method were used in preparing the work.

The results of the research are of theoretical and applied nature and are aimed at improving the quality of legal regulation of unusual aspects of civil legal relations.

Conclusions. The conclusions made in the article are of a discussion nature, aimed at the continuation of research in the framework of the stated topic. In case of non-contractual transfer of the exclusive right to other persons contradictions between the interests of authors, their heirs, other right holders, creditors, reorganized legal entities and other individuals and legal entities are manifested. The principle of priority observance of the author's rights should be applied in all cases, but the search for legislative solutions and development of judicial practice should also take into account the need to achieve a reasonable balance of interests of all participants of civil legal relations.

Keywords: author; copyright; work; rightholder; exclusive right.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Kozlova M. V. Copyright Compliance with Non-contractual Transfer of Exclusive Rights to Works. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(4): 84–92. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-4-84-92>

Received 19.06.2023

Accepted 10.07.2023

Published 30.08.2023

Введение

Вопросам, связанным с охраной авторских прав и иных прав интеллектуальной собственности, посвящены труды многих известных отечественных ученых [1; 2; 3; 4; 5; 6], однако в них, как правило, рассматриваются прежде всего проблемы, связанные с распоряжением та-

кими правами, особенностями их охраны в отдельных случаях и защитой при нарушениях. В меньшей степени освещаются особенности бездоговорного перехода исключительного права к другим лицам, обращения взыскания на исключительные права на произведения и реорганизации юридических лиц, а также противоречия между интересами авторов

и иных лиц при бездоговорном переходе исключительных прав на произведения.

Для реализации в указанных случаях принципа приоритетного соблюдения прав авторов, с одной стороны, и учета интересов иных участников гражданских правоотношений [7] – с другой, требуются решения, способные обеспечить разумный баланс интересов для заинтересованных лиц.

Методология

Для достижения поставленной цели при проведении исследования использовались общенаучные методы и специальные методы юридической науки. Диалектико-материалистический метод позволил рассмотреть проблемы приоритетного соблюдения прав авторов при бездоговорном переходе исключительных прав на произведения, а также учесть права иных участников правоотношений. Использование системного метода дало возможность осуществить анализ основных проблем, связанных с охраной прав авторов и их наследников при переходе исключительных прав на произведения без договора. Методы анализа и синтеза позволили осуществить сопоставление правовых норм, обосновать выдвигаемые предложения. Формально-юридический метод заключался в изучении регулирующего рассматриваемые отношения законодательства, правоприменительной практики, научных публикаций, а также позволил описать результаты, полученные при проведении исследования.

Результаты и их обсуждение

Законодательство Российской Федерации предусматривает, что переход исключительного права на произведение или иной результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения договора может происходить только по основаниям, установленным законом, но при этом не устанавливает исчерпывающего перечня случаев, в которых допускается такой переход,

осуществляемый без договора и, соответственно, без согласия правообладателя.

Статья 1241 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) приводит в качестве примеров такого перехода исключительных прав к другим лицам без договора случаи, когда переход прав происходит в порядке универсального правопреемства, в том числе при наследовании или реорганизации юридического лица, либо без универсального правопреемства при обращении взыскания на имущество правообладателя.

Таким образом, указанная статья в качестве примеров перехода исключительных прав выделяет несколько кардинальным образом различающихся случаев, в которых переход прав осуществляется без договора. На наш взгляд, такие случаи целесообразно разделить на три категории в зависимости от причин возникновения перехода исключительных прав на произведения и связанных с таким переходом последствий и противоречий между интересами авторов, их наследников, иных правообладателей, кредиторов, реорганизованных юридических лиц и иных физических и юридических лиц:

- 1) наследование исключительных прав на произведение;
- 2) обращение взыскания на имущество автора или иного правообладателя;
- 3) переход исключительных прав при реорганизации юридических лиц.

Как представляется, иные допускаемые законодательством случаи перехода исключительных прав основываются либо непосредственно на заключаемых договорах с авторами или иными правообладателями, либо вытекают из иных существующих правоотношений, например, трудовых отношений между автором и работодателем, что в конечном счете также подразумевает наличие у автора возможности решать на договорном уровне юридическую судьбу возникающих у него исключительных прав на со-

здаваемые им результаты интеллектуальной деятельности. Например, положение о принадлежности работодателю исключительного права на служебное произведение, предусмотренное п. 2 ст. 1295 ГК РФ, является диспозитивным, может изменяться сторонами соответствующих трудовых правоотношений, и соответственно, такой переход может рассматриваться как отвечающий волеизъявлению автора и намерениям сторон при заключении трудового договора.

Переход исключительных прав на произведения по наследству, традиционно признаваемый российским законодательством [6, с. 35–39] и относящийся к первому из указанных выше вариантов бездоговорного перехода таких прав, связан со многими правовыми проблемами, отмечаемыми в научных исследованиях [8; 9; 10; 11; 12; 13] и обусловленными спецификой авторских прав и, в частности, исключительных прав на произведения, правовая природа которых предопределяет особенности их наследования [12, с. 3].

Вместе с тем происходящий при наследовании переход исключительных прав на произведения не может рассматриваться как полностью неподконтрольный автору процесс. Обычно автор имеет возможность влиять на определение круга наследников его исключительных прав и определять иные связанные с таким наследованием условия путем составления завещания или согласия по умолчанию с порядком наследования, установленным законом. Воля автора при наследовании по завещанию в определенной мере может быть ограничена действующими законодательными положениями об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК РФ) [14].

Однако в целом наследники могут признаваться, как правило, продолжателями личности автора, способными выразить его намерения и волю, в том числе в отношении необнародованных произведений. Именно в связи с этим законода-

тельство наделяет наследников авторов особыми полномочиями, ограничивает их ответственность и исключает возможность изъятия у них исключительных прав на произведения автора против их воли [15; 16].

Таким образом, переход исключительных прав в порядке наследственного правопреемства, несмотря на его отнесение к числу бездоговорных случаев перехода таких прав и присущую ему специфике, в целом не может рассматриваться как не соответствующий воле и намерениям автора, который не лишен возможности, так же как и при заключении договора, заблаговременно повлиять на такой переход и предопределять связанные с ним последствия, включая определение лиц, уполномоченных принимать решения по вопросам распоряжения исключительными правами на произведения, и распределение вознаграждения от использования произведений.

Обращение взыскания на исключительные права на произведения, относящееся ко второй группе случаев перехода исключительных прав на произведения без договора, также рассматривается в отечественном гражданском праве как связанное со сложными и нерешенными до настоящего времени на законодательном уровне проблемами [17]. Основная из проблем состоит в противоречии между необходимостью обращения взыскания на имущество должника для удовлетворения законных требований кредиторов, с одной стороны, и особенностями произведения как результата творческой деятельности, неразрывно связанного с личностью автора, продолжением которой в определенной мере являются его наследники.

Отечественное законодательство в целом придерживается концепции недопустимости изъятия у автора и его наследников исключительных прав на произведения без их согласия, несмотря на имущественный характер таких прав. Г. Ф. Шершеневич утверждал, что закон

признает недопустимым принуждение автора к передаче авторского права, в частности взыскание может быть обращено только на выпущенные экземпляры книг, но не на само созданное автором произведение [18, с. 440]. По его мнению, имущественный характер придается авторскому праву «тогда и настолько, когда и насколько сам автор пожелает придать ему имущественный характер» [18, с. 440], на основании чего делался вывод о правильности невключения авторского права в конкурсную массу, поскольку автора нельзя принуждать ни к творчеству, ни к обнародованию его результатов, ни к непредусмотренному ранее заключенным договором изданию даже обнародованных ранее произведений.

Статьей 1284 ГК РФ предусматривается, что взыскание не может быть обращено на исключительное право, принадлежащее автору или его наследникам, кроме случаев, когда ими был заключен договор залога исключительного права, т. е. в явной форме выражено согласие на его отчуждения при наступлении предусмотренных таким договором условий. В судебных решениях ссылки на ст. 1284 ГК РФ приводятся преимущественно в перечне подтверждающих выводы суда статей¹. Аналогичная ситуация складывается также в сфере смежных прав в отношении сходных по своему правовому значению положений п. 1 ст. 1319 ГК РФ².

¹ Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2013 г. по делу № А09-5821/201; Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 ноября 2013 г. по делу № А68-5611/2013; Решение Арбитражного суда Московской области от 17 июля 2015 г. по делу № А41-29680/2015; Решение Арбитражного суда Тульской области от 23 сентября 2013 г. по делу № А68-5610/2013 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

² Апелляционное определение Краснодарского краевого суда № 33-23964/2013 от 31 октября 2013 г. по делу № 33-23964/2013 //

Третья группа случаев перехода исключительного права, как отмечено выше, связана с реорганизацией юридических лиц. Согласно ст. 1241 ГК РФ и п. 50 Постановления Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации», в случае реорганизации юридических лиц исключительное право переходит к другому лицу без заключения договора с правообладателем. В судебной практике рассматриваемые положения встречаются преимущественно в случаях перехода прав на товарные знаки³.

Универсальное правопреемство при реорганизации юридических лиц относится ко всему имуществу реорганизуемого юридического лица, следовательно, может приводить к тем же последствиям для автора и его наследников, что и обращение взыскания на принадлежащие третьим лицам, не являющимся авторами или их наследниками, исключительные права, права использования на основании лицензионных договоров и права на получение вознаграждения (дохода) по заключенным с автором или его наследником договорам или иным предусмотренным законом основаниям.

Обращение взыскания на доходы от использования произведения не приводит само по себе к какому-либо дополнительному ограничению возможности распоряжения правами, но может, в зависимости от правопреемника, повлиять на надежность выполнения обязательств по выплате вознаграждения. В то же время принудительный переход прав требова-

Судебные нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

³ Определение Верховного Суда Российской Федерации № 304-ЭС17-1054 от 15 марта 2017 г. по делу № А45-27193/2015; Определение Верховного Суда Российской Федерации № 310-ЭС15-4638 от 17 сентября 2015 г. по делу № А36-376/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

ния автора по заключенным им ранее лицензионным договорам требует более детальной регламентации в части соблюдения прав и законных интересов авторов, поскольку такие требования могут быть связаны с определенными договором или сложившейся практикой условиями, имеющими личностный характер и связанными с законными интересами автора как творческой личности, создавшей произведение [19].

Обращение взыскания на переданное автором по договору отчуждения третьему лицу (правообладателю) исключительное право в большинстве случаев не вступает в противоречие с волей и намерениями автора, т. к. по общему правилу отчужденное исключительное право может передаваться далее без согласия автора и распоряжение таким правом осуществляется также без контроля автора. Однако на практике все же возможны случаи, в которых изъятие исключительного права у правообладателя, не являющегося автором, также приводит к нарушению прав автора, в том числе по заключенным с ним договорам.

Например, условиями заключенного лицензионного договора или договора об отчуждении прав могут быть предусмотрены положения о согласовании редактуры, переводов, иллюстраций, доработок, подготовленных сценариев, кандидатур привлекаемых режиссеров, артистов, участия других авторов и т. д. Связанные с такими положениями права требования, особенно в случаях, требующих личного участия автора или принятия им решений неимущественного характера, не должны переходить к иным лицам без согласия автора или его наследников.

Соответственно, положения ст. 1241 и 1284 ГК РФ должны быть уточнены для возможности применения положений о переходе указанных в них прав только в отношении права на получение вознаграждения, выплачиваемого на основании заключенных с автором договоров, и

права требования, непосредственно связанные с взысканием такого вознаграждения, включая взыскание неустоек за его невыплату или несвоевременную выплату. Кроме того, права использования произведения, основанные на заключенном с автором лицензионном договоре, зависят от такого договора.

Кредиторы юридического лица в случае его реорганизации вправе потребовать досрочного исполнения обязательств (п. 2 ст. 60 ГК РФ) или их прекращения и возмещения убытков при невозможности досрочного исполнения принятых на себя обязательств. Однако единообразная судебная практика по связанным с этим вопросам пока не выработана¹.

Осуществляемый без согласия автора переход прав, связанных с произведениями, к другим лицам затрагивает законные интересы автора и может вступать в противоречие с гарантиями, предоставляемыми автору. Даже в случае отчуждения автором исключительного права юридическому лицу оно может находиться под косвенным контролем (опосредованным владением) со стороны автора как одного из участников хозяйственного общества, в том числе на основании заключенного участниками корпоративного договора, акционерного соглашения.

Соответственно, дальнейшее отчуждение исключительного права не должно допускаться, если оно противоречит воле и намерениям автора, выраженным в таком договоре или вытекающим из условий, на которых соответствующее исключительное право на произведение вносилось в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества или иным образом отчуждалось юридическому лицу, в отношении которого автор рассчитывал сохранить возможности

¹ Определение ВАС РФ от 24.08.2012 N ВАС-3103/11 по делу № А40-16967/09-51-197 // Кодексы и законы. URL: <https://www.zakonrf.info/suddoc/> (дата обращения: 10.06.2023)

контроля и управления при добросовестном соблюдении своих обязательств иными участниками [2].

Выводы

При бездоговорном переходе исключительного права к другим лицам проявляются противоречия между, с одной стороны, интересами авторов и их наследников и, с другой стороны, интересами правообладателей, кредиторов, реорганизованных юридических лиц и иных физических и юридических лиц.

Для решения проблем, связанных с переходом исключительных прав на произведения при реорганизации юридических лиц в порядке универсального правопреемства, а также обращением взыска-

ния на исключительные права и на права использования произведений, требуется дальнейшее развитие законодательства и судебной практики. При этом принцип приоритетного соблюдения прав автора должен применяться как при несостоятельности (банкротстве) лиц, обладающих исключительными правами на произведения или правами на их использование, так и при реорганизации юридических лиц, обладающих такими правами. Интересы кредиторов и реорганизуемых юридических лиц должны учитываться в той мере, в какой это не противоречит волеизъявлению автора, выраженному в заключенном с ним ранее договоре либо в дополнительно заключаемых с ним соглашениях.

Список литературы

1. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М.: Юрсервитум, 2016. 876 с.
2. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации / Исследовательский центр частного права при Президенте Российской Федерации. М.: Статут, 2005. 416 с.
3. Калятин В. О. Личные неимущественные права автора объекта интеллектуальной деятельности. М.: Роспатент, 2006. 102 с.
4. Матвеев А. Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 460 с.
5. Новоселова Л. А., Рожкова М. А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 128 с.
6. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Проспект: ТК Велби, 2007. 752 с.
7. Козлова М. В. Принцип приоритетного соблюдения прав авторов при несостоятельности (банкротстве) юридических и физических лиц // Известия Юго-Западного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 65–73.
8. Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству / Б. А. Булаевский, Л. А. Новоселова, Е. С. Гринь, Е. В. Ульянова. М.: Проспект, 2019. 112 с.
9. Гаврилов Э. П. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. № 10(417). С. 45–56.
10. Гаврилов Э. П., Ростовцева Н. В. Лабиринты наследственного права: теоретический анализ // Патенты и лицензии: интеллектуальные права. 2020. № 12. С. 13–21.
11. Косинков В. В. Наследование интеллектуальных прав: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. 224 с.
12. Рождественская К. Ю. Особенности наследования авторских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 202 с.
13. Яценко Т. С. Наследственное право в цифровую эпоху: вызовы и тенденции развития // Наследственное право. 2020. № 2. С. 7–10.

14. Набиев С. Р. Положения об обязательной доле в наследстве и особенности их применения при наследовании авторских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 199 с.
15. Козлова М. В. Авторы и их наследники как особые категории правообладателей // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2019. № 6. С. 67–71.
16. Козлова М. В. Особенности реализации и защиты авторских прав наследниками авторов // Евразийский юридический журнал. 2019. № 9. С. 154–157.
17. Козлова М. В. Правовое регулирование вопросов обращения взыскания на исключительные права на произведения и права на их использование // Евразийская адвокатура. Международный журнал. 2019. № 5. С. 70–74.
18. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2005. 461 с.
19. Богдан В. В., Козлова М. В. Охрана исключительных авторских прав авторов и их наследников при несостоятельности (банкротстве): монография. Курск: Юго-Западный гос. ун-т. 2022. 151 с.

References

1. Gavrilov E. P. Pravo intelektual'noj sobstvennosti. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. XXI vek [Intellectual property law. Copyright and related rights. XXI century]. Moscow, Yurservitum Publ., 2016. 876 p.
2. Dozorcev V. A. Intellektual'nye prava: Ponyatie. Sistema. Zadachi [Intellectual property rights: The concept. System. Tasks of Codification]. Moscow, Statut Publ., 2005. 416 p.
3. Kalyatin V. O. Lichnye neimushchestvennye prava avtora ob"ekta intelektual'noj deyatel'nosti [Personal non-property rights of the author of the object of intellectual activity]. Moscow, Rospatent Publ., 2006. 102 p.
4. Matveev A. G. Sistema avtorskih prav v Rossii: normativnye i teoreticheskie modeli. Diss. dokt. yurid. nauk [Copyright system in Russia: normative and theoretical models. Dr. legal sci. diss.]. Moscow, 2016. 460 p.
5. Novoselova L. A., Rozhkova M. A. Intellektual'naya sobstvennost': nekotorye aspekty pravovogo regulirovaniya [Intellectual property: some aspects of legal regulation]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2014. 128 p.
6. Sergeev A. P. Pravo intelektual'noj sobstvennosti v Rossijskoj Federacii [Intellectual Property law in the Russian Federation]. Moscow, Prospekt Publ., TK Velbi Publ., 2007. 752 p.
7. Kozlova M. V. Princip prioritetnogo soblyudeniya prav avtorov pri nesostoyatel'nosti (bankrotstve) yuridicheskikh i fizicheskikh lic [The principle of priority observance of the rights of authors in case of insolvency (bankruptcy) of legal entities and individuals]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 65–73.
8. Bulaevskij B. A., Novoselova L. A., Grin' E. S., Ul'yanova E. V. Nasledovanie intellektual'nyh prav po rossijskomu zakonodatel'stvu [Inheritance of intellectual property rights under Russian law]. Moscow, Prospekt Publ., 2019. 112 p.
9. Gavrilov E. P. O nasledovanii intellektual'nyh prav [On the inheritance of intellectual property rights]. *Hozyajstvo i pravo = Economy and Law*, 2011, no. 10(417), pp. 45–56.
10. Gavrilov E. P., Rostovceva N. V. Labirinty nasledstvennogo prava: teoreticheskij analiz [Labyrinths of inheritance law: theoretical analysis]. *Patenty i licenzii: intellektual'nye prava = Patents and licenses: intellectual property rights*, 2020, no. 12, pp. 13–21.
11. Kosinkov V.V. Nasledovanie intellektual'nyh prav. Diss. kand. yurid. nauk [Inheritance of intellectual property rights. Cand. legal sci. diss.]. Saratov, 2017. 224 p.

12. Rozhdestvenskaya K. Yu. Osobennosti nasledovaniya avtorskih prav. Diss. kand. jurid. nauk [Features of copyright inheritance. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2013. 202 p.

13. Yacenko T. S. Nasledstvennoe pravo v cifrovuyu epohu: vyzovy i tendencii razvitiya [Inheritance law in the digital age: challenges and development trends]. *Nasledstvennoe pravo = Inheritance Law*, 2020, no. 2, pp. 7–10.

14. Nabiev S. R. Polozheniya ob obyazatel'noj dole v nasledstve i osobennosti ih primeneniya pri nasledovanii avtorskih prav. Diss. kand. jurid. nauk [The provisions on the mandatory share in the inheritance and the specifics of their application in the inheritance of copyrights. Cand. legal sci. diss.]. Moscow, 2007. 199 p.

15. Kozlova M. V. Avtory i ih nasledniki kak osoby kategorii pravoobladatelej [Authors and their heirs as special categories of copyright holders]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve. Yuridicheskij zhurnal = Gaps in Russian legislation. Law Journal*, 2019, no. 6, pp. 67–71.

16. Kozlova M. V. Osobennosti realizacii i zashchity avtorskih prav naslednikami avtorov [Features of the implementation and protection of copyright by the heirs of authors]. *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal = Eurasian Legal Journal*, 2019, no. 9, pp. 154–157.

17. Kozlova M. V. Pravovoe regulirovanie voprosov obrashcheniya vzyskaniya na isklyuchitel'nye prava na proizvedeniya i prava na ih ispol'zovanie [Legal regulation of issues of foreclosure on exclusive rights to works and rights to their use]. *Evrazijskaya advokatura. Mezhdunarodnyj zhurnal = Eurasian Advocacy. International Journal*, 2019, no. 5, pp. 70–74.

18. Shershenevich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. T. 1 [Textbook of Russian Civil Law. Vol. 1]. Moscow, Statut Publ., 2005. 461 p.

19. Bogdan V. V., Kozlova M. V. Ohrana isklyuchitel'nyh avtorskih prav avtorov i ih naslednikov pri nesostoyatel'nosti (bankrotstve) [Protection of exclusive copyrights of authors and their heirs in case of insolvency (bankruptcy)]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2022. 151 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Козлова Мария Вячеславовна, младший научный сотрудник научно-образовательного центра «Цивилист», Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: mano173318@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-9413-2191

Maria V. Kozlova, Junior Researcher of the Scientific and Educational Center "Civilist", Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: mano173318@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-9413-2191