

Теоретические подходы в России к пониманию юридической природы правовых отношений в XIX – начале XX века: историко-правовые аспекты

Ю. Н. Андреев¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Правовые отношения играют значительную роль в правореализации, правовой защите, удовлетворении жизненных интересов физических и юридических лиц. Исследование правовых отношений, выяснение их юридической сущности, роли и места в системе правовых средств остается актуальной проблемой в юридической науке, несмотря на длительный исторический путь развития учения о правоотношениях в общей теории права и цивилистике. Автором статьи поставлена задача проанализировать в историко-правовом аспекте научные взгляды российских ученых о правовых отношениях в XIX – начале XX века с целью сформировать свою позицию по обозначенной теме.

Цель исследования: выяснить в историко-правовом аспекте научные взгляды российских ученых XIX – начала XX века о правовых отношениях, их субъектных и объектных составах, содержании.

Задачи: выявить правовые подходы отечественных исследователей права указанного периода к пониманию юридической природы, субъектов, объектов и содержания правовых отношений.

Методология. В ходе исследования обозначенной темы использованы такие общенаучные и частнонаучные методы познания, как историко-правовой, логический, формально-юридический, системно-структурный и сравнительно-правовой.

Результаты. На основе анализа научных работ дореволюционных юристов выявлено, что значительная часть дореволюционных исследователей права в России рассматривала правовые отношения как фактические отношения, регулируемые с помощью норм объективного права, а элементами правовых отношений являются субъекты, объекты, юридические права и корреспондирующие им обязанности. Установлено, что существуют правовые отношения, как идеальные правовые модели поведения субъектов права, и конкретные правовые отношения возникающие на основе юридических фактов с участием, конкретных заинтересованных субъектов права, наделенных субъективными правами и юридическими обязанностями по поводу тех или иных объектов прав.

Вывод. Правовые отношения – это общественные отношения, урегулированные на основе норм и принципов российского права, отражающие единство правовой формы и юридического и фактического содержания, с участием физических и юридических лиц, публично-правовых образований.

Ключевые слова: правовые отношения; субъекты; объекты; субъективные права; юридические обязанности.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Андреев Ю. Н. Теоретические подходы в России к пониманию юридической природы правовых отношений в XIX – начале XX века: историко-правовые аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 5. С. 10–19. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-10-19>.

Поступила в редакцию 16.08.2023

Принята к публикации 20.09.2023

Опубликована 30.10.2023

Theoretical Approaches in Russia to Understanding the Legal Nature of Legal Relations in the XIX – early XX Centuries: Historical and Legal Aspects

Yuri N. Andreev¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Abstract

Relevance. As is known, legal relations play a significant role in law enforcement, legal protection, satisfaction of the vital interests of individuals and legal entities. The study of legal relations, the elucidation of their legal essence, role and place in the system of legal means remains an urgent problem in legal science, despite the long historical development of the doctrine of legal relations in the general theory of law and civil law. In modern jurisprudence, many researchers consider the concept of "legal relationship" as: public relations regulated by the rule of law; legal form of public (actual) relationship; the unity of the legal form and material content. The author of the article set the task to analyze in the historical and legal aspect the scientific views of Russian scientists on legal relations in the 19th - early 20th centuries. in order to form their position on the designated topic.

The purpose of the study: to find out in the historical and legal aspect the scientific views of Russian scientists of the 19th - early 20th centuries. about legal relations, their subjective and object compositions, content.

Research objectives: to identify the legal approaches of domestic researchers of law of the specified period to understanding the legal nature, subjects, objects and content of legal relations.

Methodology. In the course of the study of the designated topic, such general scientific and private scientific research methods as historical-legal, logical, formal-legal, system-structural and comparative-legal methods were used.

Results. Based on the analysis of the theoretical conclusions of well-known pre-revolutionary lawyers, it was revealed that a significant part of legal researchers considered legal relations as actual relations regulated by the norms of objective law, and the elements of legal relations are subjects, objects, legal rights and corresponding duties. It has been established that there are legal relations as ideal legal models of behavior of subjects of law, and specific legal relations that arise on the basis of legal facts with the participation of specific interested subjects of law, endowed with subjective rights and legal obligations regarding certain objects rights.

Conclusions. Legal relations are social relations settled on the basis of the norms and principles of Russian law, reflecting the unity of the legal form and legal and factual content, with the participation of individuals and legal entities, public legal entities.

Keywords: legal relations; subjects; objects; subjective rights; legal obligations.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Andreev Yu. N. Theoretical Approaches in Russia to Understanding the Legal Nature of Legal Relations in the XIX – early XX Centuries: Historical and Legal Aspects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2023; 13(5): 10–19. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-10-19>

Received 16.08.2023

Accepted 20.09.2023

Published 30.08.2023

Введение

Правовые отношения выполняют чрезвычайно важную социально-правовую роль в юридической действительности и реальной жизни людей, общества и государства. С помощью правовых связей государство упорядочивает конкретные фактические отношения физических и

юридических лиц, наделяет их соответствующими их законным интересам субъективными правами и юридическими обязанностями, способами правовой защиты и мерами юридической ответственности [1, с. 135–137]. Правовые отношения активно влияют на экономическое производство, обмен, потребление, достижение целей и задач правового регу-

лирования, правовой реализации и правовой защиты, направлены на поддержание необходимого баланса частных и публичных интересов, на укрепление правопорядка в обществе и государстве, улучшение материального и культурного благосостояния российских граждан [2, с. 21–27]. Тщательное исследование достижений дореволюционной российской юриспруденции в области правовых отношений позволяет глубже понять их юридическую сущность и место в правовой системе нашей страны. Историко-правовой метод познания способствует установлению особенностей возникновения, развития и функционирования правовых отношений в тот или иной исторический период, выявить их недостатки и успехи с тем, чтобы учесть и не повторять в будущем допущенные теоретические и практические ошибки [3, с. 149–198].

Методология

Использование общенаучных и частно-научных (исторического, логического, формально-юридического, системно-структурного и сравнительно-правового) методов исследования позволило выявить понятие, содержание, структуру, виды и целевое назначение правовых отношений.

Результаты и их обсуждение

В российской юридической науке XIX в. не было единства мнений в понимании содержания и роли правовых отношений в системе правовых средств [4, с. 53–55]. Однако исследование многих видов правовых отношений в дореволюционной России осуществлялось на должной высоте [5].

Известный русский философ права, профессор Н. М. Коркунов (1853 – 1904) характеризовал правовые отношения как бытовые (житейские, фактические) отношения, испытывающие воздействие правовых норм, благодаря которым фактическая зависимость превращается в юридические обязанности, а фактическая возможность – в право. По его убежде-

нию, возникающая правовая связь между людьми (субъектами права) обусловлена рядом экономических, психических и физиологических факторов (условий). Правовые нормы возлагают на обязанных субъектов правоотношения конкретные юридические обязанности в интересах управомоченных лиц (носителей субъективного права) в определенных пределах и соотношении. Правовое отношение – это юридическая связь (взаимозависимость) правомочий и обязанностей в формате правового отношения и с нормами объективного права. Правомочия субъекта правоотношения предоставляют ему легальную возможность удовлетворить свой законный интерес посредством исполнения обязанным лицом (вторым субъектом) определенных действий, соответствующих содержанию правомочий и интересам управомоченного лица. Последний вправе требовать от обязанного лица должного поведения, соответствующего правомочиям и правопризнаниям управомоченного лица. Содержание правомочий представляет собой не только правовое господство над действиями обязанного лица, но и возможности носителя субъективного права владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему социальным благом, например, вещью или исключительным интеллектуальным правом, результатом творческой деятельности. Большое влияние при этом оказывают правовые обязывания, запреты и дозволения. Юридические (в современном понимании – правовые. – Ю. А.) отношения – это правовой институт, абстрактная юридическая форма конкретного фактического содержания того или иного отношения (юридический быт), отражающие совокупность тех или иных интересов личности (участника правоотношения). Благодаря именно активным или пассивным действиям (бездействию) обязанного лица в рамках правоотношения создаются реальные возможности для удовлетворения потребностей и интересов управомоченного лица. Юридические

лица корпоративного направления также аккумулируют многие корпоративные интересы своих учредителей (участников), а корпоративные правовые нормы закрепляют и способствуют реализации частных интересов участников корпорации [6, с. 176].

Оценивая с современных позиций изложенные выводы, можно с полным оптимизмом заявить об их обоснованности и проницательности российского ученого. Действительно, научный подход проф. Н. М. Коркунова подтверждается юридической практикой всего минувшего столетия и современной юридической доктриной в России. Правовые отношения – это легальное средство реализации норм объективного (позитивного) права, элемент механизма правового регулирования, юридическая форма фактического содержания (поведения субъектов правоотношения), единство формы и юридического и фактического содержания [7].

Российский философ и правовед Е. Н. Трубецкой (1863 – 1920) рассматривал юридические отношения как уникальную правовую связь субъектов права, отношение одного лица (правообладателя) к другому (обязанному) лицу правоотношения или ко всем субъектам права [8, с. 379–420]. Если объективное право представляет собой совокупность правовых норм, то субъективное право включает в себя индивидуальные права и правомочия (правопритязания) субъектов права как условие их правовой свободы. Субъективное право – это не выражение воли субъекта права, не защищенный правовыми нормами интерес, а сфера внешней свободы, предоставленная субъекту возможностями субъективного права. Ученый обоснованно отрицал наличие правовой связи между собственником и собственной вещью, настаивал на признании правовых отношений между людьми по поводу вещей. У законного владельца (собственника) существует лишь субъективное право владеть, поль-

зоваться и распоряжаться собственным имуществом [9, с. 394–409].

Согласно научной позиции Е. Н. Трубецкого, правовые отношения относятся к категории идеальных, а не фактических отношений, элементами правоотношения являются: субъект, объект, правомочия и обязанности. Содержанием правоотношения являются правомочия и обязанности. Правомочие – это свобода действий, предоставленная юридической личности нормами объективного права. Ученый являлся противником теории Ф. К. Савиньи о юридическом лице как правовой фикции, выполняющей роль физического лица, наделенного сознанием, потребностями, интересами и разумом. По мнению Евгения Николаевича, корпоративные организации также являются реальными субъектами права, удовлетворяющими интересы и потребности своих участников (учредителей). Существенными чертами юридических лиц являются: их целевое назначение; наличие материального субстрата (имущества), коллектива учредителей (участников); признание со стороны государства (государственная регистрация). Правоспособность и дееспособность юридических лиц имеет различный объем в зависимости от целей и задач их деятельности. Волю, цели, задачи и интересы корпораций формируют, объединяют и реализуют сами участники (учредители), а не так называемые социальные организмы. Юридические лица не имеют права, характерные сугубо для живых (физических) лиц, например, семейные права, честь, достоинство, жизнь, здоровье. Правовой статус юридических лиц предопределен сферой их компетенции, уставом или учредительным договором [9].

Е. Н. Трубецкой дал прекрасную для своего времени и весьма полезную для современного правопонимания сравнительно-правовую характеристику частных и публичных правоотношений. Евгений Николаевич утверждал, что основным критерием разграничения частного и публичного права является характер пра-

вового взаимоотношения между отдельным лицом и социально целым образованием. В отличие от публичного права субъект частного права (правоотношения) является самостоятельным распорядителем своих прав. В публичном праве наблюдается известное правовое господство государства над личностью с соблюдением определенных пределов (границ). В публичном праве доминирует публичный (государственный и общественный) интерес, а в частном праве – частный интерес, т. е. интерес отдельной личности, индивида, физического лица. Государство – это союз людей, властвующий самостоятельно и исключительно в пределах определенной территории. Государство – это орган публичной власти, наделенный исключительным государственным суверенитетом [9].

Большой вклад Е. Н. Трубецкой внес в развитие учения о юридических фактах как основаниях возникновения правовых отношений. По его обоснованному утверждению, юридические факты – это волевые и не волевые жизненные обстоятельства, правомерные и неправомерные действия (поступки), бездействие субъектов права, события, влекущие к жизни возникновение и дальнейшую динамику различных видов правовых отношений [9].

Русский философ и социолог, доктор римского права, профессор Московского университета В. М. Хвостов (1868 – 1920) рассматривал правовые отношения как жизненно важные социальные связи, нуждающиеся в правовом урегулировании и направленные на удовлетворение разумных нравственно обоснованных интересов, ведущие к необходимым правовым последствиям, урегулированные и защищаемые нормами объективного права. Очень важно, что ученый различал: 1) абстрактные (типичные), реально не существующие юридические отношения, выполняющие функции идеальной модели для конкретного правового отношения, и 2) конкретные юридические отношения с присущими им элементами и

признаками, возникающие в конкретной правовой ситуации на основе конкретного юридического факта и признаваемые нормами объективного права с целью достижения субъектами своих законных интересов. Конкретному правоотношению свойственны следующие элементы: субъекты правовой власти; носители корреспондирующих юридических обязанностей; содержание и объекты. К объектам ученый относил: личность субъекта; вещи; действия других лиц, нематериальные блага [10, с. 68].

По нашему мнению, исходя из выводов гениального В. М. Хвостова и сегоднешнего уровня юридической науки и практики, можно сделать вывод о том, что действительно существуют два уровня правовых отношений: 1) правовые отношения, представляющие собой идеальные правовые модели поведения вероятных (потенциальных) субъектов правоотношения, предлагающие последним возможные (дозволительные) или обязательные правила поведения, соответствующие субъективные права и юридические обязанности; 2) конкретное правоотношение, возникшее на основе соответствующего юридического факта (юридического состава), с участием реальных субъектов, наделенных субъективными правами и юридическими обязанностями (юридическое содержание), и обладающее не только юридическим, но и фактическим содержанием, т. е. содержанием фактических действий субъектов правоотношения. Что касается объектов правовых отношений, то к таковым относятся два уровня объектов: 1) действия субъектов правоотношения (управомоченных и обязанных лиц); 2) материальные и нематериальные блага, включая вещи, имущественные права и другие объекты, перечисленные в ст. 128 Гражданского кодекса РФ.

Российский философ права И. А. Ильин (1883 – 1954) подчеркивал, что в процессе своей частной и общественной жизни люди вынуждены вступать друг с

другом в самые различные социальные отношения. Объектом этих отношений и предметом притязаний (требований) одного из субъектов правовой связи являются действия (бездействие) другого субъекта. Не все отношения между людьми являются объектом праворегулирования, подвергаются воздействию со стороны права с помощью обязываний, дозволений и запретов. Правовые отношения возникают там и тогда, где и когда нормы права предусматривают определенные правовые последствия поведения людей (субъектов права). В ходе участия в правовых отношениях люди становятся их субъектами, а их действия приобретают правовой характер, правовое значение и становятся обязательными для исполнителей определенных обязанностей, а для управомоченных лиц – правовым основанием для предъявления определенных претензий (правопритязаний) к другому субъекту правоотношения [11, с. 108–114].

И. А. Ильин гениально заметил, что юридические дозволения, содержащиеся в нормах объективного и субъективного права, позволяют (дозволяют) субъекту правоотношения вести себя по своему усмотрению в предусмотренных законом пределах, согласно своей воле, интересам и предоставленным полномочиям, требовать от других (обязанных) субъектов правоотношения должного поведения, а в необходимых случаях – прибегать к помощи государственной (судебной) защиты. Правовые запреты воспрещают субъекту права под угрозой применения к правонарушителю правовых санкций, мер юридической ответственности совершать противоправные действия, нарушать права и законные интересы других лиц, злоупотреблять своим субъективным правом. Правовые предписания обязывают субъектов правовых связей активно действовать в соответствии с законом и условиями договора, не нарушать права других субъектов правоотношения. Содержание субъективных прав предопределено нормами объективного

(позитивного) права [11, с. 99–108]. Следует также заметить, что И. А. Ильин представил для юридической науки добротную правовую картину статуса субъектов правовых отношений [12, с. 159–174].

Российский теоретик права, цивилист, профессор Г. Ф. Шершеневич (1863 – 1912) вполне обоснованно утверждал, что правоотношение – это сторона бытового (жизненного) отношения между заинтересованными людьми, урегулированного нормами объективного права с помощью определенных дозволительных и принудительных (охранительных) мер, обеспечивающих удовлетворение взаимных интересов [13, с. 568–629]. Право разграничивает интересы, нормирует отношения с множеством интересов, поэтому правовая защита и охрана интересов приобретает решающее значение. Не все фактические отношения имеют правовое оформление, отсутствуют правовые отношения между субъектом права и вещью. Для юридических отношений характерно то, что они наделяют конкретные (фактические) отношения общими признаками (правилами), абстрагируясь от социально незначительных, сугубо частных, не имеющих правового значения связей, создают тем самым типичные (правовые) отношения, модели возможного или должного поведения. При этом каждый вид юридических отношений имеет ряд своих особенностей. В отличие от частноправовых в публично-правовых отношениях отсутствуют субъективные права и исполняются юридические обязанности публичного характера. Юридические отношения имеют такие структурные элементы, как субъекты, объекты, права и обязанности. Существуют абсолютные (с абсолютными правами) и относительные (с относительными правами) правоотношения [14, с. 97–194]. Носителям субъективных прав абсолютного типа соответствует (соотносится) неопределенное число обязанных лиц: абсолютно все обязаны уважать права управомо-

ченных лиц. Обладателю относительного субъективного права соответствует конкретное обязанное лицо, зачастую таким является должник в обязательственном правоотношении. В силу относительно-правовой связи управомоченное лицо приобретает право господства над действиями (поведением) обязанного субъекта относительного правоотношения [15, с. 56–112].

По справедливому утверждению проф. Г. Ф. Шершеневича, к абсолютным правам относятся вещные права собственников, сервитутариев, исключительные права авторов художественных, музыкальных и иных произведений, личные неимущественные права. Объектами юридических отношений могут выступать вещи (вещное правоотношение) и действия субъектов права (обязательственные правоотношения). Юридические отношения могут быть прекращены вследствие отречения от права, отчуждения субъективных прав, потери субъективных прав, слияния в одном лице, прекращения прав в узком смысле слова [16].

Представляется, что со многими выводами известного юриста можно согласиться, но с некоторыми оговорками. На наш взгляд, публично-правовые отношения включают в себя не только юридические обязанности, например, обязанности публично-правовых образований (Российская Федерация, её субъекты, муниципальные образования), их государственных и муниципальных органов, должностных лиц, но и права указанных субъектов, предоставленных им в силу служебной компетенции и зачастую сливающихся с юридическими публичными обязанностями, а также публичные права, которыми могут обладать граждане. Таковыми правами являются, например, их конституционные (основные) права и свободы, административные права участников (субъектов) административных правоотношений, права физических лиц – участников финансовых (налоговых), земельных правоотношений и т. д. Другое

дело, что в публично-правовых отношениях наблюдается доминирование (превосходство) публично-правовых обязанностей и прав управляющих субъектов над правами управляемых субъектов, имеют место субординация, соподчинение, властное управление. Публично-правовые отношения «аганжированы» государственными интересами, однако законодатель, правозащитные и правоохранительные органы, правоприменители и сами физические и юридические лица должны стремиться к установлению и обеспечению разумного легального баланса публичных и частных законных интересов из понимания того, что публичные интересы включают в себя частные (не противоречащие закону и смыслу закона) интересы, а частные интересы не должны противостоять публичным интересам. При этом функциональные действия представителей государственных и муниципальных органов должны соответствовать конституционным положениям, принципам и нормам, интересам всего общества и социально значимым, охраняемым законом интересам граждан нашей страны [16, с. 325–523].

Что касается субъектного и объектного составов правоотношений, то, по нашему мнению, вопреки убеждению многих дореволюционных и современных исследователей права, субъекты правовых отношений являются не элементами, а активными участниками этих правовых связей с присущими им субъективными правами и обязанностями, волей, интересами и самостоятельными действиями в рамках правового отношения. Материальные и нематериальные блага также не являются элементами правовых отношений, ибо принадлежат к предметам и явлениям внешнего (материального и нематериального) мира [17, с. 112–286].

Определенный интерес по обсуждаемому вопросу вызывают правовые, философские и социологические выводы известного российского ученого-цивили-

ста, профессора Московского университета Ю. С. Гамбарова (1850 – 1926). Талантливый ученый пришел к обоснованному и значимому для сегодняшнего времени выводу о том, что право и юридическая практика нераздельны. Алгоритм правовых исследований состоит в переходе от изучения содержания права к исследованию жизненных (фактических) отношений, регулирование которых с помощью норм права ведет к правовым последствиям (правовым отношениям). Субъективное право, будучи порождением объективного права, ведет к возникновению соответствующих юридических обязанностей у обязанного лица, а в конечном итоге – к возникновению и реализации правового отношения, защищаемого нормами права и предоставляющего человеку легальную возможность действовать определенным образом, требовать от обязанного лица совершения конкретных действий в интересах управомоченного лица (второго субъекта правоотношения) [19]. Ученый высказал весьма ценные для современной науки суждения о воле и интересах участников правоотношений, сущности и назначении субъективных прав, их видах и защите, о соотношении субъективных прав и интере-

сов, возможных коллизиях публичного и частного права (публичных и частных интересов), о субъектах и объектах правоотношений. Большое внимание ученый уделил особенностям возникновения, изменения и прекращения правоотношений [20, с. 380–744].

Выводы

Представителями дореволюционной российской юридической науки проделана большая плодотворная работа по формированию учения о правовых отношениях, их юридической природе, содержанию, субъектном и объектном составах, субъективных правах и юридических обязанностях. Благодаря их кропотливому научному труду в современной России создано целостное учение об институте правовых отношений, несмотря на продолжающуюся научную дискуссию по некоторым проблемам правовых отношений. Правовое отношение – это юридическая форма фактических отношений, средство реализации норм объективного права, элемент механизма правового регулирования, единство юридического и фактического содержания.

Список литературы

1. Васьковский Е. В. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. 380 с.
2. Андреев Ю. Н. Правовые отношения как средство удовлетворения законных интересов: цивилистические аспекты // Современное право. 2023. № 4. С. 21–27.
3. Андреев Ю. Н. Интересы в современном российском праве: теория и практика. М.: Проспект, 2023. 496 с.
4. Синайский В. И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2003. 636 с.
5. Победоносцев К. П. Курс гражданского права: в 3 т. Т. 2 / под ред. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 656 с.
6. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права / предисловие д-ра юрид. наук, проф. И. Ю. Козлихина. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 430 с.
7. Андреев Ю. Н. Субъективные гражданские права: понятие, виды, осуществление и судебная защита. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Юридический центр, 2022. 408 с.
8. Трубецкой Е. Н. Труды по философии права / вступ. ст., сост. и примеч. И. И. Евлампиева. СПб.: Изд-во Рус. Христиан. Гуманит. ин-та, 2001. 540 с.

9. Трубецкой Е. Н. Правовые отношения // Радько Т. Н. Хрестоматия по теории государства и права / под общ. ред. И. И. Лизиковой. 2-е изд. М.: Проспект, 2013. С. 394–409.
10. Хвостов В. М. Система римского права. М.: Спарк, 1996. 521 с.
11. Ильин И. А. Теория права и государства / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 400 с.
12. Ильин И. А. О духовности права / предисл. Е. И. Темнова. М.: Русайнс, 2016. 340 с.
13. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. Вып. первый. М.: Изд. братьев Башмаковых, 1910. 810 с.
14. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2005. 461 с.
15. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.) / вступ. ст. Е. А. Суханов. М.: Спарк, 1995. 556 с.
16. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. Вып. III. М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1912. 700 с.
17. Андреев Ю. Н. Методы правового регулирования: общетеоретические и отраслевые проблемы. М.: Юрлитинформ, 2023. 622 с.
18. Андреев Ю. Н. Правовое регулирование: общетеоретические и цивилистические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2022. 312 с.
19. Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Часть особенная. Вещное право. СПб.: лит. Рихтера, 1895. 487 с.
20. Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 796 с.

Reference

1. Vas'kovskij E. V. Uchebnik grazhdanskogo prava [Textbook of civil law]. Moscow, Statut Publ., 2003. 380 p.
2. Andreev Yu. N. Pravovye otnosheniya kak sredstvo udovletvoreniya zakonnyh interesov: civilisticheskie aspekty [Legal relations as a means of satisfying legitimate interests: civil aspects]. *Sovremennoe pravo = Modern law*, 2023, no. 4, pp. 21–27.
3. Andreev Yu. N. Interesy v sovremenном rossijskom prave: teoriya i praktika [Interests in Modern Russian Law: theory and practice]. Moscow, Prospekt Publ., 2023. 496 p.
4. Sinajskij V. I. Russkoe grazhdanskoe pravo [Russian Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 2003. 636 p.
5. Pobedonoscev K. P. Kurs grazhdanskogo prava [Civil Law Course]; ed. by V. A. Tomsinov. Moscow, Zercalo Publ., 2003, vol. 2. 656 p.
6. Korkunov N. M. Lekcii po obshchej teorii prava [Lectures on the general theory of law]. St. Petersburg, Yuridicheskij centr Press Publ., 2003. 430 p.
7. Andreev Yu. N. Sub"ektivnye grazhdanskije prava: ponyatie, vidy, osushchestvlenie i sudebnaya zashchita [Subjective civil rights: concept, types, implementation and judicial protection]. 2th ed. St. Petersburg, Yuridicheskij centr Publ., 2022. 408 p.
8. Trubeckoj E. N. Trudy po filosofii prava [Works on the philosophy of law]. St. Petersburg, Izd-vo Rus. Hristian. gumanit. in-ta Publ., 2001. 540 p.
9. Trubeckoj E. N. Pravovye otnosheniya [Legal relations]. Rad'ko T. N. Hrestomatiya po teorii gosudarstva i prava [Radko T. N. Textbook on the theory of State and Law]; ed. by I. I. Lizikova. 2th ed. Moscow, Prospekt Publ., 2013, 394–409.

10. Hvostov V. M. Sistema rimskogo prava [The system of Roman law]. Moscow, Spark Publ., 1996. 521 p.
11. Il'in I. A. Teoriya prava i gosudarstva [Theory of law and the State]; ed. by V. A. Tomsinov. Moscow, Zercalo Publ., 2003. 400 p.
12. Il'in I. A. O duhovnosti prava [About the spirituality of law]. Moscow, Rusajns Publ., 2016. 340 p.
13. Szershenovich G. F. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. Is. 1. Moscow, Izd. brat'ev Bashmakovyh, 1910. 810 p.
14. Shershenovich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava [Textbook of Russian Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 2005, vol. 1. 461 p.
15. Shershenovich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava (po izd. 1907 g.) [Textbook of Russian civil law (ed. 1907)]. Moscow, Spark Publ., 1995. 556 p.
16. Shershenovich G. F. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. Is. 3. Moscow, Izd. Br. Bashmakovykh, 1912. 700 p.
17. Andreev Yu. N. Metody pravovogo regulirovaniya: obshcheteoreticheskie i otraslevye problemy [Methods of legal regulation: general theoretical and sectoral problems]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2023. 622 p.
18. Andreev Yu. N. Pravovoe regulirovanie: obshcheteoreticheskie i civilisticheskie aspekty [Legal regulation: general theoretical and civil aspects]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2022. 312 p.
19. Gambarov Yu. S. Grazhdanskoe pravo. Chast' osobennaya. Veshchnoe pravo [Civil law. Part is special. Property law]. St. Petersburg, Lit. Rikhtera, 1898. 487 p.
20. Gambarov Yu. S. Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast' [Civil law. The general part]; ed. by V. A. Tomsinov. Moscow, Zercalo Publ., 2003. 796 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Андреев Юрий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, федеральный судья в почетной отставке, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: andreevvrn3@yandex.ru

Yuri N. Andreev, Doctor of Sciences (Juridical), Professor, Professor of Civil Law Department, Southwest State University, Honorary Retired Federal Judge, Kursk, Russian Federation, e-mail: andreevvrn3@yandex.ru