

УДК 342

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-20-30>

## Национальная политика в России на разных этапах развития государства: историко-правовой аспект

Н. С. Петрищева,<sup>1</sup> К. А. Зарубина<sup>1</sup> ✉, С. Ю. Чапчиков<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

### Резюме

**Актуальность.** Российская Федерация – это многонациональная и многоконфессиональная страна, имеющая более чем тысячелетний опыт развития. Согласно данным отдельных статистических исследований, в настоящее время в российском государстве проживают представители более 200 народностей, имеющих свою собственную самобытную, уникальную культуру. Полиэтнический состав населения современного российского государства обуславливает необходимость разработки эффективного правового механизма регулирования национального вопроса в стране. Однако без комплексного исследования исторических основ эволюции государственной национальной политики в России достижение данной цели невозможно. В связи с чем представляется актуальным анализ законодательного опыта урегулирования межнациональных отношений в российском государстве, имеющем на всех этапах своего развития статус многоконфессиональной и многонациональной страны.

**Цель** исследования – историко-правовой анализ эволюции национальной государственной политики в России в контексте изменения общества и государства на разных этапах исторического развития.

**Задачи:** выявить особенности регулирования межнациональных отношений в России в дореволюционный период; проанализировать правовой опыт решения национального вопроса в СССР; определить основные цели реализации национальной государственной политики и современные законодательные механизмы регулирования межнациональных отношений в России.

**Методология.** В процессе работы над исследованием использовались методы синтеза, анализа, обобщения, систематизации, сравнительно-правовой и хронологический методы.

**Результаты** исследования имеют важное теоретическое и практическое значение. Выводы, полученные в работе, способны обогатить юридическую науку новыми знаниями, а также найти применение в процессе совершенствования отечественной национальной государственной политики.

**Вывод.** В настоящее время в России сложился системный подход к решению национального вопроса, разработаны правовые механизмы регулирования межнациональных отношений с учётом многовекового опыта истории развития России, имеющей на всех этапах эволюции государственности статус многонациональной страны.

**Ключевые слова:** национальный вопрос; многонациональное государство; нация; национальная политика; межнациональные отношения.

**Финансирование:** Работа выполнена в рамках реализации программы развития ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» проекта «Приоритет 2030».

**Конфликт интересов:** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Петрищева Н. С., Зарубина К. А., Чапчиков С. Ю. Национальная политика в России на разных этапах развития государства: историко-правовой аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 5. С. 20–30. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-20-30>.

Поступила в редакцию 16.08.2023

Принята к публикации 18.09.2023

Опубликована 30.10.2023

© Петрищева Н.С., Зарубина К. А., Чапчиков С. Ю., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2023; 13(5): 20-30

## National Policy of Russia at Different Stages of State Development: Historical and Legal Aspect

Natalia S. Petrishcheva<sup>1</sup>, Kristina A. Zarubina<sup>1</sup> ✉, Sergey Yu. Chapchikov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

### Abstract

**Relevance.** The Russian Federation is a multinational and multi-confessional country with more than a thousand years of development experience. According to some statistical studies, currently representatives of more than 200 nationalities live in the Russian state, having their own distinctive, unique culture, linguistic, ethnic characteristics. The multiethnic composition of the population of the modern Russian state necessitates the development of an effective legal mechanism for regulating the national issue in the country. However, it is impossible to achieve this goal without a comprehensive study of the historical foundations of the evolution of state national policy in Russia. In this connection, we consider it relevant to analyze the legislative experience of regulating interethnic relations in the Russian state, which has the status of a multi-confessional and multinational country at all stages of its development.

**The purpose** of the study is a historical and legal analysis of the evolution of the national state policy of Russia in the context of changes in society and the state at different stages of historical development.

**Objectives:** to identify the features of the legal regulation of interethnic relations in Russia in the pre-revolutionary period; to analyze the experience of solving the national question in the USSR; to determine the main goals of the implementation of national state policy in the Russian Federation and priorities of legal national policy at the present stage of development of the Russian state.

**Methodology.** In the process of working on the study, the following methods were used: the method of synthesis, analysis, generalization, systematization, comparative legal and chronological methods.

**The results** of the study have important theoretical and practical significance. The conclusions obtained in the work are able to enrich the legal science with new knowledge of the sphere, as well as find application in the further improvement of the domestic national state policy.

**Conclusion.** Currently, Russia has developed a systematic approach to solving the national issue, legal mechanisms for regulating interethnic relations have been developed, taking into account the centuries-old experience of the history of Russia's development, which has the status of a multinational country at all stages of the evolution of statehood.

---

**Keywords:** national question; multinational state; nation; national policy; interethnic relations.

**Funding.** The work was carried out as part of the implementation of the development program of the Southwestern State University of the Priority 2030 project.

**Conflict of interest:** The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Zarubina K. A., Petrishcheva N. S., Chapchikov S. Yu. National Policy of Russia at Different Stages of State Development: Historical and Legal Aspect. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(5): 20–30. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-20-30>

Received 16.08.2023

Accepted 18.09.2023

Published 30.10.2023

\*\*\*

### Введение

Россия является многонациональным государством, имеющим уникальную самобытную культуру и многовековой путь

развития. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2020 г., в Российской Федерации проживают предста-

вители более 200 национальностей<sup>1</sup>. В ст. 3 Основного Закона страны – Конституции РФ – отмечено, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ<sup>2</sup>. Как справедливо подчёркивают современные исследователи, многонациональность России является основой формирования возможной национальной идеи [1, с. 19–24], уникальностью российского государства, где представители множества национальностей ощущают себя равноправными гражданами страны, единой нацией, сохраняя при этом свою самобытность, уникальность и национальную идентичность [2, с. 13–15].

Особо стоит подчеркнуть, что полиэтничная структура современного российского общества – это результат длительного пути развития российского государства в различных исторических условиях. Издревле Россия аккумулировала в своём составе множество народностей, расширяя территориальные границы с севера на юг и с запада на восток. Однако политика насильственной ассимиляции всегда была чужда российскому государству, что не могло не найти отражение в нормативных правовых актах, регулировавших межнациональные отношения в России.

*Цель данного исследования* – историко-правовой анализ эволюции национальной государственной политики в России в контексте изменения общества и

государства на разных этапах исторического развития.

### **Методология**

Для достижения поставленной цели в ходе исследования использовались принципы объективности и научной достоверности, что позволило всесторонне проанализировать национальную государственную политику России в дореволюционный, советский и современный периоды. В данной работе использовались такие общенаучные и специальные методы, как метод анализа, синтеза, обобщения, систематизации, сравнительно-правовой и хронологический методы. Хронологический метод позволил изучить государственную национальную политику России в исторической ретроспективе. Сравнительно-правовой метод, реализуемый через сопоставление на предмет сходства и различия отдельных нормативных правовых актов, регулировавших межнациональные отношения в России на разных этапах развития государства, помог выявить изменения в направлениях реализации отечественной национальной государственной политики. Методы систематизации, синтеза, анализа, обобщения в представленном исследовании применялись при формулировании выводов исследования.

### **Результаты и их обсуждение**

В дореволюционный период концепция национальной политики российского государства нормативно не была оформлена. Однако именно в этот период (ещё со времён «Повести временных лет» [3, с. 43–51]) Россия становится многонациональной страной, в связи с чем данный вопрос становится объектом исследования учёных. Например, известный русский философ и публицист М. Н. Катков в работе «Значение национальной полити-

---

<sup>1</sup> Итоги ВПН-2020. Национальный состав и владение языками // Росстат: сайт. URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami) (дата обращения: 04.08.2023)

<sup>2</sup> Конституция РФ. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (дата обращения: 04.08.2023)

ки для России», опубликованной в газете «Московские ведомости» в 1864 г., пишет: «Когда-то над русским народом тяготело иго монголов. Какою политикой руководствовалось правительство Золотой Орды? Оно высылало тучи саранчи на подвластные ей страны; ее баскаки наезжали для собирания дани; оно требовало внешней покорности и карало ослушных; оно принимало поклоны и приношения вассальных князей, но оно и понятия не имело о живых силах национальности; оно оставляло подвластные народы при их особых властях, при их языке, при всех условиях их особенного быта; оно не помышляло о национальной политике в отношении к ним, потому что оно не знало и не понимало значения какой бы то ни было национальности <...> Наши предки под игмом монголов не утратили своей народной самостоятельности, а напротив, искусно пользуясь этою грубою и дикою силой, успели крепче сплотиться и собрать воедино свою разрозненную землю...» [4].

Позднее Александр II указывал на то, что мощь российского государства основана на его единстве, «...а потому все, что может клониться к потрясению ее единства, к отдельному развитию различных народностей, для нее пагубно и не должно быть допускаемо...» [5, с. 201–208]. Однако стоит подчеркнуть, что известная политика русификации в России в дореволюционный период, представляемая в современных исследованиях преимущественно в негативном свете, носила не этнический, а национальный характер, и понятие «русский» в это время отождествлялось в первую очередь с понятием «россиянин», в связи с чем все народы, входящие в состав российского государства, имели равные права [6, с. 119–126]. Яркий пример – вхождение в состав России Чечни и Дагестана после

продолжительной Кавказской войны 1817–1864 гг. с сохранением, подчеркнём, не уничтожением (!), а сохранением национальной идентичности народов, населявших эти территории, обеспечением поступательного исторического развития этих регионов [7, с. 90–100; 8, с. 79–88] и даровании местным жителям равных с другими народами России прав.

Так, политика дореволюционного правительства в Российской империи была ориентирована на укрепление общегосударственных начал, создание в полиэтнических условиях трансформации российского общества общей нации с сохранением определённой самостоятельности народов, населявших территорию страны, их национальной уникальности и самобытности. Однако нормативно концепция национальной политики России так и не была закреплена.

В советский период национальный вопрос решался иначе. Основной идеей построения нового государства стало создание равноправных по отношению друг к другу «социалистических» наций трудящихся, однородных по своей социальной природе [10, с. 23–25]. После прихода к власти большевиков в 1917 г. была принята «Декларация прав народов России» – первый специальный нормативный правовой акт в отечественной истории, посвященный решению национального вопроса [11, с. 141–151]. В документе отмечалось, что в «эпоху царизма народы России систематически натравливались друг на друга», и к этой «позорной политике» Россия больше не вернётся. В противовес большевики предлагали создать добровольный, прочный и честный союз народов России [12, с. 148–155]. Совет Народных Комиссаров провозгласил равенство и суверенность народов, их право на свободное самоопределение (вплоть до отделения, образования неза-

висимого государства), отмену всех национальных (национально-религиозных) привилегий и ограничений, а также свободное развитие этнографических групп и национальных меньшинств, населяющих территорию российского государства<sup>1</sup>.

В Постановлении Народного комиссариата просвещения РСФСР от 31 октября 1918 г. «О школах национальных меньшинств» учреждалось право всех национальностей, населяющих Российскую Федеративную Социалистическую Советскую Республику, вести обучение на своем родном языке<sup>2</sup>. Для содействия упрочению мирного сожительства и братского сотрудничества трудовых масс национальных групп и национальностей РСФСР, обобщения опыта реализации национальной политики советской власти был учреждён Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР<sup>3</sup>. В 1923 г. (после образования СССР) народный ко-

миссариат завершил свою деятельность и был ликвидирован<sup>4</sup>.

После ожесточённых споров 1920-х гг. по вопросу будущего национально-государственного устройства союзного государства в советском руководстве было принято решение об объединении советских республик согласно проекту «федерализации», разработанному в противовес плану «автономизации» «вождём» Октябрьской революции 1917 г., председателем Совета Народных Комиссаров В. И. Лениным [13, с. 6–7]. В результате этого в Советском Союзе объявлялось равенство всех республик, входящих в его состав, с правом свободного выхода. При этом многочисленные административно-территориальные образования в самих союзных республиках преимущественно создавались по национальному признаку.

Действующее в советское время законодательство также свидетельствовало о выстраивании отношений между народами, населявшими территорию СССР, на равноправных началах. Пример – ликвидация Центрального издательства народов Союза ССР как самостоятельного учреждения и передача издания литературы на национальных языках местным национальным издательствам<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Декларация прав народов России от 2 нояб. 1917 г. // Библиотека нормативно-правовых актов СССР: сайт. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_16.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_16.htm) (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>2</sup> О школах национальных меньшинств: Постановление Народного комиссариата просвещения РСФСР от 31 окт. 1918 г. // Библиотека нормативно-правовых актов СССР: сайт. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_386.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_386.htm) (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>3</sup> Об утверждении «Положения о совете национальностей при Народном комиссариате по делам национальностей» и Постановления «О национальных представительствах и подотделах при Народном комиссариате по делам национальностей»: постановление от 21 апр. 1921 г. // Библиотека нормативно-правовых актов СССР: сайт. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_923.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_923.htm) (дата обращения: 04.08.2023).

---

<sup>4</sup> О народном комиссариате по делам национальностей: постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 7 июля 1923 г. // Библиотека нормативно-правовых актов СССР: сайт. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_1723.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1723.htm) (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>5</sup> Об издании литературы на языках национальных меньшинств: постановление Президиума Центрального исполнительного комитета СССР от 21 сент. 1931 г. // Библиотека нормативно-правовых актов СССР: сайт. URL: [https://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3787.htm](https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3787.htm) (дата обращения: 04.08.2023).

Так, в советский период, по справедливому замечанию отдельных исследователей, национальная политика рассматривалась как важнейшая парадигма построения социалистического общества. И несмотря на отдельные «чёрные пятна» советской истории (например, политика депортации народов в Сталинский период [14, с. 315–328; 15, с. 4–20]), в целом национальный вопрос решался достаточно демократично. Отмечалось развитие национальной культуры, создание благоприятных условий для укрепления национальной идентичности народов, населявших территорию СССР.

При этом особо стоит сказать о том, что, несмотря на положительные стороны решения национального вопроса в СССР, на протяжении всего периода существования Советского государства межнациональные отношения в стране оставались достаточно напряжёнными, и особенно остро, по справедливому замечанию отдельных исследователей, это ощущалось в конце 1980-х – начале 1990-х гг. [16, с. 25–37] Так, успешное решение национального вопроса в Советском государстве, декларируемое на XXVII съезде КПСС в 1986 г., было поспешным [17, с. 62–66], и просчёты в реализации национальной государственной политики, реализуемой в СССР, имели место быть [18, с. 120–131; 19, с. 321–328].

После распада СССР национальный вопрос не утратил своей актуальности. Российское государство по-прежнему является многонациональной страной. При этом именно в 1990-е гг., когда отдельные регионы России, «отвоёвывая» свой суверенитет у государства, объявляли о своей независимости, проблема выстраивания межнациональных отношений приобрела ещё большую злободневность.

Важным достижением в области национальной политики 1990-х гг. можно

считать разработку и утверждение Концепции государственной национальной политики Российской Федерации (далее – Концепция) [20, с. 32–48; 21, с. 97–103]. В данном нормативном правовом акте устанавливалась необходимость обеспечения целостности и единства российского государства в новых исторических условиях, согласования общегосударственных интересов и интересов всех населяющих ее народов, налаживания их всестороннего сотрудничества, развития национальных языков и культур. В Концепции подчёркивалось, что Россия является одним из крупнейших в мире многонациональных стран. Основной целью государственной национальной политики РФ установлено обеспечение условий для полноправного национального, социального и культурного развития всех народов России, упрочение общероссийской духовно-нравственной и гражданской общности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина и признания этих прав и свобод высшей ценностью<sup>1</sup>. В настоящее время данный нормативный правовой акт утратил юридическую силу.

В 2012 г. утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.<sup>2</sup>, в 2016 г. – государственная программа

---

<sup>1</sup> Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации: [утв. Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9571/page/1> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>2</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: [утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666] // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 04.08.2023).

Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (с изменениями и дополнениями)<sup>1</sup>. На федеральном и региональном уровнях принято множество иных нормативных правовых актов, регулирующих национальный вопрос в стране, созданы различные структуры органов государственной власти, отвечающие за совершенствование национальной политики российского государства (например, Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ). И даже в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ) установлено, что традиционные ценности Российской Федерации как основа российского общества позволяют защищать и укреплять суверенитет РФ, осуществлять сбережение народа России, а также обеспечивать единство многоконфессиональной и многонациональной страны (ст. 7), притом что отрицание российской самобытности, ослабление единства многонационального народа России, создание условий для межрелигиозных и межнациональных конфликтов названо одной из угроз современности (п. «ж» ст. 17 Указа)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»: постановление Правительства РФ от 29 дек. 2016 г. № 1532: [ред. от 27.07.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210753/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210753/) (дата обращения: 04.08.2023)

<sup>2</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ от 9 нояб. 2022 г. № 809 // Гарант: сайт.

## Заключение

Таким образом, государственная национальная политика России прошла длительный эволюционный путь развития. Начиная с дореволюционного периода и заканчивая современностью, её основной целью было создание единой российской нации, включающей в свой состав множество народов, имеющих свою собственную уникальную, самобытную культуру. Векторы развития национальной государственной политики в России были различными, что обусловлено разными социально-экономическими, политическими и культурными процессами, протекающими на том или ином этапе исторического развития страны. При этом механизмы правового регулирования национального вопроса в России были разработаны только в советское время (начиная с принятия Декларации прав народов России в ноябре 1917 г.). Основными задачами национальной политики современной России, ориентированной на упрочение основ общероссийской государственности, являются: укрепление гражданского самосознания и единства, сохранение уникальности и самобытности его многонационального народа, языкового и этнокультурного многообразия РФ, гармонизация межнациональных отношений, упрочение межнационального мира. Так, в настоящее время в России сложился системный подход к решению национального вопроса, разработаны правовые механизмы регулирования межнациональных отношений с учётом многовекового опыта истории развития России, имеющей на всех этапах эволюции государственности статус многоконфессиональной и многонациональной страны.

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 04.08.2023).

### Список литературы

1. Кочергина М. Г. Современная Россия: поиск оптимальной идеологии // *Pro nunc*. 2017. №1 (17). С. 19–24
2. Макоева Е. Р., Курашинова А. Х. Российская нация – единое целое // *Право и управление*. 2022. №10. С. 13–15
3. Минеева Е. Н. Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской Федерации на современном этапе // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2013. № 4. С. 43–51
4. Катков М. Н. Значение национальной политики для России // *Московские ведомости*. 1864. № 174. URL: [http://dugward.ru/library/katkov/katkov\\_znachenie\\_nacionalnoy\\_politiki.html](http://dugward.ru/library/katkov/katkov_znachenie_nacionalnoy_politiki.html) (дата обращения: 04.08.2023).
5. Мюллер А. М., Рябова А. Л., Саблина М. А. Национальная политика Александра III // *Россия в глобальном мире*. 2017. № 11 (34). С. 201–208.
6. Данилюк М. Ю., Волощенко И. И., Данилюк А. А. Эволюция концептуальных подходов в разработке национальной политики России: исторический аспект // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2017. № 2. С. 119–126.
7. Гапуров Ш. А., Бугаев А. М., Черноус В. В. К 150-летию окончания Кавказской войны: о хронологии, причинах и содержании // *Научная мысль Кавказа*. 2014. №4 (80). С. 90–100.
8. Гапуров Ш. А., Акаев В. Х., Черноус В. В. Кавказская политика России в начале XIX века: император и наместники // *Научная мысль Кавказа*. 2015. № 2 (82). С. 79–88.
9. Высочайше утверждённое Положение о правах кавказских туземцев, поступающих по добровольному желанию на службу в регулярные войска от 5 апреля 1864 г. // *Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2*. 1864. Т. 39, ст. 40743.
10. Кульшанова А. А. К проблеме теории и практики национального вопроса в СССР // *Проблемы Науки*. 2017. № 11 (93). С. 23–25.
11. Алфимцев В. Н. Основные этапы конституционно-правового регулирования национального вопроса в России // *Lex Russica*. 2016. № 8 (117). С. 141–151.
12. Хамхоев Р. М. Национальная политика в РСФСР // *Социология власти*. 2011. № 4. С. 148–155.
13. Буканова Р. Г. Основной принцип государственного единства РСФСР и СССР // *Аграрное и земельное право*. 2022. № 11 (215). С. 6–7.
14. Сикевич З. В. Противоречия советской национальной политики: размышления эксперта // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. 2017. № 3. С. 315–328.
15. Бугай Н. Ф. Основы национальной политики России в 1920 – второй половине 1980-х годов: трансформация, реализация, приоритеты // *Архонт*. 2019. № 1 (10). С. 4–20.
16. Голдин В. И., Гагкуев Р. Г. 100 лет СССР и 30 лет без СССР: уроки истории и современность (обзор) // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2022. № 6. С. 25–37.
17. Шорова М. Б. Актуализация национального вопроса в СССР в условиях общественно-политических преобразований второй половины 1980-х гг. // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2018. № 55. С. 62–66.

18. Козьменко В. М., Цай В. И. Эволюция межнациональных отношений и национальной политики в СССР в 1920-х – 1991 г. // Вестник РУДН. История России. 2012. № 2. С. 120–131.

19. Мякшев А. П. Национальные элиты в позднем СССР (1985-1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к развалу единого государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2017. № 3. С. 321–328.

20. Мусаелян Л. А. Национальный вопрос в России: опыт прошлого и некоторые аспекты его современного политико-правового решения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. №4. С. 32–48.

21. Бекирова Ф. С. Конституционно-правовое регулирование национального вопроса в России и международном праве // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 3. С. 97–103.

## References

1. Kochergina M. G. *Sovremennaya Rossiya: poisk optimal'noj ideologii* [Modern Russia: search for optimal ideology]. *Pro nunc*, 2017, no. 1 (17), pp. 19–24.

2. Makoeva E. R., Kurashinova A. H. *Rossiyskaya naciya edinoe celoe* [The Russian nation is a single whole]. *Pravo i upravlenie = Law and Management*, 2022, no. 10, pp. 13–15.

3. Mineeva E. N. *Nacional'no-territorial'nye obrazovaniya i istoricheskaya obuslovlennost' mezhetnicheskikh otnoshenij v Rossijskoj Federacii na sovremennom etape* [National-territorial formations and historical conditionality of interethnic relations in the Russian Federation at the present stage]. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Cherepovets State University*, 2013, no. 4, pp. 43–51.

4. Katkov M. N. *Znachenie nacional'noj politiki dlya Rossii* [The significance of national policy for Russia]. *Moskovskie vedomosti*, 1864, no. 174. Available at: [http://dugward.ru/library/katkov/katkov\\_znachenie\\_nacional-noy\\_politiki.html](http://dugward.ru/library/katkov/katkov_znachenie_nacional-noy_politiki.html) (accessed 04.09.2023).

5. Myuller A. M., Ryabova A. L., Sablina M. A. *Nacional'naya politika Aleksandra III* [The national policy of Alexander III]. *Rossiya v global'nom mire = Russia in the global world*, 2017, no.11 (34), pp. 201–208.

6. Danilyuk M. Ju., Voloshhenko I. I., Danilyuk A. A. *Evolyuciya konceptual'nyh podhodov v razrabotke nacional'noj politiki Rossii: istoricheskij aspekt* [Evolution of conceptual approaches in the development of national policy of Russia: historical aspect]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and municipal administration. Scientific notes*, 2017, no. 2, pp. 119–126.

7. Gapurov Sh. A., Bugaev A. M., Chernous V. V. *K 150-letiyu okonchaniya Kavkazskoj vojny: o hronologii, prichinah i sodержanii* [To the 150th anniversary of the end of the Caucasian War: on chronology, causes and content]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza = Scientific Thought of the Caucasus*, 2014, no. 4 (80), pp. 90–100.

8. Gapurov Sh. A., Akaev V. H., Chernous V. V. *Kavkazskaya politika Rossii v nachale XIX veka: imperator i namestniki* [Caucasian policy of Russia at the beginning of the XIX century: the emperor and the governors]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza = Scientific thought of the Caucasus*, 2015, no. 2 (82), pp. 79–88.

9. *Vysochajshe utverzhdyonnoe Polozhenie o pravah kavkazskih tuzemcev, postupayushchih po dobrovol'nomu zhelaniiyu na sluzhbu v regulyarnye vojska ot 5 aprelya 1864 g.* [The most highly approved Regulation on the rights of Caucasian natives who voluntarily enter the

service in the regular troops of April 5, 1864]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii* [The Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Collection 2, 1864, vol. 39, st. 40743.

10. Kul'shanova A. A. K probleme teorii i praktiki nacional'nogo voprosa v SSSR [To the problem of theory and practice of the national question in the USSR]. *Problemy nauki = Problems of Science*, 2017, no. 11 (93), pp. 23–25.

11. Alfimcev V. N. Osnovnye etapy konstitucionno-pravovogo regulirovaniya nacional'nogo voprosa v Rossii [The main stages of constitutional and legal regulation of the national question in Russia]. *Lex Russica*, 2016, no. 8 (117), pp. 141–151.

12. Hamhoev R. M. Nacional'naya politika v RSFSR [National policy in the RSFSR]. *Sociologiya vlasti = Sociology of Power*, 2011, no. 4, pp. 148–155.

13. Bukanova R. G. Osnovnoj princip gosudarstvennogo edinstva RSFSR i SSSR [The basic principle of state unity of the RSFSR and the USSR]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and land law*, 2022, no. 11 (215), pp. 6–7.

14. Sikevich Z. V. Protivorechiya sovetskoj nacional'noj politiki: razmyshleniya eksperta [Contradictions of Soviet national policy: reflections of an expert]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya = Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, 2017, no. 3, pp. 315–328.

15. Bugaj N. F. Osnovy nacional'noj politiki Rossii v 1920 – vtoroj polovine 1980-h godov: transformaciya, realizaciya, priority [Fundamentals of Russia's national policy in the 1920s – the second half of the 1980s: transformation, implementation, priorities]. *Arhont*, 2019, no. 1 (10), pp. 4–20.

16. Goldin V. I., Gagkuev R. G. 100 let SSSR i 30 let bez SSSR: uroki istorii i sovremenost' (obzor) [100 years of the USSR and 30 years without the USSR: lessons of history and modernity (review)]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2022, no. 6, pp. 25–37.

17. Shorova M. B. Aktualizaciya nacional'nogo voprosa v SSSR v usloviyah obshhestvenno-politicheskikh preobrazovanij vtoroj poloviny 1980-h gg [Actualization of the national question in the USSR in the conditions of socio-political transformations of the second half of the 1980s]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2018, no. 55, pp. 62–66.

18. Koz'menko V. M., Tsaj V. I. Evolyuciya mezhnatsional'nyh otnoshenij i natsional'noj politiki v SSSR v 1920-h – 1991 g. [Evolution of interethnic relations and national policy in the USSR in the 1920s – 1991]. *Vestnik RUDN. Istoriya Rossii = Bulletin of the RUDN. The history of Russia*, 2012, no. 2, pp. 120–131.

19. Myakshev A. P. Natsional'nye elity v pozdnem SSSR (1985-1991 gody): ot krizisa mezhetnicheskogo doveriya k razvalu edinogo gosudarstva [National elites in the late USSR (1985-1991): from the crisis of interethnic trust to the collapse of a single state]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya = Proceedings of the Saratov University. A new series. History series. International relations*, 2017, no. 3, pp. 321–328.

20. Musaelyan L. A. Natsional'nyj vopros v Rossii: opyt proshlogo i nekotorye aspekty ego sovremennogo politiko-pravovogo resheniya [The national question in Russia: the experience of the past and some aspects of its modern political and legal solution]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal sciences*, 2010, no. 4, pp. 32–48.

21. Bekirova F. S. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie natsional'nogo voprosa v Rossii i mezhdunarodnom prave [Constitutional and legal regulation of the national question in Russia and international law]. *Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik = North Caucasian Legal Bulletin*, 2017, no. 3, pp. 97–103.

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Петрищева Наталья Сергеевна**, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: petrishceva\_nc@mail.ru,  
ORCID: 0000-0002-5336-9253

**Natalia S. Petrishcheva**, Candidate of Sciences Historical, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: petrishceva\_nc@mail.ru,  
ORCID: 0000-0002-5336-9253

**Зарубина Кристина Александровна**, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: kris1996z@mail.ru,  
ORCID: 0000-0003-2725-6906

**Kristina A. Zarubina**, Lecturer of Departments of Theory and History of State and Law, Southwest state University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: kris1996z@mail.ru,  
ORCID: 0000-0003-2725-6906

**Чапчиков Сергей Юрьевич**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: chapchikov@pochta.ru,  
ORCID: 0009-0008-1785-1019

**Sergey Y. Chapchikov**, Doctor of Sciences (Juridical), Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: chapchikov@pochta.ru,  
ORCID: 0009-0008-1785-1019