**Оригинальная статья / Original article**

УДК 94(47).084.8

https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-162-173

CC BY 4.0

# Начало освобождения Румынии: к вопросу о сроке завершения Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта (1944 год)

**А. С. Гришина**[1] ✉

[1]Воронежский государственный педагогический университет
ул. Ленина, д. 86, г. Воронеж 394043, Российская Федерация

✉ e-mail: vspihist@rambler.ru

Резюме

***Актуальность*** *темы исследования состоит в необходимости на текущем этапе обострения международных отношений противостоять участившимся попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны, ее хода, итогов и результатов. Освободительная миссия Красной армии в Европе началась с Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта, в ходе проведения которой советские войска вышли на государственную границу СССР и приступили к освобождению Румынии. Вопрос о сроке окончания операции связан с объективной оценкой ее результата в противовес ряду ангажированных и предвзятых позиций, существующих в отечественной и зарубежной исторической науке.*

***Цель*** *– установить срок окончания Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта (1944 год).*

***Задачи:*** *определить существующие в советской, российской и зарубежной историографии варианты хронологии Уманско-Ботошанской операции, сравнить и оценить их обоснованность.*

***Методология.*** *В основу исследования были положены принципы объективности, историзма и системности. Автор задействовал в работе комплекс общенаучных и специально-исторических методов: аналитический, критический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, ретроспективный.*

***Результаты.*** *Установлено, что в исследовательской, энциклопедической, справочной литературе периода конца 1950-х – начала 2020-х годов фигурируют три разные даты окончания операции: 6 апреля, 17 апреля и 6 мая 1944 года. Кроме того, рядом отечественных и зарубежных историков были введены понятия Тыргу-Фрумосской фронтовой наступательной операции и Первой Ясско-Кишиневской стратегической наступательной операции, масштабы и сроки проведения которых не совпадают друг с другом, но наслаиваются на наиболее часто встречающиеся варианты датировки Уманско-Ботошанской наступательной операции.*

***Выводы.*** *Возможность разрешения сложившейся в историографии предметно-хронологической проблемы видится автором в новом обращении к архивным и опубликованным документальным материалам.*

***Ключевые слова:*** *Великая Отечественная война; Румыния; освобождение; Уманско-Ботошанская наступательная операция.*

***Конфликт интересов****: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.*

**Для цитирования:** Гришина А. С. Начало освобождения Румынии: к вопросу о сроке завершения Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта (1944 год) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 5. С. 162–173. https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-162-173.

Поступила в редакцию 25.08.2023 Принята к публикации 29.09.2023 Опубликована 30.10.2023

© Гришина А. С., 2023

# Beginning of the Liberation of Romania: on the Question of the Completion Date of the Uman-Botoshan Offensive Operation of the 2nd Ukrainian Front (1944)

**Anna S. Grishina**[1] ✉

[1]Voronezh State Pedagogical University
86 Lenina Str., Voronezh 394043, Russian Federation

✉ e-mail: vspihist@rambler.ru

## Abstract

***The relevance*** *of the research topic lies in the need at the current stage of aggravation of international relations to resist the increasing attempts to falsify the history of the Great Patriotic War, its course, results and results. The liberation mission of the Red Army in Europe began with the Uman-Botoshan offensive operation of the 2nd Ukrainian Front, during which Soviet troops reached the state border of the USSR and began to liberate Romania. The question of the completion date of the operation is associated with an objective assessment of its result, as opposed to a number of biased positions that exist in domestic and foreign historical science.*

***The purpose*** *of the study is to establish the end date of the Uman-Botosha offensive operation of the 2nd Ukrainian Front (1944).*

***Objectives:*** *to identify the existing chronology options for the Uman-Botosha operation in Soviet, Russian and foreign historiography, to compare and evaluate their validity.*

***Methodology.*** *The research was based on the principles of objectivity, historicism and consistency. The author used a complex of general scientific and special historical methods in his work: analytical, critical, comparative historical, problem-chronological, retrospective.*

***Results.*** *It has been established that in the research, encyclopedic, reference literature of the period of the late 1950s - early 2020s. three different dates for the end of the operation appear: April 6, April 17 and May 6, 1944. In addition, a number of domestic and foreign historians introduced the concepts of the Targu-Frumos frontal offensive operation and the First Iasi-Chisinau strategic offensive operation, the scale and timing of the which do not coincide with each other, but overlap with the most common dating options for the Uman-Botosha offensive operation.*

***Conclusions.*** *The author sees the possibility of resolving the subject-chronological problem that has developed in historiography in a new appeal to archival and published documentary materials.*

***Keywords:*** *Great Patriotic War; Romania; liberation; Uman-Botosani offensive operation.*

***Conflict of interest:*** *The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.*

**For citation**: Grishina A. S. Beginning of the Liberation of Romania: on the Question of the Completion Date of the Uman-Botoshan Offensive Operation of the 2nd Ukrainian Front (1944). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2023; 13(5): 162–173. (In Russ.) https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-5-162-173

Received 25.08.2023 Accepted 29.09.2023 Published 30.10.2023

***

## Введение

Уманско-Ботошанская операция 2-го Украинского фронта по праву считается одной из самых успешных наступательных операций Красной армии в ходе Великой Отечественной войны. Советские войска, действуя в условиях весенней распутицы и половодья, форсировав с ходу шесть рек, включая такие крупные, как Южный Буг, Днестр и Прут, продвинулись до 250 км, нанесли тяжелый урон вражеским группам армий «Юг» и «А», вышли на государственную границу СССР и перенесли боевые действия на территорию гитлеровского союзника Румынии, приступив тем самым к проведению освободительной миссии в Европе [1, л. 54–55; 2, л. 171; 3, л. 107, 134, 138;

4, л. 17–18; 5, л. 52–54]. Достигнутые результаты имели не только военно-оперативное, но и стратегическое политическое значение: были созданы условия для освобождения Юго-Восточной и Центральной Европы, среди германских сателлитов началось смятение, побудившее румынские, венгерские и болгарские элиты к поискам путей выхода из войны на стороне Гитлера, тогда как англо-американские союзники СССР под впечатлением успехов Красной армии, вступившей в Европу, поспешили принять окончательное решение об открытии Второго фронта.

При этом хронологические рамки Уманско-Ботошанской наступательной операции в историографии определяются не с той степенью однозначности, которой следовало бы ожидать. Если ее началом общепринято указывается 5 марта 1944 г., то срок окончания в литературе варьирует: называются даты 6 апреля, 17 апреля и 6 мая 1944 г. В данной статье мы попробуем проблематизировать историографию этого, как представляется, немаловажного вопроса в изучении начального этапа освободительной миссии советских Вооруженных сил в Европе.

## Методология

Методология исследования основывается на научных принципах объективности, историзма и системности. Это позволяет избежать анахронизма, модернизации и архаизации в отношении изучаемых событий и процессов, не допустить политической и идеологической ангажированности в оценках и выводах, восстановить картину событий в их органической связи и обусловленности. Автор задействовал в работе комплекс общенаучных и специально-исторических методов: аналитический, критический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, ретроспективный и др. Аналитический метод дал возможность расчленить общую цель исследования на совокупность конкретных задач, последовательное решение которых обеспечило изучение проблемы в целом. Критический метод позволил выявить неточности и разногласия в историографии проблемы, в первую очередь относительно хронологических рамок Уманско-Ботошанской наступательной операции. Благодаря использованию сравнительно-исторического метода были установлены характерные черты исследовательских подходов к изучаемому вопросу в отечественной и зарубежной исторической науке. Применение проблемно-хронологического метода позволило установить период и авторство существующих в историографии позиций касательно даты окончания Уманско-Ботошанской операции 2-го Украинского фронта. Ретроспективный (историко-генетический) метод позволил проследить генезис и определить существующее положение в исследовании обозначенной проблемы.

## Результаты и их обсуждение

Хронологические аберрации со сроком завершения Уманско-Ботошанской операции присутствуют практически с самого начала исторического исследования последней. Так, в третьем томе подготовленного Военно-историческим отделом Военно-научного управления Генерального Штаба четырехтомника «Операции Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», изданного в 1958 г., операция 2-го УФ рассматривается как часть второго этапа стратегической операции по разгрому противника на Правобережной Украине с датировкой этого этапа «с начала марта до середины апреля 1944 г.». Далее на с. 150 название соответствующего подраздела выглядит так: «Уманско-Ботошанская операция войск 2-го Украинского фронта (5 марта – 6 апреля 1944 г.)», тогда как в его конце на с. 156 говорится, что после выхода войск 2-го УФ к границе с Румынией, преодоления ее и достижения «в первой декаде апреля» рубежа Солька, Ташлык, дальнейшие

попытки наступать не имели успеха, «и 6 мая они перешли к обороне на достигнутых рубежах» [6, с. 103, 150, 156].

Н. И. Лебедев в изданной в 1961 г. монографии по интересующему нас вопросу ограничился замечанием о том, что войска 2-го и 3-го УФ после освобождения Правобережной Украины «весной 1944 года форсировали Прут и освободили часть Молдовы вплоть до Карпатских гор. Вступление советских войск на территорию Северной Румынии усилило панику в господствующих классах, придало новые силы румынскому народу в его борьбе за независимость и лучшую жизнь» [7, с. 202]. Вероятно, так оно и было, но датировка «весной» мало о чем говорит.

На следующий год в свет вышел четвертый том шеститомника «История Великой Отечественной войны Советского Союза». Здесь после рассказа о выходе войск 2-го УФ к государственной границе по р. Прут и выдвижении противником в район Ясс 4-й румынской армии следовало предложение: «К концу марта – середине апреля войска 2-го Украинского фронта достигли рубежа Рэдэуци – Пашкани – Оргеев – Дубоссары и по приказу Верховного Главнокомандования 6 мая перешли к обороне» [8, с. 82]. Из этой довольно лаконичной фразы нелегко понять, чем войска 2-го УФ занимались с середины апреля по 6 мая, но, по крайней мере, указан срок перехода к обороне и, следовательно, завершения наступательной операции.

Статья Ф. Данилова, опубликованная в 3-м номере «Военно-исторического журнала» за 1969 г., была непосредственно посвящена Уманско-Ботошанской операции. Операция была датирована 5 марта – 17 апреля 1944 г. Ее завершение описывалось так: «В последние дни марта и в течение первой половины апреля 1944 года войска 2-го Украинского фронта… успешно форсировали Прут, продвинулись на правом крыле в глубь Румынии на 50–90 км и вышли на рубеж Рэдэуци, Солька, Пашкани. <…> С выходом на рубеж Рэдэуци, Пашкани, Унгены, Оргеев, Дубоссары операция 2-го Украинского фронта была закончена» [9, с. 123–124]. Таким образом, в историографии наряду с 6 апреля и 6 мая появилась третья дата завершения Уманско-Ботошан-ской операции – 17 апреля 1944 г.

В монографии 1970 г. А. Н. Грылев рассмотрел Уманско-Ботошанскую операцию 2-го УФ как одну из десяти фронтовых операций в составе Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции. Последняя датировалась 24 декабря 1943 г. – 17 апреля 1944 г., первая была обозначена датами 5 марта – 6 апреля 1944 г. Окончание Уманско-Ботошанской операции описывалось следующим образом: «К концу марта – середине апреля войска 2-го Украинского фронта вышли на рубеж Рэдэуци, Пашкани, Оргеев, Дубоссары. Ведя наступление в условиях полного бездорожья, войска фронта растянулись; тылы и значительная часть артиллерии отстали, общевойсковые и танковые армии понесли значительные потери; снабжение войск ухудшилось. В то же время сопротивление врага, занявшего заранее подготовленные укрепленные рубежи, значительно возросло. Вследствие этого войска 2-го Украинского фронта, выполнив поставленную задачу, вскоре перешли к обороне на достигнутом рубеже». Здесь не очень понятно, каким образом соотносится дата 6 апреля как окончания операции с фразой о том, что войска 2-го УФ перешли к обороне «вскоре» после «конца марта – середины апреля» [10, с. 176, 265].

В том же году увидела свет коллективная монография «Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов. 1944–1945». Книга была подготовлена под общей редакцией Маршала Советского Союза М. В. Захарова, в период проведения Уманско-Ботошанской опе-

рации служившего в звании генерал-полковника начальником штаба 2-го Украинского фронта. События интересующего нас периода излагались следующим образом: «В конце марта войска 2-го Украинского фронта, форсировав Прут, перенесли боевые действия на территорию королевской Румынии, а в первых числах апреля подошли к Яссам и готовились овладеть городом», но «неожиданно из Москвы раздался телефонный звонок» и командованию 2-го УФ «рекомендовали приостановить наступление», т. к. 12 апреля советское правительство собиралось предъявить Румынии условия перемирия. Румынская сторона не дала ответа на советские предложения. Вместо этого командование противника выдвинуло в район Ясс 4-ю румынскую армию, «более того, оно даже пыталось частными контрударами отбросить советские войска и отдалить тем самым линию фронта от границ Румынии. Однако все эти попытки оказались тщетными» [11, с. 25–26]. Судя по контексту, дата окончания Уманско-Ботошанской операции в данном случае должна, по всей вероятности, находиться в диапазоне 17 апреля – 6 мая 1944 г.; точнее определить ее не представляется возможным.

Ясность могли бы внести вышедшие в 1972 г. мемуары Маршала Советского Союза И. С. Конева, командовавшего в этом звании 2-м Украинским фронтом в период 20.10.1943 – 21.5.1944 г., но при обращении к тексту такого впечатления не складывается. Маршал рассказывает, что в начале апреля 1942 г. в продолжение общего наступления 2-го УФ в южном и западном направлениях готовилась согласованная со Ставкой наступательная операция армиями правого фланга для оперативного охвата Кишиневской группировки противника, на которую вели наступление левофланговые объединения фронта. Далее говорится, что первые действовали успешно, в то время как вторые успеха не имели, в результате чего маршал Конев в неназванный день обратился к Главнокомандующему И. В. Сталину и предложил перейти к обороне; предложение было одобрено. Однако дата окончания Уманско-Ботошанской наступательной операции и в этом случае точно не определена: «Ставка директивой от 6 мая 1944 г. подтвердила переход к обороне. Итак, в конце марта – первых числах апреля войска 2-го Украинского фронта, вступившие на территорию Румынии на рубеж Рэдэуци, Оргеев, Дубоссары, перешли к обороне» [12, с. 208].

В 8-м томе двенадцатитомника «История второй мировой войны 1939–1945 гг.» (1977 г.) боевые действия на румынской территории в ходе Уманско-Ботошанской операции изложены весьма лаконично. Вслед за информацией о том, что в ночь на 27 марта 1944 г. войска 2-го УФ перешли границу, сообщается, что «к середине апреля они продвинулись в глубь страны более чем на 100 км», освободив свыше 800 населенных пунктов и территорию почти в 10 тыс. кв. км с населением около 400 тыс. чел. Далее на с. 100 рассказывается, что весной 1944 г. на освобожденной территории Румынии было сосредоточено шесть армий 2-го УФ, что «более четырех месяцев они вели кровопролитные бои» и «противник нес большие потери в людях и технике», а на с. 101 читаем: «Боевые действия в Румынии с 27 марта по 20 августа в сводках значились обычно как бои местного значения». Таким образом, дата окончания Уманско-Ботошанской наступательной операции отсутствует [13, с. 98–101].

Зато она присутствует в более поздней энциклопедической и справочной литературе и определяется однозначно как 17 апреля 1944 г.: эту дату находим как в 8-м томе «Советской военной энциклопедии» (1980 г.), так и в «Военном энциклопедическом словаре» (1983 г.), а также в «ВЭС» издания 2007 г. и в актуальной электронной версии «Военного энциклопедического словаря» на сайте Мини-

стерства обороны РФ[1] [14, с. 195–196; 15, с. 765; 16, с. 747]. Та же дата фигурирует во всех статистических исследованиях коллектива Г. Ф. Кривошеева 1993, 2001 и 2010 годов: Уманско-Ботошанская фронтовая операция рассматривается в качестве составной части Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции, хронологические рамки которой обозначаются как 24 декабря 1943 г. – 17 апреля 1944 г. [17, с. 197; 18, с. 292; 19, с. 137].

Несмотря на это, консенсус по интересующему нас вопросу среди исследователей на текущий момент не достигнут. Например, в монографии И. Б. Мощанского 2011 г. повторяется, что «к концу марта – середине апреля» 1944 г. войска 2-го УФ вышли на рубеж Рэдэуци, Дубоссары. Из-за весенней распутицы, отставания тылов, понесенных потерь и усилившегося сопротивления противника «войска 2-го Украинского фронта, выполнив поставленную задачу, вскоре перешли к обороне на достигнутом рубеже». К чему ближе это «вскоре» – к 17 апреля или 6 мая – понять в данном случае невозможно [20, с. 235–236]. В 4-м томе нового двенадцатитомника «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» (2012 г.) сообщается, что «войска 2-го Украинского фронта к исходу первой декады апреля достигли рубежа западнее Фельтичени – Кристешти – Оргеев – Дубоссары – Ташлык», после чего в силу тех же причин «Ставка ВГК директивой от 6 мая 1944 г. приказала войскам 2-го Украинского фронта “перейти к жесткой обороне во всей полосе фронта”. Уманско-Ботошанская операция завершилась» [21, с. 203–204]. А. В. Исаев в статье 2019 г. аналогично рассказывает, что к 26 марта 1944 г. соединения маршала Конева вышли к государственной границе с Румынией, но из-за снижения ударных возможностей танковых армий «продвинуться дальше (к Кишиневу и Унгенам) войскам 2-го Украинского фронта было уже не под силу. Бои местного значения на этом направлении продолжались до мая 1944 года»[2]. В. И. Фесенко указывает, что после вступления на территорию Румынии наступательные возможности 2-го УФ существенно снизились; «Дальнейшие попытки войск 2-го Украинского фронта наступать на романском, ясском и кишиневском направлениях успеха не имели, и 6 апреля 1944 г. Уманско-Ботошанская наступательная операция завершилась». При этом авторский текст, размещенный на сайте Министерства обороны РФ, озаглавлен: «Уманско-Ботошанская наступательная операция (5 марта – 17 апреля 1944 г.)»[3]; таким образом, право сделать выбор между 6 и 17 апреля, очевидно, предоставлено читателю.

Проблема датировки завершения Уманско-Ботошанской наступательной операции 2-го Украинского фронта дополнительно осложняется тем, что ряд исследователей считают возможным объединить последовательность боевых действий 8 апреля – 6 мая 1944 г. в рамках самостоятельной Тыргу-Фрумосской наступательной операции. Во всех трех отечественных многотомных исследованиях истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, трудах коллектива Г. Ф. Кривошеева, в «Советской военной энциклопедии» и всех изданиях «Военно-

[1] Уманско-Ботошанская операция 1944 // Военный энциклопедический словарь. URL: https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=10690@morfDictionary (дата обращения: 15.08.2023).

[2] Исаев А. В. Уманско-Ботошанская операция, или Забытый триумф Красной Армии // История.РФ: сайт. URL: https://histrf.ru/read/articles/umansko-botoshanskaia-opieratsiia-ili-zabytyi-triumf-krasnoi-armii (дата обращения: 15.08.2023).

[3] Фесенко В. И. Уманско-Ботошанская наступательная операция (5 марта – 17 апреля 1944 г.) // Минобороны России: сайт. URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11904741%40cmsArticle (дата обращения: 15.08.2023).

го энциклопедического словаря» Тыргу-Фрумосская наступательная операция отсутствует. Тем не менее она присутствует в некоторых научных изданиях, справочниках и специализированной периодике. В изданной в 1999 г. третьей книге военно-исторических очерков «Великая Отечественная война. 1941–1945» раздел, посвященный освобождению Правобережной Украины и Крыма, принадлежит В. Т. Елисееву и С. Н. Михалеву. Авторы датируют Днепровско-Карпатскую стратегическую наступательную операцию 24 декабря 1943 – 6 мая 1944 г. Кроме традиционных десяти фронтовых операций, в том числе Уманско-Ботошанской, они включают в ее состав «безуспешные наступательные действия 2-го Украинского фронта на тыргу-фрумосском и ясском направлениях, 3-го Украинского фронта – с плацдармов на Днестре в конце апреля – начале мая 1944 г.». По мнению В. Т. Елисеева и С. Н. Михалева, «принятая в советской историографии дата окончания стратегической операции (17 апреля) ошибочна, ибо в этот день к обороне по приказу Ставки перешел только 1-й Украинский фронт. Такое датирование исключает рассмотрение неудачных боевых действий двух фронтов по выполнению ранее поставленных задач в течение 19 суток (после чего они также перешли к обороне)». Датой окончания Уманско-Ботошанской наступательной операции авторы считают 7 апреля 1944 г. («Главным итогом Уманско-Ботошанской операции, завершившейся 7 апреля, явилось освобождение значительной части территории Украины, Молдавии и вступление войск 2-го Украинского фронта в пределы Румынии»). На следующий день, по их мнению, началась «новая наступательная операция фронта», развивавшаяся поначалу успешно, но уже 11–12 апреля застопорившаяся в силу ряда объективных факторов. 18 апреля маршал Конев представил в Ставку уточненное решение операции; перегруппировка затянулась, сроки несколько раз переносились, но 25–26 апреля войска 2-го УФ все же перешли в наступление на вспомогательных, а 2 мая – на главном направлении. Противник подтянул резервы и оказал сильное сопротивление, в результате чего его оборона не была прорвана. «Итак, – подводят итог авторы, – в ходе Тыргу-Фрумосской операции войска 2-го Украинского фронта безуспешно пытались совершить глубокий прорыв обороны противника и выйти в междуречье Сирета и Прута. 6 мая по распоряжению Ставки они сами перешли к обороне занимаемой полосы» [22, с. 34, 45–47].

Таким образом, период боевых действий 2-го УФ с 8 апреля по 6 мая 1944 г. был представлен в качестве Тыргу-Фрумосской фронтовой наступательной операции, рассматриваемой отдельно от Уманско-Ботошанской. Нельзя сказать, что данная позиция стала в науке общепризнанной, но в некоторых случаях она принимается во внимание [23, с. 376]. Присутствует она и в справочной литературе: так, в актуальной электронной версии «Военного энциклопедического словаря» на сайте Минобороны РФ (в описании ресурса указано, что «данный материал не является точной копией «Военного энциклопедического словаря» (М.: Воениздат, 2007)»[1]) в словарной статье по Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции говорится, что последняя включала в себя не 10, как это считалось раньше, а «11 связанных между собой единым замыслом операций фронтов и групп фронтов (Житомирско-Бердичевская, Кировоградская, Корсунь-Шевченковская, Ровно-Луцкая, Никопольско-Криворожская, Проскуровско-Черновицкая, Уманско-Ботошанская, Березнеговато-Снигирёвская, Полесская, Одесская, Тыргу-Фрумосская)»[2]. В сете-

[1] Военный энциклопедический словарь // Минобороны России: сайт. URL: https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list/description.htm (дата обращения: 15.08.2023).

[2] Уманско-Ботошанская операция 1944 // Военный энциклопедический словарь. URL:

вой мини-энциклопедии патриота России «Великая Отечественная война: 1943 год», разработанной редакцией журнала «Наука. Общество. Оборона», в статье о Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции, ссылающейся на Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, говорится: «5 марта – 17 апреля войска 2-го Укр. фронта в ходе Уманско-Ботошанской операции разгромили нем. 8А, вышли на гос. границу СССР (26 марта) и перенесли боевые действия на территорию Румынии». Пятью предложениями ниже читаем: «Войска 2-го Укр. фронта 8 апреля – 6 мая провели Тыргу-Фрумосскую наступательную операцию, стремясь ударом в направлении Тыргу-Фрумос, Васлуй охватить с запада кишинёвскую группировку противника, однако успеха не достигли. 6 мая войска 2-го и 3-го Укр. фронтов по приказу Ставки перешли к обороне»[1]. Датировки двух операций накладываются друг на друга; Тыргу-Фрумосская операция в данном случае выглядит не отдельной, а частью Уманско-Ботошанской, в то же время продлевающей хронологические рамки последней до 6 мая 1944 г.

Что касается периодики, то в ней встречаются и другие варианты сопоставлений указанных операций. Например, в одной из недавних публикаций органа Вооруженных сил Российской Федерации газеты «Красная звезда» говорится: «Отметим, что в этот день 79 лет назад, 17 апреля 1944 года, завершилась Днепровско-Карпатская операция советских войск. <…> Днепровско-Карпатская операция включала 11 связанных между собой единым замыслом операций фронтов – Житомирско-Бердичевская, Кировоградская, Корсунь-Шевченковская, Ровно-Луцкая, Никопольско-Криворожская, Проскуровско-Черновицкая, Березнеговато-Снигирёв-ская, Полесская, Одесская, Тыргу-Фрумосская, Уманско-Ботошанская» [24, с. 4]. Здесь Тыргу-Фрумосская операция даже предшествует Уманско-Ботошан-ской; впрочем, даты не указаны и порядок перечисления, очевидно, не является хронологическим.

Но и это еще не все. В 2007 г. американский историк Д. Гланц издал монографию под несколько претенциозным названием “Red Storm Over the Balkans: The Failed Soviet Invasion of Romania, Spring 1944” («Красный шторм над Балканами: неудавшееся советское вторжение в Румынию, весна 1944 г.»). В ней была изложена оригинальная до экстравагантности теория, что в течение весны – начала лета 1944 г. 2-й и 3-й Украинские фронты провели на территории Румынии стратегическую наступательную операцию, которая завершилась поражением советских войск, в силу чего в советской и российской науке она замалчивалась – отечественные историки якобы преуменьшали значение этой неудачи, скрывая ее истинный масштаб. По мнению Гланца, стратегическое наступление Красной армии в Румынии было задумано Ставкой и Верховным Главнокомандующим с далеко идущими целями вплоть до окончательной победы над Германией и ее сателлитами и приобретения выгодной переговорной позиции в предстоящем процессе послевоенного урегулирования (речь об утверждении советского влияния на Балканах). В ходе этого оставшегося неизвестным в исторической науке стратегического наступления войска двух фронтов провели шесть взаимосвязанных сражений в период с 9 апреля по 6 июня 1944 г., но так и не решили поставленных задач [25].

https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=10690@morfDictionary (дата обращения: 15.08.2023).

[1] Днепровско-Карпатская операция 1943–1944 гг. // Наука. Общество. Оборона. URL: https://www.noo-journal.ru/энциклопедия/персоналии/дн-карп-опера-ция-1943-44/ (дата обращения: 15.08.2023).

По словам Гланца, после освобождения большей части Украины в середине апреля 1944 г. Сталин и его Ставка приказали 2-му и 3-му Украинским фронтам Красной армии начать скоординированное вторжение в Румынию, тем самым доказывая продуманную стратегию Сталина по проецированию советской военной мощи и политического влияния на Балканы, чтобы Советский Союз мог обеспечить более благоприятную послевоенную ситуацию, урегулирование и раздел военных трофеев со своими западными союзниками. Его исследование раскрывает огромный размах, масштаб и амбициозные намерения того, что следует назвать первым Ясско-Кишиневским наступлением Красной Армии. Эта «Первая Ясско-Кишиневская операция», по мнению Гланца, оказалась одной из «забытых битв» Великой Отечественной войны; «Советские и российские историки “забыли” вторжение Красной Армии в Румынию весной 1944 года во многом потому, что наступление провалилось, и потому, что эта неудача, казалось, запятнала блеск вновь обретенной высокой боевой репутации Красной Армии, а также репутацию старших командиров, планировавших и проводивших наступление» [26, p. XIII–XIV].

Не отвечая пока на обвинения в адрес советских и российских историков, что они умышленно скрыли стратегический масштаб «вторжения в Румынию» войск 2-го и 3-го Украинских фронтов весной 1944 г., дабы не писать о провале наступления и не запятнать репутацию Красной армии и ее полководцев, взглянем на предлагаемую американским историком хронологию боевых действий. Операции 3-го УФ оставим в стороне, т. к. они не имеют непосредственного отношения к теме данной статьи. Что касается 2-го УФ, то после «прелюдии», под которой имеется в виду Уманско-Ботошанская наступательная операция в варианте ее завершения 6–7 апреля 1944 г., следует «апрельское наступление» 8–23 апреля, период с 24 апреля по 1 мая описан как подготовка к Ясскому (Тыргу-Фрумосскому) наступлению, последнее датировано 2–8 мая, после чего наступает оперативная пауза, а 30 мая – 6 июня 1944 г. следует «развязка», под которой имеется в виду контрудар немецких и румынских войск в районе Ясс [26, p. 23–109, 167–281, 326–370].

Таким образом, хронология Д. Гланца напоминает вариант В. Т. Елисеева и С. Н. Михалева, которые завершают Уманско-Ботошанскую операцию 7 апреля, после чего следует Тыргу-Фрумосская операция 8 апреля – 6 мая; при этом о полном совпадении позиций речь не идет, т. к. у Гланца говорится о первой (9–12 апреля) и второй (2–8 мая) битвах при Тыргу-Фрумосе, а реконструируемая «Первая Ясско-Кишиневская операция» включает в себя еще и боевые действия 2-го УФ конца мая – начала июня 1944 г.

Можно заметить, что работа Д. Гланца больше напоминает не реконструкцию, а конструкцию, когда популярный автор в погоне за сенсацией не стесняется инсинуации и доходит до грани фальсификации. Нельзя сказать, что он переступает последнюю, однако интерпретация фактов американским историком выглядит в достаточной степени натянутой. В связи с этим приходится констатировать, что концепция «первой Ясско-Кишиневской операции» без должной критичности начинает приниматься некоторыми отечественными исследователями. Например, С. Я. Лавренов, считающий сроком окончания Уманско-Ботошанской операции середину апреля 1944 г., далее пишет о «первой Ясско-Кишиневской (8 апреля – 6 июня 1944 г.) операции», относя ее к «малоизвестным страницам Великой Отечественной войны». По мнению автора, эта операция началась на завершающем этапе Уманско-Ботошанской операции в рамках общего стратегического наступления на Правобережной Украине, а закончилась, когда «советские войска, потеряв значительное число бро-

нетехники, в начале июня оказались в состоянии вести лишь оборонительные действия, приступив одновременно к тщательной подготовке новой стратегической наступательной операции на южном фланге советско-германского фронта», под которой имеется в виду Ясско-Кишиневская стратегическая наступательная операция 2-го и 3-го УФ 20–29.8.1944 г. [27, с. 81–83].

**Выводы**

Представляется, что в сложившейся в отечественной и зарубежной историографии ситуации на вопрос о сроке завершения Уманско-Ботошанской наступательной операции можно ответить, лишь обратившись к анализу опубликованной и архивной документации; этому будут посвящены наши следующие статьи.

## Список литературы

1. ЦАМО (Центральный архив Министерства обороны РФ). Ф. 240. Оп. 2779. Д. 868.
2. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 869.
3. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1146.
4. ЦАМО. Ф. 381. Оп. 8378. Д. 418.
5. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 320.
6. Операции Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Военно-исторический очерк). Том III. Операции Советских Вооруженных Сил в период решающих побед (январь – декабрь 1944 г.). М.: Воениздат, 1958. 840 с.
7. Лебедев Н. И. Румыния в годы Второй мировой войны. М.: ИМО, 1961. 320 с.
8. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 г.: в 6 т. Т. 4. М.: Воениздат, 1962. 739 с.
9. Данилов Ф. Уманско-Ботошанская операция // Военно-исторический журнал. 1969. № 3. С. 118–124.
10. Грылев А. Н. Днепр – Карпаты – Крым. Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 году. М.: Наука, 1970. 352 с.
11. Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов. 1944–1945. М.: Наука, 1970. 676 с.
12. Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. 368 с.
13. История Второй мировой войны 1939–1945 гг.: в 12 т. Т. 8. М.: Воениздат, 1977. 529 с.
14. Советская военная энциклопедия: в 8 т. Т. 8. М.: Воениздат, 1980. 687 с.
15. Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1983. 863 с.
16. Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 2007. 831 с.
17. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: статистическое исследование. М.: Воениздат, 1993. 415 с.
18. Россия и СССР в войнах XX века: статистическое исследование. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 608 с.
19. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание. М.: Вече, 2010. 384 с.
20. Мощанский И. Б. Освобождение Правобережной Украины. М.: Вече, 2011. 320 с.
21. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. 864 с.
22. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. Книга третья. Освобождение. М.: Наука, 1999. 510 с.
23. Хисамутдинова Р. Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941–1945 годы): военно-исторические очерки. Оренбург: Оренбург. гос. пед. ун-т, 2014. 476 с.

24. Хайремдинов Л. Характер у них – кремень, воля их изумляет // Красная звезда. 2023. № 41 (27 960). С. 4.

25. Axworthy M. Red Storm Over the Balkans: The Failed Soviet Invasion of Romania, Spring 1944 (review) // The Journal of Military History. 2007. Vol. 71(4). P. 1282–1283.

26. Glantz D. Red Storm Over the Balkans: The Failed Soviet Invasion of Romania, Spring 1944. Lawrence: University Press of Kansas, 2007. 448 p.

27. Лавренов С. Я. Ясско-Кишиневские Канны. К 75-летию одной из наиболее успешных операций Великой Отечественной войны // Обозреватель-Observer. 2019. № 9(356). С. 78–92.

## References

1. CAMO (Central'nyj arhiv Ministerstva oborony RF) [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation], f. 240, op. 2779, d. 868.

2. CAMO, f. 240, op. 2779, d. 869.

3. CAMO, f. 240, op. 2779, d. 1146.

4. CAMO, f. 381, op. 8378, d. 418.

5. CAMO, f. 395, op. 9136, d. 320.

6. Operacii Sovetskih Vooruzhennyh Sil v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 gg. (Voenno-istoricheskij ocherk). T. III. Operacii Sovetskih Vooruzhennyh Sil v period reshayushchih pobed (yanvar' – dekabr' 1944 g.) [Operations of the Soviet Armed Forces in the Great Patriotic War of 1941-1945. (Military-historical essay). Vol. III. Operations of the Soviet Armed Forces during the period of decisive victories (January– December 1944)]. Moscow, Voenizdat Publ., 1958. 840 p.

7. Lebedev N. I. Rumyniya v gody Vtoroj mirovoj vojny [Romania during the Second World War]. Moscow, IMO Publ., 1961. 320 p.

8. Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuza. 1941–1945 g. [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941-1945]. Moscow, Voenizdat Publ., 1962, vol. 4. 739 p.

9. Danilov F. Umansko-Botoshanskaya operaciya [Uman-Botoshan operation]. *Voenno-istoricheskij zhurnal = Military History magazine*, 1969, no. 3, pp. 118–124.

10. Grylev A. N. Dnepr – Karpaty – Krym. Osvobozhdenie Pravoberezhnoj Ukrainy i Kryma v 1944 godu [Dnipro – Carpathians – Crimea. Liberation of Right-Bank Ukraine and Crimea in 1944]. Moscow, Nauka Publ., 1970. 352 p.

11. Osvobozhdenie Yugo-Vostochnoj i Central'noj Evropy vojskami 2-go i 3-go Ukrainskih frontov. 1944–1945 [Liberation of South-Eastern and Central Europe by the troops of the 2nd and 3rd Ukrainian Fronts. 1944-1945]. Moscow, Nauka Publ., 1970. 676 p.

12. Konev I. S. Zapiski komanduyushchego frontom [Notes of the Front Commander]. Moscow, Nauka Publ., 1972. 368 p.

13. Istoriya Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg. [History of the Second World War 1939-1945]. Moscow, Voenizdat Publ., 1977, vol. 8. 529 p.

14. Sovetskaya voennaya enciklopediya [The Soviet Military Encyclopedia]. Moscow, Voenizdat Publ., 1980, vol. 8. 687 p

15. Voennyj enciklopedicheskij slovar' [Military Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Voenizdat Publ., 1983. 863 p.

16. Voennyj enciklopedicheskij slovar' [Military Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Voenizdat Publ., 2007. 831 p.

17. Grif sekretnosti snyat: Poteri Vooruzhennyh Sil SSSR v vojnah, boevyh dejstviyah i voennyh konfliktah: statisticheskoe issledovanie [Secrecy stamp removed: Losses of the Armed

Forces of the USSR in wars, hostilities and military conflicts: a statistical study]. Moscow, Voenizdat Publ., 1993. 415 p.

18. Rossiya i SSSR v vojnah XX veka: statisticheskoe issledovanie [Russia and the USSR in the Wars of the XX century: a statistical study]. Moscow, OLMA-PRESS Publ., 2001. 608 p.

19. Velikaya Otechestvennaya bez gpifa sekretnosti. Kniga poter'. Novejshee spravochnoe izdanie [The Great Patriotic War without the secrecy stamp. The book of losses. The latest reference edition]. Moscow, Veche Publ., 2010. 384 p.

20. Moshchanskij I. B. Osvobozhdenie Pravoberezhnoj Ukrainy [Liberation of Right-Bank Ukraine]. Moscow, Veche Publ., 2011. 320 p.

21. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov. T. 4. Osvobozhdenie territorii SSSR. 1944 god [The Great Patriotic War of 1941-1945. Vol. 4. Liberation of the territory of the USSR. 1944]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2012. 864 p.

22. Velikaya Otechestvennaya vojna. 1941–1945. Voenno-istoricheskie ocherki. Kniga tret'ya. Osvobozhdenie [The Great Patriotic War. 1941–1945. Military-historical essays. Book three. Release]. Moscow, Nauka Publ., 1999. 510 p.

23. Hisamutdinova R. R. Velikaya Otechestvennaya vojna Sovetskogo Soyuza (1941–1945 gody): voenno-istoricheskie ocherki [The Great Patriotic War of the Soviet Union (1941-1945): military-historical essays]. Orenburg, Orenburg. St. Pedagogical Univ. Publ., 2014. 476 p.

24. Hajremdinov L. Harakter u nih – kremen', volya ih izumlyaet [Their character is flint, their will amazes them]. *Krasnaya zvezda = Red Star*, 2023, no. 41 (27 960), pp. 4.

25. Axworthy M. Red Storm Over the Balkans: The Failed Soviet Invasion of Romania, Spring 1944 (review). *The Journal of Military History*, 2007, no. 71(4), pp. 1282–1283.

26. Glantz D. Red Storm Over the Balkans: The Failed Soviet Invasion of Romania, Spring 1944. Lawrence, University Press of Kansas, 2007. 448 p.

27. Lavrenov S. Ya. Yassko-Kishinevskie Kanny. K 75-letiyu odnoj iz naibolee uspeshnyh operacij Velikoj Otechestvennoj vojny [The Iasi-Chisinau Cannes. To the 75th anniversary of one of the most successful operations of the Great Patriotic War]. *Obozrevatel'-Observer = Observer-Observer*, 2019, no. 9(356), pp. 78–92.

## Информация об авторе / Information about the Author

**Гришина Анна Сергеевна**, соискатель, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: vspihist@rambler.ru

**Anna S. Grishina,** Applicant, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation, e-mail: vspi-hist@rambler.ru