

Становление системы правосудия в первые годы советской власти

И. И. Видашев¹ ✉

¹Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ул. Победы, д. 85, г. Белгород 308015, Российская Федерация

✉ e-mail: vidashe-igor@rambler.ru

Резюме

Актуальность указанной статьи заключается в исследовании становления и формирования института системы правосудия в зарождающемся советском государстве, факторов, которые влияли на формирование судов, отбор лиц, осуществляющих правосудие. Этот исторический опыт во многом уникален, так как одновременно с крушением монархии происходит зарождение нового социалистического государства, идеологические и политические основы которого во многом и предопределили основы, заложенные в фундамент будущей судебной системы РСФСР и современной России.

Цель: раскрытие особенностей и отличительных черт формирования судов в период становления советской власти.

Задачи: выявление факторов, влияющих на формирование системы правосудия на территории нашего государства в послереволюционный период.

Методология. В статье используется комплекс общенаучных и специально-юридических методов исследования в силу историко-правового и отчасти межотраслевого характера статьи.

Результаты исследования носят историко-правовой характер и позволили выявить факторы, влияющие на становление и формирование советской системы правосудия в послереволюционный период, а именно классовую борьбу, коммунистическую идеологию, необходимость победы в Гражданской войне и закрепления ее результатов, использование судов в качестве еще одного органа контроля за гражданами государства, допуск к осуществлению правосудия лиц, не имеющих специального образования.

Выводы. Исследуемый период развития и функционирования правосудия на территории нашего государства характеризовался ликвидацией предшествующей ей системы осуществления правосудия, опорой при осуществлении правосудия на революционное правосознание, подчиненностью судов представительным органам, избираемым гражданами, наличием и функционированием революционных трибуналов.

В результате первоначальных реформ судов ранее существовавшие единые основы осуществления правосудия были ликвидированы, а новые только начали формироваться, в результате реформ судьи стали избираться из представителей народа вне зависимости от своих профессиональных знаний, что существенно влияло на качество правосудия, но способствовало его открытости.

Ключевые слова: правосудие; суд; трибуналы; судебная система; судоустройство.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Видашев И. И. Становление системы правосудия в первые годы советской власти // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 6. С. 10–19. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-6-10-17>.

Поступила в редакцию 16.10.2023

Принята к публикации 17.11.2023

Опубликована 25.12.2023

The Formation of the Justice System in the Early Years of Soviet Power

Igor I. Vidashev¹ ✉

¹Belgorod National Research University
85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation;

✉ e-mail: vidashe-igor@rambler.ru

Abstract

The relevance of this article lies in the study of the formation and formation of the institution of the justice system in the nascent Soviet state, the factors that influenced the formation of courts, the selection of persons administering justice. This historical experience is unique in many respects, since simultaneously with the collapse of the monarchy, a new socialist state was born on its territory, the ideological and political foundations of which largely predetermined the foundations laid in the foundation of the future judicial system of the RSFSR and modern Russia.

Purpose: disclosure of the features and distinctive features of the formation of courts during the formation of Soviet power.

Objectives: identification of factors influencing the formation of the justice system on the territory of our state in the post-revolutionary period.

Methodology. The article uses a complex of general scientific and special-legal research methods due to the historical-legal and partly interdisciplinary nature of the article.

The results of the study are of a historical and legal nature and made it possible to identify factors influencing the formation and formation of the Soviet justice system in the post-revolutionary period, namely the class struggle, communist ideology, the need to win the Civil War and consolidate its results, the use of courts as another control body for citizens of the state, admission to the administration of justice of persons who do not have a special education.

Conclusions. The studied period of the development and functioning of justice on the territory of our state was characterized by the elimination of the previous system of administration of justice, the reliance on revolutionary legal consciousness in the administration of justice, the subordination of courts to representative bodies elected by citizens, the presence and functioning of revolutionary tribunals.

As a result of the initial reforms of the courts, the previously existing unified foundations for the administration of justice were eliminated, and new ones were just beginning to form; as a result of the reforms, judges began to be elected from representatives of the people, regardless of their professional knowledge, which significantly affected the quality of justice, but contributed to its openness.

Keywords: justice; court; tribunals; judicial system; judicial system.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Vidashev I. I. The Formation of the Justice System in the Early Years of Soviet Power. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2023; 13(6): 10–17. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-6-10-17>

Received 16.10.2023

Accepted 17.11.2023

Published 25.12.2023

Введение

Становлению и формированию судебной системы в послереволюционный период на территории нашего государства посвящено множество работ [1; 2; 3; 4; 5] и исследований [6; 7; 8; 9; 10]. При этом особенности формирования и ста-

новления советской системы правосудия являются уникальными, т. к. ранее подобного опыта не имелось, в нем отражаются особенности того исторического периода, в том числе идеологии пришедшей к власти коммунистической партии. В качестве основы вынесения приговора выступало революционное правосозна-

ние, отсутствовала единая система судебной власти, судебная практика и судебный механизм как таковой, при этом в процессе становления новой политической системы сформировалась и основа советской системы, некоторые особенности которой актуальны и в настоящее время, и были предметом научных исследований ряда ученых [11; 12; 13; 14; 15].

Методология

Специфика предмета исследования обусловила необходимость использования комплекса общенаучных, частнонаучных, специально-юридических методов исследования. Историко-правовой и отчасти междисциплинарный характер работы определил значимость методов систематизации, теоретико-правовой интерпретации правовых идей.

Так, метод систематизации позволил определить механизм формирования судебной системы, его структуру, принципы комплектования, метод теоретико-правовой интерпретации правовых идей позволил определить влияние политических идей пришедшей к власти коммунистической партии на функционирование судебной системы, в том числе применение при осуществлении правосудия принципа революционного правосознания.

Результаты и их обсуждение

Революция 1917 г. определила новый этап развития российского государства, упразднив старые государственные институты власти, механизмы их работы и функционирования, в том числе институт судебной власти, при этом новый механизм функционирования государства только формировался, в его основу были положены новые принципы функционирования, во многом уникальные по своей природе и сути.

В октябре 1917 г. по результатам проведения II Всероссийского съезда Советов рабочих и крестьянских депутатов был создан высший представительный

орган – Совет Народных Комиссаров, в составе которого образован Народный комиссариат юстиции с закреплением за последним полномочий по формированию новой системы правосудия государства. При этом формирование судебных органов в первые месяцы после Октябрьской революции происходило стихийно, в ряде городов и губерний были созданы разные по названиям и полномочиям суды.

В первом же Декрете Совета Народных Комиссаров от 24 ноября 1917 г. № 1 «О суде» упразднялись все прежние до-революционные суды, система осуществления прокурорского надзора, частной и присяжной адвокатуры, судебного следствия, судебная система делилась на 3 направления: местные суды, третейские суды и народные трибуналы. При этом образование революционных трибуналов опережало процесс создания местных судов, в силу чего трибуналам приходилось рассматривать все уголовные и даже гражданские дела до момента формирования местных судов. Осенью 1918 г. были учреждены революционные военные трибуналы в армии. Революционные трибуналы создавались при революционных советах для рассмотрения дел о преступлениях, совершенных военнослужащими.

По делам, расследуемым чрезвычайными комиссиями, приговоры выносились только революционными трибуналами, которые наделялись правом проведения следственных действий.

Основная масса дел, по которым предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 2 лет, сумма иска по которым не превышала 3000 рублей, рассматривалась местными судами, состоящими из постоянного выборного местного судьи и двух очередных заседателей, приглашаемых на каждую сессию по спискам очередных судей [16]. Прямой характер избрания судей противопоставлялся существовавшим до октября 1917 г. непрямым выборам мировых судей [17].

При этом применение норм законодательства при осуществлении правосудия отходило на второй план и носило прикладной характер, законы применялись только в случаях, если они не отменены революцией и не вступают в противоречие с революционной совестью и правосознанием, при этом единого понятия революционной совести и правосознания не существовало, что позволяло лицам, осуществляющим правосудие, действовать по своему усмотрению без применения норм законодательства. Требования к наличию специального образования либо стажу работы отсутствовали, судьи избирались советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, таким образом, суды зависели от указанных представительных органов власти. Также отсутствие всяких требований к уровню образования и квалификации наблюдалось к государственным обвинителям, защитникам, поверенным, которыми могли быть любые граждане, пользующиеся гражданскими правами.

В начале становления советской власти наблюдалось стремление к досудебному характеру разрешения споров в сфере гражданско-правовых отношений, уголовных дел частного характера.

Для разрешения спорных гражданских, частно-уголовных дел предусматривались третейские суды, детально деятельность которых была регламентирована Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета от 16 февраля 1918 г. Особенностью деятельности данных судов было их формирование из числа посредников, в том числе избираемых сторон спора, способы обжалования: на решение указанного суда жалобы направлялись в местные съезды судей, которые в случае отмены решения третейского суда передают дело на рассмотрение общего по подсудности суда.

Революционные трибуналы имели свою специфику и отвечали за борьбу с мародерством и хищениями, саботажем, контрреволюционными преступлениями, формировались из председателя и шести

очередных заседателей, избираемых также, как и лица, осуществляющие правосудие в местных судах.

При этом названный декрет не урегулировал значительный круг вопросов, без разрешения которых суды не могли функционировать в виде единой системы осуществления правосудия, в силу чего требовалась дальнейшая регламентация их деятельности.

С целью дальнейшего упорядочивания новой судебной системы и ее развития в марте 1918 г. издан Декрет № 2 «О суде», упразднявший апелляционный порядок судопроизводства и учреждающий порядок формирования окружных народных судов, которому передавались все дела, превышающие подсудность местных народных судов, областных народных судов, выполняющих функции суда кассационной инстанции, Верховного судебного контроля, формирующего судебную практику и отвечающего за ее единообразие.

Указанный декрет систематизировал порядок осуществления правосудия, ее иерархию, восстанавливал порядок судопроизводства, существовавший в Российской империи с 1864 г., устанавливал предупреждение об ответственности за ложесвидетельствование, возможность привлечения экспертов для разрешения судебных споров, единый порядок взимания пошлин за осуществление судопроизводства, осуществление предварительного следствия специально созданными следственными комиссиями, случаи недопустимого обжалования и сроки рассмотрения кассационных жалоб, язык судебного разбирательства, возраст, по достижении которого лицо могло быть привлечено к уголовной ответственности, порядок исполнения приговора, что способствовало единому порядку осуществления правосудия, обжалования и формирования судебной практики на территории государства, централизации судов в единую систему, ведение судопроизводства на языке большинства населения той местности, где слушается дело.

Отдельной функцией по осуществлению дел в отношении несовершеннолетних, замеченных в общественно-опасных деяниях, наделялись комиссии о несовершеннолетних, созданные согласно Декрету Совета Народных Комиссаров РСФСР в январе 1918 г. и подчиненные Народному комиссариату общественного презрения, что по своей сути определяло осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних органом, не входящим в судебную систему.

Согласно указанному Декрету отменялось тюремное заключение и судебное производство для лиц, не достигших семнадцатилетнего возраста, по результатам рассмотрения дел в отношении указанной категории лиц они либо признавались невиновными в совершенных деяниях, либо направлялись в убежища Народного комиссариата народного призрения.

В дальнейшем, вследствие увеличения числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, постановлением Народного комиссариата юстиции РСФСР в декабре 1919 г. возраст привлечения к уголовной ответственности был понижен до 14 лет, с марта 1920 г., ввиду издания Декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», в отношении лиц возраста от 14 до 18 лет после установления невозможности применения мер медицинско-педагогического воздействия дела в отношении указанных лиц для рассмотрения вопроса о привлечении их к уголовной ответственности передавались в суды.

В мае 1918 г. в силу необходимости формирования единого подхода к организации деятельности революционных трибуналов издан Декрет «О революционных трибуналах», согласно которому упразднялись местные и военные революционные трибуналы, из подсудности данных органов исключены все общеуголовные дела с сохранением компетенции по рассмотрению дел о взяточничестве,

подлоге, незаконном использовании документов, погромах, шпионаже и хулиганстве, сохранялись указанные органы только в столицах, губернских городах, крупных узловых станциях и промышленных центрах, при них формировались следственные комиссии и коллегии обвинителей. Заседания проводились в закрытом порядке.

Данный декрет в дальнейшем был отменен принятым в апреле 1919 г. Положением о революционных трибуналах, создаваемых в населенных пунктах с населением более двухсот тысяч человек, и предоставляющим указанным трибуналам определять самостоятельно меру наказания без каких-либо ограничений, руководствуясь только велениями революционной совести и обстоятельствами дела, при этом у подсудимого имелось право обжалования приговора в Кассационный трибунал. В целях ускорения принятия решения упразднялся институт народных заседателей в трибуналах, состав трибуналов сокращался с семи до трех человек, избираемых представительными органами.

Также для производства дел, передаваемых постановлением Президиума Всероссийского Центрального исполнительного комитета советов, создавался Верховный революционный трибунал при указанном органе, приговоры которого обжалованию не подлежали. Революционные трибуналы были упразднены только в октябре 1922 г.

С целью дальнейшей систематизации нормативно-правовой базы 30 ноября 1918 г. ВЦИК принял Положение о народном суде РСФСР, которому были подсудны все уголовные дела о преступлениях и проступках, споры об имущественных и личных правах и интересах, а также все дела, отнесенные к ведению суда в порядке бесспорного производства, по которым требуется для какого-либо учреждения республики установление факта или события.

При этом имелись различные варианты работы народного суда в зависимости от категории рассматриваемых дел: в составе или одного постоянного народного судьи, или постоянного народного судьи и двух очередных народных заседателей, или постоянного народного судьи и шести очередных народных заседателей.

При рассмотрении уголовных и гражданских дел очередные народные заседатели на всех стадиях судебного разбирательства пользовались одинаковыми правами с постоянным народным судьей, решая с ним вопросы о факте преступления, наказания, присуждения исковых требований или отказе в иске, все вопросы, возникающие при разборе дел [18]. При этом в приговорах и решениях судов запрещались ссылки на законы свергнутых правительств.

Главным условием для избрания постоянного народного судьи и временных очередных народных заседателей было право избирать и быть избираемыми в советы рабочих и крестьянских депутатов, наличие теоретической и практической подготовки для должности советского судьи было факультативным требованием только для назначения постоянного народного судьи.

Порядок формирования судейского корпуса устанавливал зависимость судебной системы от исполнительной власти [19].

Указанным положением ликвидировались все окружные суды и Московский кассационный суд, кассационные жалобы на решения и приговоры народных судов в губерниях теперь рассматривал Совет народных судей [20].

Новое Положение о народном суде было издано 21 октября 1920 г. и поменяло порядок избрания народных судей, которые теперь утверждались губернским исполнительным комитетом, при отсутствии кандидатов народные судьи назначались указанным органом самостоятельно, следственным комиссиям было поручено производить предварительное

следствие по уголовным делам, прекращать или возбуждать дело, избирать меру пресечения.

Указанное положение завершило формирование системы советского правосудия до периода нэпа, когда были внесены новые существенные изменения в систему осуществления судопроизводства.

Выводы

Таким образом, указанный период развития и функционирования правосудия на территории нашего государства характеризовался уничтожением старой системы осуществления правосудия, приоритетом революционного правосознания перед нормами законодательства, отсутствием требований к уровню подготовки лиц, осуществляющих правосудие, зависимостью системы правосудия от выборных органов власти, наличием и функционированием революционных трибуналов, отсутствием однообразной судебной практики.

Уничтожив старую систему правосудия, пришедшие к власти представители коммунистической партии начали формировать новую систему правосудия, которая отвечала бы требованиям времени, политической, экономической обстановки в стране, при этом в силу роспуска старых органов правосудия и необходимости замены лиц, осуществляющих правосудие, на лиц, которые устраивали бы представителей новой власти, формирования в ограниченный период времени на территории государства новых судебных органов, отсутствия единой нормативной базы, регламентирующей принятие решений судами, указанный процесс завершился формированием новой системы правосудия, некоторые принципы которой: специализация судов, территориальный принцип осуществления правосудия, преимущественно открытый характер осуществления правосудия – применяются на территории нашего государства и в настоящее время.

Список литературы

1. Уварова И. А. Уголовный процесс / Московский университет им. С. Ю. Витте. М., 2019. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Кожевников М. В. История советского суда. 1917–1956 годы. М.: Госюриздат, 1957. 383 с.
3. Воскобитова Л. А. Суд и борьба с преступностью // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 94–99.
4. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М.: Изд-во Бр. Башмаковых, 1911. 698 с.
5. Шаталов А. С., Крымов А. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: Проспект, 2018. 684 с.
6. Борозинцев Ю. О. История судебной системы России эпохи СССР 1917–1930-х гг. // Инновационная наука. 2015. № 7, т. 2. С. 64–67.
7. Борисов А. М. Законность правосудия и независимость судей: исторические трансформации // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. Вып. 1 (19). С. 13–52.
8. Басов В. А. Правосудие и право в СССР в 1920-х годах // Марийский юридический вестник. 2008. Т. 1, вып. 6, С. 53–55.
9. Городецкий Е. Н. Рождение Советского государства 1917–1918. М.: Наука, 1987. С. 196–202.
10. Верещагина А. В. Становление и развитие уголовной юстиции России: дореволюционный период: монография. Владивосток: ВГУЭС, 2009. С. 14–29.
11. Гимпельсон Е. Г. Становление и эволюция советского государственного аппарата управления, 1917–1930. М.: Институт российской истории РАН, 2003. 224 с.
12. Рева В. Е. История государственного и местного управления. Пенза: Изд-во Пензен. гос. техн. ун-та, 1995. С. 203–205.
13. Жуйков В. М. Судебная власть парадоксальна. Вступительная статья // Судебная реформа в прошлом и настоящем. М.: Статут, 2007. С. 7–10.
14. Синюков В. И. Российская правовая система. Саратов: Полиграфист, 1994. 494 с.
15. Ефремова Н. Н. Судебные реформы в России // Политико-правовые ценности: история и современность / отв. ред. В. С. Нерсисянц. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 249 с.
16. Бабенко В. Н. Проблемы формирования советской системы правосудия (1917–1920). Феноменология советского общества // Россия и современный мир. 2017. № 3. С. 250–259.
17. Верещагина А. В. Декрет № 1 о суде: история подготовки и его содержание // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 3. С. 61–74.
18. Серов Д. О. Российские судьи и высшее юридическое образование // Высшее образование в России. 2013. № 10. С. 80–81.
19. Ленин В. И. Доклад о праве отзыва на заседании ВЦИК 21 ноября (4 декабря) 1917 г. // Полное собрание сочинений. М.: Изд-во полит. лит., 1969. Т. 35. С. 109–111.
20. Калинин Г. С. Великая Октябрьская социалистическая революция и создание Советского государства / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М., 1959. 326 с.

References

1. Uvarova I. A. Uголовnyj process [Criminal proceedings]. Moscow, Moscow Witte Univ. Publ., 2019. 1 electronic optical disk (CD-ROM).
2. Kozhevnikov M. V. Istoriya sovetskogo suda. 1917–1956 gody [The history of the Soviet Court. 1917–1956]. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1957. 383 p.
3. Voskobitova L. A. Sud i bor'ba s prestupnost'yu [The court and the fight against crime]. *Rossiiskij kriminologicheskij vzglyad = Russian criminological view*, 2005, no. 1, pp. 94–99.
4. Shershenevich G. F. Obshchaya teoriya prava [General theory of law]. Moscow, Izd-vo Br. Bashmakovyh, 1911. 698 p.
5. Shatalov A. S., Krymov A. A. Uголовno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii [Criminal procedure law of the Russian Federation]. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 684 p.

6. Borozinec Yu. O. Istoriya sudebnoj sistemy Rossii epohi SSSR 1917–1930-h gg. [The history of the judicial system of Russia during the Soviet era of the 1917-1930s.]. *Innovacionnaya nauka = Innovative Science*, 2015, no. 7, vol. 2, pp. 64–67.
7. Borisov A. M. Zakonnost' pravosudiya i nezavisimost' sudej: istoricheskie transformacii [The legality of justice and the independence of judges: historical transformations]. *Istoriko-pravovye problemy: novyj rakurs = Historical and legal problems: a new perspective*, 2017, is. 1 (19), pp. 13–52.
8. Basov V. A. Pravosudie i pravo v SSSR v 1920-h godah [Justice and law in the USSR in the 1920s]. *Marijskij juridicheskij vestnik = Mari Legal Bulletin*, 2008, vol. 1, is. 6, pp. 53–55.
9. Gorodeckij E. N. Rozhdenie Sovetskogo gosudarstva 1917–1918 [The birth of the Soviet State 1917-1918]. Moscow, Nauka Publ., 1987, pp. 196–202.
10. Vereshchagina A. V. Stanovlenie i razvitie ugolovnoj yusticii Rossii: dorevolucionnyj period [Formation and development of criminal justice in Russia: prerevolutionary period]. Vladivostok, VGUES Publ., 2009, pp. 14–29.
11. Gimpel'son E. G. Stanovlenie i evolyuciya sovetskogo gosudarstvennogo apparata upravleniya, 1917–1930 [Formation and evolution of the Soviet state Administration Apparatus, 1917-1930]. Moscow, Institut rossijskoj istorii RAN Publ., 2003. 224 p.
12. Reva V. E. Istoriya gosudarstvennogo i mestnogo upravleniya [History of State and local government]. Penza, Izd-vo Penzen. gos. tekhn. un-ta, 1995, pp. 203–205.
13. Zhujkov V. M. Sudebnaya vlast' paradoksal'na. Vstupitel'naya stat'ya [The judiciary is paradoxical. Introductory article]. *Sudebnaya reforma v proshlom i nastoyashchem = Judicial reform in the past and present*. Moscow, Statut Publ., 2007, pp. 7–10.
14. Sinyukov V. I. Rossijskaya pravovaya sistema [The Russian legal system]. Saratov, Poligrafist Publ., 1994. 494 p.
15. Efremova N. N. Sudebnye reformy v Rossii [Judicial reforms in Russia]. *Politiko-pravovye cennosti: istoriya i sovremennost' [Political and legal values: History and modernity]*; ed. by V. S. Nersisyan. Moscow, Editorial URSS Publ., 2000. 249 p.
16. Babenko V. N. Problemy formirovaniya sovetskoj sistemy pravosudiya (1917-1920). Fenomenologiya sovetskogo obshchestva [Problems of the formation of the Soviet justice system (1917-1920). The Phenomenology of Soviet Society]. *Rossiya i sovremennyy mir = Russia and the modern world*, 2017, no. 3, pp. 250–259.
17. Vereshchagina A. V. Dekret No. 1 o sude: istoriya podgotovki i ego sodержание [Decree No. 1 on the court: the history of preparation and its content]. *Sudebnaya vlast' i ugolovnyj process = Judicial power and criminal procedure*, 2017, no. 3, pp. 61–74.
18. Serov D. O. Rossijskie sud'i i vysshee juridicheskoe obrazovanie [Russian judges and higher legal education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2013, no. 10, pp. 80–81.
19. Lenin V. I. Doklad o prave otzyva na zasedanii VCIK 21 noyabrya (4 dekabrya) 1917 g. [Report on the right of recall at the meeting of the Central Executive Committee on November 21 (December 4), 1917]. *Polnoe sobranie sochinenij [Complete Works]*. Moscow, Izd-vo polit. lit., 1969, vol. 35, pp. 109–111.
20. Kalinin G. S. Velikaya Oktyabr'skaya socialisticheskaya revolyuciya i sozdanie Sovetskogo gosudarstva [The Great October Socialist Revolution and the Creation of the Soviet State]. Moscow, Vsesoyuz. yurid. zaoch. in-t. 1959. 326 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Видашев Игорь Игоревич, соискатель кафедры теории и истории государства и права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Российская Федерация,
e-mail: vidashe-igor@rambler.ru,
ORCID: 0000-0002-4220-0196

Igor I. Vidashev, Applicant of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation,
e-mail: vidashe-igor@rambler.ru,
ORCID: 0000-0002-4220-0196