

Оригинальная статья / Original article

УДК 93/94:168.5:316.42

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-6-262-273>

Социальное управление качеством: исторические предпосылки формирования и границы применения нового направления науки о качестве

А. В. Маякова¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: i@amajakova.ru

Резюме

Актуальность. Формирование новых концепций в рамках существующих научных направлений – одна из основных задач науки. Познание нового путем поиска иных подходов к проблеме – один из главных приоритетов исследователя. Однако познание должно базироваться на исторической идентичности и логике развития. Социальное управление качеством представляет собой направление науки о качестве. Изучением условий и возможностей повышений качества жизни, разработкой методов и подходов реализации данной задачи занимались ученые, государственные деятели, специалисты различных сфер общественной жизни на протяжении существования человеческого общества. В настоящее время в условиях цифрового переворота и мировых потрясений данная проблема стоит особенно остро.

Цель – изучение истории формирования смежных научно-практических направлений и социальных практик, которые предопределили формирование социального управления качеством, которое только входит в научно-практический обиход и позволяет управлять качеством социальных объектов и процессов в государственно-общественном преломлении.

Задачи: проанализировать исторические аспекты формирования современного понимания социального управления; охарактеризовать основные направления современного понимания социального управления; изучить процесс формирования социального управления качеством.

Методология. Для реализации цели автор обращается к комплексу конкретно-научных методов, а также междисциплинарному направлению постнеклассической науки – социальному конструированию В. С. Степина.

Результаты. Анализ исторических предпосылок формирования современных представлений о социальном управлении, а также представленные аспекты гуманно-культурологического подхода к указанной проблеме свидетельствуют о неразрывности ее эволюции с особенностями общественных и государственных отношений.

Выводы. Социальное управление качеством является новым направлением в рамках науки о качестве (кавалитологии), при этом его цели и задачи во все времена схожи – достижение, обеспечение и поддержание надлежащего уровня и качества жизни общества. В эпоху цифровизации общество находит «спасение в качестве» (по И. А. Ильину) посредством преломления социального управления качеством через гуманистическую парадигму.

Ключевые слова: социальное управление качеством; социальное качество жизни; гуманистическая парадигма; цифровизация.

Финансирование: Публикация подготовлена при поддержке Гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых № МК-261.2022.2 «Социальное управление качеством в эпоху цифровых трансформаций».

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Маякова А. В. Социальное управление качеством: исторические предпосылки формирования и границы применения нового направления науки о качестве // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 6. С. 262–273. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-6-262-273>.

Поступила в редакцию 23.10.2023

Принята к публикации 27.11.2023

Опубликована 25.12.2023

© Маякова А. В., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2023; 13(6): 262–273

Social Quality Management: Historical Prerequisites for the Formation and Boundaries of the Application of a New Direction of Quality Science

Anna V. Mayakova¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: i@amajakova.ru

Abstract

Relevance. The formation of new directions and concepts within the framework of existing scientific directions is one of the main tasks of science. Learning new things by searching for other approaches to the problem is one of the main priorities of the researcher. However, the cognition and formation of Novi should be based on historical identity and the logic of the development of the direction. Social quality management is a new/old branch of quality science. Scientists, statesmen, and specialists from various spheres of public life throughout the existence of human society have been studying the conditions and opportunities for improving the quality of life, as well as developing methods and approaches to implement this task. Currently, in the context of the digital revolution and global upheavals, this problem is particularly acute.

Purpose. The study of the history of the formation of related scientific and practical directions and social practices that predetermined the formation of social quality management, which is only included in scientific and practical usage and allows you to manage the quality of social objects and processes in the public-public refraction.

Objectives: To achieve this goal, it is relevant to solve the following tasks: 1) to analyze the historical aspects of the formation of the modern understanding of social management; 2) to characterize the main directions of the modern understanding of social management; 3) to study the process of formation of social quality management.

Methodology. To achieve this goal, the author turns to a set of specific scientific methods, as well as the interdisciplinary direction of post-nonclassical science – V.S. Stepin's social construction.

Results. The article examines the historical prerequisites for the formation of modern ideas about social management, and also presents aspects of the humane and culturological approach of social management. The analysis of the formation of social quality management has shown its inseparability with the evolution of social management and the peculiarities of public and state relations.

Conclusions. Social quality management is a new direction within the framework of the science of quality (qualitology), while its goals and objectives are similar at all times – achieving, ensuring and maintaining an appropriate level and quality of life in society. In the era of the digital revolution, society also finds "salvation in quality" (according to I.A. Ilyin) through the refraction of social quality management through a humanistic paradigm.

Keywords: social quality management; social quality of life; humanistic paradigm; digitalization.

Funding: The publication was prepared with the support of the Grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists No. MK-261.2022.2 "Social quality management in the era of digital transformations".

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Mayakova A. V. Social Quality Management: Historical Prerequisites for the Formation and Boundaries of the Application of a New Direction of Quality Science. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2023; 13(6): 262–273. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-6-262-273>

Received 23.10.2023

Accepted 27.11.2023

Published 25.12.2023

Введение

Приоритетом современного общественного развития является уровень и качество жизни населения. Все страны

мира признают необходимость и важность именно социальной политики, поскольку качество социальных процессов напрямую отражает уровень жизни об-

щества. В развитых странах главная задача государства – обеспечить достойную жизнь населению. Повышение уровня и качества жизни общества является одной из важнейших задач в условиях социально-экономических преобразований все более глобализующегося мира. Государственно-социальная политика влияет на ожидания общества относительно улучшения жизни, и от успешного решения этой задачи зависит не только политическая и экономическая стабильность страны, но и скорость ее прогресса. Чтобы достичь этой цели, необходимо четко представлять сущность социального аспекта качества жизни (социального качества жизни [1]) и понимать, каким образом возможно осуществлять эффективное управление социальными процессами.

Представленное в предыдущих исследованиях определение концепта «социальное качество жизни», как сложностное качество, характеризующее, в том числе с количественной точки зрения, явление (процесс) или объект жизнедеятельности человека и общества, а также предполагающее ее оценку и социальный эффект [1], является общим и отражает весь спектр возможных направлений применения данного концепта в зависимости от предлагаемых обстоятельств. При этом, несмотря на философско-методологическое осмысление социального аспекта качества жизни, нельзя не отметить необходимость управления в прикладной сфере социальными процессами, которые обеспечивают достижение надлежащего социального качества жизни.

В этих целях обратимся к истории формирования смежных научно-практических направлений и социальных практик, которые предопределили формирование нового направления в науке о качестве, которое только входит в научно-практический обиход и позволяет управлять качеством социальных объектов и процессов в государственно-обществен-

ном преломлении – социального управления качеством.

Социальное управление качеством – молодое научно-практическое направление, которое на данный момент достаточно локально представлено в научной литературе, однако в последнее время наблюдается явная заинтересованность данной тематикой, что подтверждают труды Е. В. Ворониной [2], К. С. Фоминых [3], Л. А. Фиглина [4], В. А. Качалова [5], В. А. Романтеевой [6] А. И. Субетто [7], М. А. Дреминой, В. А. Копнова [8].

Управление социальными процессами и государственное управление являются важными направлениями социального управления в целом. Социальное управление широко освещено в научной и профессиональной литературе, что немаловажно, данное направление не теряет своей актуальности у ученых. Недавние исследования Р. Р. Ураева, Д. Д. Султановой [9], К. В. Исаевой [10], Е. В. Кремнева [11], Д. Ш. Мусостовой, В. В. Шабунько, Е. П. Седых [12] подтверждают данный факт.

Научный мир уже давно говорит о переходе систем управления качеством из экономико-технологической сферы в социальную, вернее, о тотальном применении управления качеством в различных сферах жизнедеятельности человека и общества. Подтверждение этому отражено в работах таких исследователей, как А. В. Родионов, А. В. Черкасов [13], В. Н. Иванов [14], В. Н. Лупанов [15] и др.

Таким образом, можно говорить об актуальности и недостаточной изученности данного вопроса.

Методология

Комплексный подход к исследуемой проблеме основывается на понимании социального конструирования как междисциплинарного направления постнеклассической науки (по академику В. С. Степину).

Комплекс конкретно-научных методов, планируемых к применению в до-

стижении цели исследования, включает в себя:

- аннотирование, реферирование и систематизацию информационных источников по проблеме исследования;
- анализ документов, включающих в себя разноотраслевую нормативно-правовую базу, статистические источники, характеризующие количественные показатели проблематики на общемировом, национальном федеральном, региональном и местном уровнях.

Результаты и их обсуждение

Исторические аспекты формирования современного понимания социального управления

Тихая управленческая революция, описанная в 2012 г. профессором Г. В. Овчаренко [16], в рамках которой генерировалось современное социальное управление, обуславливала запросы времени и переход к новым основаниям управления: философии, социологии, психологии поведения. Наука не осталась в стороне, начали организовываться новые междисциплинарные направления исследований, которые быстро стали популярными в прикладной среде. Такими направлениями являются поведенческая экономика, экспериментальная экономика, когнитивная психология, любые социальные практики и т. д. Суть же перехода заключалась в том, что к базовым социогуманитарным и философским постулатам управления объектами и процессами присоединяются экономические методы и инструменты управления, а не наоборот. Именно социогуманитарный и философский базис имеют все инновационные решения современного управления. Можно сказать, что таким образом происходило формирование гуманистического подхода в менеджменте.

Экономическая компонента данного подхода основывается на партнерстве и творческом взаимодействии в контексте глобальной и локальной организации управленческого процесса, механизмом

же развития и инструментом достижения целей выступает инновационная культура, которая позволяет реализовать масштабные задачи управления, распространяющиеся не только на конкретный процесс или организацию, но и на общество в целом. Именно гуманистический подход обуславливает специфику современного социального управления. Для понимания предпосылок и оснований гуманистического подхода в управлении, в том числе социальном, обратимся к историческим аспектам социального управления.

Так, базовые направления исследования социального управления как особого вида деятельности индивида в социуме были выявлены и рассмотрены еще такими философами Античности, как Сократ, Платон, Аристотель. Платон, рассуждая о причинах социальной несправедливости, отождествлял управление с искусством [17]. Общие закономерности управленческих процессов впервые были исследованы Аристотелем [18]. С развитием теории социального управления преобразовывалась и научная мысль в соответствии с реалиями каждого периода времени.

Труды Ш. Фурье, А. Сен-Симона, О. Конта, К. Маркса, М. Вебера, Г. Зиммеля сместили управленческие акценты в сторону социальных процессов: социальное управление начало играть ведущую роль в управлении обществом и его жизнедеятельностью.

В 1910 г. было введено понятие «научного управления» Л. Брандейком. Научное управление быстро вошло в обиход не столько в исследовательской среде, сколько в производственно-экономической сфере. Приверженцами научного управления были Ф. Тейлор, Г. Гантт, Ф. и Л. Гилбрет. Вдохновясь идеями научного управления, Ф. Тейлор основал инновационную систему производственного менеджмента, которая легла в основу многих систем управления в экономических и технических системах [19]. Бо-

лее того, Ф. Тейлор в рамках производственного менеджмента создал авторскую систему управления (контроля) качеством, что подтверждает взаимосвязь понятий социального управления и управления качеством.

Как отмечалось выше, основу социального управления составляют социогуманитарные науки, поэтому особое внимание в анализе его исторических аспектов стоит уделить исследованиям в области социологии и психологии. К. Арджирис, Р. Лайкерт, Дж. Макгрегор, Ф. Герцберг и другие в своих трудах освещали и развивали идеи социального взаимодействия, мотивации и стимулирования, власти и лидерства, авторитета и значимости организационной структуры. По их мнению, роль организационной структуры в социальной деятельности организации была прежде недооценена.

Однако не только зарубежные исследователи занимались вопросами социального и научного управления. Отечественные ученые (сотрудники Московского высшего технического училища) еще в 60–70 годах XIX века разработали собственную уникальную систему – методику рационализации трудовых движений, которая получила международное одобрение и была внедрена не только в отечественной промышленности, но и за рубежом [16].

Экономист и философ, автор концепции всеобщей организационной науки (тектологии) А. А. Богданов был ярким представителем теории социального управления. Более того, А. А. Богданов заслуженно считается основоположником отечественной социологии управления [20]. Его работы по организационным структурам и их развитию в связи с изменением внешних условий, стратегическому управлению и развитию широко известны в научных кругах.

В конце XIX – начале XX в. в отечественной научной мысли о социальном управлении сложились два направления: организационно-техническое и социаль-

ное [21]. А. А. Богданов (тектология и социология управления [22]), О. А. Ерманский (основной закон организации, наука об организации труда [23]), А. К. Гастев (концепция социальной инженерии [24]), Е. Ф. Розмирович (производственная трактовка [25]) являлись представителями организационно-технического направления. П. М. Керженцев (советский тайм-менеджмент [26]), Н. А. Витке («школа человеческих отношений» [27]), Ф. Р. Дунаевский (концепция комплексной целостности организации [28]) – социальное направление.

Таким образом, русские исследователи выразили и аргументировали инновационную идею социальной инженерии как взаимосвязи и взаимодействия сочетаний человек-человек и человек-машина, в результате чего был сгенерирован комплексный подход к управлению и концепция хозяйственного механизма, который представляет собой целостную систему организационной, социальной и экономической систем управления [29]. В этом заключалось коренное отличие изысканий русских исследователей и Ф. Тейлора, и Г. Форда, научное управление которых акцентировало внимание именно на производственно-техническом цикле, но не на социально-управленческой деятельности в целом.

Социально-управленческая деятельность в дискурсе постнеклассической науки – это особая социальная практика, которая (по мнению Г. В. Овчаренко) представляет собой яркий пример диалектического тождества знаний и теории (т. е. приоритета принципа научности социального управления на основе принципа единства теории и практики), которое определяет его эффективность, т. к. в нем заложены основы механизма взаимосвязи и взаимодействия субъекта, объекта и предмета социального управления [16].

«Практика выше теоретического познания, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности», – писал В. И. Ле-

нин [30, с. 195]. Другими словами, основой социального управления должна явиться четкая последовательность: человек – стратегия – инновация – ценность для человека и общества. В соответствии с этим принципом должна быть сформирована политика или технология социального управления, в противном случае мы имеем производственный менеджмент, лишенный социального аспекта.

Современное понимание социального управления основывается на новом гуманно-культурологическом подходе (рис. 1), который позже трансформировался в гуманистическую парадигму социального управления, развивающуюся на протяжении столетий исследований управления в целом [31].



Рис. 1. Аспекты гуманно-культурологического подхода социального управления [16]

Гуманистическая парадигма социального управления отражает инновационно-культурную компоненту эволюции понимания человека внутри организации (от конкретного предприятия до общества в целом), т. е. формирование гуманного отношения к человеку как к самореализующейся и самодостаточной творчески осмысленной личности.

Генезис и развитие социального управления качеством

Тематика управления качеством широко представлена в науке и практике, в том числе в ряде наших работ. Однако социальный аспект данного направления изучен крайне мало. При этом «заказчи-

ком» и «потребителем» процессов управления качеством является человек и общество, следовательно, социальная сфера не может быть нивелирована или унифицирована с другими в изучении управления качеством.

Становление социального управления качеством в рамках науки о качестве началось недавно, в конце XX – начале XXI в., и продолжается по сей день. При этом генезис данного направления отсылает нас к предпосылкам формирования социального управления в целом, о котором мы подробно писали выше.

На рубеже веков зародилось актуальное направление социального управления, которое выражало общественный

запрос на формирование надлежащего уровня и качества жизни условий институционального управления в реалиях меняющихся идеологием начала XXI в. в России – управление качеством жизни. Ученые и специалисты в совместной работе генерировали и реализовывали разнонаправленные идеи улучшения качества жизни, однако отсутствие системности и ориентирования на базовые постулаты развития сложных человекообразных систем затянуло этот процесс во времени. Однако результаты этой кропотливой научно-практической работы не остались без внимания, поскольку именно они легли в основу формирования социального управления качеством [32].

В 2006 г. в работе ученых-экономистов А. В. Жалниной и Б. И. Герасимова «Экономический анализ качества жизни» охарактеризованы теоретические и методологические основы процесса формирования системы управления качеством жизни, а также представлены рекомендации по составлению программ развития регионального уровня, основывающиеся именно на управлении качеством жизни, что составляет явный праксеологический базис социального управления качеством [33]. Более того, одной из основных прикладных задач социального управления качеством в рамках социального управления является формирование адекватных стратегий развития социальной сферы, социальной политики различных уровней власти, дорожных карт и т. д.

Социальное управление качеством – это не только отечественная действительность. Так, Muhammad Adnan Khurshid, Muslim Amin, Wan Khairuzzaman Wan Ismail (Малайзия и Саудовская Аравия) разработали интегрированную концептуальную основу всеобщего управления качеством и корпоративной социальной ответственности [34]. Первоочередная задача повышения эффективности работы и самодиагностики работников трансформировалась в предложение интегрированной концептуальной основы всеобщего управления качеством в социальном ракурсе путем

выявления критических факторов, которые являются параллельными между управлением качеством и социальной ответственностью для удовлетворения требований ключевых заинтересованных сторон (общество и бизнес).

Современный российский философ А. И. Субетто более 30 лет занимается изучением проблематики качества, в начале 2000-х гг. он одним из первых сформировал своеобразный «базис» теории социального управления качеством, суть которой состоит в «неотделимости от общего потока устремлений коллективного Разума человечества к построению социально-справедливого общества на Земле, создания такой социальной организации жизни как отдельного человека, отдельных обществ и народов, так и человечества в целом, которая бы обеспечила раскрытие творческого потенциала и предназначения каждого человека на Земле, с одной стороны, а с другой стороны – гармонию социоприродных отношений, переход человечества к единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества» [35].

Данный тезис емко отражает аспекты гуманистической парадигмы социального управления, которая определяет основной смысл социального управления качеством, как научно-практического направления, выступающего гарантом высокоэффективного функционирования процессов социальной сферы жизнедеятельности человека и общества. Решение приоритетных задач осуществляется посредством создания и реализации специализированных систем и стратегий в различных социальных кластерах. В связи с этим социальное управление качеством всегда имеет четкую направленность и специализацию: социальное управление качеством образования (всех уровней), социальное управление качеством здравоохранения, социальное управление качеством культуры, социальное управление качеством социальных услуг и т. д.

Направленность и специализация зависят от объекта социального управления.

Таким образом, социальное управление качеством неразрывно связано с общественными государственными отношениями. Е. В. Воронина отождествляет социальное управление качеством и государственно-общественное управление качеством [2], что вполне целесообразно, поскольку вне государственных и общественных отношений, без государственного и муниципального управления невозможно и социальное управление качеством. Более того, социальное управление качеством как механизм, инструмент, научно-практический подход социального управления не может существовать вне государственных и общественных отношений, поскольку государственное и муниципальное управление являются одними из уровней социального управления.

Выводы

Формирование и развитие социального управления качеством неразрывно связано с процессом эволюции социального управления. В свою очередь, социальное управление прошло все вехи становления управления в целом. Несмотря на то, что социальное управление качеством является новым направлением в рамках науки о качестве (кавалитологии), а если быть более точными, то наименование данного направления относительно ново, его цели и задачи во все времена схожи – достижение, обеспечение и поддержание надлежащего уровня и качества жизни общества. Различие лишь в том, что каждый виток развития социального управления приносит новые методологические веяния. Социальное управление приобретает окрас индустриализации, и

социальное управление качеством формирует «промышленный характер» общественных взаимоотношений, соответствующие количественные и качественные индикаторы социального качества жизни и, как следствие, индустриальную культуру, которая принимается как надлежащий уровень и качество жизни общества.

Современные реалии диктуют новые подходы к реализации социального управления качеством: тотальная цифровизация затронула в том числе общественные отношения и общественную культуру. При этом вежа социального управления как бы защищает человечество от цифрового порабощения путем гуманистической парадигмы. На первый план выходит не техницизм, а человеческая индивидуальность, его творчество и личность. Соответственно, и методы социального управления качеством адаптируются в новых условиях. На всех уровнях социального управления реализуются целые комплексы мер по достижению социального благополучия и достижения высокого социального качества жизни.

Социальное управление качеством является основой развития и совершенствования социальной сферы, инструментом эффективной социально-экономической политики, что подтверждается опытом промышленно развитых стран в решении проблем экономического развития. В течение последней четверти века в развитых странах происходят не только структурные перестройки экономики, но и реформы в социальной сфере. В Российской Федерации реализуется комплекс национальных проектов, которые в том числе предназначены для повышения социального качества жизни.

Список литературы

1. Маякова А. В. Социальное качество жизни – уникальный концепт постнеклассической науки // Качество и жизнь. 2022. №4 (36). С. 11–15.
2. Воронина Е. В. Социальное управление качеством общего среднего образования: Социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2004. 22 с.

3. Фоминых К. С. Потенциал индексов цитирования в системе социального управления качеством научной деятельности: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2018. 25 с.
4. Фиглин Л. А. Социальное управление и развитие на основе качества: дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 2003. 412 с.
5. Качалов В. А. Социальный потенциал управления качеством в организационных системах: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2003. 23 с.
6. Романтеева В. А. Совершенствование социально-экономического управления качеством продукции: дис. ... канд. экон. наук. Львов, 1985. 238 с.
7. Субетто А. И. Начала теории социального менеджмента качества. Ноосферно-социальная парадигма: [научная монография] / под науч. ред. В. Н. Бобкова. СПб.: Астерион, 2012. 263 с.
8. Дремина М. А., Копнов В. А. Социальные аспекты менеджмента качества: монография. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2010. 148 с.
9. Ураев Р. Р., Султанова Д. Д. Социальное управление: сущность, виды, проблемы // Мир науки и мысли. 2023. № 3. С. 23–26.
10. Исаева К. В. Managementlag: успевает ли социальное управление за высокими технологиями? // Цифровая социология. 2022. Т. 5, № 1. С. 4–14.
11. Кремнёв Е. В. Социальное управление: воздействие или взаимодействие? // Социодинамика. 2023. № 8. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.ptp?id=44130 (дата обращения: 08.10.2023).
12. Мусостова Д. Ш., Шабунько В. В., Седых Е. П. Социальное управление в обществе: основные понятия и содержание // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 45 (1). С. 414–417.
13. Родионов А. В., Черкасов А. В. Стандарты и практика управления качеством функционирования социально-экономических систем на национальном уровне // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. №12. С. 214–216.
14. Иванов В. Н. Инновационная система управления качеством как отражение динамики развития социально-экономических систем // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 109–111.
15. Лупанов В. Н. Социальные технологии в системе управления качеством образования на основе рейтинга образовательных ресурсов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 75. С. 231–241.
16. Овчаренко Г. В. Эволюция практических и теоретических аспектов социального управления // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 3, ч. 3. С. 111–113.
17. Платон. Сочинения: в 4 т. Т. 3, ч. 1. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та: Изд-во Олега Абышко, 2006. 752 с.
18. Аристотель. Политика. М.: РИПОЛ классик, 2010. 589 с.
19. Уинслоу Т. Ф. Принципы научного менеджмента / пер. с англ. А. И. Зак. М.: Контроллинг: Изд-во стандартов, 1991. 104 с.
20. Кочергин В. Б. А. А. Богданов как основоположник отечественной социологии управления // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10, № 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK419.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).
21. Бразевич Д. С. Генезис отечественных социолого-управленческих концепций в 1920-е годы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Социология. 2010. Вып. 3. С. 284–291.
22. Богданов А. А. Тектология: всеобщая организационная наука; под ред. проф. Г. Д. Гловели. 6-е изд., испр. и доп. М.: URSS : ЛЕНАНД, сор. 2019. 679 с.
23. Ерманский О. А. Теория и практика рационализации. 3-е изд. Т. 1. М.; Л.: Гос. изд-во, 1930. 464 с.
24. Гастев А. К. Как надо работать: практическое введение в науку организации труда / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.]. Изд. 3-е. М.: URSS: Либроком, 2011. 477с.
25. Розмирович Е. Ф. Реконструкция техники управления. 1926–1930 / Ин-т техники упр. НКРКИ СССР. М.: Техника управления, 1930. 232 с.
26. Керженцев П. М. Борьба за время. М.: Красная новь, 1924. 55 с.

27. Витке Н. А. Организация управления и индустриальное развитие: (очерки по социологии научной организации труда и управления). 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во НКРКИ СССР, 1925. 250 с.
28. Дунаевский Ф. Р. Профессиональный подбор и его социальный смысл : методология профессионального подбора. Харьков : Путь просвещения: Институт труда, 1932. 64 с.
29. Расширенная концепция хозяйственного механизма современной социально-экономической системы России: теоретико-методический подход : монография / Б. Д. Бабаев, Е. Е. Николаева, Д. Б. Бабаев [и др.] ; под общ. ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой. Иваново: Иванов. гос. ун-т, 2019. 307 с.
30. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 29. Изд. 5. М.: Политиздат, 1963. 782 с.
31. Сафонов К. Б. Гуманистическая парадигма социального управления // Теория и практика общественного развития. 2015. № 15. С. 13–15.
32. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С. Г. Захаровой. Н. Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. 157 с.
33. Жалнина А. В., Герасимов Б. И. Экономический анализ качества жизни: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. 144 с.
34. Muhammad Adnan Khurshid, Muslim Amin, Wan Khairuzzaman Wan Ismail. Total quality and socially responsible management (TQSR-M): An integrated conceptual framework // Benchmarking: An International Journal. 2018. Vol. 25, is. 8. P. 2566–2588
35. Субетто А. И. Теория качества жизни: монография / под науч. ред. А. А. Горбунова СПб.: Астерион, 2017. 280 с.

References

1. Mayakova A. V. Social'noe kachestvo zhizni – unikal'nyj koncept postneklassicheskoy nauki [Social quality of life is a unique concept of post-nonclassical science]. *Kachestvo i zhizn' = Quality and Life*, 2022, no. 4(36), pp. 11–15.
2. Voronina E.V. Social'noe upravlenie kachestvom obshchego srednego obrazovaniya: Sociologicheskij analiz. Avtoref. diss. kand. sociol. nauk [Social quality management of general secondary education: a sociological analysis. Cand. sociol. sci. abstract diss.]. Moscow, 2004. 22 p.
3. Fominyh K. S. Potencial indeksov citirovaniya v sisteme social'nogo upravleniya kachestvom nauchnoj deyatel'nosti. Avtoref. diss. kand. sociol. nauk [The potential of citation indexes in the system of social management of the quality of scientific activity. Cand. sociol. sci. abstract diss.]. Moscow, 2018. 25 p.
4. Figlin L. A. Social'noe upravlenie i razvitie na osnove kachestva. Diss. dokt. sociol. nauk [Quality-based social management and development. Dr. sociol. sci. diss.]. Saratov, 2003 412 p.
5. Kachalov V. A. Social'nyj potencial upravleniya kachestvom v organizacionnyh sistemah. Avtoref. diss. kand. sociol. nauk [The social potential of quality management in organizational systems. Cand. sociol. sci. abstract diss.]. Moscow, 2003. 23 p.
6. Romanteeva V. A. Sovershenstvovanie social'no-ekonomicheskogo upravleniya kachestvom produkcii. Diss. kand. ekon. nauk [Improvement of socio-economic management of product quality. Cand. econ. sci. abstract diss.]. L'vov, 1985. 238 p.
7. Subetto A. I. Nachala teorii social'nogo menedzhmenta kachestva. Noosferno-social'naya paradigma [The beginnings of the theory of social quality management. The Noosphere-social paradigm]; ed. by V. N. Bobkova. St. Petersburg, Asterion Publ., 2012. 263 p.
8. Dremina M. A., Kopnov V. A. Social'nye aspekty menedzhmenta kachestva [Social aspects of quality management]. Ekaterinburg, Ural. gos. lesotekhn. un-t Publ., 2010. 148 p.
9. Uraev R. R., Sultanova D. D. Social'noe upravlenie: sushchnost', vidy, problemy [Social management: essence, types, problems]. *Mir nauki i mysli = World of Science and Thought*, 2023, no. 3, pp. 23–26.

10. Isaeva K. V. Managementlag: uspevaet li social'noe upravlenie za vysokimi tekhnologiyami? [Management lag: Does social management keep up with high technology?]. *Cifrovaya sociologiya = Digital Sociology*, 2022, vol. 5, no. 1, pp. 4–14.
11. Kremnyov E. V. Social'noe upravlenie: vozdejstvie ili vzaimodejstvie? [Social management: impact or interaction?]. *Sociodinamika = Sociodynamics*, 2023, no. 8. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.ptp?id=44130 (accessed 08.10.2023).
12. Musostova D. Sh., Shabun'ko V. V., Sedyh E. P. Social'noe upravlenie v obshchestve: osnovnye ponyatiya i sodержanie [Social management in society: basic concepts and content]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Sciences and Humanities Research*, 2023, no. 45 (1), pp. 414–417.
13. Rodionov A. V., Cherkasov A. V. Standarty i praktika upravleniya kachestvom funkcionirovaniya social'no-ekonomicheskikh sistem na nacional'nom urovne [Standards and practice of quality management of functioning of socio-economic systems at the national level]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk = Actual problems of humanities and natural sciences*, 2012, no. 12, pp. 214–216.
14. Ivanov V. N. Innovacionnaya sistema upravleniya kachestvom kak otrazhenie dinamiki razvitiya social'no-ekonomicheskikh sistem [Innovative quality management system as a reflection of the dynamics of the development of socio-economic systems]. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin = Dynamics of systems, mechanisms and machines*, 2014, no. 5, pp. 109–111.
15. Lupanov V. N. Social'nye tekhnologii v sisteme upravleniya kachestvom obrazovaniya na osnove rejtinga obrazovatel'nykh resursov [Social technologies in the quality management system of education based on the rating of educational resources]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena = Izvestia of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*, 2008, no. 75, pp. 231–241.
16. Ovcharenko G. V. Evolyuciya prakticheskikh i teoreticheskikh aspektov social'nogo upravleniya [Evolution of practical and theoretical aspects of social management]. *Terra Economicus*, 2012, vol. 10, no. 3, pt. 3, pp. 111–113.
17. Platon. Sochineniya [Plato. Writings]. St. Petersburg, St.-Petersburg Univ. Publ., Oleg Abyshko Publ., 2006, vol. 3, pt. 1. 752 p.
18. Aristotel'. Politika [Aristotle. Politics]. Moscow, RIPOL klassik Publ., 2010. 589 p.
19. Uinslou T. F. Principy nauchnogo menedzhmenta [Principles of scientific management]. Moscow, Kontrolling Publ., Izd-vo standartov, 1991. 104 p.
20. Kochergin V. B. A. A. Bogdanov kak osnovopolozhnik otechestvennoj sociologii upravleniya [A. A. Bogdanov as the founder of the Russian sociology of management]. *Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya = The world of science. Sociology, philology, cultural studies*, 2019, vol. 10, no. 4. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SCSK419.pdf> (accessed 08.10.2023).
21. Brazevich D. S. Genezis otechestvennykh sociologo-upravlencheskikh koncepcij v 1920-e gody [The genesis of Russian socio-managerial concepts in the 1920s]. *Vestnik Sankt-Petersburgskogo universiteta. Seriya Sociologiya = Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Sociology*, 2010, is. 3, pp. 284–291.
22. Bogdanov A. A. Tektologiya: vseobshchaya organizacionnaya nauka [Tectology: a universal organizational science]; ed. by G. D. Gloveli. 6th ed. Moscow, URSS Publ., LENAND cop. Publ., 2019. 679p.
23. Ermanskij O. A. Teoriya i praktika racionalizacii [Theory and practice of rationalization]. 3th ed. Moscow, Leningrad, Gos. izd-vo, 1930, vol. 1. 464 p.
24. Gastev A. K. Kak nado rabotat': prakticheskoe vvedenie v nauku organizacii truda [How to work: a practical introduction to the science of labor organization]; ed. by N. M. Bahrah, eds. 3th ed. Moscow, URSS Publ., Librokom Publ., 2011. 477 p.
25. Rozmirovich E. F. Rekonstrukciya tekhniki upravleniya. 1926–1930 [Reconstruction of control equipment. 1926–1930]. Moscow, Tekhnika upravleniya Publ., 1930. 232 p.
26. Kerzhencev P. M. Bor'ba za vremya [The struggle for time]. Moscow, Krasnaya nov' Publ., 1924. 55 p.
27. Vitke N. A. Organizaciya upravleniya i industrial'noe razvitie: (oчерki po sociologii nauchnoj organizacii truda i upravleniya) [Management organization and industrial development: (essays on the

sociology of scientific organization of labor and management)]]. 2th ed. Moscow, Izd-vo NK RKI SSSR Publ., 1925. 250 p.

28. Dunaevskij F. R. Professional'nyj podbor i ego social'nyj smysl: metodologiya professional'nogo podbora. Har'kov, Put' prosveshcheniya Publ., Institut truda Publ., 1932. 64 p.

29. Babaev B. D., Nikolaeva E. E., Babaev D. B., eds. Rasshirennaya koncepciya hozyajstvennogo mekhanizma sovremennoj social'no-ekonomicheskoy sistemy Rossii: teoretiko-metodicheskij podhod [Professional selection and its social meaning : the methodology of professional selection]; ed. by B. D. Babaev, E. E. Nikolaeva; Ivanovo, Ivanov. St. Univ. Publ., 2019. 307 p.

30. Lenin V. I. Polnoe sobranie sochinenij [The Complete Works]. Vol. 29. Izd. 5. Moscow, Politizdat Publ., 1963. 782 p.

31. Safonov K. B. Gumanisticheskaya paradigma social'nogo upravleniya [The humanistic paradigm of social management]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*, 2015, no. 15, pp. 13–15.

32. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya [Managing the quality of life of the population]; ed. by S. G. Zaharova. N. Novgorod, NIC "Otkrytoe znanie", 2019. 157 p.

33. Zhalnina A. V., Gerasimov B. I. Ekonomicheskij analiz kachestva zhizni [Economic analysis of the quality of life]; ed. by dokt. ekon. nauk, prof. B. I. Gerasimov. Tambov, Tambov. St. Technical Univ. Publ., 2006. 144 p.

34. Muhammad Adnan Khurshid, Muslim Amin, Wan Khairuzzaman Wan Ismail. Total quality and socially responsible management (TQSR-M): An integrated conceptual framework. *Benchmarking: An International Journal*, 2018, vol. 25, is. 8, pp. 2566–2588

35. Subetto A. I. Teoriya kachestva zhizni [The theory of quality of life]; ed. by A. A. Gorbunova. St. Petersburg, Asterion Publ., 2017. 280 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Маякова Анна Васильевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: i@amajakova.ru, ORCID: 0000-0003-2567-0716

Anna V. Mayakova, Candidate of Sciences (Philosophical), Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: i@amajakova.ru, ORCHID: 0000-0003-2567-0716