

Оригинальная статья / Original article

УДК 347

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-1-46-54>



Отношения посредничества и представительства при осуществлении авторских и смежных прав некоммерческими организациями

Л. Е. Барковская¹ ✉

¹ Ассоциация «Бизнес и Право»

Большой Знаменский переулок, д. 2/7, г. Москва 119019, Российская Федерация

✉ e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru

Резюме

Актуальность. В статье анализируются договорные и иные правовые основания, с использованием которых организации по коллективному управлению и иные некоммерческие организации могут осуществлять функции посредников и представителей авторов и иных правообладателей в целях обеспечения законного использования объектов авторских и смежных прав в современных условиях. Подача правообладателем заявления о вступлении в такую организацию должна подтверждать его согласие на осуществление его прав и их защиту в объеме и на условиях, предусмотренных уставом.

Целью исследования является разработка теоретических положений, необходимых для развития правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, связанной с осуществлением авторских и смежных прав.

Задачи: выявить особенности правового регулирования отношений посредничества и представительства, возникающих при участии некоммерческих организаций в осуществлении авторских и смежных прав; определить связанные с таким правовым регулированием проблемы, разработать предложения, направленные на их устранение.

Методология. При написании работы использовались диалектико-материалистический метод, методы анализа и синтеза, формально-юридический метод.

Результаты исследования носят теоретико-прикладной характер и направлены на повышение качества правового регулирования гражданских правоотношений.

Выводы. Сделанные в статье выводы направлены на продолжение исследований по развитию правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, связанной с осуществлением и защитой авторских и смежных прав, в том числе на расширение круга некоммерческих организаций, способных принимать участие в осуществлении и защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также упростить получение ими полномочий, необходимых для осуществления такой деятельности.

Ключевые слова: автор; произведение; исключительное право; право на вознаграждение; доверенность; лицензионный договор; коллективное управление.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Барковская Л. Е. Отношения посредничества и представительства при осуществлении авторских и смежных прав некоммерческими организациями // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 1. С. 46–54. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-1-46-54>.

Поступила в редакцию 16.12.2023

Принята к публикации 22.01.2024

Опубликована 28.02.2024

Mediation and Representation Relations in the Exercise of Copyright and Related Rights by Non-Profit Organizations

Liudmila E. Barkovskaia¹ ✉

¹Association "Business and Law"

2/7 Bolshoy Znamensky side-street, Moscow 119019, Russian Federation

✉ e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru

Abstract

Relevance. The article analyzes contractual and other legal grounds, using which collective management organizations and other non-profit organizations can perform the functions of intermediaries and representatives of authors and other right holders in order to ensure the lawful use of copyright and related rights objects in modern conditions.

The purpose of the research is to develop theoretical provisions necessary for the development of legal regulation of the activities of non-profit organizations related to the implementation of copyright and related rights.

Objectives: to identify the peculiarities of legal regulation of mediation and representation relations arising from the participation of non-profit organizations in the implementation of copyright and related rights; to identify the problems associated with such legal regulation, to develop proposals aimed at their elimination.

Methodology. The author used dialectical-materialistic method, methods of analysis and synthesis, formal-legal method.

The results of the research are of theoretical and applied nature and are aimed at improving the quality of legal regulation of civil legal relations.

Conclusions. The conclusions made in the article are of a discussion nature, aimed at continuing research on the development of legal regulation of the activities of non-profit organizations related to the implementation and protection of copyright and related rights, including the expansion of the range of non-profit organizations able to participate in the implementation and protection of rights to the results of intellectual activity, as well as to simplify their obtaining the powers necessary for the implementation of such activities.

Keywords: author; work; exclusive right; right to remuneration; power of attorney; license agreement, collective management.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Barkovskaia L. E. Mediation and Representation Relations in the Exercise of Copyright and Related Rights by Non-Profit Organizations. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024; 14(1): 46–54. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-1-46-54>

Received 16.12.2023

Accepted 22.01.2024

Published 28.02.2024

Введение

Новый этап технологического развития требует все более широкого использования результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), в том числе объектов авторских и смежных прав, причем ввиду роста разнообразия востребованных объектов, способов их использования, числа пользователей осуществ-

ление прав на такие результаты становится все более затруднительным.

Традиционно считалось, что обеспечить осуществление и защиту авторских и смежных прав в условиях массового использования возможно за счет применения различных вариантов коллективного управления, которому был посвящен ряд диссертационных исследований и научных публикаций, в том числе как в период действия Закона Российской Фе-

дерации «Об авторском праве и смежных правах»¹ [1; 2], так и после принятия и введения в действие части четвертой ГК РФ [3].

Однако на протяжении последних десятилетий на практике все чаще приходится сталкиваться с ограниченными возможностями для дальнейшего развития коллективного управления [4; 5] и отсутствием правового регулирования, необходимого для расширения круга организаций, способных представлять интересы правообладателей при осуществлении и защите их прав [6].

Одним из важнейших является вопрос о законодательных и договорных основаниях, способных надлежащим образом обеспечить осуществление посредничества и представительства в сфере авторских и смежных прав не только организациями по коллективному управлению, но и иными некоммерческими организациями, которые могут оказывать содействие при решении задач развития законного использования объектов авторских и смежных прав в современных условиях.

Методология

Для достижения поставленной цели и решения задач использовались общенаучные методы, в том числе диалектико-материалистический метод, методы формальной и диалектической логики, методы анализа и синтеза, позволившие, в частности, осуществить анализ особенностей осуществления и защиты авторских и смежных прав в современных условиях, выявить основные проблемы дальнейшего развития участия в указанной деятельности организаций по коллективному управлению правами и иных некоммерческих организаций, осуществить систе-

матизацию полученных результатов и обобщение сделанных выводов. Исследование также осуществлялось с использованием таких специальных методов юридической науки, как формально-юридический метод, позволивший системным образом сопоставить и изучить положения действующего законодательства и сложившиеся научные взгляды, изложенные в научных публикациях, а также описать полученные результаты для целей их дальнейшего использования.

Результаты и их обсуждение

Для осуществления имущественных авторских и смежных прав некоммерческими организациями необходимо предоставление таким организациям полномочий, позволяющих реализовать правовые возможности, составляющие содержание соответствующего субъективного права [7].

В настоящее время специфика получения некоммерческими организациями полномочий, необходимых для совершения действий в интересах авторов и иных правообладателей, учитывается законодательством только при предоставлении таких полномочий организациям по коллективному управлению имущественными авторскими и смежными правами. Иные некоммерческие организации могут осуществлять принадлежащие правообладателям имущественные права на основании полномочий, получаемых по общим основаниям, устанавливаемым гражданским законодательством без учета особенностей правового регулирования отношений, связанных с распоряжением исключительными правами на РИД.

Отечественными специалистами уделялось большое внимание исследованию проблем развития российской системы коллективного управления [8], которое рассматривалось как особый гражданско-правовой институт [9], разрабатывались предложения по дальнейшему совершенствованию гражданско-правового регу-

¹ Об авторском праве и смежных правах: закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1: [ред. от 20.07.2004] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2238/ (дата обращения: 02.11.2023).

лирования деятельности по коллективному управлению [10].

Вместе с тем даже в отношении правовой природы договоров, заключаемых правообладателями с организациями по коллективному управлению, отсутствует единство мнений, несмотря на то, что такие договоры специально упоминаются законодательством (п. 3 ст. 1243 ГК РФ). Е. А. Суханов отмечал, что полномочия, возникающие при заключении таких договоров, могут рассматриваться как аналогичные тем, которые возникают при заключении договоров поручения и комиссии [11, с. 133].

По мнению отдельных специалистов, управление имущественными правами имеет много общего с доверительным управлением [12]. Однако существуют также принципиальные отличия между правовым регулированием доверительного управления и правовым регулированием отношений, возникающих при сборе, распределении и выплате вознаграждения организациями по коллективному управлению правами [13]. Особенности доверительного управления исключительными правами на РИД анализировались в ряде диссертационных исследований [14; 15], но при этом признавалось, что доверительное управление в сфере интеллектуальной собственности не имеет непосредственной связи с коллективным управлением имущественными правами, осуществляемого на основании особого правового регулирования. Также не получили поддержки и развития предложения по использованию сочетания возможностей открытых лицензий и коллективного управления правами на РИД [16].

Отдельными специалистами предлагается рассматривать коллективное управление как особую деятельность специальных субъектов, направленную на осуществление имущественных авторских и смежных прав [17], либо деятельность, основанную на особых договорных конструкциях [18].

Э. П. Гаврилов и Е. А. Моргунова отстаивают вывод о том, что коллектив-

ное управление может осуществляться только в отношении авторских и смежных прав, при этом существенным образом отличаясь как от доверительного управления, так и от других вариантов договорных отношений, которыми могут опосредоваться отношения между представляемым субъектом и лицом, осуществляющим функции представителя (поручение, агентирование, комиссия) [19], несмотря на то, что в научных публикациях высказывались и иные мнения [20, с. 118].

Таким образом, договоры о передаче полномочий по управлению правами, предусматриваемые п. 3 ст. 1242 ГК РФ, до настоящего времени не нашли однозначного определения на доктринальном уровне, в силу чего также не до конца проясненными оказываются полномочия, которыми наделяются организации по коллективному управлению при заключении таких договоров. Законодательство определяет отдельные положения, относящиеся к порядку возникновения и осуществления таких полномочий, но не раскрывает в полной мере их правовую природу, оставляя простор для дальнейших теоретических поисков. Предусматривается также возможность применения в отношении рассматриваемых договоров общих положений об обязательствах (ст. 307–419 ГК РФ) и договоре (ст. 420–453 ГК РФ).

Такой договор может заключаться как с членами организации по коллективному управлению, так и с другими правообладателями, в связи с чем возникает вопрос о различиях между правообладателями, являющимися членами такой организации, и правообладателями, не являющимися ее членами.

Закладываемый законодательством в настоящее время подход приводит, с одной стороны, к тому, что на правообладателей – членов организации по коллективному управлению правами возлагаются функции по содержанию такой организации, возможности внесения членских взносов, участию в принятии решений и

т.д., в то время как правообладатели, не являющиеся ее членами, могут претендовать на получение вознаграждения на равных с другими правообладателями и не нести при этом дополнительных организационных и финансовых нагрузок. С другой стороны, правообладатели, не являющиеся членами организации по коллективному управлению, формально не могут влиять на принятие решений организацией по коллективному управлению, в том числе при установлении размера удержаний из собираемого для них вознаграждения, при определении порядка распределения и выплаты вознаграждения.

Ситуация еще более осложняется в связи с тем, что наряду с договором как основанием возникновения полномочий для коллективного управления законодательство признает возможность наделения такими полномочиями в силу государственной аккредитации, причем в отношении неопределенного круга правообладателей (п. 3 ст. 1244 ГК РФ).

Договоры, заключаемые организацией по коллективному управлению с правообладателями, по нашему мнению, следует рассматривать в качестве особого вида гражданско-правовых договоров, не являющихся лицензионными договорами или договорами об отчуждении прав в силу прямого указания закона (п. 3 ст. 1242 ГК РФ) и не относящихся ни к одному из видов договоров, предусмотренных другими разделами ГК РФ. Заслуживает внимания предложение о необходимости использования в их отношении термина «договоры коллективного управления» [21, с. 88], поскольку их содержание составляет именно решение комплекса вопросов, связанных с осуществлением коллективного управления, не передача каких-либо полномочий, а только их предоставление в ограниченном объеме.

Кроме того, для осуществления выплат правообладателям, сбор вознаграждения для которых осуществляется без заключения договора о передаче полно-

мочий по управлению правами, получившая государственную аккредитацию организация также должна иметь возможность заключать с такими правообладателями соглашения, предусматривающие, как минимум, реквизиты для выплаты вознаграждения, а также гарантии со стороны правообладателя о предоставлении им достоверных данных относительно наличия у него прав, необходимых для получения такого вознаграждения.

Сфера коллективного управления отличается существенными особенностями, состоящими прежде всего в наличии значительных ограничений, направленных на обеспечение равного отношения ко всем правообладателям и пользователям, относящимся к определенной категории, невозможности дифференциации условий использования для отдельных произведений при заключении лицензионных договоров с пользователями, невозможности отказа от заключения договора с пользователем при отсутствии достаточных на то оснований (абз. второй п. 1 ст. 1243 ГК РФ), невозможности предоставления права использования произведений и объектов смежных прав на исключительной основе (исключительной лицензии) и т. д.

Такой «уравнительный» подход позволяет эффективным образом осуществлять управление имущественными авторскими и смежными правами при наличии большого числа пользователей и большого числа правообладателей, если речь идет о таком способе использования однородных по своим характеристикам произведений, при котором вознаграждение за использование объективно определяется степенью их востребованности, которая, в свою очередь, может быть установлена за счет установления частоты и (или) длительности использования на основе объективных данных. Данная ситуация имеет место при использовании музыкальных произведений на радио, телевидении, при публичном исполнении множества небольших музыкальных про-

изведений в таких местах, как рестораны, кафе, общественный транспорт и т. д.

Однако применение коллективного управления в отношении, например, таких объектов, как аудиовизуальные произведения, лишило бы правообладателей и пользователей возможности в полной мере использовать преимущества, предоставляемые исключительным правом в тех случаях, когда такие преимущества могут быть получены за счет использования такого инструментария, как предоставление исключительных лицензий, обеспечения особых условий эксклюзивного доступа к произведениям и фонограммам, контроля за последовательностью предоставления доступа и его разнесением по времени (доступ в кинотеатрах для новых фильмов, доступ в аудиовизуальных сервисах, возможность скачивания и др.). В результате правообладатели отказываются от использования коллективного управления, полагая, что их права не могут быть гарантированы при традиционных для данной сферы деятельности подходах.

В то же время существует множество некоммерческих организаций, не осуществляющих коллективное управление правами, но связанных с авторами и правообладателями, создаваемых ими (творческие союзы, объединения издателей и иных правообладателей), способных действовать в их интересах, но не обладающих возможностью эффективного осуществления такой деятельности ввиду отсутствия необходимого для этого правового регулирования [22; 23].

Полномочия некоммерческих организаций, не являющихся организациями по коллективному управлению, могут основываться на предоставленной правообладателем доверенности или вытекать из заключенного с правообладателем договора. При этом круг таких договоров существенным образом ограничен, т. к. некоммерческие организации не могут выступать в качестве доверительных управляющих (п. 1 ст. 1015 ГК РФ), а наиболее соответствующие условиям предоставле-

ния ограниченных и отчетливо определенных полномочий агентские договоры и договоры возмездного оказания услуг также более характерны для коммерческой деятельности.

Выводы

Для реализации предусмотренных в настоящее время законодательных положений от организаций по коллективному управлению требуется использование широкого спектра договоров при осуществлении их деятельности по сбору и выплате вознаграждения. Правовая природа таких договоров до настоящего времени не определена отчетливым образом, а относящееся к ним правовое регулирование чрезвычайно ограничено.

Ситуация с определением полномочий иных некоммерческих организаций при осуществлении ими имущественных авторских и смежных прав осложнена необходимостью оформления доверенностей или использования ограниченного круга договоров, предусмотренных ГК РФ, но не учитывающих особенности, связанные с осуществлением авторских и смежных прав некоммерческими организациями.

Выход из сложившейся ситуации состоит в разработке специальных договорных конструкций, предназначенных для использования широким кругом некоммерческих организаций при осуществлении имущественных авторских и смежных прав, а также признание возможности выражения согласия правообладателя на осуществление его прав путем вступления в некоммерческую организацию, устав которой предусматривает осуществление такой деятельности в интересах членов такой организации. В этом случае подача правообладателем заявления, выражающее намерение вступить в такую организацию, будет подтверждать его согласие на осуществление его прав и их защиту в объеме и на условиях, предусмотренных уставом.

Предлагаемый подход позволит значительно расширить круг некоммерче-

ских организаций, способных принимать участие в осуществлении и защите прав на РИД, а также упростить получение

ими полномочий, необходимых для осуществления такой деятельности.

Список литературы

1. Абрамова Н. К. Механизм правового регулирования отношений между организацией, управляющей имущественными авторскими правами на коллективной основе, и правообладателем // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2002. № 7. С. 13–17.
2. Антонова А. В., Близнец И. А. Проблемы и перспективы коллективного управления правами в Российской Федерации // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 1. С. 10–17.
3. Конева (Абдулхакова) Е. М. Вопросы коллективного управления смежными правами // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 1. С. 2–6.
4. Зятыцкий С. Ф. Перспективы защиты произведений и фонограмм в Интернете // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2001. № 7. С. 25–28.
5. Барковская Л. Е. Проблемы развития деятельности по защите авторских и смежных прав на коллективной основе // Юрист. 2022. № 2. С. 6–8.
6. Барковская Л. Е. Нормативно-правовая регламентация статуса некоммерческих организаций, действующих в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 53–64.
7. Вавилин Е. В. Действие механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Гражданский и арбитражный процесс. 2009. № 5. С. 2–5.
8. Зятыцкий С., Терлецкий В., Леонтьев К. Проблемы развития российской системы коллективного управления правами // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 12. С. 12–23.
9. Моргунова Е. А. Коллективное управление авторскими правами на современном этапе: монография. М.: ИНИЦ Роспатента, 2005. 138 с.
10. Масальцева А. И. Правовой статус организации коллективного управления как некоммерческого посредника // Копирайт. 2021. № 1. С. 116–122.
11. Гражданское право: в 4 т. Т. 4: Обязательственное право / под ред. Е. А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. 812 с.
12. Борисова А. А., Шатковская Т. В. Коллективное и доверительное управление исключительными авторскими правами: проблемы регулирования и применения в цифровую эпоху // Colloquium-Journal. 2019. № 14-7 (38). С. 31–33.
13. Черкашина О. В. Проблемы передачи в доверительное управление исключительных прав // Вестник Российской правовой академии. 2010. № 4. С. 46–49.
14. Зубкова Е. В. Доверительное управление исключительными правами: возможности и проблемы // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2001. № 5. С. 35–40.
15. Макаричев А. В. Интеллектуальная собственность как объект управления // Юрист. 2011. № 10. С. 9–12.
16. Соболев И. А. Открытые лицензии и коллективное управление авторскими правами // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 3-2. С. 204–206.
17. Черкашина О. В. Коллективное управление как одна из функций организаций, осуществляющих управление правами на коллективной основе // Закон и право. 2009. № 6. С. 56–57.
18. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2-е изд., стер. М.: Статут, 2011. 1055 с.
19. Гаврилов Э., Моргунова Е. Коллективное управление авторскими и смежными правами в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2019. № 1 (504). С. 57–76.
20. Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009. 976 с.
21. Морозов С. Ю., Пятакова А. О. Коллективное управление интеллектуальными правами // Симбирский научный вестник. 2019. № 2. С. 88.

22. Барковская Л. Е. Правовое регулирование деятельности организаций, осуществляющих реализацию и защиту авторских и смежных прав // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 45–53.

23. Барковская Л. Е. Правовые основания участия некоммерческих организаций в защите авторских и смежных прав // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 62–72.

References

1. Abramova N. K. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya otnoshenij mezhdu organizaciej, upravlyayushchej imushchestvennymi avtorskimi pravami na kolektivnoj osnove, i pravoobladatelem [The mechanism of legal regulation of relations between the organization managing proprietary copyrights on a collective basis and the copyright holder]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*, 2002, no. 7, pp. 13–17.

2. Antonova A. V., Bliznec I. A. Problemy i perspektivy kolektivnogo upravleniya pravami v Rossijskoj Federacii [Problems and prospects of collective rights management in the Russian Federation]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*, 2005, no. 1, pp. 10–17.

3. Koneva (Abdulhakova) E. M. Voprosy kolektivnogo upravleniya smezhnymi pravami [Issues of collective management of related rights]. *Arbitrazhnyj i grazhdanskij process = Arbitration and civil procedure*, 2007, no. 1, pp. 2–6.

4. Zyaticij S. F. Perspektivy zashchity proizvedenij i fonogramm v Internetе [Prospects for the protection of works and phonograms on the Internet]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*, 2001, no. 7, pp. 25–28.

5. Barkovskaya L. E. Problemy razvitiya deyatel'nosti po zashchite avtorskih i smezhnyh prav na kolektivnoj osnove [Problems of development of activities for the protection of copyright and related rights on a collective basis]. *Yurist = Lawyer*, 2022, no. 2, pp. 6–8.

6. Barkovskaya L. E. Normativno-pravovaya reglamentaciya statusa nekommercheskih organizacij, dejstvuyushchih v sfere osushchestvleniya i zashchity intellektual'nyh prav [Regulatory and legal regulation of the status of non-profit organizations operating in the field of implementation and protection of intellectual property rights]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 53–64.

7. Vavilin E. V. Dejstvie mekhanizma osushchestvleniya grazhdanskijh prav i ispolneniya obyazannostej [The operation of the mechanism for the exercise of civil rights and the performance of duties]. *Grazhdanskij i arbitrazhnyj process = Civil and arbitration process*, 2009, no. 5, pp. 2–5.

8. Zyaticij S., Terleckij V., Leont'ev K. Problemy razvitiya rossijskoj sistemy kolektivnogo upravleniya pravami [Problems of development of the Russian system of collective rights management]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual property. Copyright and related rights*, 2005, no. 12, pp. 12–23.

9. Morgunova E. A. Kollektivnoe upravlenie avtorskimi pravami na sovremennom etape [Collective copyright management at the present stage]. Moscow, INIC Rospatenta Publ., 2005. 138 p.

10. Masal'ceva A. I. Pravovoj status organizacii kolektivnogo upravleniya kak nekommercheskogo posrednika [The legal status of a collective management organization as a non-profit intermediary]. *Kopirajt = Copyright*, 2021, no. 1, pp. 116–122.

11. Grazhdanskoe pravo. T. 4. Obyazatel'stvennoe pravo [Civil law. Vol. 4. Law of obligations]; ed. by E. A. Suhanov. 3th ed. Moscow, Volters Cluver Publ., 2008. 812 p.

12. Borisova A. A., Shatkovskaya T. V. Kollektivnoe i doveritel'noe upravlenie isklyuchitel'nymi avtorskimi pravami: problemy regulirovaniya i primeneniya v cifrovuyu epohu [Collective and trust management of exclusive copyrights: problems of regulation and application in the digital age]. *Colloquium-Journal*, 2019, no. 14-7 (38), pp. 31–33.

13. Cherkashina O. V. Problemy peredachi v doveritel'noe upravlenie isklyuchitel'nyh prav [Problems of transfer of exclusive rights to trust management]. *Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii = Bulletin of the Russian Law Academy*, 2010, no. 4, pp. 46–49.

14. Zubkova E. V. Doveritel'noe upravlenie isklyuchitel'nymi pravami: vozmozhnosti i problemy [Trust management of exclusive rights: opportunities and challenges]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual property. Industrial property*, 2001, no. 5, pp. 35–40.
15. Makarichev A. V. Intellektual'naya sobstvennost' kak ob"ekt upravleniya [Intellectual property as an object of management]. *Yurist = Lawyer*, 2011, no. 10, pp. 9–12.
16. Sobol' I. A. Otkrytye licenzii i kollektivnoe upravlenie avtorskimi pravami [Open licenses and collective management of copyrights]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo = Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky*, 2014, no. 3-2, pp. 204–206.
17. Cherkashina O. V. Kollektivnoe upravlenie kak odna iz funktsij organizatsiy, osushchestvlyayushchih upravlenie pravami na kollektivnoj osnove [Collective management as one of the functions of organizations that manage rights on a collective basis]. *Zakon i pravo = Law and Law*, 2009, no. 6, pp. 56–57.
18. Braginskij M. I., Vitryanskij V. V. Dogovornoe pravo. Kniga tret'ya: Dogovory o vypolnenii rabot i okazanii uslug [Contract law. Book Three. Contracts for the performance of works and the provision of services]. 2nd ed. Moscow, Statyt Publ., 2002. 1055 p.
19. Gavrilov E., Morgunova E. Kollektivnoe upravlenie avtorskimi i smezhnymi pravami v Rossijskoj Federatsii [Collective management of copyright and related rights in the Russian Federation]. *Hozaystvo i pravo = Economy and law*, 2019, no. 1 (504), pp. 57–76.
20. Gavrilov E. P., Eremenko V. I. Kommentarij k chasti chetvertoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federatsii (postatejnyj) [Commentary to Part Four of the Civil Code of the Russian Federation (article-by-article)]. Moscow, Ekzamen Publ., 2009. 976 p.
21. Morozov S. Yu., Pyatakova A. O. Kollektivnoe upravlenie intellektual'nymi pravami [Collective management of intellectual property rights]. *Simbirskij nauchnyj vestnik = Simbirsk Scientific Bulletin*, 2019, no. 2, p. 88.
22. Barkovskaya L. E. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti organizatsiy, osushchestvlyayushchih realizatsiyu i zashchitu avtorskih i smezhnyh prav [Legal regulation of the activities of organizations engaged in the implementation and protection of copyright and related rights]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 45–53.
23. Barkovskaya L. E. Pravovye osnovaniya uchastiya nekommercheskih organizatsiy v zashchite avtorskih i smezhnyh prav [Legal grounds for the participation of non-profit organizations in the protection of copyright and related rights]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 62–72.

Информация об авторе / Information about the Author

Барковская Людмила Евгеньевна, главный юристконсульт, Ассоциация «Бизнес и право», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4118-9837

Liudmila E. Barkovskaia, General Counsel, Association "Business and Law", Moscow, Russian Federation, e-mail: moscowlawyersclub@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4118-9837