

Оригинальная статья / Original article

УДК 347.7

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-56-68>**Правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах: проблемы и перспективы****К. Г. Балашов¹, Н. В. Кравченко² ✉**

¹ Адвокатская контора Краснопереконского района г. Ярославля (Ярославская областная коллегия адвокатов) ул. Малая Пролетарская, д. 22, г. Ярославль 150001, Российская Федерация

² Юго-Западный государственный университет ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kravchenko-nv46@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Развитие территорий, определенных как особые экономические зоны, в Российской Федерации продолжает оставаться в фокусе государственной политики, направленной на привлечение инвестиций как отечественного, так и международного характера в разноплановые секторы экономической деятельности: от производственного до туризма и инновационных технологий. В этих условиях актуализируется задача качественного юридического регулирования предпринимательских инициатив и обеспечения условий для успешной работы и защиты бизнес-ассистентов на территориях ОЭЗ.

Цель исследования состоит в оценке существующих регуляторных механизмов, идентификации проблем в сфере деятельности резидентов ОЭЗ, определении перспективных направлений для дальнейшего развития правовых отношений, способствующих увеличению инвестиционного потенциала на территории страны.

Задачи: анализ действующих механизмов контроля и нормативно-правового регламентирования деятельности экономических субъектов, обладающих статусом резидентов ОЭЗ; изучение недостатков в правовой базе, касающихся процедур лишения бизнес-структур статуса резидента ОЭЗ, что непосредственно влияет на стабильность их функционирования.

Методология. Для достижения поставленных целей использовались различные методологические подходы, в частности дедуктивный, системно-аналитический, формально-логический, которые позволили осуществить обзор действующих механизмов регламентирования деятельности экономических субъектов-резидентов ОЭЗ, и из общих теоретических положений вывести конкретные выводы о перспективах развития правовой среды для регулирования предпринимательской деятельности в ОЭЗ.

Результатами исследования является критическое осмысление существующих подходов к правовому регулированию и поддержке деятельности в ОЭЗ, а также корректировка нормативной базы с учетом выявленных недостатков, что позволит повысить эффективность института ОЭЗ и будет способствовать сбалансированному экономическому развитию регионов и стабилизации инвестиционной среды на макроуровне.

Вывод. В статье представлены предложения по внесению поправок, нацеленных на устранение выявленных проблем, касающихся уточнения правового статуса резидентов и механизмов контроля их деятельности, что должно способствовать повышению эффективности правового регулирования и обеспечению стабильности деятельности предпринимательских структур в ОЭЗ.

Ключевые слова: налогообложение; особые экономические зоны; преференции; правовое регулирование; резиденты; государственный контроль и надзор.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Балашов К. Г., Кравченко Н. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах: проблемы и перспективы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 2. С. 56–68. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-56-68>.

Поступила в редакцию 13.03.2024

Принята к публикации 01.04.2024

Опубликована 27.04.2024

Legal Regulation of Entrepreneurial Activity in Special Economic Zones: Problems and Prospects

Konstantin G. Balashov¹, Natalia V. Kravchenko²✉

¹ Krasnoperekopsk District Bar of Yaroslavl (Yaroslavl Regional Bar Association)
22 Malaya Proletarskaya Str., Yaroslavl 150001, Russian Federation

² Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kravchenko-nv46@yandex.ru

Abstract

Relevance. The development of territories defined as special economic zones in the Russian Federation continues to be in the focus of the state policy aimed at attracting investments of both domestic and international nature in various sectors of economic activity: from manufacturing to tourism and innovative technologies. Under these conditions, the task of quality legal regulation of entrepreneurial initiatives and ensuring conditions for the successful operation and protection of business assistants in SEZ territories becomes more relevant.

The purpose of the study is to assess the existing regulatory mechanisms, identify problems in the sphere of SEZ residents' activities, and determine promising directions for further development of legal relations that contribute to the increase of investment potential in the territory of the country.

Objectives. Analysis of the existing mechanisms of control and legal regulation of the activities of economic entities with the status of SEZ residents, the study of shortcomings in the legal framework concerning the procedures for depriving business structures of the SEZ resident status, which directly affects the stability of their functioning.

Methodology. To achieve the set objectives, we used various methodological approaches, in particular, deductive, system-analytical, formal-logical, which allowed us to review the current mechanisms of regulating the activities of economic entities-residents of SEZs, and from the general theoretical provisions to draw specific conclusions about the prospects for the development of the legal environment for the regulation of entrepreneurial activity in SEZs.

Results of the study are a critical understanding of the existing approaches to legal regulation and support of SEZ activities, as well as the adjustment of the regulatory framework taking into account the identified shortcomings, which will improve the effectiveness of the SEZ institution and contribute to a balanced economic development of regions and stabilisation of the investment environment at the macro level.

Conclusion. The article presents proposals for amendments aimed at eliminating the identified problems concerning the clarification of the legal status of residents and mechanisms for controlling their activities, which should contribute to improving the effectiveness of legal regulation and ensuring the stability of entrepreneurial structures in SEZs.

Keywords: taxation; special economic zones; preferences; legal regulation; residents; state control; supervision.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Balashov K. G., Kravchenko N. V. Legal Regulation of Entrepreneurial Activity in Special Economic Zones: Problems and Prospects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024; 14(2): 56–68. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-56-68>

Received 13.03.2024

Accepted 01.04.2024

Published 27.04.2024

Введение

Сегодня на территории России функционирует порядка пятидесяти площадок особых экономических зон (далее – ОЭЗ), большую долю из которых зани-

мают промышленно-производственные (их деятельность направлена на создание крупных промышленных предприятий)¹.

¹ Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Рос. Фе-

По словам министра экономики М. Решетникова, появление ОЭЗ позволило создать выше 35 тыс. новых рабочих мест, что говорит о верном направлении развития механизмов ОЭЗ, которые одновременно учитывают интересы как бизнеса, так и государства¹. Как сообщил директор Ассоциации развития кластеров и технопарков Российской Федерации М. Лабудин, ежегодная динамика количества новых технопарков и промышленных парков увеличивается².

В условиях текущего развития и расширения территории ОЭЗ в пределах Российской Федерации, а также в свете перспектив инициации новых районов с приоритетным развитием и специализированных экономических ареалов, остро стоят вопросы, связанные с нормативно-правовым регулированием и обеспечением правовой защиты деятельности субъектов предпринимательства в данных зонах [1, с. 519]. Главной амбицией, лежащей в основе структурирования и поддержания функциональности ОЭЗ на территории государства, является активизация экономической активности и усиление аттрактивности региона для инвестиционных потоков. Предпринимательская деятельность в этой цепочке задач играет важную роль, что делает крайне актуальным вопрос создания условий, поддерживающих всеаспектную защиту и содействие резидентам ОЭЗ, а также способствующих достижению прозрачности

и четкости в бизнес-операциях [2, с. 136]. Этот аспект подчеркивает неотложную потребность в дальнейшем расширении и уточнении законодательной базы, регулирующей взаимоотношения между государством и ОЭЗ.

Значительный потенциал ОЭЗ в условиях развития национальной экономики не исключает сложности, обусловленные как правовыми, так и управленческими аспектами взаимодействия между субъектами ОЭЗ и органами государственной власти на различных уровнях. Эти трудности, влияющие на динамику эффективного функционирования ОЭЗ, требуют всестороннего рассмотрения и принятия мер для их устранения [3, с. 48].

Одним из путей решения является гармонизация нормативно-правовой базы, действующей на федеральном и местном уровнях. Для этого предлагается провести аудит существующего законодательства с последующим устранением противоречий и заполнением правовых пробелов, которые могут стать препятствием на пути развития ОЭЗ.

Не менее значимым шагом стало бы построение четкой системы разграничения функций и полномочий между федеральным центром и региональными органами исполнительной власти. Это обеспечит уменьшение административных барьеров и повышение прозрачности процедур для субъектов хозяйствующей деятельности в ОЭЗ.

Взаимодействие с управляющими компаниями ОЭЗ также необходимо привести в соответствие с определенными стандартами управленческой практики. Реализация этого предложения предполагает определение ясных механизмов координации действий управляющих компаний с органами власти на всех уровнях, что способствует повышению эффективности управления ОЭЗ и стимулированию ее развития.

Данные мероприятия представляют собой комплексный подход к решению существующих сложностей, затрагиваю-

дерации: сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osobyie_ekonomicheskie_zony/ (дата обращения: 10.01.2024).

¹ Кривошапко Ю. Определены самые привлекательные особые экономические зоны // RG.RU: сайт. URL: <https://rg.ru/2019/11/24/opredeleny-samye-privlekatelnye-osobyie-ekonomicheskie-zony.html> (дата обращения: 12.01.2024).

² Михаил Лабудин: количество ОЭЗ в ЮФО и СКФО будет увеличиваться // РБК: сайт. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/interview/06/02/2024/65c23e929a79474af20e6c9f> (дата обращения: 12.01.2024).

щих бизнес-процессы в особых экономических зонах, и направлены на создание условий для их дальнейшего стабильного и динамичного развития. Важным фактором в реализации предложенных изменений является совместная работа представителей бизнеса, правительства и экспертного сообщества, что позволит учесть все аспекты функционирования ОЭЗ и обеспечить избрание наиболее результативных методов оптимизации правового и управленческого окружения.

Методология

В рамках данного исследования осуществлен подробный анализ правового регулирования деятельности в особых экономических зонах Российской Федерации, базирующийся на изучении нормативно-правовой базы, включая законодательные и подзаконные акты. Кроме того, исследование опирается на анализ материалов, опубликованных как в отечественной, так и в международной печати, включая статьи в специализированных журналах, данные статистических обзоров и сообщения средств массовой информации, отражающие динамику и тенденции в развитии правовой среды, окружающей ОЭЗ.

Для достижения целей исследования использовались различные методологические подходы, главным образом аналитическое изучение представленных данных, нормативных документов и научных работ. Основное внимание уделялось критическому анализу полученной информации, позволяющему выявить существующие пробелы и противоречия в действующем законодательстве.

В процессе исследования применялся дедуктивный методологический подход, который позволил из общих теоретических положений вывести конкретные выводы о перспективах развития правовой среды для регулирования предпринимательской деятельности в ОЭЗ.

Заключительная часть исследования синтезирует полученные данные и анали-

тические выводы, предлагая пути развития нормативного регулирования, которые могли бы повысить эффективность управленческих процессов в ОЭЗ и устранить выявленные недостатки в правовом поле, обеспечивая тем самым более стабильную и предсказуемую среду для предпринимателей.

Результаты и их обсуждение

Согласно отчету за 2022 г., представленному Минэкономразвития РФ, в качестве резидентов ОЭЗ было зарегистрировано более 1030 юридических лиц, в числе которых 126 резидентов с участием иностранных инвесторов в составе акционеров¹. Данный факт подтверждает, что ОЭЗ можно рассматривать как приоритетные инструменты развития некоторых региональных территорий и драйверы экономического развития [4, с. 64]. Однако не все ОЭЗ показали ожидаемую рентабельность и эффективность, в связи с чем несколько подобных территорий особого налогового режима за последнее десятилетие ликвидированы [5]. Вместе с тем некоторые зоны демонстрируют интенсивный приток резидентов и увеличение количества рабочих мест, что не может не сказаться на уровне экономического состояния региона. Так, к примеру, за 2022 г. в ОЭЗ «Калуга» количество резидентов увеличилось на 11, а численность рабочих мест выросла на 736 человек, в ОЭЗ «Алабуга» – на 6 и 1361 соответственно, в ОЭЗ «Иваново» – на 4 резидента и 1139 рабочих мест. Справедливо подмечено Г. Власовым, что субъекты,

¹ Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2022 год и за период с начала функционирования особых экономических зон // Министерство экономического развития Рос. Федерации: сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2022_god_i_za_period_s_nachala_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon.html (дата обращения: 12.01.2024).

в которых создаются свободные экономические зоны (далее – СЭЗ), государство наделяет статусом «благоприятного региона», предполагая в них точки дальнейшего экономического роста [6, с. 97].

При этом, как отмечают С. Махашова и Е. Ермакова, в функционировании ОЭЗ можно выделить ряд особенностей, которые отражают общеэкономические проблемы РФ в целом: неравномерное влияние органов региональной и федеральной власти, отсутствие стабильности в правовом регулировании резидентов ОЭЗ и пр. [7, с. 893] Кроме того, некоторые исследователи подчеркивают, что таможенные льготы и налоговые преференции оказываются ключевой причиной «миграции» бизнеса на территорию ОЭЗ, в результате чего объем вложенных в экономику региона инвестиций существенно не изменяется [8, с. 507]. Таким образом, оптимизация правовой политики, направленной на регулирование предпринимательской деятельности в границах зон особого налогообложения, должна включать в себя инструменты поддержки и контроля бизнеса, в том числе на уровне субъектов РФ.

В 2005 г. в качестве федерального органа исполнительной власти, уполномоченного контролировать и регламентировать деятельность ОЭЗ, было создано Федеральное агентство по особым экономическим зонам (РосОЭЗ). Однако в 2009 г. оно было упразднено в связи с оптимизацией контролируемых уровней в отношении особых экономических зон [9, с. 51]. Правопреемником возложенных функций стало Министерство экономического развития РФ, роль которого заключается в исполнении правоприменительных функций в отношении ОЭЗ, регистрации резидентов ОЭЗ, создании типовых правовых актов (в числе которых формы соглашений между предпринимателем и управляющей компанией об осуществлении деятельности на территории СЭЗ, бизнес-планы, договоры аренды и методики расчета стоимости аренды

государственного или муниципального имущества и пр.), а также управления ОЭЗ в пределах Федерального закона № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ № 116).

В отдельных случаях Минэкономразвития вправе делегировать часть полномочий по управлению ОЭЗ либо органу исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого расположена СЭЗ, либо управляющей компании данной СЭЗ, в соответствии с п. 3 ст. 7 ФЗ № 116. Однако функционал управляющей компании, описанный в ст. 8.1 указанного закона, ограничен ведением хозяйственной деятельности ОЭЗ, включающим в себя создание, реконструкцию, обеспечение функционирования объектов инфраструктуры, подключение резидентов ОЭЗ к системе электросети, кадастровое ведение территории, находящейся в собственности ОЭЗ, предоставление в аренду участков или объектов недвижимости и т. д.

Ключевым способом влияния на бизнес является налогообложение. В текущих реалиях крупный бизнес особенно заинтересован в создании ОЭЗ, что обусловлено отсутствием альтернативных мер поддержки предпринимательства, в то время как снижение ставки налоговых вычетов на конкретный заявленный срок существенным образом отразится на финансовых возможностях предпринимателей. Как пишет В. Самойлова, налоговые льготы могут быть интересны и малому бизнесу, однако представителям малого бизнеса с меньшей вероятностью требуются преференции относительно таможенного регулирования и регистрации иностранных специалистов [10, с. 547].

¹ Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федер. закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons/_doc_LAW_5459/ (дата обращения: 13.01.2024).

Особенности налогообложения в отношении резидентов ОЭЗ регламентируются п. 1.2, 1.7, 1.10 ст. 284 Налогового кодекса РФ: до 2% – налог на прибыль, отмена налога на землю (до 5 лет), имущество и транспорт (до 10 лет) [11, с. 65]. Исключения составляют экономические зоны, созданные на определенный срок вне конкурса: Магаданская, Калининградская, Республика Крым и г. Севастополь, новые территории (ЛНР, ДНР, Запорожская и Луганская области)¹. В них установлены дополнительные льготные режимы налогообложения. Дополнительно для каждой СЭЗ законами субъекта или субъектов РФ (если экономическая зона расположена на территории нескольких субъектов) устанавливаются налоговые льготы, принятые органами власти субъекта (субъектов).

Таможенные преференции для резидентов СЭЗ определяются статьями гл. 8 ФЗ № 116 в соответствии со ст. 43 Договора о ЕАЭС² и Таможенным кодексом ЕАЭС³.

Федеральным законом № 84-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации...»⁴ были дополнительно предусмотре-

рены возможности цифровизации ряда процессов, связанных с таможенными отношениями резидентов ОЭЗ, в том числе с целью сокращения временных издержек и улучшения информационного взаимодействия между таможенными органами и органами исполнительной власти, осуществляющими контроль и надзор за исполнением резидентами ОЭЗ своих обязательств.

Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности может иметь двойственную природу: с одной стороны, оно определяет и регулирует направления развития рынка и бизнеса в регионах, с другой стороны, частично ограничивает свободу предпринимательской деятельности [12, с. 45].

Кроме того, при подробном анализе налогового законодательства становится ясно, что налог на прибыль организаций (далее – НПО) отличается для разных типов свободных экономических зон. Так, для предприятий, функционирующих на территории технико-внедренческого типа (ТВТ), а также для кластеров, которые образуют территории экономических зон туристического типа (ТРТ), не применяется налог на прибыль в течение установленного срока, в то время как для остальных зон (ТРТ, не входящих в кластеры, промышленно-производственных (ППТ), портовых (ПОЭЗ)) НПО составляет 2%. Различаются и обязательные уровни страховых взносов: для свободных экономических зон ТВТ, ППТ и кластеров ТРТ регламентировано понижение уровня страховых взносов⁵.

¹ Романов Р. Парламент одобрил создание свободной экономической зоны на новых территориях // Ведомости: сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/06/21/981663-parlament-odobril-sozdanie-svobodnoi> (дата обращения 13.01.2024).

² Договор о Евразийском экономическом союзе: [подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.] // Косультант плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons/_doc_LAW_163855/ (дата обращения 14.01.2024).

³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: [ред. от 18.03.2023] // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons/_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 14.01.2024).

⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении на территории Калининградской области эксперимента по созданию условий для упорядоченной электронной

торговли товарами: федер. закон от 18 марта 2024 г. № 84-ФЗ: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons/_doc_LAW_442377/ (дата обращения: 14.01.2024).

⁵ О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации: федер. закон от 14 июля 2022 г. № 321-ФЗ // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons/_doc_LAW_421906/ (дата обращения: 14.01.2024).

Любопытным видится замечание Г. Власова о том, что СЭЗ были введены в том числе для внедрения специфической формы управления территориями посредством делегирования контрольных и управленческих функций локальным управляющим компаниям, но с сохранением ключевых компетенций в области принятия решений о создании, изменении и упразднении свободных экономических зон за федеральными органами исполнительной власти. Вместе с тем многие политические и экономические деятели первоначально видят в СЭЗ инструмент для привлечения местных и зарубежных инвестиций в экономику и промышленность, а также для налаживания международного производственного сотрудничества [6, с. 98–99].

С 2021 г. действует Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»¹, отражающий результаты реформы контрольной и надзорной деятельности. Так, согласно ст. 42, 45 указанного закона, помимо контрольных проверок, могут проводиться обязательные профилактические мероприятия, в числе которых: профилактические визиты, предостережения, меры стимулирования добросовестности, информирование, консультирование и пр. Кроме того, как отмечают О. Кожевников и Ю. Никонова, в публикации указанного акта по-прежнему отсутствует запрет на проведение проверок сразу несколькими контрольными органами в отношении одного субъекта [13, с. 137]. Таким образом, можно косвенно предположить подтверждение мнения Г. Власова о высоком уровне контроля, а также допустить, что отсутствие закрепленного принципа не-

допустимости проверок исполнения субъектом одних и тех же требований в исполнении нескольких контрольных органов может быть основанием для его обхода или нарушения и повлечь за собой в том числе риски действий, обусловленных мотивами коррупционного характера.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что государство заинтересовано в активном развитии института ОЭЗ, систематически оптимизируя и улучшая условия для регистрации и функционирования резидентов-участников ОЭЗ, а также их взаимодействия с органами власти [14, с. 94].

Вместе с тем по-прежнему остается ряд проблем, которые являются актуальными в области реализации эффективного функционирования ОЭЗ и повышения ответственности предпринимателей: общеизвестно, что в настоящее время многие предприятия на территориях СЭЗ открываются не столько для достижения амбициозных промышленных или технических результатов, сколько для цели сокращения налоговых и страховых платежей. Меры, принятые в отношении регулирования процессов предпринимательской деятельности, должны быть одновременно направлены на поддержку бизнеса и вместе с тем повышать уровень ответственности и заинтересованности предпринимателей в создании качественной продукции, закрывающей потребности как местных, так и зарубежных потребителей, увеличении числа рабочих мест, улучшении региональной экономики, и нацеленности на продолжительное международное сотрудничество [15, с. 688]. Все разработанные и внедряемые мероприятия, направленные на стимулирование инвестиционной активности, стремятся повысить интерес инвесторов к укреплению привлекательности российской экономической системы. Такой подход существенно коррелирует с основными задачами стратегии социально-экономического прогресса Российской

¹ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федер. закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 14.01.2024).

Федерации, выступая критически важным элементом ее реализации [16, с. 88].

Одним из недостатков правового регулирования предпринимательской деятельности в СЭЗ является отсутствие четкой системы штрафов и процедуры их взыскания в результате лишения предпринимателя статуса резидента ОЭЗ [17, с. 70]. Так, в ст. 9 ФЗ № 116 указывается условие проведения процедуры судебного разбирательства для лишения статуса резидента и отражены требования к резиденту, несоблюдение которых влечет за собой процедуру лишения статуса. К ним относятся в числе прочих (ст. 11, ст. 20 ФЗ № 116):

- отсутствие деятельности, связанной со строительством, ремонтом или непосредственно производством в течение 2 лет подряд;
- ведение резидентом предпринимательской деятельности за пределами ОЭЗ;
- отсутствие капитальных вложений и инвестиций в предприятие или проект либо отличающийся от заявленного объема вложенных инвестиций;
- ведение резидентом предпринимательской деятельности, которая не соответствует указанной в соглашении об осуществлении деятельности;
- отсутствие проектной документации;
- банкротство;
- уклонение от налоговых, страховых, таможенных обязательств, нарушение валютного регулирования в ОЭЗ.

В п. 5 ст. 21 ФЗ № 116 указано, что «лицо, утратившее статус резидента ОЭЗ, обязано уплатить штраф в размере и сроки, которые предусмотрены соглашением об осуществлении деятельности». Вместе с тем в типовой форме соглашения отсутствует пункт со сроками взыскания штрафов за нарушение требований к резиденту СЭЗ, накладываемых в результате процедуры лишения статуса резидента. В связи с этим предлагается конкретизация типовой формы соглашения: п. 5

«Ответственность сторон» дополнить фразой «в сроки, соответствующие срокам заключения настоящего соглашения».

В дополнение к ст. 21 иницируется внесение нового абзаца 5.1, задачей которого является урегулирование возникающих вопросов в рамках применения и интерпретации положений, касающихся размера штрафных санкций за неуплату налогов резидентами ОЭЗ или лицами, потерявшими данный статус, в силу использования налоговых льгот, предписанных действующим налоговым законодательством Российской Федерации.

С точки зрения юридической квалификации назначение упомянутых штрафов предполагает необходимость четкого разграничения между двумя аспектами: взысканием санкций, имеющих штрафной характер, и восстановлением налоговой базы через компенсацию неуплаченных сумм в связи с применением налоговых льгот. Отсутствие ясности в данном аспекте требует дополнительной детализации в рамках Налогового кодекса РФ, в том числе с уточнением механизма начисления пеней и порядка их взыскания.

В случае определения неуплаты налоговых льгот как основания для штрафных санкций необходимо также предусмотреть процедуру, по которой налоговые органы будут определять и вычислять сумму дополнительных налоговых обязательств. Это предусматривает включение соответствующих положений, обозначающих контуры их полномочий и ответственности в этой сфере, в законодательные акты.

Отдельное внимание заслуживает вопрос процедуры судебного рассмотрения дел, связанных с лишением статуса резидента ОЭЗ, взысканием штрафных санкций и возможным оспариванием постановлений судов. Оптимальным решением станет разработка норм, регламентирующих порядок досудебных и судебных процедур. Введение подобного разъ-

яснения в виде абз. 5.1 к ст. 21 обеспечит повышение предсказуемости юридических последствий для резидентов ОЭЗ и конкретизацию существующих правовых норм.

Льготные условия, предлагаемые для резидентов тех или иных ОЭЗ на территории Российской Федерации, различаются от субъекта к субъекту. В результате возникает некоторый диссонанс, стимулирующий предпринимателей выбирать регионы с лучшими налоговыми преференциями, предоставляемыми региональным законодательством. В условиях «миграции» бизнеса, которые оговаривались выше: когда компании объявляют о банкротстве в одном регионе, а затем открывают новое предприятие в другом, заявленные условия вновь могут стимулировать дифференциацию в экономическом росте регионов [18, с. 446].

На сегодняшний день законодательно закреплена только верхняя граница ставки, подлежащей зачислению в бюджеты субъектов РФ, составляющая 13,5%; в остальном сумма, которую резиденты ОЭЗ должны будут уплатить в бюджет региона, зависит исключительно от воли органов власти субъекта [19, с. 48].

Оптимальным решением было бы закрепление нижнего порога ставки, единого для всех регионов, которое позволило бы создать равные возможности для развития ОЭЗ в любом субъекте РФ и сохранить уверенность резидентов в неизменности гарантий налоговых условий [20, с. 98].

Выводы

Исследование текущего правового регулирования в условиях деятельности предприятий на территории ОЭЗ обнаружило ряд критических моментов, требующих детального анализа и последующей адаптации законодательства с целью формирования более благоприятных условий для притягивания и реализации инвестиционных проектов. Целью пред-

лагаемых улучшений является создание стимулирующей среды для бизнес-сообщества, устранение выявленных дисфункций в действующем законодательном поле и укрепление инвестиционной привлекательности ОЭЗ.

Представляется, что центральной зоной внимания должно стать конструирование единых, ясных и прозрачных критериев предоставления налоговых преференций в ОЭЗ на всей территории Российской Федерации. Это будет способствовать снижению административных барьеров и упрощению процесса ведения бизнеса в данных зонах.

Кроме того, акцентируется необходимость совершенствования системы мониторинга и контроля за хозяйственной активностью в ОЭЗ. Такой подход позволит повысить уровень прозрачности и содействовать оптимизации условий для ведения деловых операций, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению деловой атмосферы в данных зонах.

На основе предварительного изучения и анализа текущих тенденций развития правового поля могут быть разработаны следующие конкретные меры:

1. Конкретизация понятия штрафа. В новом абз. 5.1 к ст. 21 необходимо четко разграничить понятия штрафа как наказания за правонарушение и компенсационных выплат, направленных на возмещение неуплаченных налогов в результате неправомерного получения налоговых льгот. Должно быть указано, что штраф представляет собой фиксированную сумму, установленную в качестве наказания за нарушение налогового законодательства, в то время как компенсационные выплаты рассчитываются как сумма неуплаченных налогов, увеличенная на начисленные пени согласно ставкам, предусмотренным Налоговым кодексом РФ.

2. Установление минимального размера ставки налога на прибыль, направляемого в бюджеты субъектов РФ для организаций, являющихся резидентами ОЭЗ. Этот параметр предлагается закре-

пить на уровне, который не будет препятствовать экономическому развитию ОЭЗ, однако будет достаточным для обеспечения бюджета субъекта РФ минимально необходимыми поступлениями. Возможное значение минимального размера ставки может быть установлено, например, на уровне 8–10%.

3. Законодательное закрепление механизма индексации указанной минимальной ставки, которое бы учитывало экономические и инфляционные тенденции в стране. Этот механизм позволит сохранять реальную стоимость налоговых поступлений в бюджеты субъектов РФ на стабильном уровне и обеспечит долгосрочную предсказуемость налоговых обязательств для резидентов ОЭЗ.

4. Определение процедуры и условий пересмотра установленной минимальной ставки на федеральном уровне с участием представителей органов государственной власти, бизнес-сообществ и экспертного сообщества. Это предусматривает формирование межведомственной комиссии или рабочей группы с целью анализа экономической ситуации и предложения обоснованных корректировок ставок.

5. Разработка критериев и условий, которые позволили бы субъекту РФ вводить исключения из общего правила по установлению минимальной ставки налога на прибыль для резидентов ОЭЗ в случаях, когда это обусловлено необходимостью стимулирования деятельности в определенных отраслях экономики или реализации конкретных инвестиционных проектов.

Введение вышеизложенных корректировок в налоговое законодательство РФ потребует всестороннего анализа возможных экономических последствий, включая оценку влияния на привлекательность инвестиционной среды в ОЭЗ и на финансовое положение бюджетов субъектов РФ. Подобные изменения должны быть направлены на достижение сбалансированности интересов государства и бизнеса, обеспечение стабильности и предсказуемости налогового режима, что, в свою очередь, способствует устойчивому развитию регионов и повышению инвестиционной активности на всей территории Российской Федерации.

Реконструкция правовой базы должна идти в направлении активизации мотивационных механизмов для предпринимателей, что стимулировало бы их к реализации производственных и иных коммерческих инициатив в пределах ОЭЗ. Эти рекомендации могут служить наставлением при разработке стратегий улучшения правового поля, определяющего параметры поддержки и операционных условий бизнес-задач на территории ОЭЗ.

Отдельное внимание следует уделить моменту активизации иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации, особенно в условиях текущего санкционного давления. В этой ситуации особенно актуальной становится необходимость апгрейда административно-правовых механизмов для достижения высокой степени эффективности в привлечении и использовании иностранных инвестиционных ресурсов.

Список литературы

1. Конищева Т. И. Совершенствование управления экономической деятельности особых экономических зон // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1(102). С. 518–521.
2. Виленский А. В. Особые экономические зоны и территории опережающего социально-экономического развития: экстенсивный рост // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11, № 8-А. С. 135–144.
3. Лакаев О. А. Отдельные проблемы правовой политики в сфере организации особых экономических зон в условиях регионализации // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 4. С. 46–53.

4. Вылкова Е. С., Тарасевич А. Л. Особые экономические зоны как драйверы экономического развития России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 5-1 (119). С. 57–64.
5. Кузнецова О. В. Особые экономические зоны: эффективны или нет? // Пространственная экономика. 2016. № 4. С. 129–152.
6. Власов Г. Г. Территории с особым режимом предпринимательской деятельности // Экономика. Право. Общество. 2020. № 5(2). С. 95–100.
7. Махашова С. Г., Ермакова Е. А. Особенности особых экономических зон в России: финансовые показатели // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. № 14-2. С. 892–894.
8. Микитчук В. П. Современные подходы к проблеме регулирования предпринимательской деятельности в условиях особой экономической зоны (на материалах ОЭЗ Магаданской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9, № 3А. С. 506–516.
9. Ширина Н. В. Особые экономические зоны – элемент высокотехнологичной российской экономики // Вектор ГеоНаук. 2021. Т. 4, № 3. С. 51–60.
10. Самойлова В. В. Проблемы ведения предпринимательской деятельности на территории особых экономических зон // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сборник статей по результатам Международной научно-практической конференции: в 2-х т. / под ред. Е. В. Евсиковой, И. В. Хмиль. Симферополь: Ариал, 2022. Т. I. С. 543–549.
11. Васильева Е. Ю. Правовой статус свободных экономических зон Российской Федерации // Инновационная наука. 2023. № 5-1. С. 64–66.
12. Радкевич К. Д. Регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах в Российской Федерации: правовой аспект // Закон и власть. 2019. № 2. С. 44–46.
13. Кожевников О. А., Никонова Ю. Ш. Законодательство о контрольно-надзорной деятельности: реалии и ожидаемые перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27, №2 (81). С. 132–138.
14. Колесник Д. В., Бакланов А. А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 10-3. С. 94–97.
15. Павлов П. В., Защитина Е. К. Свободные экономические зоны как современный институт развития в международном бизнесе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2020. Т. 36, № 4. С. 675–692.
16. Кондратьева Е. А., Шальнева М. С. Проблемы нормативного регулирования особых экономических зон в России // Вестник Академии права и управления. 2018. № 2. С. 87–94.
17. Панфилова Е. Е. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в особой экономической зоне (АО "Технополис "Москва") // Сила систем. 2019. № 1(10). С. 51–75.
18. Корнеева Т. А., Ануркина А. С. Экономический анализ выгод, получаемых резидентами особых экономических зон в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2022. № 2(139). С. 444–451.
19. Шевелева Н. А. Налогово-правовые механизмы государственной поддержки предпринимательства в современных условиях // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 11(120). С. 36–50.
20. Довбий И. П., Дохильгова Д. М., Довбий Н. С. Налоговые льготы для регионального предпринимательства: необходимость, достаточность, эффективность // Вестник ВолГУ. Экономика. 2017. № 4 (41). С. 94–106.

Reference

1. Konishheva T. I. Sovershenstvovanie upravleniya ekonomicheskoy deyatel'nosti osobykh ekonomicheskikh zon [Improvement of management of economic activity of special economic zones]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and business*, 2019, no 1(102), pp. 518–521.
2. Vilenskij A. V. Osoby ekonomicheskie zony i territorii operezhayushhego social'no-ekonomicheskogo razvitiya: ekstensivnyj rost [Special economic zones and territories of advanced socio-economic development: extensive growth]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2021, vol. 11, no 8-A, pp. 135–144.
3. Lakaev O. A. Otdel'nye problemy pravovoj politiki v sfere organizacii osobykh ekonomicheskikh zon v usloviyakh regionalizacii [Certain problems of legal policy in the sphere of organisation of special economic zones in the conditions of regionalisation]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' = Legal policy and legal life*, 2022, no. 4, pp. 46–53.
4. Vylkova E. S., Tarasevich A. L. Osoby ekonomicheskie zony kak drazhery ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Special economic zones as drivers of Russia's economic development]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Izvestiya St. Petersburg State Economic University*, 2019, no. 5-1 (119), pp. 57–64.
5. Kuznecova O. V. Osoby ekonomicheskie zony: effektivny ili net? [Special economic zones: effective or not?]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2016, no. 4, pp. 129–152.
6. Vlasov G. G. Territorii s osobym rezhimom predprinimatel'skoj deyatel'nosti [Territories with a special regime of entrepreneurial activity]. *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo = Economics. Law. Society*, 2020, no. 5(2), pp. 95–100.
7. Makhashova S. G., Ermakova E. A. Osobennosti osobykh ekonomicheskikh zon v Rossii: finansovy pokazateli [Features of special economic zones in Russia: financial indicators]. *Rossiia: tendencii i perspektivy razvitiya = Russia: development trends and prospects*, 2019, no. 14-2, pp. 892–894.
8. Mikitchuk V. P. Sovremennye podkhody k probleme regulirovaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti v usloviyakh osobo ekonomicheskoy zony (na materialakh O EZ Magadanskoj oblasti) [Modern approaches to the problem of regulation of entrepreneurial activity in the conditions of a special economic zone (on the materials of SEZ of Magadan region)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economy: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2019, vol. 9, no. 3A, pp. 506–516.
9. Shirina N. V. Osoby ekonomicheskie zony - element vysokotekhnologichnoj rossijskoj ekonomiki [Special economic zones - an element of high-tech Russian economy]. *Vektor GeoNauk = Vector of GeoScience*, 2021, vol. 4, no. 3, pp. 51–60.
10. Samojlova V. V. [Problems of conducting entrepreneurial activity on the territory of special economic zones]. *Okhrana i zashhita prav i zakonnykh interesov v sovremennom prave. Sbornik statej po rezul'tatam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Protection and protection of rights and legitimate interests in modern law: a collection of articles based on the results of the International Scientific and Practical Conference]; ed. by E. V. Evsikova, I. V. Khmil'. Simferopol', Arial Publ., 2022, pp. 543–549.
11. Vasil'eva E. Yu. Pravovoj status svobodnykh ekonomicheskikh zon Rossijskoj Federacii [Legal status of free economic zones of the Russian Federation]. *Innovacionnaya nauka = Innovative science*, 2023, no. 5-1, pp. 64–66.
12. Radkevich K. D. Regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossijskoj Federacii: pravovoj aspekt [Regulation of entrepreneurial activity in special economic zones in the Russian Federation: legal aspect]. *Zakon i vlast' = Law and power*, 2019, no. 2, pp. 44–46.

13. Kozhevnikov O. A., Nikonova Yu. Sh. Zakonodatel'stvo o kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti: realii i ozhidaemye perspektivy [Legislation on control and supervisory activities: realities and expected prospects]. *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii = Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2021, vol. 27, no. 2 (81), pp. 132–138.

14. Kolesnik D. V., Baklanov A. A. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v svobodnykh ekonomicheskikh zonakh [Legal regulation of entrepreneurial activity in free economic zones]. *Mezhdunarodny zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 10-3, pp. 94–97.

15. Pavlov P. V., Zashhitina E. K. Svobodnye ekonomicheskie zony kak sovremennyy institut razvitiya v mezhdunarodnom biznese [Free economic zones as a modern development institution in international business]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = Herald of St. Petersburg University. Economics*, 2020, vol. 36, no. 4, pp. 675–692.

16. Kondrateva E. A., Shalneva M. S. Problemy normativnogo regulirovaniya osobykh ekonomicheskix zon v Rossii [Problems of normative regulation of special economic zones in Russia]. *Vestnik Akademii prava i upravleniya = Bulletin Academy of Law and Management*, 2018, no. 2, pp. 87–94.

17. Panfilova E. E. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v osoboj ekonomicheskoy zone (AO "Texnopolis "Moskva") [Legal regulation of entrepreneurial activity in a special economic zone (Technopolis Moscow JSC)]. *Sila system = Power Systems*, 2019, no 1(10), pp. 51–75.

18. Korneeva T. A. Ekonomicheskij analiz vygod, poluchaemykh rezidentami osobykh ekonomicheskikh zon v Rossijskoj Federacii [Economic analysis of benefits received by residents of special economic zones in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and business*, 2022, no. 2(139), pp. 444–451.

19. Sheveleva N. A. Nalogovo-pravovye mekhanizmy gosudarstvennoj podderzhki predprinimatel'stva v sovremennykh usloviyakh [Tax and legal mechanisms of state support of entrepreneurship in modern conditions]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual problems of Russian law*, 2020, vol. 15, no. 11(120), pp. 36–50.

20. Dovbij I. P., Dohkil'gova D. M., Dovbij N. S. Nalogovye l'goty dlya regional'nogo predprinimatel'stva: neobходимost', dostatochnost', effektivnost' [Tax incentives for regional entrepreneurship: necessity, sufficiency, efficiency]. *Vestnik VolGU. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*, 2017, no. 4(41), pp. 94–106.

Информация об авторах / Information about the Authors

Балашов Константин Геннадьевич, помощник адвоката Адвокатской конторы Красноперекопского района г. Ярославля (Ярославская областная коллегия адвокатов), г. Ярославль, Российская Федерация,
e-mail: balashoffkonstantin@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-6148-0365

Konstantin G. Balashov, Assistant Lawyer at the Krasnoperekopsk District Bar of Yaroslavl (Yaroslavl Regional Bar Association), Yaroslavl, Russian Federation,
e-mail: balashoffkonstantin@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-6148-0365

Кравченко Наталья Владимировна, преподаватель кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: kravchenko-nv46@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-6378-5074

Natalia V. Kravchenko, Lecturer of the Department of Civil Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: kravchenko-nv46@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-6378-5074