

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47)

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-173-185>**Анализ выполнения заданий X пятилетки (1976–1980 годы)
промышленными предприятиями Курской области****Д. А. Ирмакова¹ ✉**

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: 46kursk464646@gmail.com

Резюме

Актуальность. В годы X пятилетки перед промышленностью страны стояла задача повысить эффективность и качество производства при минимальных затратах путем внедрения новых технологий, механизации производства и сокращения ручного труда. Но административно-командная система управления оказалась не способной к быстрому реагированию, новые технологии слабо внедрялись, имевшееся оборудование устаревало. На примере реализации заданий X пятилетнего плана на промышленных предприятиях Курской области можно оценить положительные и отрицательные стороны советской системы управления производством.

Цель. Исследовать итоги X пятилетки в промышленном производстве Курской области и выявить результаты основных направлений развития промышленности, заданных XXV съездом КПСС, на региональном уровне.

Задачи: проанализировать отчеты промышленных предприятий области для оценки результатов производственной деятельности по итогам X пятилетки.

Методология. В исследовании использовались научные методы: синтез, анализ, сравнение, аналогия, обобщение, индукция, дедукция.

Результаты. Задания X пятилетки на промышленных предприятиях региона не были выполнены в полном объеме. В пищевой промышленности наблюдалось невыполнение плановых показателей по объему выпущенной продукции. Внедрение новых технологий и автоматизация осуществлялись медленными темпами, вследствие чего производительность труда росла незначительно. Наиболее перспективной отраслью в регионе оказалось машиностроение.

Вывод. Общесоюзные тенденции, направленные на выполнение десятилетнего плана, нашли выражение и в Курской области. Но прилагаемые усилия руководства предприятий не всегда давали положительный результат. Практически все исследованные предприятия региона незначительно превысили плановые показатели. Наиболее перспективными оказались предприятия машиностроительной отрасли, где внедрялась новая техника, механизировались производственные процессы, наблюдался приток рабочей силы и росла производительность труда.

Ключевые слова: пятилетка; промышленные предприятия; производительность труда; плановые показатели; внедрение новых технологий.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Ирмакова Д. А. Анализ выполнения заданий X пятилетки (1976–1980 годы) промышленными предприятиями Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 2. С. 173–185. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-173-185>.

Поступила в редакцию 13.02.2024

Принята к публикации 25.03.2024

Опубликована 27.04.2024

Analysis of the Fulfillment of the Tasks of the X Five-Year Plan (1976-1980) Industrial Enterprises of the Kursk Region

Darya A. Irmakova¹ ✉

¹Southwest State University

50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: 46kursk464646@gmail.com

Abstract

Relevance. In the years of the X five-year plan the country's industry was faced with the task of improving the efficiency and quality of production at minimal cost by introducing new technologies, mechanizing production and reducing manual labor. But the administrative and command management system turned out to be unable to respond quickly, new technologies were poorly implemented, and existing equipment was outdated. Using the example of the implementation of the tasks of the X five-year plan at the industrial enterprises of the Kursk region, it is possible to assess the positive and negative sides of the Soviet production management system.

Purpose. To investigate the results of the X five-year plan in the industrial production of the Kursk region and identify the results of the main directions of industrial development set by the XXV Congress of the CPSU at the regional level.

Objectives: to analyze the reports of industrial enterprises of the region to assess the results of production activities based on the results of the X five-year plan.

Methodology. Scientific methods were used in the research: synthesis, analysis, comparison, analogy, generalization, induction, deduction.

Results. The tasks of the X five-year plan at the industrial enterprises of the region were not fulfilled in full. In the food industry, there was a failure to meet targets for the volume of products produced. The introduction of new technologies and automation were carried out at a slow pace, as a result of which labor productivity increased slightly. Mechanical engineering turned out to be the most promising industry in the region.

Conclusion. The all-Union trends aimed at fulfilling the ten-year plan have found expression in the Kursk region. But the efforts made by the management of enterprises did not always give a positive result. Almost all the studied enterprises in the region slightly exceeded the planned indicators. The most promising enterprises turned out to be in the machine-building industry, where new equipment was introduced, production processes were mechanized, there was an influx of labor and labor productivity increased.

Keywords: five-year plan; industrial enterprises; labor productivity; planned indicators; introduction of new technologies.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Irmakova D. A. Analysis of the Fulfillment of the Tasks of the X Five-Year Plan (1976-1980) Industrial Enterprises of the Kursk Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024; 14(2): 173–185. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-2-173-185>

Received 13.02.2024

Accepted 25.03.2024

Published 27.04.2024

Введение

Развитие промышленности в Курской области достаточно хорошо исследовано за период 1940–70-х гг. Это работы о деятельности промышленных предприятий в годы Великой Отечественной

войны [1, с. 55–60], после освобождения области от немецко-фашистской оккупации [2, с. 100–106], о восстановлении промышленности [3], в том числе химической [4], спиртовой [5, с. 63–67], о проблемах, связанных с развитием некоторых отраслей производства [6, с. 168–

170]. Необходимо отметить коллективную монографию о состоянии и перспективах пищевой промышленности в послевоенные годы [7].

В 1950–60-е гг. создавались новые предприятия, вследствие чего наблюдался рост промышленного потенциала области. Так, в статье Е. А. Головина проанализированы противоречия в развитии промышленности области [8, с. 44–50]. Исследованы принципы управления промышленными предприятиями в эти годы, в частности об эффективности управления Курским совнархозом [9, с. 202–205], о реформировании системы управления [10, с. 28–32], о роли центральных органов власти в развитии экономики области [11, с. 15–19]. Интересна статья Е. А. Головина об опыте работы Курского обкома КПСС по контролю за деятельностью руководителей хозяйственных субъектов области в 1950–70-е гг. [12, с. 148–150]. В исследованиях уделено внимание и модернизации управления региональной промышленности [13, с. 73–79].

Необходимо отметить публикации, посвященные открытию промышленных предприятий: Курского завода синтетического волокна [14], завода «Счетмаш» по производству вычислительной техники [15], сахарных заводов [16]. Содержательна коллективная монография авторов Е. А. Головина, В. В. Коровина, А. Н. Манжосова об индустриальном прорыве 1950–60-х гг. [17].

Исследованию особенностей производственной деятельности работников промышленности в Центральном Черноземье посвящена статья В. А. Перцева [18]. Предприятия Центрально-Черноземного региона (в том числе и Курской области) выпускали достаточного много товаров народного потребления, что нашло отражение в публикациях [19]. Опыт рационализаторства освещен в статье В. В. Коровина, Е. А. Головина и Н. К. Копылова [20]. Воздействие политики перестройки на производственно-хозяйственную деятельность промышленности Курской об-

ласти было проанализировано А. А. Паршуковым и С. С. Коптевым [21].

Методология

При проведении исследования использовались научные методы: синтеза, анализа, сравнения, аналогии, обобщения, индукции, дедукции. Метод синтеза позволил выявить определенный фактологический материал и объединить его в целостную картину. Метод анализа оказался полезным в аналитической оценке выявленной информации. Метод сравнения позволил сопоставить реальную картину выполнения плановых показателей X пятилетки на предприятиях различных отраслей региональной промышленности. Метод аналогии дал возможность автору выявить некоторое сходство в результатах выполнения плановых показателей на различных промышленных предприятиях области. Метод обобщения позволил на основе выявленных фактов составить целостную картину о текущем положении дел в промышленности Курской области. Метод индукции позволил увидеть целостную картину итогов деятельности промышленных предприятий в X пятилетке на основе анализа производственной деятельности отдельных предприятий региона. Метод дедукции позволил из общепринятой картины итогов X пятилетки выявить конкретную специфику, свойственную курским предприятиям. Совокупность использованных при проведении исследования методов способствовала достоверной оценке результатов деятельности курских предприятий по итогам X пятилетнего плана.

Результаты и их обсуждение

Состоявшийся в Москве с 25 февраля по 5 марта 1976 г. XXV съезд КПСС утвердил задания X пятилетнего плана. Принято считать, что эта пятилетка стала показателем эффективности и качества промышленного производства, которое развивалось при минимальных затратах, с полным использованием ресурсов и обо-

рудования. Для этого периода было характерно увеличение объемов промышленного производства за счет роста производительности труда и притока на промышленные предприятия рабочей силы.

Курские промышленные предприятия в последние годы пятилетки (1979-1980) были поставлены в конкретные условия: перевыполнить плановые показатели и внедрить в производство новые технологии. Рассмотрим результаты их деятельности на примере предприятий различных отраслей.

Курский завод кузнечно-прессового оборудования дал результат по выполнению плана по выпуску товарной продукции на 103,7%: по кузнечно-прессовым машинам – на 101,1%, по запасным частям к кузнечно-прессовым машинам – на 100%, по товарам народного потребления – на 110,6%, по унифицированным узлам – на 106,4%. На заводе активно внедрялись достижения науки и техники. Так, за годы пятилетки были изготовлены: опытный образец листоштамповочного модуля на базе прессы однокривошипного открытого простого действия и манипулятор грузоподъемностью 0,63 т/с; установочная серия к этому комплексу; установочная серия манипулятора автоматического с программным управлением для обслуживания однокривошипных прессов простого действия от 2,5 до 10 т. Это позволило получить экономический эффект в размере 112 тыс. руб. Дополнительно из 21 мероприятия с планируемым экономическим эффектом в 20 тыс. руб. было выполнено 18 с экономическим эффектом в 16 тыс. руб. Из них можно перечислить следующие: внедрение полного комплекта технологической оснастки на командоаппарат с эффектом в 2,5 тыс. руб.; внедрение технологии окраски деталей и изделий методом безвоздушного распыления с экономическим эффектом в 1 тыс. руб.; внедрение технологии штамповки деталей с экономическим эффектом в 4,5 тыс. руб.; организация земельной лаборатории в литейном цехе, позво-

лившей улучшить качество литья, с экономическим эффектом в 0,8 тыс. руб. и др.

Завод акцентировал внимание и на качестве продукции. Все прессы были аттестованы высшей категорией качества, 93,2% продукции были приняты с первого предъявления. Себестоимость выпускаемой продукции на 7 тыс. руб. ниже плановой.

Что касается экономии ресурсов, то показатели следующие: экономия черных металлов составила 25,3 т, цветных – 0,05 т, электроэнергии – 126 тыс. кВт/час, снижение трудоемкости – 5357,79 н/час [22].

Но к окончанию пятилетки на заводе требовалось заменить 2 единицы технологического оборудования по физическому и моральному износу; уровень механизации составил 76,7%. Производительность труда – 11108 тыс. руб., прибыль от промышленной деятельности – 963 млн руб. На заводе при наличии 453 работников наблюдался дефицит квалифицированных кадров в количестве 5 рабочих [23, л. 4–6].

На заводе активно применялся метод индивидуального обучения для освоения нужных рабочих профессий и повышения квалификации в школах коммунистического труда на техминимумах. За годы пятилетки план повышения квалификации был выполнен на 40% [24, л. 119].

Курский завод технологического оборудования по объему продукции выполнил план на 102,4%, по реализации продукции – на 101,9%, по производительности труда – на 104,7%. Уровень механизации выполняемых работ составил: в основном производстве – 75%, во вспомогательном производстве – 57%, на погрузочно-разгрузочных и транспортных работах – 87%. Экономический эффект от внедренных новых технологий составил 117,3 тыс. руб. (было запланировано 112 тыс. руб.). Сэкономлено: проката черных металлов – 485 т, электроэнергии – 279 т², топливной энергии – 64 г/кал.

Как отмечалось в отчете завода, за годы пятилетки коллективами цехов, участков и служб проведена необходимая конструкторская, технологическая, экономическая и организационно-производственная работа по совершенствованию конструкций, технологических процессов, составлению расчетных и техничеки обоснованных трудовых и материальных нормативов, подготовке экономически обоснованных прейскурантов цен, созданию дополнительных рабочих мест и производственных мощностей для производства выпускаемой и осваиваемой продукции. Была произведена обработка конструкций приводов механизированных стеллажей, что позволило добиться получения запланированной, но не обеспеченной разработчиком скорости перемещения подвесок; обработана конструкция привода расточного станка; обработана на технологичность и переработана в соответствии с выделенными комплектующими изделиями конструкция устройства для перемещения тракторов, что позволило раньше запланированного срока освоить его серийный выпуск; изготовлены опытные образцы расточных станков, которые ведомственной комиссией Госкомсельхозтехники СССР поставлены на серийное производство; изготовлены и сданы ведомственной комиссии головные образцы моечной машины и станда ОР-12138; проведена работа по конструкторско-технологической подготовке производства стандов ОР-8022 и ОР-15558, но из-за отсутствия материалов, отливок и комплектующих изделий головные образцы не были изготовлены.

Для повышения эффективности производства и качества выпускаемой продукции изготовлено и внедрено 90 ед. технологической оснастки, режущего и измерительного инструмента, разработано и внедрено 105 новых технологических процессов, 49 ед. технологического и подъемно-транспортного оборудования. Созданы дополнительные рабочие места

по изготовлению цепей и конвейеров. Организованы рабочие места по изготовлению деталей и узлов устройства для перемещения тракторов в кузнечно-прессовом, механическом и механосборочном цехах. Организован сборочно-сварочный участок по изготовлению механизированных стеллажей. Производственная мощность завода составила к концу пятилетки 8690 тыс. руб. [25, л. 2–3].

Курский завод тракторных запасных частей в годы X пятилетки внедрил 123 новых мероприятия с экономическим эффектом в 304,8 тыс. руб. (было запланировано 314,56 тыс. руб.), среди них наиболее важные: внедрение комплекса мероприятий по механизации технологических процессов (экономический эффект 18,2 тыс. руб.); внедрение прогрессивных методов и оборудования при плавке металла и заливке форм (экономический эффект 21,6 тыс. руб.); внедрение комплекса мероприятий по усовершенствованию технологии обработки клапанной пары и корпуса клапана сжатия (экономический эффект 10,4 тыс. руб.); внедрение комплекса мероприятий по механизации и автоматизации технологических операций прецизионных деталей (экономический эффект 10,1 тыс. руб.) и др.

План по выпуску продукции составил 101,1%, по реализации – 101,1%, рентабельность производства – 106,4%, выработка на 1 рабочего – 100,8%, план по производительности труда – 100% [26, л. 37–38].

За счет внедрения мероприятий технического прогресса, улучшения экономической и хозяйственной деятельности, использования внутренних резервов и режима экономии сверх плана получено прибыли в 420 тыс. руб. Было сэкономлено 12431 тыс. кВт/час электроэнергии, 7129 гкал теплоэнергии, 1913 тонн условного топлива, 72,3 тонн цветных и черных металлов [27, л. 2].

Анализ выполнения заданий X пятилетки и плановых показателей на некоторых предприятиях машиностроения и ме-

таллообработки Курска показал, что происходило постепенное внедрение новых технологических процессов, увеличивались объемы производства при экономии ресурсов, создавались новые рабочие места, но в незначительной степени: не более 103%.

Проанализируем положение дел на основных предприятиях химической и химико-фармацевтической промышленности. На Курском химико-фармацевтическом заводе результатом пятилетнего плана стало выполнение показателей по объему производства на 100,1%, по объему реализованной продукции – на 104,1%. На заводе механизирован процесс – создан комплексно-механизированный участок лимоннокислых солей, экономический эффект составил 18 тыс. руб.; было выполнено 14 мероприятий по улучшению качества продукции. За счет технического перевооружения и проведения оргтехмероприятий расширены мощности действующих производств на 39 т. Производительность труда увеличилась на 3,8% [28, л. 7–9]. План производительности труда был выполнен на 101,5% [29, л. 13]. Основная проблема – обеспечение сырьем и привлечение работников к сельхозработам [30, л. 3]. На заводе за годы пятилетки уменьшилось применение ручного труда на 33,1% [31, л. 17].

Курская биофабрика представила следующие показатели: план по выпуску продукции был выполнен на 103,5%, по реализации – на 102,9%; производительность труда возросла на 3,5% [32, л. 3]; выработка на 1 работника составила 103,5% к плану [33, л. 1].

На *Курском заводе резиново-технических изделий* план производства был выполнен на 102,9%, по реализации – на 100,2% [34, л. 3]. Степень механизации производства составила 55,9%; 27,7% работников охвачены ручным трудом [35, л. 10–11].

Таким образом, в этой отрасли показатели чуть больше 100%, в отчетах о переоснащении ничего не найдено.

Промышленность строительных материалов в Курске была представлена производственным объединением «Курск-стройматериалы». План по производству был выполнен на 92,2%, по реализации – на 100,3%. Из мероприятий по внедрению новой техники на *Курском заводе силикатного кирпича* были внедрены: термическая обработка деталей к технологическому оборудованию; механическая очистка запорочных вагонеток; освоена работа гидравлического пресса усилием 500 т для ремонта крупных деталей; на *Курском заводе стройматериалов* осуществлена механизация погрузки лицевого кирпича на автотранспорт; усовершенствован механизм проталкивания сушильных вагонеток в туннельное сушило; произведена реконструкция приемных отделений под разгрузку большегрузных автомашин. Экономическая эффективность от внедрения вышеперечисленных мероприятий составила 32 тыс. руб. [36, л. 161, 167–168]

Проведем анализ по предприятиям пищевой промышленности.

Курский пивобезалкогольный комбинат выполнил план производства продукции всего на 94,4%, при этом план по выпуску сортового пива выполнен всего на 88,1%, план реализации продукции был выполнен на 104,7%. За годы пятилетки на комбинате были внедрены следующие мероприятия: механизирована загрузка каустика в бутыломоечную машину; установлен сепаратор для пива, 4 вакуум-насоса; смонтирована бочкомоечная машина. Из новых технологий была внедрена технология производства пива «Ячменный колос»; внедрен автоматический сатуратор и автотермоцистерна для пива вместимостью 12 тонн. Экономический эффект от внедренных мероприятий составил 40,38 тыс. руб. [37, л. 57, 94]

Курское производственное объединение молочной промышленности по объему производства продукции не выполнило плановые показатели – 98,9%; план

по реализации молочной продукции был выполнен на 99,6%; план по выработке масла животного – на 94,3%, масла топленого – на 84,8 %, творога – на 81,7 %, и только план по выработке сметаны был перевыполнен и составил 160%. Была проделана работа по улучшению качества и расширению ассортимента: ежеквартальные семинары и смотры качества масла на Курском холодильнике и Льговской маслобазе; семинары и школы передового опыта по выработке масла высокого качества на Суджанском и Советском маслозаводах; по выработке казеина экспортных кондиций на Большесолдатском маслозаводе, выработке цельномолочной продукции улучшенного качества с пониженным содержанием жира на Гормолкомбинате; на Поныровском маслозаводе проведен семинар по выработке бутербродного масла с модернизированным маслообразователем на поточной линии. Последний метод был внедрен на всех предприятиях области, что позволило перевыполнить план по бутербродному маслу на 435 тонн. На Советском маслозаводе была проведена реконструкция творожного цеха и внедрена передовая технология по производству творога, расширен цех по производству казеина [38, л. 4–8].

Таким образом, по пищевой промышленности прослеживается невыполнение плановых показателей.

Из предприятий лесобрабатывающей промышленности рассмотрим *Курскую мебельную фабрику*. План выпуска продукции был выполнен на 101,3 %, план реализации продукции – на 100,3 %, план по производительности труда – на 108,9 % [39, л. 85]. Также наблюдается незначительное превышение запланированных показателей.

Из предприятий местной промышленности рассмотрим опытно-производственный комбинат художественной росписи по дереву. План выпуска продукции был выполнен на 104%, план реализации продукции – на 104,4% [40, л. 98].

Подводя итоги X пятилетки, Курский облисполком отметил, что 18,5% промышленных предприятий области не справились с установленными планами, особенно в пищевой отрасли, и в этой связи отметил необходимость обеспечить в дальнейшем прирост продукции без увеличения численности персонала; повысить уровень механизации труда и сократить численность работников, занятых ручным трудом, а также принять меры к значительному улучшению качества продукции и повысить объемы производства на 17% [41, л. 178, 234–235].

Вывод

Проведенный анализ документов Государственного архива Курской области показал, что общесоюзные тенденции, направленные на выполнение десятилетнего плана, утвержденного XXV съездом КПСС, нашли выражение и в Курской области. Это повышение эффективности и качества промышленного производства при минимальных затратах, с полным использованием ресурсов и оборудования; увеличение объемов промышленного производства за счет роста производительности труда и притока на промышленные предприятия рабочей силы. Промышленные предприятия активно пытались воплотить в производственную деятельность направления плана пятилетки. Но, как показали документы, прилагаемые усилия руководства предприятий не всегда давали положительный результат. На предприятиях химической и пищевой промышленности поставка исходного сырья осуществлялась с перебоями, что препятствовало выполнению плановых показателей. В результате по химической промышленности планы производства были выполнены немногим более чем на 100%, а в пищевой не были выполнены. Практически все исследованные предприятия региона незначи-

тельно превысили плановые показатели XX пятилетки. Что касается эффективности и качества производства, то наиболее перспективными оказались предприятия машиностроительной отрасли. В отличие от других отраслей на них в большей степени внедрялась новая техника, механи-

зировались производственные процессы, наблюдался приток рабочей силы и росла производительность труда. Это соответствовало и общесоюзным тенденциям, направленным на развитие машиностроительной отрасли.

Список литературы

1. Головин Е. А. Промышленность Курской области в первые месяцы Великой Отечественной войны // Нам этот мир завещано беречь: проблемы сохранения исторической памяти о событиях и героях первого периода Великой Отечественной войны: сборник научных статей / ред. кол.: В. В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. Курск: Университетская книга, 2016. С. 55–60.
2. Коровин В. В., Мирзаханян А. Р. Роль органов планирования в организации восстановления предприятий пищевой промышленности Курской области в послевоенные годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2015. № 1 (14). С. 100–106.
3. Кононов Н. Г. Промышленность Курской области в 1943–1945 гг.: первые шаги к возрождению. Кн. 1. Промышленность Курской области союзного и республиканского подчинения. Курск: Бабкина Г. П., 2018. 464 с.
4. Предприятия химической индустрии Курского края в XX веке: опыт становления и организации производственной деятельности / В. В. Коровин, Е. А. Головин, С. С. Коптев, А. Н. Манжосов / Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2014. 219 с.
5. Воронцов Р. С., Головин Е. А. Продукция, необходимая фронту (из опыта восстановления спиртовых предприятий Курской области в 1943 году) // Россия в войнах XX века (к 115-летию начала Русско-японской войны 1904–1905 гг.): материалы научной конференции / под ред. В. Л. Богданова. Курск: ИП Афанасьева Е. А., 2019. С. 63–67.
6. Коровин В. В., Головин Е. А. Проблемы развития промышленности строительных материалов в послевоенные годы (на примере Курской области) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (275). С. 168–170.
7. Коровин В. В., Воронцов Р. С., Головин Е. А. Пищевая индустрия в Курской области в послевоенные годы: проблемы восстановления и модернизации: монография / Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2021. 304 с.
8. Головин Е. А. Противоречия развития региональной промышленности в 1950-е годы (по материалам Курской области) // Актуальные проблемы современного регионоведения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / редкол.: Н. Н. Коротева (отв. ред.) [и др.]. Курск: Инвестсфера, 2017. С. 44–50.
9. Головин Е. А., Письменов В. Н. К вопросу об оценке эффективности управления предприятиями Курского совнархоза в 1950-60-е годы // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 1, ч. 2. С. 202–205.
10. Головин Е. А. Из опыта реформирования системы государственного управления экономикой в 50-60-е годы XX века (на примере промышленных предприятий Курской области) // Эволюция государства и права в России: история и современность: сборник

научных статей участников секции конституционного и международного права / ред. кол.: В. В. Коровин (отв. ред.) [и др.]: в 2-х ч. Ч. 1. Курск: ЮМЭКС, 2011. С. 28–32.

11. Головин Е. А. Роль центральных органов власти в развитии региональной экономики (на примере реформы управления промышленностью 1957–1965 гг.) // Проблемы федеративных отношений в России на современном этапе: сборник статей участников регионального круглого стола / ред. кол.: В. В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. Курск: РПК «Оранж», 2012. С. 15–19.

12. Головин Е. А. «Осуществлял руководство предприятиями неправильными методами...» (Из опыта работы Курского обкома КПСС по контролю за деятельностью руководителей хозяйственных субъектов области в 1950–1970 гг.) // Представления людей о «норме» и «патологии» в процессе исторического развития: материалы XXXI Всероссийской научной конференции / под ред. д-ра ист. наук, проф. С. Н. Полторака. СПб.: Полторак, 2012. С. 14–150.

13. Головин Е. А. Модернизация управления отечественной промышленностью (50–60-е годы XX века) // Модернизация в России: история, перспективы, проблемы: сборник научных статей / отв. ред. В. П. Пашин. Курск: ООО АПИИТ «ГИРОМ», 2012. С. 73–79.

14. Коптев С. С., Коровин В. В. Становление производства химического волокна в Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 1, ч. 2. С. 245–247.

15. Коровин В. В., Головин Е. А. Проблемы становления производства отечественной вычислительной техники (на примере Курского завода «Счетмаш») // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2, ч. 2. С. 154–159.

16. Паршуков А. А., Коптев С. С. Развитие сахарной промышленности Курской области в 1970–1980 годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2015. № 4(17). С. 155–161.

17. Головин Е. А., Коровин В. В., Манжосов А. Н. Индустриальный прорыв: промышленность Курской области в 1950–1965 годах / Юго-Западный гос. ун-т. Курск, 2015. 328 с.

18. Перцев В. А. Тенденции в организации производственной деятельности персонала промышленных предприятий областей Центрального Черноземья в 1950–1980-е гг. // Клио. 2017. № 7 (127). С. 95–102.

19. Перцев В. А. Производство товаров народного потребления промышленными предприятиями Центрального Черноземья в 1950–1980-е годы // Воронежский вестник архивиста. 2018. № 16. С. 88–99.

20. Головин Е. А., Коровин В. В., Копылов Н. К. Из опыта работы по рационализации и изобретательству на промышленных предприятиях Курской области в 1950–1970-е годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 177–188.

21. Паршуков А. А., Коптев С. С. Влияние политики перестройки на производственно-хозяйственную деятельность промышленных предприятий Курской области (на примере завода тракторных запасных частей) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. № 1(18). С. 148–154.

22. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-684. Оп. 1. Д. 348.

23. ГАКО. Ф. Р-684. Оп. 1. Д. 400.

24. ГАКО. Ф. Р-684. Оп. 1. Д. 377.
25. ГАКО. Ф. Р-869. Оп. 1. Д. 781.
26. ГАКО. Ф. Р-5182. Оп. 3. Д. 1727.
27. ГАКО. Ф. Р-5182. Оп. 3. Д. 1905.
28. ГАКО. Ф. Р-851. Оп. 1. Д. 606.
29. ГАКО. Ф. Р-851. Оп. 1. Д. 583.
30. ГАКО. Ф. Р-851. Оп. 1. Д. 627.
31. ГАКО. Ф. Р-851. Оп. 1. Д. 617.
32. ГАКО. Ф. Р-3636. Оп. 3. Д. 575.
33. ГАКО. Ф. Р-3636. Оп. 3. Д. 589.
34. ГАКО. Ф. Р-5363. Оп. 1. Д. 3590.
35. ГАКО. Ф. Р-5363. Оп. 1. Д. 3657.
36. ГАКО. Ф. Р-5370. Оп. 2. Д. 1107.
37. ГАКО. Ф. Р-501. Оп. 1. Д. 364.
38. ГАКО. Ф. Р-668. Оп. 1. Д. 1087.
39. ГАКО. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 325.
40. ГАКО. Ф. Р-525. Оп. 1. Д. 61.
41. ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3174.

References

1. Golovin E. A. [The industry of the Kursk region in the first months of the Great Patriotic War]. *Nam etot mir zaveschchano berech': problemy sokhraneniya istoricheskoi pamyati o sobytiyakh i geroyakh pervogo perioda Velikoi Otechestvennoi voiny. Sbornik nauchnykh statei* [This world was bequeathed to us to protect: problems of preserving historical memory of the events and heroes of the first period of the Great Patriotic War. Collection of scientific articles]; ed. by V. V. Korovin, eds. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2016, pp. 55–60.
2. Korovin V. V., Mirzakhanyan A. R. Rol' organov planirovaniya v organizatsii vosstanovleniya predpriyatii pishchevoi promyshlennosti Kurskoi oblasti v poslevoennye gody [The role of planning authorities in organizing the restoration of food industry enterprises in the Kursk region in the post-war years]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2015, no. 1 (14), pp. 100–106.
3. Kononov N. G. Promyshlennost' Kurskoi oblasti v 1943–1945 gg.: pervye shagi k vrozozhdeniyu. Kn. 1. Promyshlennost' Kurskoi oblasti soyuznogo i respublikanskogo podchineniya [The industry of the Kursk region in 1943–1945: the first steps towards revival. Book 1. Industry of the Kursk region of union and republican subordination]. Kursk, Babkina G. P., 2018. 464 p.
4. Korovin V. V., Golovin E. A., Koptev S. S., Manzhosov A. N. Predpriyatiya khimicheskoi industrii Kurskogo kraia v XX veke: opyt stanovleniya i organizatsii proizvodstvennoi deyatel'nosti [Enterprises of the chemical industry of the Kursk region in the twentieth century: the experience of formation and organization of production activities]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2014. 219 p.
5. Vorontsov R. S., Golovin E. A. [Products needed by the front (from the experience of restoring alcohol enterprises in the Kursk region in 1943)]. *Rossiia v voinakh XXV veka (k 115-*

letiyu nachala Russko-yaponskoi voiny 1904–1905 gg.). Materialy nauchnoi konferentsii [Russia in the wars of the twentieth century (to the 115th anniversary of the beginning of the Russian-Japanese war of 1904-1905). Materials of the scientific conference]; ed. by V. L. Bogdanov. Kursk, IP Afanas'eva E. A., 2019, pp. 63–67. (In Russ.)

6. Korovin V. V., Golovin E. A. Problemy razvitiya promyshlennosti stroitel'nykh materialov v poslevoennye gody (na primere Kurskoi oblasti) [Problems of the development of the building materials industry in the post-war years (on the example of the Kursk region)]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestiya Voronezh State Pedagogical University*, 2017, no. 2 (275), pp. 168–170.

7. Korovin V. V., Vorontsov R. S., Golovin E. A. Pishchevaya industriya v Kurskoi oblasti v poslevoennye gody: problemy vosstanovleniya i modernizatsii [The food industry in the Kursk region in the post-war years: problems of restoration and modernization]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2021. 304 p.

8. Golovin E. A. [Contradictions in the development of regional industry in the 1950s (based on materials from the Kursk region)]. *Aktual'nye problemy sovremennogo regionovedeniya. Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual problems of modern regional studies. Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference]; ed. by N. N. Koroteeva, eds. Kursk, Investsfera Publ., 2017, pp. 44–50. (In Russ.)

9. Golovin E. A., Pis'menov V. N. K voprosu ob otsenke effektivnosti upravleniya predpriyatiyami Kurskogo sovnarkhoza v 1950-60-e gody [On the issue of assessing the effectiveness of the management of enterprises of the Kursk State Farm in the 1950s and 60s]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2012, no. 1, pt. 2, pp. 202–205.

10. Golovin E. A. [From the experience of reforming the system of state management of the economy in the 50-60s of the twentieth century (on the example of industrial enterprises of the Kursk region)]. *Evolutsiya gosudarstva i prava v Rossii: istoriya i sovremennost'. Sbornik nauchnykh statei uchastnikov seksii konstitutsionnogo i mezhdunarodnogo prava* [Evolution of state and law in Russia: history and modernity. Collection of scientific articles by participants of the section of constitutional and international law]; ed. by V. V. Korovin, eds. Kursk, YuMEKS Publ., 2011, pt. 1, pp. 28–32. (In Russ.)

11. Golovin E. A. [The role of central authorities in the development of the regional economy (on the example of the reform of industrial management 1957-1965)]. *Problemy federalivnykh otnoshenii v Rossii na sovremennom etape. Sbornik statei uchastnikov regional'nogo kruglogo stola* [Problems of federal relations in Russia at the present stage. Collection of articles by participants of the regional round table]; ed. by V. V. Korovin, eds. Kursk, RPK "Oranzh", 2012, pp. 15–19. (In Russ.)

12. Golovin E. A. ["He carried out the management of enterprises by incorrect methods..." (From the experience of the Kursk Regional Committee of the CPSU on monitoring the activities of heads of economic entities of the region in 1950-1970)]. *Predstavleniya lyudei o "norme" i "patologii" v protsesse istoricheskogo razvitiya. Materialy XXXI Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [People's ideas about the "norm" and "pathology" in the process of historical development. Materials of the XXXI All-Russian Scientific Conference]; ed. by S. N. Poltorak. St. Petersburg, Poltorak Publ., 2012, pp. 14–150. (In Russ.)

13. Golovin E. A. [Modernization of management of domestic industry (50-60s of the twentieth century)]. *Modernizatsiya v Rossii: istoriya, perspektivy, problem. Sbornik nauchnykh statei*

[Modernization in Russia: history, prospects, problems: collection of scientific articles]; ed. by V. P. Pashin. Kursk, OOO APIIT "GIROM" Publ., 2012, pp. 73–79. (In Russ.)

14. Koptev S. S., Korovin V. V. Stanovlenie proizvodstva khimicheskogo volokna v Kurskoi oblasti [The establishment of chemical fiber production in the Kursk region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2012, no. 1, pt. 2, pp. 245–247.

15. Korovin V. V., Golovin E. A. Problemy stanovleniya proizvodstva otechestvennoi vychislitel'noi tekhniki (na primere Kurskogo zavoda "Schetmash") [The problems of the formation of the production of domestic computer technology (on the example of the Kursk plant "Counter")]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2012, no. 2, pt. 2, pp. 154–159.

16. Parshukov A. A., Koptev S. S. Razvitie sakharnoi promyshlennosti Kurskoi oblasti v 1970–1980 gody [The development of the sugar industry in the Kursk region in the 1970s and 1980s]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2015, no. 4(17), pp. 155–161.

17. Golovin E. A., Korovin V. V., Manzhosov A. N. Industrial'nyi proryv: promyshlennost' Kurskoi oblasti v 1950–1965 godakh [Industrial breakthrough: the industry of the Kursk region in 1950–1965]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2015. 328 p.

18. Pertsev V. A. Tendentsii v organizatsii proizvodstvennoi deyatel'nosti personala promyshlennykh predpriyatii oblastei Tsentral'nogo Chernozem'ya v 1950–1980-e gg. [Trends in the organization of production activities of personnel of industrial enterprises of the regions of the Central Chernozem region in the 1950s–1980s.]. *Klio*, 2017, no. 7 (127), pp. 95–102.

19. Pertsev V. A. Proizvodstvo tovarov narodnogo potrebleniya promyshlennymi predpriyatiyami Tsentral'nogo Chernozem'ya v 1950–1980-e gody [Production of consumer goods by industrial enterprises of the Central Chernozem region in the 1950s–1980s]. *Voronezhskii vestnik arkhivista = Voronezh Bulletin of the archivist*, 2018, no. 16, pp. 88–99.

20. Golovin E. A., Korovin V. V., Kopylov N. K. Iz opyta raboty po ratsionalizatsii i izobretatel'stvu na promyshlennykh predpriyatiyakh Kurskoi oblasti v 1950–1970-e gody [From the experience of work on rationalization and invention at industrial enterprises of the Kursk region in the 1950s and 1970s]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 177–188.

21. Parshukov A. A., Koptev S. S. Vliyanie politiki perestroiki na proizvodstvenno-khozyaistvennuyu deyatel'nost' promyshlennykh predpriyatii Kurskoi oblasti (na primere zavoda traktornykh zapasnykh chastei) [The impact of the perestroika policy on the production and economic activities of industrial enterprises in the Kursk region (using the example of a tractor spare parts factory)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2016, no. 1(18), pp. 148–154.

22. GAKO (Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti) [The State Archive of the Kursk region], f. R-684, op. 1, d. 348.

23. GAKO, f. R-684, op. 1, d. 400.

24. GAKO, f. R-684, op. 1, d. 377.

25. GAKO, f. R-869, op. 1, d. 781.
26. GAKO, f. R-5182, op. 3, d. 1727.
27. GAKO, f. R-5182, op. 3, d. 1905.
28. GAKO, f. R-851, op. 1, d. 606.
29. GAKO, f. R-851, op. 1, d. 583.
30. GAKO, f. R-851, op. 1, d. 627.
31. GAKO, f. R-851, op. 1, d. 617.
32. GAKO, f. R-3636, op. 3, d. 575.
33. GAKO, f. R-3636, op. 3, d. 589.
34. GAKO, f. R-5363, op. 1, d. 3590.
35. GAKO, f. R-5363, op. 1, d. 3657.
36. GAKO, f. R-5370, op. 2, d. 1107.
37. GAKO, f. R-501, op. 1, d. 364.
38. GAKO, f. R-668, op. 1, d. 1087.
39. GAKO, f. R-23, op. 1, d. 325.
40. GAKO, f. R-525, op. 1, d. 61.
41. GAKO, f. R-3322, op. 44, d. 3174.

Информация об авторе / Information about the Author

Ирмакова Дарья Александровна, аспирант
кафедры конституционного права, Юго-
Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: 46kursk464646@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-3511-5046

Irmakova Darya A., Post-Graduate Student De-
partments of Constitutional Law, Southwest State
University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: 46kursk464646@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-3511-5046