

Оригинальная статья / Original article

УДК 347

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-108-120>

Правовой режим персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве

М. Ю. Елизарова¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru

Резюме

Актуальность. В отличие от персональных данных человека личные данные участников гражданского судопроизводства размещаются без исключения в текстах решений на сайтах судов, озвучиваются в видеотрансляциях, публикуются в открытом доступе поисковыми сайтами-агрегаторами. В статье анализируется понятие и содержание правового режима персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, применительно к проблеме их охраны. Изучаются нормы законодательства о персональных данных и об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации, устанавливающие правовой режим персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, применительно к проблеме их охраны.

Целью исследования является углубление научного знания о сущности правового режима персональных данных участников гражданского судопроизводства, разработка теоретических понятий и законодотворческих предложений для повышения эффективности их охраны.

Задачи: проанализировать законодательство, регулирующее правовой режим персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве; определить юридические средства, обеспечивающие их защиту; выявить пробелы законодательства, препятствующие их надлежащей охране.

Методология исследования представлена общенаучными (диалектический, анализ и синтез, дедукция, индукция) и частнонаучными методами (формально-юридический, формально-логический, системно-аналитический).

Результаты исследования нашли свое выражение в сформулированном понятии правового режима персональных данных участников гражданского судопроизводства, выявлении его соотношения с правовым режимом персональных данных физических лиц, а также в предложениях по совершенствованию действующих норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающих правила проведения видеотрансляций судебных заседаний, для защиты персональных данных рассматриваемой категории граждан.

Вывод. Правовой режим персональных данных участников судебных процессов по гражданским делам – это порядок регулирования общественных отношений, выраженный в комплексе юридических средств, направленных на обеспечение в интересах всего общества доступности информации о судебной деятельности, и защиты персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве. Правовой режим персональных данных участников гражданского судопроизводства соотносится с правовым режимом персональных данных физических лиц как частное и общее, а потому является специальным по виду.

Ключевые слова: персональные данные; правовой режим; гражданское судопроизводство; судебные акты; обезличивание; трансляция.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Елизарова М. Ю. Правовой режим персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 3. С. 108–120. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-108-120>

Поступила в редакцию 16.04.2024

Принята к публикации 30.05.2024

Опубликована 28.06.2024

Legal regime of personal data of persons participating in civil proceedings

Marina Y. Elizarova¹✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru

Abstract

Relevance. Unlike personal data of a person, personal data of participants in civil proceedings are posted without exception in the texts of decisions on the websites of courts, voiced in video broadcasts, and published in the public domain by search aggregator sites. The article analyzes the concept and content of the legal regime of personal data of persons participating in civil proceedings in relation to the problem of their protection. The legislation on personal data and on ensuring access to information on the activities of courts in the Russian Federation are being studied, establishing the legal regime of personal data of persons participating in civil proceedings in relation to the problem of their protection.

The purpose of the study is to deepen scientific knowledge about the essence of the legal regime of personal data of participants in civil proceedings, to develop theoretical concepts and legislative proposals to increase the effectiveness of their protection.

Objectives: analyze the legislation governing the legal regime of personal data of persons participating in civil proceedings, identify legal means to ensure their protection, and identify legislative gaps that impede their proper protection.

Methodology. The research methodology is represented by general scientific (dialectical, analysis and synthesis of deduction, induction) and private scientific methods (formal-legal, formal-logical, system-analytical).

The results found expression in the formulated concept of the legal regime of personal data of participants in civil proceedings, identifying its correlation with the legal regime of personal data of individuals, as well as in proposals for improving the current norms of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, establishing the rules for conducting video broadcasts of court hearings, to protect personal data of the considered category of citizens.

Conclusion. The legal regime of personal data of participants in civil proceedings is a procedure for regulating public relations, expressed in a set of legal means aimed at ensuring, in the interests of the whole society, the availability of information about judicial activities, and the protection of personal data of persons participating in civil proceedings. The legal regime of personal data of participants in civil proceedings correlates with the legal regime of personal data of individuals as private and general, and therefore is special in type.

Keywords: personal data; legal regime; civil proceedings; judicial acts; depersonalization; broadcast.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Elizarova M.Y. Legal regime of personal data of persons participating in civil proceedings. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2024;14(3):108–120. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-108-120>

Received 16.04.2024

Accepted 30.05.2024

Published 28.06.2024

Введение

Современный цифровой мир, границы которого стремительно меняются с развитием высоких технологий, способствовал в том числе расширению «вынужденной публичности» человека. В процессе социальной онлайн-коммуника-

ции, получения государственных услуг, решения бытовых вопросов в повседневной жизни посредством информационных ресурсов, онлайн-сервисов человек вынужден оставлять свои персональные данные [1, с. 12]. Доступ к информационным ресурсам в обмен на личную ин-

формацию о себе приводит к нарушению приватности частной жизни, личной и семейной тайны, неприкосновенность которых гарантирует Конституция России в ст. 23 и 24 [2, с. 10]. Глобальное информационное пространство используется для апробации новых мошеннических схем по незаконному получению и использованию персональных данных в криминальных целях [3, с. 35]. За 2023 г. объем скомпрометированных в результате утечки персональных данных составил 1,12 млрд записей, что на 60% больше, чем в 2022 г. Только за два с половиной месяца 2024 г. в Глобальной сети оказались личные данные в количестве 450 млн строк, включающих 27,7 млн данных электронной почты и 137 млн номеров мобильных телефонов¹.

В последние годы вопросы защиты персональных данных как одного из видов информации стали предметом публичных обсуждений и активных научных дискуссий на страницах юридической печати [4, с. 215]. Проблема нарушения конфиденциальности персональных данных граждан, в том числе участников судопроизводства, исследовалась представителями разных наук. Среди них труды специалистов по конституционному праву, изучающих конституционные основания защиты персональных данных [5, с. 83], соотношение права на неприкосновенность частной жизни и права на судебную защиту [6, с. 59]. В уголовном праве персональные данные исследуются с позиции уголовной ответственности за нарушение правил безопасности участников уголовного судопроизводства [7, с. 30] и разглашение их персональных данных [8, с. 93]. В публикациях по гражданскому праву рассматриваются вопросы соотношения категорий «частная жизнь» и «персональные данные» [9,

с. 288]. Цивилисты поднимают и проблему защиты информации, относящейся к частной жизни граждан, включающей и персональные данные [10, с. 64]. Работы многих правоведов посвящены и уголовно-процессуальным способам обеспечения тайны персональных данных в судопроизводстве [11, с. 34], и правовому регулированию безопасности участников уголовного судопроизводства [12, с. 3]. Криминологами изучаются риски утечек чужих персональных данных [13, с. 90].

Вместе с тем следует отметить малочисленность работ, посвященных правовому режиму и защите персональных данных участников гражданского судопроизводства. Массовые инциденты с утечкой персональных данных, с одной стороны, способствовали тому, что обладатели деанонимизированных персональных данных, понимая их ценность, все чаще обращаются за защитой информации о себе. Об этом свидетельствует и увеличение в судах количества исков об удалении из общего доступа сведений о личности, составляющих персональные данные или частную жизнь [14, с. 1133]. С другой стороны, анонимность персональных данных граждан, самостоятельно заявляющих или в интересах которых заявляются иски о защите их персональных данных, либо являющихся иными участниками судопроизводства, нарушается с целью защиты личных, общественных или иных публичных интересов. И здесь возникает коллизия между охраной личных данных человека, пострадавшего от нарушения их конфиденциальности, и личных данных человека, которые используются для его идентификации как участника гражданского или иного судопроизводства, а равно с обеспечением доступности к информации о деятельности судов. В этой связи исследовательский интерес вызывают вопросы, связанные с правовым режимом персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве применительно к их охране.

¹ С начала года в сеть утекла почти половина прошлогоднего объема украденных данных // Ведомости: сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2024/03/22/1027186> (дата обращения: 05.04.2024).

Методология

При написании статьи ее методологическая основа избиралась исходя из поставленной цели и для решения задач исследования. Автором применялся комплексный подход к изучению понятия и сущности правового режима персональных данных физических лиц и правового режима персональных данных участников гражданского судопроизводства. Общенаучные методы (диалектический, анализ и синтез, дедукции и индукции) позволили изучить и проанализировать нормы, предусматривающие охрану персональных данных участников гражданского судопроизводства в рамках судебных заседаний, в текстах судебных актов и при рассмотрении дел по существу в режиме видеотрансляций. С их помощью получены объективные и достоверные результаты, позволяющие их использовать в теории и законотворчестве.

Формально-юридический и формально-логический методы позволили установить содержание и особенности правового регулирования отношений, связанных с обеспечением доступности судебной деятельности и охраны персональных данных лиц, участвующих в судебных заседаниях, выявить юридические средства, составляющие правовой режим персональных данных участников гражданского судопроизводства, отобрать и проработать научную литературу по рассматриваемой проблеме. На основе системно-аналитического и формально-логического методов осуществлена систематизация полученного материала, сформулированы выводы, теоретические положения и законодательные предложения по совершенствованию охраны персональных данных рассматриваемой категории граждан.

Результаты и их обсуждение

Персональные данные как информация формируют «информационный облик (образ) человека» [15, с. 31]. Будучи информацией о физическом лице, персональные данные в соответствии с п. 1

ст. 150 ГК РФ признаются наукой гражданского права и практикой нематериальным благом наряду с иными нематериальными объектами, как неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна. Из п. 2 ст. 2 ГК РФ следует, что нематериальные блага подлежат защите гражданским законодательством [16, с. 381]. Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – ФЗ № 152) закрепляют правовой режим охраны персональных данных в целях обеспечения их конфиденциальности и устанавливают ответственность за незаконные действия с ними¹.

Тема правового режима персональных данных многогранная и сложная. Правовым режимом персональных данных физических лиц, как пишут теоретики, выступает особый порядок правового регулирования, направленный на достижение его целей [17, с. 44]. Установленный в ст. 1 ФЗ № 152 правовой режим определяет поведение субъектов отношений, связанных с обработкой персональных данных с использованием средств автоматизации или без них. Другими словами, правовой режим персональных данных – это комплекс юридических средств, который характеризует его содержание, адресован участникам этих отношений и направлен на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Применительно к теме настоящего исследования отметим, что в его части 3 ст. 1 говорится о том, что вопросы, связанные с информацией о деятельности российских судов, содержащей персональные данные, регу-

¹ О персональных данных: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 16.04.2024).

лируются Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ № 262). Иными словами, в отношении публикаций, связанных с судебной информацией, ФЗ № 152 (ч. 3 ст. 1) не применим. Его действие, согласно п. 2 ч. 2 ст. 1, не распространяется и на использование персональных данных участников судопроизводства, содержащихся в архивах судов, что подтверждают практикующие юристы [18].

Сущность правового режима применительно к персональным данным участников судебных процессов определяется юридическими средствами, которые должны обеспечивать доступ пользователей информацией к информации о деятельности судов при соблюдении прав участников судебного процесса на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, их прав и законных интересов (ст. 4). Вместе с тем действие ФЗ № 262 о деятельности судов не распространяется на отношения, связанные с обеспечением доступа к персональным данным, обработка которых осуществляется судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества. Иными словами, правовой режим персональных данных физического лица является родовым (общим) понятием по отношению к правовому режиму персональных данных участника гражданского судопроизводства (частное). С этой позиции совокупность норм права, устанавливающих режим персональных данных физического лица, является идеальной основой для определения правового режима персональных данных участника

гражданского судопроизводства. В то же время правовой режим персональных данных участника гражданского судопроизводства имеет самостоятельное содержание и отличен от правового режима персональных данных физического лица. В исследовательских целях для наиболее полной характеристики правового режима персональных данных участника гражданского судопроизводства целесообразно раскрыть через анализ правового режима персональных данных любого гражданина.

Впервые правовой режим персональных данных был сформулирован Федеральным законом от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»². Его положения утратили силу с принятием в 2006 г. нового закона с тем же названием, но именно в нем впервые появился сам термин «персональные данные». Согласно ст. 1, информация о гражданах (персональные данные) – сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность. В одном из положений закон 1995 г. относил персональные данные к категории конфиденциальной информации. Понятие персональных данных связывалось с частной жизнью человека, а потому в ч. 1 ст. 11 «Информация о гражданах (персональные данные)» содержался запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни физического лица, о личной или семейной тайне без его согласия, кроме как на основании судебного решения. Запрещалось использовать чужие персональные данные для причинения имущественного и морального вреда, затруднения реализации прав и свобод и ограничивать их на основе ис-

¹ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон от 22 дек. 2008 г. № 262-ФЗ: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.con-sultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/ (дата обращения: 16.04.2024).

² Об информации, информатизации и защите информации: федер. закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.con-sultant.ru/document/cons_doc_LAW_5887/ (дата обращения: 16.04.2024).

пользования персональных данных о социальном происхождении, о расовой, национальной, языковой, религиозной и партийной принадлежности.

Через два года был подписан Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера», действующий до настоящего времени¹. В нем понятие персональных данных формулируется практически дословно с первой редакцией закона об информации. Персональные данные – это сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность. Новым этапом в толковании этого понятия стал ФЗ № 152, в котором оно было существенно модернизировано. В ст. 3 ФЗ № 152 персональные данные атрибутируются не как сведения, а любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Именно ФЗ № 152 установил ограничения и запреты на оборот (распространение и использование) чужих персональных данных и ввел условие получения согласия субъекта персональных данных на любые действия с его личными данными.

Стремительное развитие информационных технологий, способствующее увеличению доступности большинства населения к интернету, а также запрос общества на прозрачность и публичность судебной власти привели к появлению у судов сайтов, размещающих в том числе тексты судебных актов по итогам рассмотрения конкретных дел [19, с. 290]. Все судебные акты в установочной и описательной части содержат персональные данные граждан, участвующих в де-

ле, позволяющие их идентифицировать. Так называемый «базовый» закон о персональных данных не содержит их перечня, т. е. того, что именно считать личной информацией (сведениями) о человеке. В ст. 10 он лишь запретил обработку специальных категорий персональных данных (расовая, национальная принадлежность, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, состояние здоровья, интимная жизнь). При этом он разделил персональные данные на общедоступные или номинативные (фамилия, имя, отчество лица, место работы, уровень образования) и сведения с «презумпцией конфиденциальности» с изъятиями, предусмотренными специальными законами. Именно потому ФЗ № 262 о деятельности судов как специальный закрепил в п. 4 ст. 15 перечень того, что считать персональными данными участников гражданского судопроизводства применительно к судебным актам. Это фамилии, имена и отчества участников судебного процесса, дата и место рождения, место жительства или пребывания, номера телефонов, реквизиты паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, ИНН физического лица, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, страховой номер индивидуального лицевого счета. Персональными данными признаются и сведения о месте нахождения земельного участка, здания, сооружения, жилого дома, квартиры, транспортного средства, иные сведения об имуществе и о находящихся в банках или иных кредитных организациях денежных средствах участников судебного процесса, если эти сведения относятся к существу дела.

Согласно п. 3 ст. 15 «Особенности размещения в сети Интернет» ФЗ № 262 о деятельности судов, из размещаемых в интернете текстов судебных актов судов общей юрисдикции и Верховного Суда Российской Федерации удаляются персональные данные их участников. Во избе-

¹ Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188: послед. ред. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 16.04.2024).

жание идентификации участников судебного процесса их заменяют инициалы, псевдонимы и другие обозначения. При этом из текстов судебных актов не исключаются фамилии, имена и отчества истца, ответчика, третьего лица, гражданского истца, гражданского ответчика, административного истца, административного ответчика, заинтересованного лица, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, секретаря судебного заседания, судьи (судей), рассматривавшего дело, а также прокурора, адвоката и представителя. Аналогичные положения содержатся в пп. 3.2, 3.3 ст. 15 Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2017 г.¹ (п. 3.2). Если в сети Интернет публикуется постановление или определение, принятое Конституционным Судом РФ, из них также исключаются персональные данные, кроме фамилий, имен и отчеств заявителей, представителей сторон, экспертов и специалистов, представителей государственных органов.

Между тем мониторинг поисковых сайтов-агрегаторов, публикующих тексты судебных актов, показывает, что во многих из них содержатся полные персональные данные участников гражданского процесса. Три крупнейших сервиса

поиска информации с текстами судебных решений: «Sudact» (Судебные и нормативные акты РФ), «Судебные решения РФ» и «Актофакт» – посредством соответствующей формы через ключевые слова выдают решения с не обезличенными данными граждан, в том числе несовершеннолетних. К слову, портал «Судебные решения РФ» выступал в качестве ответчика по десяти искам о защите личных данных участников гражданского процесса в течение трех лет. Ни один иск по вынесенным судами решениям удовлетворен не был. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции оставила кассационную жалобу С. на решение Шебекинского районного суда Белгородской области и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда без удовлетворения. С. просила признать незаконной публикацию, распространяющую ее персональные данные как участницы гражданского процесса из судебного акта (фамилия, имя и отчество, место жительства, место работы, сведения о сумме налоговой задолженности) сайтом «Судебные решения РФ», и взыскать компенсацию морального вреда. В своем определении суд констатировал, что обработка персональных данных, подлежащих опубликованию в соответствии с Законом об обеспечении доступа к информации о деятельности судов, может осуществляться без получения согласия гражданина². По мнению К. Г. Андреева, причиной оставления в судебных актах конфиденциальной персональной информации могут быть ошибки ответ-

¹ Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2017 г. // Консультант Плюс: сайт. URL: https://www.con-sultant.ru/document/cons_doc_LAW_280272/ (дата обращения: 16.04.2024).

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 01.12.2022 по делу 2-614/2022 // Первый кассационный суд общей юрисдикции: сайт. URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=doc&number=28124983&delo_id=2800001&new (дата обращения: 05.04.2024).

ственных за выгрузку документов работников, высокая нагрузка на судей и аппарат судов [14, с. 1137].

О той же проблеме автор пишет и применительно к трансляции судебных заседаний, когда требования об охране персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, вступают в конфликт с обязанностью обеспечить открытость работы судов. Статья 6 ФЗ № 262 среди способов обеспечения доступа к информации о ней называет трансляцию открытых судебных заседаний в сети Интернет и присутствие на открытых судебных заседаниях. Среди запретов, которые содержит ч. 5 ст. 15, есть и те, что касаются данных несовершеннолетних, если затрагиваются их права и интересы. Судебные акты не подлежат опубликованию по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, а также о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и по другим основаниям (ч. 5). В ст. 15.1 установлен порядок трансляции судебных заседаний, в том числе по радио, телевидению и в сети Интернет. Не транслируются закрытые судебные заседания, а также те, что перечислены в ч. 5 ст. 15 (дела о государственной тайне, о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании и др.). Решение о трансляции судебного заседания принимается в том числе с учетом обеспечения безопасности участников судопроизводства, предотвращения разглашения информации, составляющей охраняемую законом тайну. В нарушение требований ФЗ № 262 в Глобальной сети размещены и полные видеозаписи судебных заседаний по гражданским делам, в ходе которых оглашались персональные данные всех участников, доступные к свободному просмотру. Они включают в том числе оглашение решений, содержащих конфиденциальную информацию об участниках, которая по ФЗ № 262 должна уда-

ляться из судебных актов перед размещением на сайтах судов и в поисковую систему ГАС «Правосудие». Судя по датам размещения и количеству просмотров, некоторые трансляции находятся в режиме открытого просмотра несколько лет. Между тем из находящихся на просторах Интернета трансляций можно узнать данные о месте жительства сторон, именах и датах рождения детей, наличии заболеваний, месте нахождения объектов недвижимости и др. Видеозаписи содержат и биометрические данные участников процесса, такие как изображение, голос и т.д.¹, что в условиях развития новых технологий содержит риски их использования в совершении преступлений, при создании дипфейков и т.д. Например, в открытом доступе в сети Интернет размещены видеозаписи судебных заседаний по иску о возмещении материального ущерба и взыскании морального вреда длительностью 60 минут. В ней председательствующий устанавливает личность всех свидетелей, называющих свои персональные данные, включая дату и место рождения, место работы и адреса проживания. В сети видеозапись судебного заседания находится больше двух лет, с 23.03.2021 года.

Думается, очевидна необходимость распространения требований об удалении персональных данных и в отношении трансляций судебных заседаний, в которых, помимо номинативных персональных данных (образование, место работы), содержатся и те, которые должны обязательно сохраняться в режиме конфиденциальности (место жительства, данные о банковских счетах, состояние здоровья, реквизиты паспорта, данные о транспортном средстве и др.). В противном случае следует говорить о существенном дисбалансе концепции открытости и пуб-

¹ Трансляция судебного заседания по гражданскому делу // Yandex.ru: сайт. URL: <https://ya.ru/video/preview/13019243632605104504> (дата обращения: 05.04.2024).

личности судопроизводства и ущемлении права на неприкосновенность тайны частной жизни, личной информации, безопасности участников судебных процессов. Показательно, что неустранением этого пробела пользуются сервисы поиска судебной информации. На странице сайта «Судебные решения РФ» размещено такое предупреждение: «Все оглашенное в судебных заседаниях законом признается открытой информацией, ее можно свободно искать, получать, передавать и распространять».

Не случайно в научной литературе предлагаются способы защиты персональных данных лиц, участвующих в судебном заседании по видеоконференцсвязи. Так, Е. О. Закотянская полагает, что обезопасить личные данные может такая мера, как приобщение к материалам дела файлов, хранящих персональные данные, с доступом к нему только судьи, рассматривающего дело по существу [20, с. 25]. Аналогичные предложения содержатся и в работах других авторов [21, с. 14]. К. Г. Андреев, считая энерго- и ресурсозатратным удаление из свободного доступа судебных актов, содержащих персональные данные участников судебных процессов, выход из создавшегося положения видит в использовании в программном обеспечении искусственного интеллекта для обнаружения персональных данных лиц, участвующих в судебных процессах, для их автоматического обезличивания [14, с. 1137–1138].

По нашему мнению, следует поддерживать указанные предложения ученых, за тем исключением, что, несмотря на временную затратность процесса внесения правок, следует либо удалить, либо исправить текст размещенных судебных актов, где содержатся персональные данные участников судебных заседаний, и опубликовать их корректные версии. В противном случае размещенные судебные решения с существенными наруше-

ниями положений ФЗ № 262 снижают авторитет судебных органов, не соблюдающих российское законодательство, однако призванных осуществлять защиту персональных данных граждан в соответствии с действующими законами.

Тот же подход должен быть и в отношении частичных или полных трансляций судебных заседаний, зрителем которых могут быть посторонние лица. В сохраненных трансляциях перед выкладкой в открытый доступ следует удалять персональные данные, как это предписывает ФЗ № 262, иначе существует двойкий подход к охране персональных данных участников гражданского судопроизводства в судебных актах и в трансляциях. Сложнее обстоит дело с прямой трансляцией судебных заседаний, где в «прямом» эфире подлежат установлению персональные данные участника судебного процесса. Согласно ст. 155.1, 155.2 ГПК РФ личность участников судебных заседаний через систему видеоконференцсвязи и веб-конференции устанавливается судом. При веб-конференции личность участника гражданского судопроизводства устанавливается с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих его идентификацию без личного присутствия через единые системы идентификации и аутентификации, информационные системы персональных данных, биометрических персональных данных. Для случаев трансляции проведения судебного процесса в режиме реального времени законодательно следует урегулировать вопросы, связанные с порядком демонстрации судебного заседания, в котором оглашаются персональные (биометрические) данные человека, а потому следует внести изменения в ГПК РФ, регламентирующие вопросы видеотрансляций в режиме реального времени с определением этапов для публичного доступа либо содержания информации, которая может

быть транслирована для неопределенного круга лиц.

Выводы

В заключение сформулируем основные выводы исследования:

1. Правовой режим персональных данных участников судебных процессов по гражданским делам представляет собой порядок регулирования общественных отношений, выраженный в комплексе юридических средств, направленных на обеспечение в интересах всего общества доступности судебной деятельности, и защиты персональных данных лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве. Он включает сочетание запретов, дозволений и обязываний, обеспечивающих охрану конфиденциальных данных граждан как участников общественных отношений в сфере судопроизводства, и функционирование судебной системы. Правовой режим персональных данных участников гражданского судопроизводства соотносится с правовым режимом персональных данных физических лиц как частное и общее, что позволяет выделить общий правовой режим (правовой режим персональных данных физического лица) и специального правового режима по виду (правовой режим персональных данных участников судебных процессов).

2. Нормативной основой правового режима персональных данных участников судебных процессов выступают нормы гражданского законодательства в части, регламентирующей нематериальные

блага, в том числе охрану частной жизни, а также положения российского законодательства, регулирующие вопросы охраны персональных данных физического лица и обеспечения доступа к информации о деятельности судов. Правовой режим, установленный новым нормативным правовым актом в отношении персональных данных отдельной категории лиц, будет считаться специальным по отношению к ФЗ № 152.

3. Проведенное исследование позволяет предложить изменения в ГПК РФ, закрепляющие требования в отношении публикации персональных данных, раскрываемых (оглашаемых) в ходе видеотрансляций судебных заседаний (прямых или частичных). Законодателю следует предусмотреть в ст. 155.1, 155.2 ГПК РФ этапы судебного заседания и (или) вид личной информации, которые будут ограничены к публичному доступу неопределенного круга лиц. Думается, что без изменения положений законодательства можно включить в подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность судов, правило об обязательном обезличивании персональных данных из судебных заседаний, проходящих по видеоконференцсвязи или по веб-конференции. Для реализации этого предложения могут использоваться технические возможности (информационные технологии), специальные программы, позволяющие приостанавливать прямую трансляцию судебного заседания для посторонних лиц на время оглашения персональных данных.

Список литературы

1. Проскурякова М. И. Конституционно-правовые рамки защиты персональных данных в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2016. № 2. С. 12–27.
2. Капинус О. С. Безопасность персональных данных как один из важнейших объектов конституционно-правовой охраны // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 6 (68). С. 10–15.
3. Филатова М. А. Персональные данные как предмет преступного посягательства // Уголовное право. 2021. № 11. С. 35–43.

4. Алтынникова Л. И. Обеспечение личной безопасности судей: состояние и перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 10. С. 215–217.
5. Кильдеев Р. Р. Право на неприкосновенность частной жизни и право на защиту данных: проблемы соотношения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2. С. 83–88.
6. Колмыков И. П. Соотношение права на неприкосновенность частной жизни и права на судебную защиту в контексте доступа к персональным данным: поиск баланса интересов // Право и политика. 2020. № 5. С. 58–67.
7. Мартыненко Н. Э. Уголовная ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса: проблемы законодательной регламентации // Российский следователь. 2022. № 2. С. 27–30.
8. Игнатьев А. А. Об ответственности за разглашение персональных данных участников уголовного судопроизводства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1-2. С. 93–96.
9. Санников Д. В. Перечень сведений, относящихся к тайне частной жизни, и их классификации в гражданском праве // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. С. 288–303.
10. Новиков Р. В. Правовое регулирование защиты информации, относящейся к сфере частной жизни граждан, в гражданском законодательстве и законодательстве о персональных данных // Ex iure. 2020. № 2. С. 64–71.
11. Карапетян А. О частной, личной и семейной тайне в уголовном судопроизводстве // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. № 3. С. 34–37.
12. Бикмиев Р. Г., Бурганов Р. С. Правовое регулирование безопасности участников уголовного судопроизводства // Администратор суда. 2023. № 4. С. 2–6.
13. Алихаджиева И. С. Судимость как персональные данные и основание общеправовых ограничений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 1. С. 65–79.
14. Андреев К. Охрана персональных данных участников судопроизводства в условиях обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации // Право и политика. 2022. № 2. С. 1133–1138.
15. Богданов Е. В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 29–33.
16. Судакова О. В. Личные неимущественные права, направленные на обеспечение неприкосновенности и тайны личной жизни граждан // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. № 1(30). С. 381–384.
17. Терещенко Л. К., Тиунов О. И. Правовой режим персональных данных // Журнал российского права. 2014. № 12(216). С. 42–49.
18. Нетупский П. Судебное «антизабвение» // Адвокатская газета. 2023. 21 марта.
19. Федосеева Н. Н. Доступ общественности к информации о деятельности судов в Российской Федерации // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2010. № 4. С. 290–296.
20. Закотянская Е. О. Проблемы законодательного регулирования участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции // Научный форум Гаранта: право, бухгалтерский учет и аудит. 2023. № 1. С. 25–29.
21. Петрова А. Р., Холодная М. А. Использование видеоконференцсвязи в гражданском процессе: потенциальные преимущества и недостатки // Научный форум Гаранта: право, бухгалтерский учет и аудит. 2023. № 1. С. 12–19.

References

1. Proskuryakova M.I. Constitutional and legal framework for the protection of personal data in Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Bulletin of St. Petersburg University. Right*. 2016;(2):12–27. (In Russ.)
2. Kapinus O.S. Personal data security as one of the most important objects of constitutional and legal protection. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossijskoj Federacii = Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*. 2018;(6):10–15. (In Russ.)
3. Filatova M.A. Personal data as a subject of criminal encroachment magazine. *Ugolovnoe pravo = Criminal law*. 2021;(11):35–43. (In Russ.)
4. Al'tynnikova L.I. Ensuring the personal safety of judges: state and prospects. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk = Actual problems of the humanities and natural sciences*. 2010;(10):215–217. (In Russ.)
5. Kil'deev R.R. Right to privacy and the right to data protection: problems of ratio. *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;(2):83–88. (In Russ.)
6. Kolmykov I.P. Correlation of the right to privacy and the right to judicial protection in the context of access to personal data: finding a balance of interests. *Pravo i politika = Law and policy*. 2020;(5):58–67. (In Russ.)
7. Martynenko N.E. Criminal liability for disclosing information on security measures applied to judges and participants in criminal proceedings: problems of legislative regulation. *Rossijskij sledovatel' = Russian investigator*. 2022;(2):27–30. (In Russ.)
8. Ignat'ev A.A. On responsibility for disclosing personal data of participants in criminal proceedings. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2022;(1-2):93–96. (In Russ.)
9. Sannikov D.V. List of information related to privacy and their classification in civil law. *Permskij yuridicheskij al'manah = Perm Legal Almanac*. 2023;(6):288–303. (In Russ.)
10. Novikov R.V. Legal regulation of the protection of information related to the sphere of private life of citizens in civil and personal data legislation. *Ex jure*. 2020;(2):64–71. (In Russ.)
11. Karapetyan A. On private, personal and family secrets in criminal proceedings. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki = Problems of economics and legal practice*. 2013;(3):34–37. (In Russ.)
12. Bikmiev R.G., Burganov R.S. Legal regulation of the safety of participants in criminal proceedings. *Administrator suda = Court administrator*. 2023;(4):2–6. (In Russ.)
13. Alikhadzhiyeva I.S. Criminal record as personal data and the basis of general legal restrictions. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024;14(1):65–79. (In Russ.)
14. Andreev K.G. Protection of personal data of participants in legal proceedings in conditions of providing access to information on the activities of courts in the Russian Federation. *Pravo i politika = Law and policy*. 2022;(2):1133–1138. (In Russ.)
15. Bogdanov E.V. Information as an object of civil legal relations. *Grazhdanskoe pravo = Civil law*. 2018;(5):29–33. (In Russ.)
16. Sudakova O.V. Personal non-property rights aimed at ensuring the inviolability and secrecy of the personal life of citizens. *Baltiiskij gumanitarnyj zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*. 2020;1(30):381–384. (In Russ.)
17. Tereshchenko L.K., Tiunov O. I. Legal regime of personal data. *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*. 2014;(12):42–49. (In Russ.)
18. Netupsky P. Judicial “anti-forgetting”. *Advokatskaya gazeta = Lawyer newspaper*. 2023, March 21. (In Russ.)

19. Fedoseeva N.N. Public access to information on the activities of courts in the Russian Federation. *Trudy NGTU im. R. E. Alekseeva = Proceedings of NSTU named after R.E. Alekseev*. 2010;(4):290–296. (In Russ.)

20. Zakotyanskaya E.O. Problems of legislative regulation of participation in the court session by using the web conference system. *Nauchnyj forum Garanta: pravo, buhgalterskij uchet i audit = Scientific forum of the Guarantor: law, accounting and audit*. 2023;(5):25–29. (In Russ.)

21. Petrova A.R., Holodnaya M.A. Use of video conferencing in civil proceedings: potential advantages and disadvantages. *Nauchnyj forum Garanta: pravo, buhgalterskij uchet i audit = Scientific forum of the Guarantor: law, accounting and audit*. 2023;(1):12–19. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Елизарова Марина Юрьевна, аспирант кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru

Marina Y. Elizarova, Post-Graduate Student of the Department of Civil Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: marina-elizarova-2016@mail.ru