

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47)

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-214-222>

Опыт преподавания отечественной истории и основ конституционных знаний в конце 1930-х – начале 1940-х годов (на примере железнодорожных школ Курской области)

В. В. Коровин¹, Р. В. Коровин¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: rvkorovin@yandex.ru

Резюме

Актуальность заявленной темы определяется особой социальной значимостью школьного исторического образования. Тридцатилетняя жизнь российского общества и государства в условиях идеологического и политического многообразия, а также полная деградация западной шкалы либеральных ценностей привели к осознанию большей частью россиян необходимости ориентации на приверженность традиционным моральным устоям, основанным на идеях патриотизма и гуманизма. Их основным проводником и является отечественная система образования. Поэтому противоречивый опыт преподавания истории в школе вызывает профессиональный интерес исследователей и преподавателей-практиков.

Цель исследования – на основе архивных документов и опубликованных материалов раскрыть особенности преподавания истории в предвоенные годы на примере ведомственных учебных заведений железнодорожного транспорта.

Задачи: охарактеризовать противоречия процесса внедрения историко-обществоведческих дисциплин в школьное образование; отразить роль исторических знаний в патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Методология. В основу исследования были положены принципы объективности и историзма. Для решения поставленных задач авторами использовались методы: историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный, типологический, ретроспективный.

Результаты. Исследование опыта преподавания историко-обществоведческого цикла учебных дисциплин в предвоенные годы на примере ведомственных образовательных учреждений железнодорожного транспорта позволило объективно оценить влияние гуманитарной подготовки учащихся на становление их гражданской позиции и воспитание патриотических чувств, что оказало решающее значение на модель поведения выпускников железнодорожных школ в период военных испытаний и последующего восстановления народного хозяйства.

Выводы. Опыт преподавания истории и основ конституционных знаний, накопленный в предвоенный период, достоин применения в условиях современного реформирования исторического образования. Признание ведущей роли отечественной истории в формировании мировоззрения подрастающего поколения требует системного подхода в обучении и воспитании молодых людей на основе любви и уважения к своей Родине.

Ключевые слова: отечественная история; исторические кружки; гражданско-патриотическое воспитание; общественно-политическая активность; железнодорожная школа.

Финансирование: Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2024 год «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (номер 0851-20200033).

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Коровин В. В., Коровин Р. В. Опыт преподавания отечественной истории и основ конституционных знаний в конце 1930-х – начале 1940-х годов (на примере железнодорожных школ Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 3. С. 214–222. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-214-222>

Поступила в редакцию 19.04.2024

Принята к публикации 25.05.2024

Опубликована 28.06.2024

© Коровин В. В., Коровин Р. В., 2024

The experience of teaching national history and the foundations of constitutional knowledge in the late 1930s early 1940s (using the example of railway schools in the Kursk region)

Vladimir V. Korovin¹, Roman V. Korovin¹✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: rvkorovin@yandex.ru

Abstract

The **relevance** of the topic under discussion is determined by the significant social importance of school history education. Over thirty years of Russian society's and state's life in conditions of ideological and political diversity, as well as the complete erosion of the Western-scale liberal values, has led to most Russians realizing the need to adhere to traditional moral principles based on ideas of patriotism and humanism. The domestic education system is the main vehicle for this. Therefore, the controversial experience of teaching history in schools arouses professional interest among researchers and practicing teachers.

The **purpose** of the study is to reveal the peculiarities of teaching history in the pre-war years on the basis of archival documents and published materials on the example of departmental educational institutions of railway transport.

Objectives: to characterize the contradictions of the process of introducing historical and social sciences disciplines into school education; to reflect the role of historical knowledge in the patriotic education of the younger generation.

Methodology. The research was based on the principles of objectivity and historicism. To solve the tasks set by the author, the methods of historical-genetic, historical-systemic, historical-comparative, typological, retrospective were used.

Results. The study of the experience of teaching the historical and social sciences cycle of academic disciplines in the pre-war years on the example of departmental educational institutions of railway transport made it possible to objectively assess the impact of humanitarian training of students on the formation of their civic position and the education of patriotic feelings, which had a decisive impact on the behavior of graduates of railway schools during the period of military trials and subsequent restoration of the national economy.

Conclusions. The experience of teaching history and the foundations of constitutional knowledge accumulated in the pre-war period is worthy of application in the context of modern reform of historical education. Recognition of the leading role of national history in shaping the worldview of the younger generation requires a systematic approach in teaching and educating young people based on love and respect for their Homeland.

Keywords: national history; historical circles; civic and patriotic education; socio-political activity; railway school.

Funding: The publication was carried out within the framework of the state task for 2024 "Transformation of private and public law in conditions of evolving personality, society and the state" (number 0851-20200033).

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Korovin V.V., Korovin R.V. The experience of teaching national history and the foundations of constitutional knowledge in the late 1930s early 1940s (using the example of railway schools in the Kursk region). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024;14(3):214–222. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-214-222>

Received 19.04.2024

Accepted 25.05.2024

Published 28.06.2024

Введение

В статье впервые в региональной исторической литературе анализируется

ход преподавания истории и Конституции Советского Союза в начальных, неполных и средних школах. Перестройка

школьных программ по преподаванию истории и Конституции СССР проводилась с 15 мая 1934 г. после принятия Постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах в СССР». В ходе внимательного анализа конспектов будущего учебного пособия и многочисленных замечаний, высказанных И. В. Сталиным, а также видными партийными деятелями А. А. Ждановым и С. М. Кировым, учёными Московского педагогического государственного института им. А. С. Бубнова под руководством проф. А. В. Шестакова был подготовлен для 3–4-х классов школы «Краткий курс истории СССР».

В статье анализируется внедрение в школы передовых методик преподавания истории и Конституции, по повышению квалификации педагогов общественных дисциплин.

В исследовании анализируется опыт коллективов школ системы Народного комиссариата путей сообщения СССР по перестройке исторического образования, по воспитанию учащихся на гражданско-патриотических традициях.

Методология

В основу исследования были положены принципы объективности и историзма, предполагающие беспристрастный анализ разностороннего комплекса источников, выявление как позитивных, так и негативных аспектов рассматриваемого в развитии явления. Для решения поставленных задач авторами использовались методы: историко-генетический, который позволил последовательно выявить изменения в подходах к школьному историческому образованию; историко-системный, представляющий исследуемую проблему преподавания истории в предвоенный период как составную часть истории образовательного процесса, взаимосвязанную с другими социальными явлениями и тенденциями; историко-сравнительный, способствующий сопоставлению различ-

ных аспектов гуманитарного образования во времени и в пространстве; типологический, позволяющий классифицировать характерные черты системы ведомственного образования; ретроспективный, предполагающий восстановление хода событий прошлого.

Результаты и их обсуждение

Одним из ключевых этапов внедрения новых государственных подходов в организацию образовательного процесса следует признать выступление Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинина 28 ноября 1938 г. на Всесоюзном совещании «Учителей-отличников». «У нас создается новый человек социалистического общества. Этому человеку надо прививать самые лучшие человеческие качества. Ведь новый, социалистический человек, он не будет человеком, у которого отсутствуют человеческие чувства...», – так обозначил гуманитарную сущность системы образования глава высшего органа государственной власти [1, с. 324].

19 сентября 1940 г., выступая на собрании слушателей и профессорско-преподавательского состава Военно-политической академии РККА, М. И. Калинин подчеркнул, что «...одно дело нести знания, учить, а другое дело – воспитывать. Причем воспитывать... гораздо труднее, чем учить, давать общее и специальное образование. Чтобы действительно воспитывать, для этого надо не только хорошо знать своё дело, но иметь еще чистую душу...» [2, с. 269]. Под понятием «души» М. И. Калинин понимал моральный облик воспитателя и его нравственность, именуемую совестью. В советских школах важнейшим инструментом воспитания у учащихся чувства любви и преданности своей Родине становилось принципиальное изменение изучения отечественной истории. У И. В. Сталина к середине 1930-х гг. сформировалось решительное несогласие с однозначно «очернительской» трактовкой до-

революционного прошлого России, преподаваемое учащимся. И. В. Сталин с уверенностью считал, что было необходимо срочно вносить коренные изменения в обучение отечественной истории в школах [3, с. 282].

15 мая 1934 г. было принято Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР»¹. В соответствии с принятым постановлением из школьных программ была изъята «Русская история» известного марксиста М. Н. Покровского. Ведь она изображала прошлое страны только как период беспросветного мрака и дикости.

Приёмный сын И. В. Сталина А. Ф. Сергеев вспоминал, что «на даче в Сочи Сталин и Киров работали над указаниями по составлению учебника «История СССР», который вышел под редакцией профессора [А. В.] Шестакова. Сталин сам блестяще знал историю, в том числе историю войн, знал все великие сражения... Знал, каково в них было соотношение сил, чем завершились эти сражения... Сталин хорошо знал историю войн, потому что готовился к войне, специально уделяя этому вопросу внимание...» [4, с. 380]

Нескольким группам историков было дано задание подготовить новые школьные учебники по истории СССР и новой истории, в которых бы отсутствовала предшествующая русофобия. Большинство из конспектов будущих учебников внимательно проанализировали И. В. Сталин, а также видные деятели ВКП(б) А. А. Жданов и С. М. Киров. В начале августа 1934 г. ими были составлены «замечания», в которых И. В. Сталин предложил примерную периодизацию событий, происходивших в истории России, дал оценку историческим личностям, внесшим значительный вклад в развитие Отечества [5, с. 152].

Так, оценивая роль царя Ивана IV Грозного (1530–1584) в становлении Русского государства, И. В. Сталин подчеркивал, что «Царь Иван был великий и мудрый правитель... Мудрость Ивана Грозного состояла в том, что он стоял на национальной точке зрения и иностранцев в свою страну не пускал, ограждая страну от проникновения иностранного влияния» [4, с. 502].

Оценивая значение Петра I в возвышении Российской империи, И. В. Сталин отмечал: «Петр I – великий государь, но он слишком либерально относился к иностранцам, раскрыл ворота и допустил иностранное влияние в стране, допустив онемечивание России...» [6, с. 326].

К 1937 г. для учащихся 3–4-х классов средней школы был подготовлен учебник под названием «Краткий курс истории СССР». Его авторами стали специалисты под руководством профессора МПГИ им. А. С. Бубнова доктора исторических наук А. В. Шестакова. Одобренный руководством партии и государства новый учебник признавался на тот момент «решающим условием в деле улучшения постановки преподавания истории СССР в школах» [7, л. 8].

После принятия указанного партийно-государственного постановления в школах страны повсеместно наметилась тенденция к совершенствованию содержания и методики преподавания истории. На уроках многие учителя общественных дисциплин использовали дополнительную историческую информацию, сопровождали свое повествование цитатами из художественных произведений, иллюстрировали изучаемый материал наглядными пособиями. На конкретном историческом материале учителя стремились активно воспитывать у своих учеников чувство патриотизма к советской Родине.

19 марта 1938 г. бюро Курского обкома ВКП(б) приняло постановление «О состоянии преподавания истории СССР в школах» [8, л. 44–45]. В нем был отмечен

¹ Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1934. 16 мая.

интерес молодежи к истории, который часто углублялся занятиями в исторических кружках. Обком партии в числе положительных примеров отмечал передовой педагогический опыт и в железнодорожных школах ст. Уразово Московско-Донбасской ж.д. и ст. Ржава Южной ж.д. Средняя успеваемость учащихся по истории в них составляла от 82 до 98% [9, л. 58].

Наряду с этим в постановлении бюро обкома партии подчеркивалось, что в деятельности ряда школьных коллективов преподавание истории Советского Союза оставалось явно неудовлетворительным. К числу основных причин такого положения были отнесены: недостаточная подготовка многих преподавателей, низкий методический уровень проводимых занятий. У некоторых учителей оставался низким теоретический уровень политико-государствоведческих знаний, в связи с чем они не могли эмоционально и доходчиво изложить исторический материал школьникам.

В ряде районов Курской области (Поныровском, Льговском, Иванинском, Кореневском, Суджанском и др.) семинары учителей-историков проводились нерегулярно. Поэтому учителя истории из железнодорожных школ, располагавшихся на ст. Поныри, Коренево, Льгов и Суджа, не всегда имели возможность повышать профессиональную квалификацию на этих семинарах.

Бюро Курского обкома партии обязало заведующего облоно М. Г. Макаровского в короткий срок «перестроить руководство органов народного образования в деле преподавания истории в школах и установить чёткий контроль за преподаванием истории СССР и Конституции» [8, л. 44]. В каждом районе предписывалось до 1 апреля 1938 г. возобновить работу семинаров с преподавателями истории, привлекая для их проведения сотрудников Курского педагогического института.

С целью повышения квалификации открывались курсы руководителей семинаров для учителей-историков, в школах создавались кабинеты истории, стимулировавшие участие учащихся в работе исторических кружков [8, л. 45].

В 1937 г. руководители железнодорожных школ, находившихся в структуре дорожных школьных отделов, получили методические рекомендации по проведению в школах уроков Конституции СССР. Они были утверждены начальником Центрального отдела школ НКПС М. Я. Эпштейном [10, л. 64–65].

По этим рекомендациям предусматривалось проведение шести уроков для учащихся 7–8-х классов. Их темы распределились следующим образом: 1-й – обсуждение документов VIII съезда Советов СССР, утвердившего 5 декабря 1936 г. Конституцию Советского Союза; 2-й – изменение экономики СССР в 1924–1936 гг.; 3-й – рабочий класс, крестьянство и интеллигенция СССР; 4-й – СССР – государство рабочих и крестьян; государственное руководство, диктатура рабочего класса; 5-й – социалистическая система хозяйствования, государственная собственность на средства производства; 6-й – колхозно-кооперативная собственность, состояние колхозов, право личной собственности граждан [10, л. 65–66].

Перестройка преподавания школьного курса истории оперативно приводила к позитивным изменениям в деле культурного, эстетического и политико-нравственного воспитания учеников. Так, в железнодорожной школе № 39, расположенной в Кировском районе г. Курска, историю и Конституцию СССР преподавал сам директор школы К. И. Анцифоров [11, л. 287]. За активную педагогическую деятельность приказом Наркома путей сообщения СССР № 305 от 10 ноября 1938 г. он был отмечен именными часами [12, л. 121].

Как отмечалось на IV Курской городской комсомольской конференции, состоявшейся 21 сентября 1940 г., в кол-

лективе железнодорожной школы № 39, насчитывавшем 49 человек [13, л. 74], «все болеют за каждую полученную оценку, за всякий дисциплинарный проступок учащихся» [14, л. 28]. Выступая на VIII Курской городской партийной конференции (1940 г.), секретарь горкома партии П. И. Доронин указывал, что в 1939/1940 учебном году лучшую успеваемость и учебно-воспитательную работу продемонстрировал коллектив железнодорожной школы № 39 [15, л. 44].

В школе № 39 активно действовало 18 пионерских отрядов, было развернуто соревнование за отличную учебу. Из 713 пионеров школы 156 были отличниками по всем предметам. В школе работали драматический, хоровой, исторический, литературный и художественный кружки. В них из 925 учащихся школы занимались более 700 человек. 550 учеников старших классов школы № 39 успешно сдали нормы на значки ГТО, ГСО, ПВХО и ЮВС. В 1937–1940 гг. коллектив школы № 39 на ст. Курск занимал первое место среди школ железной дороги им. Ф. Э. Дзержинского [16, л. 45, 48].

Весьма значимую роль в воспитании учащихся школы № 39 играли старшие пионервожатые В. Ф. Костин и Д. Ф. Горяинов [12, л. 440], классные вожатые К. Н. Калугина и З. С. Емельянова. Комсомолка К. Н. Калугина, с 1936 г. работавшая вожатой в школе № 39, сама была отмечена тремя оборонными значками [17, л. 19].

Активное участие 85 человек в работе оборонных кружков способствовало личностной ориентации и социализации молодежи. Многие выпускники после окончания железнодорожной школы № 39 по комсомольскому набору были направлены для службы на Военно-морском и Военно-воздушном флотах [18, с. 177]. Так, после окончания девяти классов школы № 39 сын машиниста паровоза Анатолий Кисов был направлен на

учебу в Ленинградское военно-морское училище им. М. В. Фрунзе. В годы Великой Отечественной войны командир отряда бригады торпедных катеров А. И. Кисов отличился в сражениях по освобождению Советского Заполярья [19, с. 119–120]. 5 ноября 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР капитан-лейтенанту А. И. Кисову было присвоено звание Героя Советского Союза [20, с. 54].

В июле 1941 г. более 50 учащихся старших классов школы № 39 добровольно вступили в состав Кировского полка народного ополчения, первым комиссаром которого был утвержден директор школы К. И. Анциферов [21, л. 132]. Некоторые из них погибли в ноябрьских боях 1941 г. при обороне гор. Курска.

В историческом и художественных кружках в школе № 39 занимался и сын самодеятельных музыкантов-железнодорожников В. Н. Людвиковский. После окончания Курского музыкального училища он в 1948 г. попал в джаз-оркестр под управлением почетного железнодорожника Л. О. Утесова. С 1966 по 1973 г. Вадим Людвиковский являлся художественным руководителем и дирижёром Концертного эстрадного ансамбля Гостелерадио СССР. Позднее, как композитор, он занимался в стиле джазовой лирики [22, с. 41].

В заключение отметим, что в настоящее время, как и 90 лет назад, руководство страны и лично Президент РФ В. В. Путин указывают на необходимость кардинального изменения подходов к изучению отечественной истории как в средней школе, так и в высших учебных заведениях. Следует признать, что за предшествующее тридцатилетие под влиянием либеральной интеллигенции, проповедовавшей глобалистские западные ценности, преподавание истории получило явно антипатриотическую направленность [23, с. 5–26]. Много лет школьникам, обучавшимся по таким учебникам,

написанным при финансовой поддержке «Открытого общества» Дж. Сороса, явно компрадорскими историками, навязывалось безапелляционно негативное отношение ко многим историческим событиям и явлениям, выдающимся историческим личностям, внесшим значимый вклад в развитие нашей страны в разные периоды [24, с. 148–163].

Не случайно Т. А. Хагуров и А. А. Остапенко подчеркивают: войну с историческим беспамятством молодежи, проявлениями экстремизма и индивидуализма должен выиграть учитель истории и литературы. Но эти же авторы с явным сомнением спрашивают: «Сможет ли?» [25, с. 112–127].

Выводы

Согласно рекомендациям В. В. Путина, с 2022 г. для старших классов средней школы подготовлен принципиально новый по содержанию и патриотической направленности учебник новейшей истории Российской Федерации. В связи с принципиальной реформацией подходов к преподаванию отечественной истории для учителей-предметников, организаторов внеклассной воспитательной работы крайне важен опыт, накопленный их предшественниками во второй половине 1930-х – начале 1940-х годов.

Список литературы

1. Калинин М. И. Избранные произведения: в 4-х т. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1962. 493 с.
2. Калинин М. И. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1975. 448 с.
3. Лобанов М. П. Сталин в воспоминаниях современников и документах эпохи. М.: Алгоритм, 2008. 672 с.
4. Сталин: Pro et contra: [антология]. Т. 1 / сост., вступ. статья, коммент. А. А. Хлезов. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2015. 878 с.
5. Емельянов Ю. В. Сталин: на вершине власти. М.: Вече, 2002. 544 с.
6. Иосиф Виссарионович Сталин: энциклопедия / сост. В. В. Суходеев. М.: Алгоритм, 2006. 494 с.
7. ГАОПИКО (Государственный архив общественно-политической истории Курской области). Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1590.
8. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1250.
9. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1251.
10. РГАЭ (Российский государственный архив экономики). Ф. 1884. Оп. 75. Д. 92.
11. ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 572.
12. РГАЭ. Ф. 1884. Оп. 40. Д. 905.
13. ГАОПИКО. Ф. П-2160. Оп. 1. Д. 110.
14. ГАОПИКО. Ф. П-40. Оп. 1. Д. 194.
15. ГАОПИКО. Ф. П-2878. Оп. 1. Д. 609.
16. ГАОПИКО. Ф. П-174. Оп. 1. Д. 46.
17. ГАОПИКО. Ф. П-174. Оп. 1. Д. 29.
18. Горяинов Д. Ф. Мужали в труде // В боях и в труде. Из истории Курской областной комсомольской организации: (Воспоминания, статьи, очерки, документы) / под ред. О. А. Клыкова. Курск: Курское кн. изд-во, 1959. 322 с.
19. Звезды славы боевой: [Герои Сов. Союза и кавалеры ордена Славы Курской обл.] / Администрация Курской обл.; [науч. ред. И. Г. Гришков]. Курск: Курскинформпечать, 1995. 463 с.

20. Золотые звезды курян. Краткий биографический справочник / под ред. Р. В. Старовойта. Курск: Планета+, 2019. 280 с.
21. ГАОПИКО. Ф. П-2160. Оп. 1. Д. 156.
22. Большая Курская энциклопедия. Т. 1, кн. 2 / гл. ред. Ю. А. Бугров. Курск: Курская гор. тип., 2008. 239 с.
23. Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. 2013. № 3. С. 5–26.
24. Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы // Вопросы образования. 2005. № 2. С. 148–163.
25. Хагуров Т. А., Остапенко А. А. Войну с экстремизмом и индивидуализмом должен выиграть учитель истории и литературы, но сможет ли? // 1917–2017: уроки столетия. От культурно-нравственного распада к культурно-нравственному возрождению: материалы I Арсеньевских чтений – регионального этапа XXV международных рождественских образовательных чтений: 1917-2017: уроки столетия / науч. ред. и сост. К. В. Зелинский (протоиерей)]. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2018. С. 112–127.

Reference

1. Kalinin M.I. Selected works. Vol. 3. Moscow: Gospolitizdat; 1962. 493 p. (In Russ.)
2. Kalinin M I. Selected works. Moscow: Politizdat; 1975. 448 p. (In Russ.)
3. Lobanov M.P. Stalin in the memoirs of contemporaries and documents of the epoch. Moscow: Algoritm; 2008. 672 p. (In Russ.)
4. Khlevov A.A. (ed.) Stalin: Pro et contra [anthology]. Vol. 1. St. Petersburg: Izd-vo Russkoj khristianskoj gumanitarnoj akad.; 2015. 878 p. (In Russ.)
5. Emel'yanov Y.V. Stalin: at the top of power. Moscow: Veche; 2002. 544 p. (In Russ.)
6. Sukhodeev V.V. (ed.) Joseph Vissarionovich Stalin: an encyclopedia. Moscow: Algoritm; 2006. 494 p. (In Russ.)
7. GAOPIKO (The State Archive of the Socio-Political History of the Kursk region). F. P-1. Op. 1. D. 1590. (In Russ.)
8. GAOPIKO. F. P-1. Op. 1. D. 1250. (In Russ.)
9. GAOPIKO. F. P-1. Op. 1. D. 1251. (In Russ.)
10. RGAE (Russian State Archive of Economics). F. 1884. O. 75. D. 92. (In Russ.)
11. GAOPIKO. F. P-1. Op. 1. D. 572. (In Russ.)
12. RGAE. F. 1884. Op. 40. D. 905. (In Russ.)
13. GAOPIKO. F. P-2160. Op. 1. D. 110. (In Russ.)
14. GAOPIKO. F. P-40. Op. 1. D. 194. (In Russ.)
15. GAOPIKO. F. P-2878. Op. 1. D. 609. (In Russ.)
16. GAOPIKO. F. P-174. Op. 1. D. 46. (In Russ.)
17. GAOPIKO. F. P-174. Op. 1. D. 29. (In Russ.)
18. Goryainov D.F. They took courage in labor. In: Klykova O.A. (ed.). In battles and in labor. From the history of the Kursk regional Komsomol organization: (Memoirs, articles, essays, documents). Kursk: Kurskoe kn. izd-vo; 1959. 322 p. (In Russ.)
19. Grishkovo I.G. (ed.) Stars of military glory: [Heroes of owls. The Union and the Knights of the Order of Glory of the Kursk region. Kursk: Kurskinformpechat'; 1995. 463 p. (In Russ.)
20. Starovojt R.V. (ed.) The golden stars of the Kuryans. A short biographical guide. Kursk: Planeta+; 2019. 280 p. (In Russ.)
21. GAOPIKO. F. P-2160. Op. 1. D. 156. (In Russ.)

22. Bugrov Y.A. (ed.) The Great Kursk Encyclopedia. Vol. 1, kn. 2. Kursk: Kurskaya gor. tip.; 2008. 239 p. (In Russ.)
23. Vyazemskij E.E. The educational policy of post-Soviet Russia and the reform of general historical education. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of modern education*. 2013;(3):5–26. (In Russ.)
24. Kaczva L.A. Teaching history in a modern Russian secondary school: problems and prospects. *Voprosy obrazovaniya = Education issues*. 2005;(2)148–163. (In Russ.)
25. Khagurov T.A., Ostapenko A.A. A history and literature teacher should win the war against extremism and individualism, but will he be able to? In: K.V. Zelinskij *1917-2017: uroki stoletiya. Ot kul'turno-nravstvennogo raspada k kul'turno-nravstvennomu vozrozhdeniyu: materialy I Arsen'evskikh chtenij – regional'nogo e'tapa XXV mezhdunarodnykh rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chtenij: 1917-2017: uroki stoletiya = 1917-2017: lessons of the century. From cultural and moral disintegration to cultural and moral revival: materials of the I Arseniev Readings - the regional stage of the XXV International Christmas Educational readings: 1917-2017: lessons of the century*. Volgograd: PrinTerra-Dizajn; 2018. P. 112–127. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Коровин Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: vlavikor@yandex.ru

Vladimir V. Korovin, Doctor of Sciences (Historical), Professor, Professor of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: vlavikor@yandex.ru

Коровин Роман Валерьевич, аспирант, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: rvkorovin@yandex.ru

Roman V. Korovin, Post-Graduate Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: rvkorovin@yandex.ru