

Оригинальная статья / Original article

УДК 93/94

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-245-253>**Организация губернских органов контроля в 1920–1922 годах:
по материалам Курского края****Д. С. Немкова^{1✉}**

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru

Резюме

Актуальность. В современных условиях основными направлениями реформирования контрольной (надзорной) деятельности являются: повышение её эффективности и результативности, снижение административной нагрузки на предприятия и предпринимателей. Совершенствование контрольной (надзорной) деятельности остается актуальным в условиях усиления внешнего санкционного давления. Вместе с тем история устройства контроля, распространявшегося на все виды и формы государственного управления и экономической деятельности, остается мало изученной в части имеющегося регионального опыта. Исследование становления органов контроля в Советском государстве приобретает особый практический интерес, поскольку позволяет аккумулировать достижения и ошибки прошлого, тем самым задавая ориентиры в настоящем.

Цель – изучение опыта организации органов социалистического контроля в 1920–1922 годы на примере Курского губернского отделения Рабоче-крестьянской инспекции.

Задачи статьи вытекают из поставленной цели и состоят в том, чтобы исследовать условия и методы работы Курского губернского отделения Рабоче-крестьянской инспекции в обозначенный период.

Методология. В ходе исследования обозначенной темы использовались как общенаучные методы познания, такие как: анализ, синтез, индукции, дедукции, так и специальные исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический.

Результаты. Исследование условий работы Курского губернского отделения Рабоче-крестьянской инспекции в обозначенный период позволило в исторической ретроспективе определить специфику использованных ею методов, а также установить причины последовавших реформ.

Вывод. Основанием объединения партийного и советского государственного контроля послужил анализ губернского опыта работы РКИ в 1920–1922 годы. Существенным препятствием для более широкого развития как организационной, так и ревизионной деятельности Курского губернского отделения РКИ в исследуемый период стали недостаточное количество сотрудников и низкий уровень их подготовки.

Ключевые слова: государственный контроль; рабоче-крестьянская инспекция; губернское отделение; ревизия; Советское государство.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Немкова Д. С. Организация губернских органов контроля в 1920–1922 годах: по материалам Курского края // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 3. С. 245–253. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-245-253>

Поступила в редакцию 28.04.2024

Принята к публикации 30.05.2024

Опубликована 28.06.2024

The organization of provincial control bodies in 1920-1922: based on the materials of the Kursk region

Daria S. Nemkova^{1✉}

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru

Abstract

Relevance. In modern conditions, the main directions of reforming control (supervisory) activities are to increase its efficiency and effectiveness, reduce the administrative burden on enterprises and entrepreneurs. The improvement of control (supervisory) activities remains relevant in the context of increased external sanctions pressure. At the same time, the history of the control system, which extended to all types and forms of public administration and economic activity, remains poorly understood in terms of existing regional experience. The study of the formation of control bodies in the Soviet state is of particular practical interest, since it allows accumulating achievements and mistakes of the past, thereby setting benchmarks in the present.

Purpose. The study of the experience of organizing socialist control bodies in 1920-1922 on the example of the Kursk provincial branch of the Workers' and Peasants' Inspection.

The objectives of the article follow from the set goal and consist in investigating the conditions and methods of work of the Kursk provincial department of the Workers' and Peasants' Inspection during the designated period.

Methodology. During the research of the designated topic, the author used both general scientific methods of cognition, such as analysis, synthesis, induction, deduction, and special historical methods: problem-chronological, comparative historical.

Results. The study of the working conditions of the Kursk provincial department of the Workers' and Peasants' Inspection in the designated period allowed, in historical retrospect, to determine the specifics of the methods used by it, as well as to establish the reasons for the subsequent reforms.

Conclusion. The basis for the unification of party and Soviet state control was the analysis of the provincial experience of the RKI in 1920-1922. A significant obstacle to the broader development of both organizational and auditing activities of the Kursk Provincial Branch of the Russian Academy of Sciences in the period under study was the insufficient number and low level of their training.

Keywords: state control; workers' and peasants' inspection; provincial branch; audit; Soviet state.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Nemkova D.S. The organization of provincial control bodies in 1920–1922: based on the materials of the Kursk Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2024;14(3):245–253. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-3-245-253>

Received 28.04.2024

Accepted 30.05.2024

Published 28.06.2024

Введение

Переход от Гражданской войны к восстановлению народного хозяйства выдвинул целый ряд проблем в экономике, классовых отношениях, в партийной, государственной и общественной жизни. В этот период шел процесс становления и развития Советского государства, советских общественных организаций.

Особое место в системе советской государственности и общественности заняла организация всенародного учета и контроля, создание его органов. В. И. Ленин обосновал необходимость контроля для построения социализма и разработал основные принципы его организации и деятельности.

Контроль за производством и распределением, за фактическим исполнением дел и решением задач коммунистиче-

ского строительства должен быть не эпизодическим, а постоянным, систематическим, последовательным, всеобъемлющим, универсальным. В. И. Ленин считал, что контроль должен быть повсеместным, всеобщим, что эта задача всех советских общественных и государственных организаций, каждого завода и фабрики, каждой коммуны и кооператива.

На этой мысли сделан акцент в докладе В. И. Ленина на VII съезде РКП(б), где он предлагал отразить в программе партии ряд коренных задач по созданию нового общества, среди которых он указывал «на учет и контроль, проведенный самим населением, лежащий в основе дальнейших шагов социализма» [1, с. 54].

В то же время было очевидным, что трудящиеся нашей страны еще не способны осуществлять систематический, всеобъемлющий контроль и самоконтроль без партийного и государственного руководства, из чего следует необходимость побудить советский народ проводить контроль, взрастить в нем внутреннюю потребность в самоконтроле. В связи с чем В. И. Ленин полагал, что необходимо создание специальных органов контроля, которые смогли бы организовать трудящихся, привлечь их к участию в контроле. Таким органом, по мысли Владимира Ильича, должна была явиться Центральная контрольная комиссия и рабоче-крестьянская инспекция (далее – ЦКК-РКИ) – объединенный партийный и государственный контроль.

В условиях социализма органы контроля своеобразно соединили черты общественного и государственного. Партийно-государственный контроль – это орган, содействующий, помогающий партии и правительству организовать всенародный контроль. Образованию ЦКК-РКИ предшествовал большой путь поисков лучших форм организации, направления и методов работы социалистических органов контроля.

После Октябрьской революции в Советском государстве в ноябре 1917 г.

вводится рабочий контроль, а в декабре 1917 г. уже была образована Коллегия государственного контроля. В мае 1918 г. был создан Народный комиссариат государственного контроля, а в конце 1918 г., параллельно с ним, были образованы рабочие инспекции – продовольственная, железнодорожная и московская.

После очередной реорганизации органов государственного контроля Наркомат государственного контроля РСФСР на основании декрета ВЦИК от 7 февраля 1920 г. был преобразован в Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (далее – НК РКИ)¹. Спустя несколько лет его функционирования станет ясно, что Наркомат РКИ явился наиболее целесообразной формой соединения государственного контроля и контроля масс. Одновременно с созданием центральных органов контроля шел процесс образования его местных органов в областях, краях, губерниях, уездах и волостях.

На сегодняшний день не существует фундаментальных работ, в которых всесторонне была бы исследована деятельность местных органов РКИ в Курской губернии, в том числе на начальном этапе их формирования. Имеющиеся работы посвящены указанной проблематике лишь фрагментарно, выборочно, поэтому статья написана с опорой на исторические источники, хранящие сведения о деятельности органов контроля в Курской губернии, извлеченных из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Курской области (ГАКО).

Вместе с тем для более глубокого понимания работы местных органов контроля – краевых, областных, губернских, автору потребовалось ознакомиться с теми исследованиями, в которых рассмат-

¹ Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. О Рабоче-крестьянской инспекции (Положение) // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. / Управление делами Совнаркома СССР. М., 1943. С. 123–125.

ривается деятельность органов контроля по совершенствованию госаппарата в других регионах страны. Из работ, характеризующих деятельность губернских РКИ в рассматриваемый нами период, представляют интерес статьи А. Г. Дианова [2–3], Е. А. Лепковой [4], С. А. Куликовой [5] и др.

Методология

Основополагающими методами, использованными в работе, стали историко-описательный, историко-сравнительный и историко-генетический методы. Историко-описательный метод применялся при обозначении механизмов формирования органов РКИ, использованных партийным руководством. С помощью историко-сравнительного метода проанализированы изменения условий и методов работы РКИ после совершенствования правовых основ социального государства. Историко-генетический метод помог указать на причины последовавших реформ по объединению партийного и советского государственного контроля.

Указанные ранее источники и методы в совокупности способствовали достижению поставленной цели.

Результаты и их обсуждение

Органами РКИ в Курской губернии общего назначения, т. е. входящими в состав отделов губернского и уездных исполнительных комитетов, стали Курское губернское отделение и 14 уездных отделений РКИ. Как губернское, так и уездные отделения (в большинстве) представляли собой законченные организации, сконструированные следующим образом: губернское отделение по типу центрального РКИ с подразделением на отделы по объектам ревизии и уездные отделения по видам ревизий [4, с. 3].

Общее руководство и направление деятельности РКИ в Курской губернии принадлежало губернскому отделению РКИ, которое возглавляла коллегия, состоявшая из четырех лиц: управляющего,

заместителя управляющего, помощника и члена от Курского губернского совета профессиональных союзов [7, л. 5–9].

В состав коллегии входили девять отделов, которые по роду своей деятельности разделялись на распорядительные и ревизионные органы. К первому виду органов относилось управление делами, состоящее из подотделов: секретариата, информационно-инструкторского, учетно-распределительного, отчетно-статистического, юридического и завхоза. К другой группе относились: финансовый отдел, техническо-промышленный, продовольственный, сельскохозяйственный, просвещения и пропаганды, здравсобезтруда, военно-административной, бюро жалоб и летучих ревизий [8, л. 18].

В задачи управления делами с его подотделами входило объединение и общее направление деятельности по директивам Центра и коллегии губернской РКИ, деятельности органов инспекции, как губернских, так и уездных отделений, организация новых органов, а также инспектирование и инспектирование существующих.

Все уездные отделения РКИ были сконструированы по видам ревизий, т. е. состояли из отдела предварительных ревизий, последующих и фактических ревизий, отдела жалоб и канцелярии [9, л. 4–7]. В уездном масштабе эта конструкция представлялась наиболее правильной и целесообразной. Управление уездного отделения было единоличным, но решение ревизионных вопросов в большинстве отделений носило коллегиальный характер.

Волостные инспекции в Курской губернии не организовывались ввиду отсутствия подготовленных работников на местах и полной невозможности выделить для этой цели работников из губернского или уездного отделения РКИ, которые сами испытывали в них острую нужду.

Сложные условия работы после Гражданской войны порождали кадровый

дефицит специалистов и недостаток партийных работников, даже несмотря на предпринимаемые РКИ попытки улучшения материального положения части сотрудников (зачисления на паек, выдачи обуви и пр.). Кадровый дефицит являлся препятствием для более широкого развития как организационной, так и ревизионной деятельности.

Состояние личного состава Курского губернского отделения РКИ в декабре 1920 г. было следующим: из 185 утвержденных штатом человек укомплектованность составляла 96, из которых партийными сотрудниками являлись только 7.

В период с января по март 1921 г. происходило сокращение штата до 173 человек, однако удалось сократить неуккомплектованность с 84 до 63 единиц. Вместе с тем к апрелю 1921 г. при увеличении штата до 207 человек кадровый дефицит начал расти и к 1 июня 1921 г. составлял 73 сотрудника. С ноября 1920 по май 1921 г. число фактически работающих в РКИ членов партии сократилось с 14 до 9.

В уездных отделениях наблюдалась более положительная динамика, по состоянию на 1 июня 1921 г. из 225 утвержденных штатом человек наличное число сотрудников – 196, из них 31 являлся членом партии.

Служебный стаж в РКИ свыше 1 года среди коммунистов имело 3 человека, свыше 9 месяцев – 2, свыше 5 – 1, а свыше 3 – 2 [6, с. 15].

Хотелось бы отметить, что к ноябрю 1921 г. количество работников возросло до 100 человек, к декабрю 1921 г. достигло 117.

Наркомат РКИ и его местные органы предпринимали попытки по улучшению условий работы за счет изменения структуры, уменьшения состава, небольшого увеличения платы [9, л. 20–23]. С января 1922 г. было проведено сокращение штатов и изменение структуры губернских РКИ. Так, к 1 апреля 1922 г. в составе отделения осталось 88 человек, недостаток

по штату составлял 22 сотрудника [10, с. 36]. К концу июня 1922 г. из 73 штатных работников РКИ только 8 являлись коммунистами [11, л. 2].

Кроме того, губернное отделение РКИ вместо деления на 5 инспекций было разделено на 3 подотдела – общий, экономический и административно-хозяйственный. Упразднялись уездные РКИ и вместо них создавались контрольные ячейки РКИ. В августе 1922 г. Курское губернное отделение РКИ ликвидировала институт уездных уполномоченных [10, с. 38]. Сокращением штатов улучшить положение работников РКИ не удалось.

Проанализировав на этапе становления губернского отделения движение по инспекции партийных работников, их количество и время пребывания, можно сделать выводы об отношении местных партийных организаций к РКИ.

Внушительный объем работы и относительно низкая в сравнении с другими государственными органами оплата труда работников РКИ не предоставляли возможности обеспечить требуемое количество квалифицированных работников [12, л. 14].

Помимо незначительного количества руководящего элемента партийных товарищей, губернное отделение хронически в течение всего отчетного периода страдало общей болезнью – недостаточностью рядового технического кадра сотрудников [13, л. 5–9], и все это, вместе взятое, не давало развить до таких пределов возможности, какие настоятельно диктовались самой жизнью и условиями того времени.

В. И. Ленин в отчетном докладе ЦК на VIII съезде РКП(б), подчеркивая особые трудности создания нового строя в первом в мире социалистическом государстве, отмечал, что большевики, руководствуясь марксизмом, в конкретном претворении тех или иных его положений «должны были сплошь и рядом идти ощупью» [14, с. 138].

Создание контроля, организованного по-социалистически, было делом совершенно новым и неизведанным. В 1920–1921 гг. в области выработки форм взаимодействия государственного контроля и трудящихся масс были достигнуты определенные успехи. Вместе с тем нельзя с уверенностью утверждать, что в эти годы удалось четко определить главное направление в работе советских органов контроля. Далеко не совершенными оказались и методы работы Наркомата РКИ.

Хотя в работе Наркомата РКИ в сравнении с Наркоматом госконтроля и появилось новое – массовые обследования, летучие ревизии, но в целом основным методом работы осталась ревизия, унаследованная от «старого госконтроля» [15, с. 4–5].

Первостепенное значение Курское губернское отделение РКИ придавало производству фактических, летучих и плановых ревизий (обследований), и в этом отношении органам РКИ несмотря на тяжелые условия работы, связанные с недостатком работников и низким уровнем их знаний в деле, удалось достигнуть определённых результатов.

Количество произведённых ревизий и обследований за анализируемый период выражалось в следующих показателях: губернским отделением произведено ревизий в декабре 1920 г. – 37, уездными отделениями – 85; в январе 1921 г. – 12, уездными отделениями – 65 [16, л. 4]; в феврале 1921 г. – 31, уездными отделениями – 73 [17, л. 4]; в марте 1921 г. – 45, уездными отделениями – 96 [18, л. 3]; в апреле 1921 г. – 43, уездными отделениями – 102 [19, л. 11]; в мае 1921 г. – 28, уездными отделениями – 129 [20, л. 7].

Таким образом, за анализируемый период всего по Курской губернии удалось осуществить 746 ревизий, из которых 197 выполнено губернским отделением, а 549 – уездными отделениями. Несмотря на имеющиеся проблемы, нельзя

не отметить прогрессивный рост числа фактических ревизий, дошедших до 157 в мае 1921 г.

В отчете Курской губернской РКИ за июль 1922 г. отмечается, что деятельность инспекции охватила почти все подконтрольные учреждения – за один месяц все учреждения. Данный факт позволяет сделать вывод о поверхностном проведении обследований. Проверявший работу губернского отделения за второе полугодие 1922 г. инспектор НК РКИ РСФСР акцентировал внимание на небольшом количестве полных и всесторонних ревизий – 5 за полугодие [21, л. 124].

Широкие инспекционные обследования, которые ставили бы своей целью изучение работы и помощь ревизуемым учреждениям, составляли сравнительно небольшой процент по отношению ко всей работе НК РКИ. Ревизионный метод, который требовал детальной фиксации во всяких справках, актах, выписках недостатков, приводил в основном к тому, что недостатки только констатировались и выявлялись отдельные виновные. Этот метод работы НК РКИ не давал возможности поставить вопрос об изучении широких проблем, выявлении типичных причин недостатков.

В конце 1922 г. Наркоматом РКИ проанализирована работа 30 местных отделений РКИ, в том числе и Курской. Проверка показала, что преобладание поверхностных и случайных ревизий в работе РКИ на местах обуславливалось низкой квалификацией её сотрудников, безавторитетностью органов контроля, которым давали непрерывные задания местные органы власти. Большое количество заданий и обилие подконтрольных учреждений заставляло РКИ отказываться от широких плановых обследований, распылять свои силы на частичные и документальные ревизии [22, л. 15]. В этих условиях В. И. Ленин поднял вопрос о коренной реорганизации Наркомата РКИ [23, с. 395].

Вывод

Именно анализ работы РКИ в 1920–1922 гг., её методов и направлений дал возможность партийному руководству сделать вывод, что без преобразования НК РКИ сделать контроль основой государственного управления невозможно. Для воплощения данной идеи в жизнь необходим был неоспоримый авторитет контрольного органа, способность его работников организовать на научных основах рационализацию государственного аппарата. Решением обострившейся проблемы стало объединение партийного и советского государственного контроля.

Существенным препятствием для более широкого развития как организационной, так и ревизионной деятельности РКИ в исследуемый период явилось незначительное число партийных работников, их текучесть. Все усилия Коллегии РКИ забронировать за инспекцией на продолжительный срок партийных товарищей не имели успеха. Вместе с тем при неблагоприятных условиях работы Курское губернское отделение РКИ сделало максимально возможное для должной организации работы в имеющихся условиях.

Список литературы

1. Ленин В. И. Успехи и трудности советской власти // Полное собрание сочинений. Т. 36: март-июль 1918. М.: Изд-во полит. лит., 1974. 742 с.
2. Дианов А. Г. Рабоче-крестьянская инспекция и проблема контроля за деятельностью госаппарата в Сибири в 1920 г. // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 346. С. 64–68.
3. Дианов А. Г. Деятельность Сибирской рабоче-крестьянской инспекции по претворению в жизнь принципов НЭПа в 1922 г. // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4-2 (72). С. 94–99.
4. Лепкова Е. А. Деятельность губернской рабоче-крестьянской инспекции в Царицыне в 1920-1925 гг. // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации: материалы IV Международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом / ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва». Волгоград, 2022. С. 276–279.
5. Куликова С. А. Становление народного контроля в СССР, формы и методы его осуществления (на примере деятельности Саратовской рабоче-крестьянской инспекции первой половины 1920-х гг.) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, № 4. С. 429–436.
6. Курская губ. рабоче-крестьянская инспекция. На страже революции: отчет Губ. отделения рабоче-крестьянской инспекции и Губ. чрезв. комис. 8-му Курскому губ. съезду советов. Курск: Ред.-изд. коллегия при Курском губ. отд. упр., 1921. 31 с.
7. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 308.
8. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 630.
9. ГАРФ. Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 79.
10. Курское губернское экономическое совещание: отчет Совету труда и обороны за период 1 апреля по 1 октября 1922 года. Курск: Гос. изд-во, 1922. 123 с.
11. ГАРФ. Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 549.
12. ГАРФ. Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 729.
13. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 627.

14. Ленин В. И. Отчет Центрального Комитета 18 марта // Полное собрание сочинений. Т. 38: март-июль 1919. М.: Изд-во полит. лит., 1967. 580 с.

15. РСФСР. Народный ком. рабоче-крестьянской инспекции. Общая инструкция по рабоче-крестьянской инспекции: (Основные положения): [утв. зам. нар. ком. В. Аванесовым 20 февр. 1920 г.]. М.: [Б. и.], 1920. 23 с.

16. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 628.

17. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 631.

18. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 632.

19. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 633.

20. ГАКО. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 634.

21. ГАРФ. Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 1126.

22. ГАРФ. Ф. Р-4085. Оп. 2. Д. 939.

23. Ленин В. И. Лучше меньше, да лучше // Полное собрание сочинений. Т. 45: Март 1922 – март 1923. М.: Изд-во полит. лит., 1970. 730 с.

Reference

1. Lenin V.I. Successes and difficulties of the Soviet government. In: Complete Works. Vol. 36: March-July 1918. Moscow: Izd-vo polit. lit.; 1974. 742 p. (In Russ.)

2. Dianov A.G. Workers' and peasants' inspection and the problem of control over the activities of the state apparatus in Siberia in 1920. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Tomsk State University*. 2011;(346):64–68. (In Russ.)

3. Dianov A.G. The activities of the Siberian workers' and peasants' inspectorate for the implementation of the principles of the NEP in 1922. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Proceedings of the Altai State University*. 2011;(4-2):94–99. (In Russ.)

4. Lepkova E.A. Activity of the provincial workers' and peasants' inspection in Tsaritsyn in 1920-1925. *Voenno-istoricheskie aspekty zhizni Yuga Rossii XVII-XXI vv.: voprosy izucheniya i muzeifikacii: materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, priurochennoj k 80-letiyu nachala kontrnastupleniya sovetskikh vojsk pod Stalingradom* = *Military-historical aspects of life in the South of Russia of the XVII-XXI centuries: issues of study and modernization: materials of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of the beginning of the Soviet counteroffensive at Stalingrad*. Volgograd: Gosudarstvennyj istoriko-memorial'nyj muzej-zapovednik "Stalingradskaya bitva"; 2022. P. 276–279. (In Russ.)

5. Kulikova S.A. The formation of national control in the USSR, forms and methods of its implementation (on the example of the Saratov Workers' and Peasants' Inspection in the first half of the 1920s). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: E'konomika. Upravlenie. Pravo* = *Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right*. 2021;21(4):429–436. (In Russ.)

6. Kursk province workers' and peasants' inspection. On Guard of the Revolution: report of the Gubernia Department of the Workers' and Peasants' Inspection and Gubernia. Committee of the 8th Kursk Gubernatorial Congress of Soviets. Kursk: Red.-izd. kollegiya pri Kurskom gub. otd. upr., 1921. 31 p. (In Russ.)

7. GARF (State Archive of the Russian Federation). F. R-4085. Op. 2. D. 308. (In Russ.)

8. GAKO (State Archive of the Kursk region). F. R-321. Op. 1. D. 630. (In Russ.)

9. GARF. F. R-4085. Op. 2. D. 79. (In Russ.)

10. Kursk provincial economic meeting: report to the Council of Labor and Defense for the period April 1 to October 1, 1922. Kursk: Gos. izd-vo; 1922. 123 p. (In Russ.)

11. GARF. F. R-4085. Op. 2. D. 549. (In Russ.)

12. GARF. F. R-4085. Op. 2. D. 729. (In Russ.)
13. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 627. (In Russ.)
14. Lenin V.I. The report of the Central Committee on March 18. In: Complete works. Vol. 38: March – July 1919. Moscow: Izd-vo polit. lit.; 1967. 580 p. (In Russ.)
15. The RSFSR. The People's com. the workers' and peasants' inspection. General instructions on the workers' and peasants' inspection: (Basic provisions). Moscow; 1920. 23 p. (In Russ.)
16. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 628. (In Russ.)
17. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 631. (In Russ.)
18. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 632. (In Russ.)
19. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 633. (In Russ.)
20. GAKO. F. R-321. Op. 1. D. 634. (In Russ.)
21. GARF. F. R-4085. Op. 2. D. 1126. (In Russ.)
22. GARF. F. R-4085. Op. 2. D. 939. (In Russ.)
23. Lenin V.I. Less is better, yes it is better. In: The complete works. Vol. 45: March 1922 – March 1923. Moscow: Izd-vo polit. lit.; 1970. 730 p. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Немкова Дарья Сергеевна, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru,
ORCID: 0009-0002-9101-5680

Daria S. Nemkova, Post-Graduate Student of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: evsiukova.daria@yandex.ru,
ORCID: 0009-0002-9101-5680