

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2022-12-5-208-215>

О реализации задач инспектирования школьных учреждений России в 1921–1923 годы (на примере Курской губернии)

М. В. Соловьянова¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: solo_sks@mail.ru

Резюме

Актуальность статьи вытекает из важности качественного исследования задач инспекционных проверок школ в советской России, которые использовались государством в качестве контроля над процессом построения новой школы. Спустя столетие, задачи инспектирования имеют схожую направленность. К тому же инспекционно-контрольная деятельность в школах Курского региона практически не изучена, что усиливает актуальность представленного материала.

Целью статьи является определение задач инспектирования школ в России в 1921–1923 годах на примере Курской губернии.

Задачи статьи вытекают из поставленной цели и состоят в том, чтобы: определить сроки создания советского инспекционного аппарата школ; сформулировать задачи инспекции советской школы; указать на специфику инспектирования школьных учреждений в уездах Курской губернии.

Методология статьи базируется на принципах историзма, объективности и системности, которые дополнены специальными методами, к числу которых относятся историко-правовой, историко-сравнительный и историко-типологический.

Результат. После установления советской власти в России формируется новая образовательная доктрина. Контроль над ее воплощением в школах осуществлял инспекторский аппарат. Он строился на новых принципах. Перед инспекторами стояли задачи, связанные с контролем выполнения указаний новой власти в сфере народного образования. Подготовка инспекторов проходила на специальных курсах, но главным профессиональным критерием инспектора являлось принятие и распространение идеологии государственной власти.

В Курском регионе в 1923 году инспекторский аппарат уже активно осуществлял свою деятельность. Важным направлением контроля было исполнение в школьных учреждениях декретов, постановлений и распоряжений по народному просвещению. На основании отчетов инспекторов разрабатывались новые директивы.

Выводы. Смена государственно-политической системы в России предопределила коренные изменения в системе образования, которые контролировались специально созданной инспекцией. Система образования строилась на отличных от «старой» школы принципах. Целью советской власти являлось построение трудовой школы и, как следствие, соответствие учебного и воспитательного процесса принципам трудовой школы. Инспекторский аппарат, контролирующий внедрение идеологических принципов власти, являлся надзорным органом и связующим элементом между учебными заведениями и отделами народного образования.

Ключевые слова: народное образование; советская власть; советская инспекция; инспекторский аппарат; инспекторский контроль; новая школа.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Соловьянова М. В. О реализации задач инспектирования школьных учреждений России в 1921–1923 годы (на примере Курской губернии) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. Т. 12, № 5. С. 208–215. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2022-12-5-208-215>.

Поступила в редакцию 15.08.2022

Принята к публикации 12.09.2022

Опубликована 12.10.2022

On the Implementation of the Tasks of Inspecting School Institutions in Russia in 1921–1923 (on the Example of Kursk Province)

Marina V. Solovyanova¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: solo_sks@mail.ru)

Abstract

The relevance of the article stems from the importance of a qualitative study of the tasks of inspection inspections of schools in Soviet Russia, which was used by the state as a control over the process of building a new school. A century later, inspection tasks have a similar focus. In addition, the inspection and control activities in the schools of the Kursk region in the first revolutions and the civil War have not been studied, which increases the relevance of the presented material.

The purpose of the article is to define the tasks of inspecting schools in Russia in 1921–1923.

The objectives of the article follow from the goal and are to: to determine the timing of the creation of the Soviet inspection apparatus of schools; to formulate the tasks of the inspection of the Soviet school; to indicate the specifics of the inspection of school institutions in the counties of the Kursk province.

The methodology of the article is based on the principles of historicism, objectivity and consistency, which are supplemented by special methods, which include historical-legal, historical-comparative and historical-typological.

Result. After the establishment of Soviet power in Russia, a new educational doctrine is being formed. Control over its implementation in schools was carried out by the inspection apparatus. It was built on new principles. The inspectors were faced with tasks related to monitoring the implementation of the instructions of the new government in the field of public education. The inspectors were trained in special courses, but the main professional criterion of the inspector was the acceptance and dissemination of the ideology of state power.

In the Kursk region, the process of creating an inspection apparatus was completed in 1923, but a thorough study of schools in the outback began in 1924. An important area of control was the execution in school institutions of decrees, resolutions and orders of the Central Executive Committee and the SNK on public education. Based on the inspectors' reports, new directives were developed.

Conclusions. The change of the state-political system in Russia predetermined fundamental changes in the education system, which were controlled by a specially created inspectorate. The education system was based on principles different from the "old" school. The goal of the Soviet government was to build a labor school and, as a result, the conformity of the educational and educational process with the principles of the labor school. The inspection apparatus, which controls the implementation of the ideological principles of power, was a supervisory body and a connecting element between educational institutions and public education departments.

Keywords: public education; Soviet government; Soviet inspection; inspection apparatus; inspection control, new school.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Solovyanova M. V. On the Implementation of the Tasks of Inspecting School Institutions in Russia in 1921–1923 (on the Example of Kursk Province). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2022; 12(5): 208–215. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2022-12-5-208-215>.

Received 15.08.2022

Accepted 12.09.2022

Published 12.10.2022

Введение

Советское инспектирование в системе народного образования начало фор-

мироваться в 1921 г. Должность инспектора входила в состав административного управления и существовала наравне с со-

зданным ранее инструкторским аппаратом [1, с. 17].

Формирование инспекторского аппарата проходило постепенно, но к концу 1923 г. в целом было уже завершено [1, с. 18]. Организацию инспекторского аппарата определяло Положение об инспекции народного просвещения [2, с. 55–56].

Таким образом, в 1923 г. советский инспекторский аппарат уже имел организационно-правовое оформление.

Достижения проделанной работы созданной инспекции народного просвещения были подведены в декабре 1923 г. на I-й Всероссийской конференции инспекторов. На конференции четко определялись компетенции инспекторов, ставился вопрос о закреплении инспекторов за конкретными уездами, говорилось о повышении квалификации инспекторского аппарата. В итоге был разработан целый ряд инструкций, которые регулировали деятельность центральных [2, с. 57–59], губернских [2, с. 60–62] и уездных инспекторов [2, с. 62–64].

Таким образом, с одной стороны, провозглашалось самоуправление, а с другой – вся деятельность учебных учреждений находилась под полным контролем Наркомпроса, в частности при помощи инспектуры [3, с. 41–42].

Методология

Методология статьи базируется на принципах историзма, объективности и системности, которые дополнены специальными методами, к числу которых относятся историко-правовой, историко-сравнительный и историко-типологический. Принцип историзма позволил представить задачи инспектирования, исходя из условий послереволюционного и послевоенного времени; принцип объективности дал возможность осветить материал беспристрастно, указывая на положительный опыт и недостатки системы контроля; принцип системности представил основания для рассмотрения инспекции Курского края как элемента «боль-

шой» системы контроля в области образования.

Историко-правовой, способствовавший анализу правовой базы, историко-сравнительный, направленный на сопоставление разных периодов в системе инспектирования, и историко-типологический, на основе которого выделены типичные и особенные черты контроля над школами, методы дополнили использованный автором методологический инструментарий.

В совокупности названные методы исследования обеспечили решение поставленных задач.

Результаты и их обсуждение

Базовыми документами по реформированию школьного образования советской школы явились Положение о единой трудовой школе РСФСР и Основные принципы единой трудовой школы РСФСР [4, с. 5]. Трудовое воспитание активно внедрялось в советские школы и являлось обязательной частью обучения [5, с. 42].

Неотъемлемым элементом школьного образования стали инспекционные органы, т. к. «старая» инспекционная система была полностью разрушена. Заметим, что надзорные органы в системе образования Российской империи имели хорошую организацию. В 1900 г. в России постоянные проверки школ вели более трехсот инспекторов. С учреждением различных советских образовательных учреждений появился качественно новый инспекторский аппарат [6, с. 35].

Коренным образом «старые» методы и формы обучения и воспитания сменялись на методы и формы, соответствующие требованиям советской власти [7, с. 43]. Целью советской школы являлось воспитание гражданина в духе идей новой власти [8, л. 4; 9, л. 64–66; 10, л. 46; 11, л. 28]. Таким образом, в обязанность инспектора входил надзор за уничтожением традиций дореволюционной школы и внедрение в систему народного образо-

вания резолюций новой государственной власти [12, с. 13]. Деятельность инспекторов регулировалась Положением об инспекции народного просвещения и различными инструкциями, разработанными новой властью.

Созданию действенной инспектуры курские губернская и уездная партийные организации придавали особое значение. Через инспектуру осуществлялся контроль за состоянием учебной и воспитательной работы в школах, наблюдалась административно-организационная деятельность органов и учреждений по народному просвещению, контролировалось выполнение декретов, постановлений и распоряжений по народному просвещению [2, с. 55–56].

Инспектор в системе народного образования являлся должностным лицом. На должность инспектора назначали опытных учителей, директоров школ. Основной задачей инспектора являлся контроль за выполнением постановлений партии в области народного образования.

Должности инспекторов были введены в каждом уезде (уездный отдел народного образования). В Курской губернии было назначено по два инспектора школ на каждый уезд. Позже, в связи с затруднительным материальным положением, остался только один инспектор на каждый уезд по всем видам учебно-воспитательной и политико-просветительной работы [13, л. 64].

Огромные территории уездов требовали от инспекторов усердной работы [9, л. 83–92].

Чтобы инспекторы были в курсе всех событий и отвечали идеологическим требованиям советской власти, партийные организации проводили постоянную работу с ними. Регулярно проходили съезды инспекторов, организовывались совещания (плановые и экстренные). На съездах рассматривались основные организационно-методические вопросы в области народного образования, устанавливалось единое направление в работе, анализиро-

валось состояние дела народного просвещения в губернии. Так, в Резолюции I Всероссийской конференции инспекторов народного просвещения указывалось на определение более четкого содержания работы инспекторов, их закрепление за конкретными районами, повышение эффективности их деятельности и др. [14, с. 15–16] Инспекторы входили в губернские и уездные методические бюро в качестве членов, которые выступали с докладами, в прениях, намечали планы работы методического бюро. Кроме этого, инспекторы являлись членами педагогической секции Курского общества «Краеведения» и активно участвовали в подготовке работников просвещения.

Плодотворная работа инспектуры давала возможность регулярно проводить детальные обследования школ различных уездов. В 1921 г. на заседаниях президиума губкома РКП (б) было рассмотрено множество вопросов, касающихся работы учителей и школ в целом [15, л. 7–12].

В целом в 1923 г. Курской губернской инспекцией обследовано более трехсот учреждений. Уездные инспекторы посетили грайворонские, рыльские, льговские, щигровские школы [16, л. 32]. Инспекторы присылали обстоятельные доклады о работе, проделанной школами, а также школами глухонемых, морально-дефективных подростков, обеспечивая тем самым взаимодействие между школами и органами народного образования [16, л. 7].

В силу того, что контролирующий аппарат находился в стадии формирования, наблюдалось еще множество недоработок, которые обсуждались на съездах губоно. Так, на Всероссийском съезде губоно А. В. Луначарский в докладе «Пути к укреплению материального базиса народного образования» отмечал, что «инспектора являются глазами Наркомпроса», но в плане контроля Наркомпрос остается еще слабым центром, который «даже в смысле дачи во время совета оставляет желать многого». Луначарский

ставил вопросы о недопустимости существования разногласий в Наркомпросе и поднятии его авторитета. Таким образом, требовалось усиление деятельности Наркомпроса. Также Луначарский поднял вопросы о расширении прав Центра, о полном контроле образования инспекторами, об усилении связи инспекторов и Центра, о налаживании постоянной переписки Центра и инспекторов, о создании профессионального инспекторского аппарата [17, с. 9]. Луначарский отмечал важность решения вопросов просвещения и необходимости постановки дела народного образования в центр внимания. Также определялась ведущая роль регулярных съездов инспекторов, сбор информации, выработка новых директив. Рассматривалось дальнейшее развитие инспекторского аппарата, в том числе и развитие курсов инспекторов. С докладами на съезде выступили Н. К. Крупская, М. П. Вейнгрот и др.

Работа губинспекции систематически планировалась. Календарные планы составлялись в соответствии с планами работы уездной инспекции. Обычно календарный план разрабатывался на полгода. Например, по календарному плану с 1 марта по 1 сентября уездинспекторы должны посещать, по возможности, учреждения в городе и уезде, начав с наиболее отдаленных, никем не посещенных в текущем учебном году, и закончив городскими во второй половине мая. С конца мая и до половины июля по календарному плану уездинспекторы организуют уездные курсы всех работников просвещения в целях поднятия их политической, общеобразовательной и педагогической квалификации, составляют списки подлежащих приобретению учебников, учебных руководств и пособий на будущий учебный год, а также для создания или пополнения уездной педагогической библиотеки, участвуют в составлении сети по введению всеобщего обучения. Также инспекторы принимают участие в организации кампании по ремонту

школьных зданий и заготовке топлива [18, с. 274]. По итогам работы инспекторы составляли отчет о состоянии дела народного образования в уезде.

Календарными планами предусматривалось повторное посещение учебных заведений. Так, губинспекторы в марте, апреле и мае были обязаны второй раз посетить уезды своих районов. Отмечалось пофамильное закрепление уездов за инспекторами. Например, инспектор Кулабухов должен второй раз посетить Белгородский, Курский, Тимский уезды и город Курск; инспектор Яньшин – Дмитриевский, Фатежский, Льговский и Щигровский; Курдюмов – Корочанский, Обоянский; Кулагин – Грайворонский, Путивльский, Рыльский и Суджанский [19, л. 41–42]. В календарных планах определялись основные моменты, на которые инспектор должен был обратить внимание при ревизии: применение новых методов обучения, устройство летней школы, ведение описи инвентаря, прикрепление школ к предприятиям, помощь шефов и отношение местного населения, предстоящий необходимый ремонт здания, оборудования и надворных построек, снабжение школ отоплением и освещением, санитарно-гигиеническое состояние школы и медицинский осмотр учащихся, обеспечение сельской школы земельным участком и др.

Сверх того, инспекторы участвовали в проведении сокращения штатов уоно, определяли соответствие служащих своему назначению, выясняли материальное положение, источники средств и расходование их по назначению. Таким образом, деятельность инспекторов четко определялась календарным планом и включала в себя контроль практически по всем организационным и учебным вопросам учебных заведений.

Инспектор проверял выполнение учебных программ, знания учащихся, материальное состояние учреждения, книгообеспечение учебного процесса, взаимоотношения школы и семьи, анализирую

вал внеклассную работу и т.д. Много внимания уделялось профессиональным качествам учителя, которые обсуждались на методических заседаниях бюро [20, л. 165]. Также создавались схемы-конспекты планомерного проведения переподготовки преподавателей [21, л. 180].

Распространение советских идей являлось неотъемлемой частью в деятельности инспектора. Таким образом, инспекторы выступали с докладами по вопросам политической грамотности в образовательных учреждениях, в сельсоветах, в клубах и т.д. [22, л. 3]

Выводы

Несмотря на существующие еще недостатки в деятельности инспекторского аппарата, сформированная надзорная структура имела и ряд положительных моментов. Инспекторский аппарат исполнял свое главное предназначение – надзор за выполнением поставленных действующей властью задач в системе

народного образования. При помощи инспекторов государственная власть активно внедряла созданные ею принципы народного образования, контролировала соблюдение данных принципов, а также оказывала помощь в образовательном процессе школ, в повышении квалификации преподавательского состава, в создании материальной базы. Таким образом, контролируя учебную, методическую, хозяйственную и административную деятельность учреждений просвещения при помощи инспекторов, новая власть активно осуществляла воспитание будущего советского гражданина в рамках существующей идеологии. Принципы построения трудовой школы активно внедрялись в учреждения народного образования. Созданный инспекторский аппарат, осуществляя надзор за исполнением задач советской власти в народном образовании, обеспечивал развитие и укрепление новой советской школы.

Список литературы

1. Контроль и надзор в сфере образования: монография / Г. Т. Алимов, Н. М. Ладнушкина, Д. А. Пашенцев, С. И. Фёклин. М.: Книгодел, 2020. 184 с.
2. Еженедельник Народного комиссариата просвещения. 1924. № 1 (22).
3. Крупская Н. К. На третьем фронте: статьи и речи. Ч. 1: Социальное воспитание детей и подростков. М.: Работник просвещения, 1927. 156 с.
4. Богуславский М. В. Реформы российского образования XIX–XX вв. как глобальный проект // Вопросы образования. 2006. № 3. С. 5–22.
5. Филиппова Л. Г. Проблемы трудового воспитания в современной школе // Вестник Марийского государственного университета. 2015. № 3(18). С. 41–43.
6. Летние занятия в трудовой школе // Народное просвещение. 1921. № 1. С. 13.
7. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, 1917–1941 гг. / [Н. П. Кузин, Ф. Ф. Королев, З. И. Равкин и др.]; отв. ред. Н. П. Кузин [и др.]. М.: Педагогика, 1980. 456 с.
8. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-309. Оп. 2. Д. 14.
9. ГАГО. Ф. Р-309. Оп. 2. Д. 47.
10. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 2. Д. 70.
11. ГАКО. Ф. Р-310. Оп. 1. Д. 50.
12. Практика правоприменения образовательного законодательства в профессиональных образовательных организациях в свете реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: материалы городской научно-практической конференции ГБОУ ВО МГПУ / сост. С. И. Фёклин. М.: Книгодел, 2015. 80 с.
13. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 5. Д. 51.

14. Резолюция I Всероссийской конференции инспекторов народного просвещения «По основным докладам НКП о задачах и методах инспекторской работы» [декабрь 1923 года] // Еженедельник Народного комиссариата просвещения. 1924. № 1 (22). С. 15–16.
15. ГАОПИКО (Государственный архив общественно-политической истории). Ф. 65. Оп. 1. Д. 305.
16. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 5. 1924 г. Д. 51.
17. Луначарский А. В. Пути к укреплению материального базиса народного образования // Народное просвещение. 1922. № 98. С. 9.
18. Соловьянова М. В. Становление единой трудовой школы в России в 1918–1922 годы (по материалам Государственного архива Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 5. С. 274–282.
19. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 5. 1922 г. Д. 153.
20. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 6. Д. 51.
21. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 5. 1923 г. Д. 51.
22. ГАКО. Ф. Р-309. Оп. 5. Д. 56.

References

1. Alimov G. T., Ladnushkina N. M., Pashencev D. A., Fyoklin S. I. Kontrol' i nadzor v sfere obrazovaniya [Control and supervision in the field of education]. Moscow, Knigodel Publ., 2020. 184 p.
2. *Ezhenedel'nik Narodnogo komissariata prosveshcheniya = Weekly of the People's Commissariat of Education*, 1924, no. 1 (22).
3. Krupskaya N. K. Na tret'em fronte: stat'i i rechi. Pt. 1: Social'noe vospitanie detej i podrostkov [On the third front: articles and speeches. Part 1: Social education of children and adolescents]. Moscow, Rabotnik prosveshcheniya Publ., 1927. 156 p.
4. Boguslavskij M. V. Reformy rossijskogo obrazovaniya XIX–XX vv. kak global'nyj proekt [Reforms of Russian education of the XIX–XX centuries. as a global project]. *Voprosy obrazovaniya = Education issues*, 2006, no. 3, pp. 5–22.
5. Filippova L. G. Problemy trudovogo vospitaniya v sovremennoj shkole [Problems of labor education in a modern school]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Mari State University*, 2015, no. 3(18), pp. 41–43.
6. Letnie zanyatiya v trudovoj shkole [Summer classes at a labor school]. *Narodnoe prosveshchenie = National Enlightenment*, 1921, no. 1, pp. 13.
7. Kuzin N. P., Korolev F. F., Ravkin Z. I., eds. Ocherki istorii shkoly i pedagogicheskoy mysli narodov SSSR, 1917–1941 gg. [Essays on the history of the school and pedagogical thought of the peoples of the USSR, 1917–1941]; ed. by N. P. Kuzin, eds. Moscow, Pedagogika Publ., 1980. 456 p.
8. GAKO (Gosudarstvennyj arhiv Kurskoj oblasti) [The State Archive of the Kursk region], f. R-309, op. 2, d. 14.
9. GAKO, f. R-309, op. 2, d. 47.
10. GAKO, f. R-309, op. 2, d. 70.
11. GAKO, f. R-310, op. 1, d. 50.
12. Praktika pravoprimereniya obrazovatel'nogo zakonodatel'stva v professional'nyh obrazovatel'nyh organizacijah v svete realizacii Federal'nogo zakona "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii". Materialy gorodskoj nauchno-prakticheskoy konferencii GBOU VO MGPU [The practice of law enforcement of educational legislation in professional educational organizations in the light of the implementation of the Federal Law "On Education in the Russian Federation".

Materials of the city scientific and practical conference of GBOU IN the Moscow State Pedagogical University]; ed. by S. I. Fyoklin. Moscow, Knigodel Publ., 2015. 80 p.

13. GAKO, f. R-309, op. 5, d. 51,

14. Rezolyuciya I Vserossijskoj konferencii inspektorov narodnogo prosveshcheniya "Po osnovnym dokladam NKP o zadachah i metodah inspektorskoj raboty" [dekabr' 1923 goda] [Resolution of the I All-Russian Conference of Inspectors of Public Education "On the main reports of the NCP on the tasks and methods of inspection work" [December 1923]. *Ezhenedel'nik Narodnogo komissariata prosveshcheniya* = *Weekly of the People's Commissariat of Education*, 1924, no. 1 (22), pp. 15–16.

15. GAOPIKO (Gosudarstvennyj arhiv obshchestvenno-politicheskoj istorij) [State Archive of Socio-Political History], f. 65, op. 1, d. 305.

16. GAKO, f. R-309, op. 5. 1924 g., d. 51.

17. Lunacharskij A. V. Puti k ukrepleniyu material'nogo bazisa narodnogo obrazovaniya [Ways to strengthen the material basis of public education]. *Narodnoe prosveshchenie* = *Public education*, 1922, no. 98, P. 9.

18. Solov'yanova M. V. Stanovlenie edinoj trudovoj shkoly v Rossii v 1918–1922 gody (po materialam Gosudarstvennogo arhiva Kurskoj oblasti) [The formation of a unified labor school in Russia in 1918–1922 (based on the materials of the State Archive of the Kursk region)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 274.

19. GAKO, f. R-309, op. 5. 1922 g., d. 153.

20. GAKO, f. R-309, op. 6, d. 51.

21. GAKO, f. R-309, op. 5. 1923 g., d. 51.

22. GAKO, f. R-309, op. 5, d. 56.

Информация об авторе / Information about the Author

Соловьянова Марина Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: solo_sks@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-4136-7066

Marina V. Solovyanova, Cand. of Sci. (Historical), Associate Professor of the Department of History and Sociocultural Service, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: solo_sks@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4136-7066