

Оригинальная статья / Original article

УДК 340.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-10-19>



## Принцип справедливости в юрисдикционном процессе: некоторые проблемы в правоприменении

В.П. Беляев<sup>1</sup>✉, Г.С. Беляева<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

<sup>2</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
ул. Победы, д. 85, г. Белгород 308015, Российская Федерация

✉ e-mail: belvp46@mail.ru

### Резюме

**Актуальность.** *Общетеоретическое исследование принципа справедливости в юрисдикционном процессе актуально в свете постоянно возрастающего запроса нашего гражданского общества на справедливость вообще и в связи с его неоспоримой значимостью в судопроизводстве – юрисдикционном процессе. Исследование принципа справедливости с позиций общей теории права как базовой науки дает возможность и отраслевым наукам, таким как уголовный, гражданский, арбитражный, административный процессы, получить необходимые сведения о роли и значении для них соблюдения принципа справедливости в качестве одного из основополагающих в системе процессуальных принципов современной юриспруденции.*

**Цель** настоящего исследования заключается в попытке показать, исходя из сущности справедливости как таковой, обусловленность ею других принципов юридического процесса в целом и его вида – юрисдикционного процесса, а также указать на отдельные проблемы в правоприменении относительно указанного принципа.

**Задачи.** Для раскрытия замысла настоящей статьи были поставлены и решены следующие задачи: определить понятие юрисдикционного процесса; соотнести принципы права и правовые принципы, а также принцип справедливости с другими принципами; выявить некоторые проблемы в законодательном закреплении принципа справедливости в юрисдикционном процессе.

**Методология.** Методологическая основа исследования включает общенаучные приемы и способы научного познания, а также специальные и частнонаучные методы – формально-юридический и интерпретационный.

**Результаты.** Настоящее исследование позволяет определить роль и значимость принципа справедливости в юрисдикционном процессе в соотношении с другими процессуальными принципами и отметить некоторую пробельность (индифферентность) в действующем процессуальном законодательстве.

**Вывод.** С учетом безусловной значимости соблюдения принципа справедливости в юрисдикционном процессе необходимо его законодательное закрепление в Уголовно-процессуальном, Гражданском процессуальном и Административном процессуальном кодексах Российской Федерации.

---

**Ключевые слова:** юридическая деятельность; юридический процесс; правовой принцип; правовая справедливость; нормативное закрепление.

**Конфликт интересов:** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

---

© Беляев В.П., Беляева Г.С., 2024

**Для цитирования:** Беляев В.П., Беляева Г.С. Принцип справедливости в юрисдикционном процессе: некоторые проблемы в правоприменении // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 6. С. 10–19. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-10-19>

Поступила в редакцию 19.10.2024

Принята к публикации 12.11.2024

Опубликована 23.12.2024

## The principle of justice in the jurisdictional process: some problems in law enforcement

Valery P. Belyaev<sup>1✉</sup>, Galina S. Belyaeva<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

<sup>2</sup> Belgorod State National Research University  
85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russian Federation

✉e-mail: belvp46@mail.ru

### Abstract

**Relevance.** *General theoretical study of the principle of justice in the legal process is relevant in light of the ever-increasing demand of our civil society for justice in general and in connection with its undeniable significance in legal proceedings - jurisdictional process. Study of the principle of justice from the standpoint of the general theory of law as a basic science enables branch sciences, such as criminal, civil, arbitration, administrative processes, to obtain the necessary information about the role and significance for them of the essence and content of the principle of justice as one of the basic principles in the system of procedural principles of modern jurisprudence.*

**The purpose** of this study is to attempt to show, based on the essence of justice as such, its determinacy of other principles of the legal process in general and its type - jurisdictional process, as well as individual problems in law enforcement in relation to this principle.

**Objectives.** *To disclose the idea of this article, the following objectives were set and solved: to define the concept of jurisdictional process; to correlate the principles of law and legal principles, as well as the principle of justice with other principles; to identify some problems in the legislative consolidation of the principle of justice in the jurisdictional process.*

**Methodology.** *The methodological basis of the study includes general scientific techniques and methods of scientific knowledge, as well as special and specific scientific methods - formal-legal and interpretive.*

**Results.** *This study allows us to determine the role and significance of the principle of justice in the jurisdictional process in relation to other procedural principles and to note some gaps (indifference) in the legislation.*

**Conclusion.** *Given the unconditional significance of the principle of justice in the jurisdictional process, it is necessary to legislatively consolidate it in such procedural codes as the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation.*

---

**Keywords:** *legal activity; legal process; legal principl; legal justice; normative consolidation.*

**Conflict of interest:** *The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.*

**For citation:** Belyaev V.P., Belyaeva G.S. The principle of justice in the jurisdictional process: some problems in law enforcement. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2024;14(6):10–19. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-10-19>

Received 19.10.2024

Accepted 12.11.2024

Published 23.12.2024

## Введение

Для раскрытия замысла темы настоящей статьи избран подход, согласно которому вначале исследуются в качестве отправных понятия юридического процесса и его вида – процесса юрисдикционного, затем показано соотношение принципов права и правовых принципов, вследствие чего принцип справедливости отнесен к общеправовым и назван процессуальным. Далее обращено внимание на сущность справедливости как таковой и отграничена ее правовая составляющая в качестве принципа справедливости, причем относительно юрисдикционного процесса.

Подчеркивая роль и значение исследуемого принципа для судопроизводства – юридического процесса, предлагается законодательно закрепить принцип справедливости в ныне действующих УПК РФ, ГПК РФ и АПК РФ, где указанный принцип отсутствует.

## Методология

Методологическая основа исследования включает общенаучные приемы и способы научного познания, а также специальные и частнонаучные методы – формально-юридический и интерпретационный.

В рамках проведенного исследования использован системно-целостный метод, позволивший рассмотреть систему правовых принципов как единое целое, состоящее из определенных элементов, имеющих внутренние и внешние связи, а также социологический подход, посредством которого справедливость в системе процессуально-правовых принципов изучена в действии (функционировании) в системе социальных явлений и связей.

## Результаты и их обсуждение

Нам представляется, что отправными моментами для раскрытия заявленной темы настоящей статьи выступают понятия юрисдикционного процесса, принципов права и правовых принципов и, ко-

нечно же, справедливости в ее философском и правовом измерении, что, полагая, позволит показать роль и значение принципа справедливости в современном юридическом, конкретнее юрисдикционном, процессе, а также некоторые проблемы в его правоприменении.

Заметим, что оговорка (уточнение) о юрисдикционном процессе не случайна, поскольку авторами разделяется позиция, согласно которой юрисдикционный процесс является отдельным видом, разновидностью юридического процесса в общем его понимании.

Здесь надо отметить, что до настоящего времени в общетеоретической и отраслевой науках бытует мнение о широком и узком подходах к сущности юридического процесса. Не вдаваясь в названную дискуссионную проблему, только скажем, что всякой юридической деятельности присущ тот или иной вид юридического процесса, реализуемого в определенной процессуальной форме. В общем виде юридический процесс – это правовая, социально значимая деятельность управомоченных субъектов по рассмотрению и разрешению юридических дел. Как подчеркивал известный ученый В.А. Рязановский, верховным постулатом всякого процесса (ученый имел в виду уголовный, гражданский и административный процессы того времени. – *Авт.*) является постулат материальной истины [1, с. 37].

Известный советский исследователь юридического процесса В.М. Горшенев в свое время предложил классифицировать юридический процесс по предметно-функциональному признаку на учредительный, правотворческий и правоприменительный. При этом ученый выделил в правоприменении юрисдикционный процесс, представляющий собой «высшую форму правоохраны» [2, с. 5,9].

Примечательно, что вот уже в течение полувека как общетеоретические, так и отраслевые науки в вопросе широкого и узкого прочтения юридического процесса

не пришли к единому знаменателю; высказываются различные, порой полярные, точки зрения по этому юридическому феномену в качестве ключевого и эффективного компонента в механизме правового (и процессуально-правового) регулирования общественных отношений. Как верно подмечает Э.Е. Исаев, единого взгляда на юридический процесс в концептуальном его осмыслении ученым пока достичь не удастся [3, с. 10]. В то же время установление целей и задач юридического процесса, его анализ как межотраслевой категории представляет важное методологическое значение для юридической науки и практики, процессуально-правовой политики, формирования терминологии теории права и процессуального права, совершенствования правотворческой и правоприменительной практики [4, с. 123].

Занимая в указанной проблеме принципиальную позицию, несколько повторяясь, отметим, что только судопроизводственная юридическая деятельность по рассмотрению и разрешению юридических дел (правовых споров), судопроизводство, фактически – правосудие, выступает в качестве юрисдикционного процесса [5, с. 167]. Другими видами юридического процесса являются контрольный, надзорный, избирательный, бюджетный и т. д., опосредующие «свой» вид юридической деятельности, относящиеся к другим, позитивного свойства процессам. Подтверждением изложенной позиции является конституционное положение о наличии конституционного, гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства, закрепленное в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ.

Таким образом, в настоящей статье речь будет идти только о юрисдикционном процессе и его процессуальном принципе – справедливости, в том числе и процессуальной. Следует уточнить, что указанный принцип, образно говоря, ограниченный правом, несколько отличен от справедливости как таковой, к приме-

ру, социальной и др. [6, с. 178], ибо он, прежде всего, правовой.

По мнению А.Т. Боннера, «юридическая справедливость заключается в нахождении и вынесении наиболее оптимального, в наибольшей степени соответствующего обстоятельствам дела решения, пригодного для данного конкретного случая. Юридическая справедливость всегда находится в рамках закона или, во всяком случае, в рамках правовой системы» [7, с. 32].

Одновременно полагаем, что не имеет практического смысла противопоставлять принципы права и общеправовые принципы (суть которых в обязательной принадлежности к праву), точнее, общеправовые и процессуальные как относящиеся к юрисдикционному процессу. Так, Н.Н. Вопленко к числу общих принципов права относит, причем в первую очередь, справедливость [8, с. 59].

В статье о правовых принципах ее авторы А.В. Скоробогатов и А.В. Краснов пишут, что диалектически правовые принципы и нормы права взаимодействуют таким образом, что, с одной стороны, правовые принципы есть отражение норм, а с другой стороны, они выступают ориентиром для массива норм права [9, с. 309].

Д.Е. Зайков, исследуя процессуальные принципы, пишет, что они вызывают особый интерес для обеспечения судебной защиты и наличия разных видов судопроизводства; в качестве процессуального принципа отмечает справедливость [10, с. 113–115].

В свою очередь, В.Н. Баландин и А.А. Павлушина в книге, посвященной принципам юридического процесса, представляя систему общих принципов этого процесса, сразу вслед за законностью также называют принцип процессуальной справедливости [11, с. 89].

В этом плане научный интерес представляет соотношение законности и справедливости – проблема, имеющая неоднозначное научное толкование и

практический смысл. Рамки настоящей статьи не позволяют остановиться на ней, но мы являемся сторонниками формулы, по которой законно то, что справедливо, и справедливо то, что законно; справедливость и законность взаимообусловлены. При этом важно учитывать мнение о недопустимости прямого и непосредственного применения справедливости в качестве принципа правоприменительной деятельности, высказанное Г.Ф. Шершеневичем, согласно которому справедливость должна лежать в основе законодательной, а не административной и судебной деятельности. О справедливости речь должна идти в процессе подготовки закона, а не при его применении. «Применение норм права по началу справедливости или целесообразности уничтожает всякое значение издания общих правил» [12, с. 705].

Сошлемся и на уже упомянутого Д.Е. Зайкова, который считает, что одной из причин отсутствия принципа справедливости в АПК РФ и ГПК РФ является его неоднозначное соотношение с принципом законности, поскольку в правоприменительном процессе они вступают в противоречие [10, с. 115].

В то же время Конституционный Суд в одном из своих постановлений прямо отсылает к общеправовому принципу справедливости<sup>1</sup>.

Переходя к непосредственному рассмотрению справедливости в ее правовом облачении и в роли принципа юрисдикционного процесса, вначале скажем несколько слов о сущности этого слова, термина, понятия и т. д. Так, в словарном определении справедливость означает «беспристрастное, справедливое отноше-

ние к кому / чему-либо; справедливый – действующий беспристрастно, в соответствии с истиной; соответствие человеческих отношений, законов, порядков и т. п. морально-этическим, правовым и т. п. нормам, требованиям»<sup>2</sup>.

Философский энциклопедический словарь определяет справедливость как «понятие о должном, соответствующее определенным представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах; несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость»<sup>3</sup>.

Существенно то, что в философском подходе справедливость принадлежит к числу вечных человеческих ценностей; она широкоформатная, многоаспектная категория, проявляющаяся во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и правовой. По верному утверждению О.В. Мартышина, справедливость представляет собой важнейшую философскую и общественную проблему, являющуюся идеалом жизни общества, государства и права [13, с. 165]. Этим ученым высказана и другая мысль, имеющая прямое отношение к предмету нашего исследования, согласно которой принцип справедливости признается как всеобъемлющий и занимающий высшую ступень в иерархии ценностей; все другие ценности соизмеряются с ним и признаются лишь в той мере, в какой они справедливы.

Солидаризируясь с указанным выше ученым, подчеркнем, что принцип справедливости, как и принцип законности, в силу значительной степени нормативного выражения и универсальности в той или иной степени коррелируется с другими правовыми принципами (к примеру, это

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ...: постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 22, ст. 2194.

<sup>2</sup> Словарь русского языка / под ред. А.П. Евгеньева. М.: Русский язык, 1984. Т. 4. С. 231.

<sup>3</sup> Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. М.: Сов. энцикл., 1983. С. 650.

принципы состязательности, равноправия сторон, соблюдения прав и свобод, право на обжалование судебных решений, презумпция невиновности и т. д.).

Как считают Ю.А. Дронова и Л.В. Туманова, в широком смысле справедливость не только общеправовой принцип, но это и есть сама сущность права, определяющая содержание и принципов права, и отдельных норм права [14, с. 113].

В вышеизложенном в значительной мере проявляется роль и значение принципа справедливости в юрисдикционном процессе, позволяющем с учетом нравственно-правового критерия выносить суду правосудные решения по юридическим делам и правовым спорам.

Наряду с этим, как считает Т.В. Милушева, справедливость выступает целью и средством ограничения публичной власти [15, с. 215]. Продолжая эту мысль, отметим, что справедливость двуедина: она – и цель, она же – и средство достижения поставленной цели. В юриспруденции благодаря юридическим средствам справедливость позволяет достигать и оформлять правом поставленную цель. М.В. Илиев обоснованно утверждает, что справедливость указывает на рамки вариантов и допустимых отклонений от права, игнорирование которых приводит к разрушению самого права, вследствие чего оно утрачивает свою сущность и предназначение [16, с. 95].

Теперь зададимся вопросом: как современный законодатель отреагировал на важность и значимость закрепления принципа справедливости в процессуальных кодифицированных актах, относящихся к юрисдикционному процессу? Сразу же следует сказать (ответить), что в этом плане наблюдается некая пробельность, поскольку указанный выше принцип, несмотря на его неоспоримую значимость, в большинстве процессуальных кодексов упущен, фактически, скажем так, забыт, и это притом, что, как верно

пишет, к примеру, Т.А. Комарова, справедливость выступает принципом и также своеобразным фундаментом процессуального права<sup>1</sup>.

К сожалению, нам не удалось найти объяснения такому положению (ситуации) в научных и других источниках. Характерно, что законодательное текстуальное закрепление справедливости в качестве принципа все же наблюдается: в Уголовном кодексе РФ и Кодексе административного судопроизводства РФ принцип справедливости прописан.

Примечательно, что другие процессуальные кодексы умалчивают о принципе справедливости, хотя в отдельных статьях справедливость упоминается. Безусловно, заслугой законодателя является тот факт, что в Уголовно-процессуальном кодексе РФ принципы уголовного судопроизводства размещены в специальной главе второй. Однако принципа справедливости в ней нет, как нет и тесно примыкающего к нему принципа равенства сторон. Вместе с тем в ч. 2 ст. 6 УПК РФ речь идет о справедливом наказании, ст. 297 УПК РФ содержит в ее названии упоминание о справедливости приговора, как и в ч. 2 ст. 389.18 о несправедливости приговора. Р.Ш. Богаткина, правильно подчеркивая очевидность существования принципа справедливости в уголовном судопроизводстве, пишет, что он не подтвержден прямым закреплением в уголовно-процессуальном нормативном акте [7, с. 339].

Что же касается ГПК РФ и АПК РФ, то в них о справедливости в том или ином качестве, включая и принцип, речь вообще не идет. Одновременно полагаем, что и упоминание о справедливости как

---

<sup>1</sup> Комарова Т.А. Разумность, справедливость и верховенство права как основные начала гражданского судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2019. С. 9.

принципе административного судопроизводства вкупе с законностью не может быть признано однозначным; различие их сущности, содержания, роли и значения в процессуальном регулировании общественных отношений и его механизме ощутимы, что обуславливает их размежевание.

В контексте настоящего исследования уместно и целесообразно сказать также о следующем. Проблемой сегодняшнего дня является то, что далеко не все правовые принципы (принципы права) закреплены в действующем законодательстве, хотя их значимость в правовой системе практически никем не оспаривается, а ученые постоянно настаивают на этом. К примеру, в обстоятельной статье о принципах права видный теоретик права В.Н. Карташов утверждает, что не только нормы права, но и принципы права должны быть конкретно и ясно определены законодателем [18, с. 160].

В статье о справедливости как правовой категории ее авторы Ю.А. Дронова и Л.В. Туманова, сетуя о бурном «процессотворчестве», одной из причин такого считают отсутствие непосредственного закрепления в правовых нормах большинства принципов [14, с. 115].

Нам наиболее продуктивным видится предложение Г.М. Лановой не только о юридическом закреплении общих принципов права, но с учетом правильности выбора и применения законодателем способов, средств и приемов юридической техники [19, с. 218]. К сказанному добавим, что важно не только законодательное закрепление правовых принципов (принципов права), но и установление соответствующего механизма их реального применения на практике (фактической реализации).

С нашей точки зрения, с учетом роли и значения принципа справедливости в юрисдикционном процессе для вынесения законных, обоснованных, справедли-

вых судебных решений он, безусловно, должен быть закреплен в соответствующих кодифицированных нормативно-правовых актах.

В заключение по теме настоящей статьи уместно привести слова дореволюционного юриста и общественного деятеля И.М. Наумова о том, что судебная власть есть право свободно находить в деле истину и принимать решение по справедливости и по закону [20]. Думается, что этому в немалой степени послужит и наше предложение о разрешении исследованной проблемы принципа справедливости в юрисдикционном процессе.

## Вывод

Общетеоретическое исследование принципа справедливости относительно юрисдикционного процесса как вида юридического процесса в целом свидетельствует о том, что этот принцип в своей основе и в полной мере коррелируется со справедливостью вообще, и в силу своей универсальности и сущностного предназначения занимает в иерархии правовых (процессуальных) принципов высшую строчку. Правовая справедливость, выраженная в соответствующем принципе, двуедина: она – и цель, и средство достижения поставленной цели. Принцип справедливости в той или иной мере опосредует другие процессуальные принципы юридической деятельности (юридического процесса) – отсюда его предназначение, роль и значения для успешного функционала юрисдикционного процесса судопроизводственной юридической деятельности. Вместе с тем в таких кодифицированных правовых актах, как УПК РФ, ГПК РФ и АПК РФ, принцип справедливости не прописан, что требует его соответствующего законодательного закрепления в целях повышения уровня эффективности юрисдикционного процесса.

### Список литературы

1. Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец, 2005. 80 с.
2. Горшенев В.М. О разновидностях юридического процесса // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве: межвузовский тематический сборник. Вып. 1. Ярославль: Изд-во Ярослав. гос. ун-та, 1979. С. 3–10.
3. Исаев Э.Е. Юридический процесс как предмет исследования современной теории отечественного права // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. № 2 (52). С. 8–15.
4. Исаев Э.Е. Юридический процесс как основная форма реализации целей правовой процессуальной политики // Вестник Удмуртского университета. 2024. Т. 34, вып. 1. С. 121–126.
5. Беляев В.П., Нинциева Т.М., Беляева Г.С. Общая теория процессуально-правового регулирования. М.: Юрлитинформ, 2024. 296 с.
6. Цыбулевская О.И. Принципы права: нравственное изменение // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты. Саратов: Изд-во СГАП, 2010. С. 182–188.
7. Бонннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М.: Рос. право, 1992. 319 с.
8. Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права: монография. Волгоград: Изд-во Волгоград. ун-та, 2009. 898 с.
9. Скоробогатов А.В., Краснов А.В. Правовой принцип как философско-правовая категория // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 308–316.
10. Зайков Д.Е. Процессуальные принципы: проблемы правового регулирования // Российский юридический журнал. 2018. № 1. С. 113–115.
11. Баландин В.Н., Павлушина А.А. Принципы юридического процесса. Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2001. 150 с.
12. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М.: Изд-во Бр. Башмаковых, 1910. 806 с.
13. Мартышин О.В. Справедливость и право // Государство и право на рубеже веков: материалы Всероссийской конференции. М.: Ин-т государства и права РАН, 2001. 196 с.
14. Дронова Ю.А., Туманова Л.В. Реплика о справедливости как правовой категории // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2020. №1 (61). С. 113–122.
15. Милушева Т.В. Принцип справедливости в контексте проблемы правового ограничения государственной власти // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты. Саратов: Изд-во СГАП, 2010. С. 199–216.
16. Илиев В.М. Право – это искусство добра и справедливости // Государство и право. 2005. № 8. С. 95.
17. Богаткина Р.Ш. Проблемы реализации и перспективы развития категории «справедливость» в уголовном судопроизводстве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 3 (41). С. 338–342.
18. Карташов В.Н. Принципы права: понятие структуры, функции // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 158–166.
19. Лановая Г.М. Проблемы юридического закрепления общих принципов права в отечественной правовой системе: теоретико-правовой аспект // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 213–218.
20. Наумов И.М. Изложение юридических предметов для руководства к познанию практического правоведения. СПб.: Сенатская тип., 1812. 49 с.

## References

1. Ryazanovskii V.A. Unity of the process. Moscow: Gorodets; 2005. 80 p. (In Russ.)
2. Gorshenev V.M. On the varieties of the legal process. *Aktual'nye problemy yuridicheskogo protsessa v obshchenarodnom gosudarstve: mezhvuzovskii tematicheskii sbornik* = *Actual problems of the legal process in the national state: an interuniversity thematic collection*. Is. 1. Yaroslavl': Izd-vo Yaroslav. gos. un-ta; 1979. P. 3–10. (In Russ.)
3. Isaev E.E. The legal process as a subject of research of the modern theory of domestic law. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* = *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2023;(2):8–15. (In Russ.)
4. Isaev E.E. The legal process as the main form of realization of the goals of the legal procedural policy. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* = *Bulletin of the Udmurt University*. 2024;34(1):121–126. (In Russ.)
5. Belyaev V.P., Nintsieva T.M., Belyaeva G.S. General theory of procedural and legal regulation. Moscow: Yurlitinform; 2024. 296 p. (In Russ.)
6. Tsybulevskaya O.I. Principles of Law: a moral dimension. *Printsipy rossiiskogo prava: obshcheteoreticheskii i otraslevoi aspekty* = *Principles of Russian Law: general theoretical and sectoral aspects*. Saratov: Izd-vo SGAP; 2010. P. 182–188. (In Russ.)
7. Bonnner A.T. Legality and fairness in law enforcement. Moscow: Ros. pravo; 1992. 319 p. (In Russ.)
8. Voplenko N.N. Essays on the general theory of law. Volgograd: Izd-vo Volgograd. un-ta; 2009. 898 p. (In Russ.)
9. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. The legal principle as a philosophical and legal category. *Yuridicheskaya tekhnika* = *Legal technique*. 2020;(14):308–316. (In Russ.)
10. Zaikov D.E. Procedural principles: problems of legal regulation. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* = *Russian Law Journal*. 2018;(1):113–115. (In Russ.)
11. Balandin V.N., Pavlushina A.A. Principles of the legal process. Tol'yatti: Izd-vo VUiT; 2001. 150 p. (In Russ.)
12. Shershenevich G.F. The general theory of law. Moscow: Izd-vo Br. Bashmakovykh; 1910. 806 p. (In Russ.)
13. Martyshin O.V. Justice and Law. *Gosudarstvo i pravo na rubezhe vekov: materialy Vserossiiskoi konferentsii* = *State and Law at the turn of the Century: proceedings of the All-Russian Conference*. Moscow: In-t gosudarstva i prava RAN; 2001. 196 p. (In Russ.)
14. Dronova YU.A., Tumanova L.V. Replica of justice as a legal category. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* = *Bulletin of Tver State University. Series: Law*. 2020;(1):113–122. (In Russ.)
15. Milusheva T.V. The principle of justice in the context of the problem of legal restriction of state power. *Printsipy rossiiskogo prava: obshcheteoreticheskii i otraslevoi aspekty* = *Principles of Russian law: Theoretical and sectoral aspects*. Saratov: Izd-vo SGAP; 2010. P. 199–216. (In Russ.)
16. Iliev V.M. Law is the art of goodness and justice. *Gosudarstvo i pravo* = *State and law*; 2005;(8):95. (In Russ.)
17. Bogatkina R.Sh. Problems of implementation and prospects for the development of the category "justice" in criminal proceedings. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* = *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2020;(3):338–342. (In Russ.)
18. Kartashov V.N. Principles of law: the concept of structure, functions. *Yuridicheskaya tekhnika* = *Legal technique*. 2020;(14):158–166. (In Russ.)

19. Lanovaya G.M. Problems of legal consolidation of general principles of law in the domestic legal system: theoretical and legal aspect. *Yuridicheskaya tekhnika = Legal technique*. 2020;(14):213–218. (In Russ.)

20. Naumov I.M. Presentation of legal subjects to guide the knowledge of practical jurisprudence. St. Petersburg: Senatskaya tip.; 1812. 49 p. (In Russ.)

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Беляев Валерий Петрович**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: belvp46@mail.ru,  
ORCID: 0000-0003-2666-9047

**Valery P. Belyaev**, Doctor of Sciences (Juridical), Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: belvp46@mail.ru,  
ORCID: 0000-0003-2666-9047

**Беляева Галина Серафимовна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Российская Федерация,  
e-mail: belyaeva\_g@bsu.edu.ru,  
ORCID: 0000-0003-2494-6928

**Galina S. Belyaeva**, Doctor of Sciences (Juridical), Professor, Head of the Department of Administrative Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation,  
e-mail: belyaeva\_g@bsu.edu.ru,  
ORCID: 0000-0003-2494-6928