

Оригинальная статья / Original article

УДК 342

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-42-52>

К вопросу о характеристике традиционных духовно-нравственных ценностей российского государства

К.А. Зарубина¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

Резюме

Актуальность. В настоящее время Россия находится в поиске позитивной модели построения государства, способного противостоять глобальным угрозам и вызовам современности, особого порядка мироустройства, позволяющего свободно сосуществовать и развиваться разным странам независимо от их размера территории, географического положения, военного и ресурсного потенциалов, политического и социально-экономического устройства. В этих условиях актуальность приобретает осмысление имеющегося опыта построения государственности и утверждения единой идеологии, базирующейся на традиционных ценностях.

Цель исследования – выявить и проанализировать постоянные константы, составляющие традиционные ценности российской государственности.

Задачи: определить традиционные ценности, свойственные отечественной государственности; дать общую характеристику традиционным ценностям российской государственности; оценить возможность применения традиционных ценностей России для построения современной модели российской государственности.

Методология. В исследовании использовались такие методы научного познания, как исторический, сравнительный, метод анализа, синтеза, обобщения, систематизации, а также некоторые другие методы.

Результаты. В ходе исследования установлено, что в России были сформулированы в качестве традиционных ценностей российского общества и государства такие смысловые константы, как многоконфессиональность, многонациональность, патриархальность, общинность, соборность и некоторые другие, нашедшие отражение в современной отечественной правовой доктрине.

Вывод. Установлено, что сформированные за столетия ценности российской государственности в настоящее время могут стать основой для построения цельной концепции развития современного российского государства, укрепления традиционных российских духовно-нравственных констант, сохранения исторического и культурного наследия многонационального народа России, а также для формирования устойчивого и справедливого мироустройства, многополярной системы международных отношений.

Ключевые слова: патриархальность; державность; самодержавие; традиционализм; ценности; государство; государственность; доктрина.

Финансирование: Работа выполнена в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Зарубина К.А. К вопросу о характеристике традиционных духовно-нравственных ценностей российского государства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 6. С. 42–52. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-42-52>

Поступила в редакцию 11.10.2024

Принята к публикации 28.11.2024

Опубликована 23.12.2024

© Зарубина К.А., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2024;14(6):42-52

On the question of the characterization of the traditional values of the Russian state

Kristina A. Zarubina¹ ✉

¹ Southwest State University
50 let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kris1996z@mail.ru

Abstract

Relevance. Currently, the Russian state is in search of a positive model for building a sovereign state capable of countering global threats and challenges of our time, a special order of the world order that allows different countries to freely coexist and develop regardless of their size of territory, geographical location, military, demographic and resource potentials, political and socio-economic structure. In these conditions, it is particularly relevant to comprehend the existing political and legal experience of building Russian statehood and the establishment of a unified ideology based on traditional values.

The purpose of the study is to identify and analyze the constant constants that make up the traditional values of the Russian state.

Objectives: to identify the traditional values inherent in the national statehood; to give a general description of the identified traditional Russian values; to assess the possibility of applying traditional values of Russia to build a modern model of Russian statehood.

Methodology. The research used such methods of scientific cognition as historical, comparative methods, method of analysis, synthesis, generalization, systematization.

Results. The study found that in Russia such semantic constants as traditionalism, patriarchy, community, conciliarity and some others, reflected in modern domestic legal doctrine, were formulated as traditional values of Russian society and the state.

Conclusion. It has been established that the values of Russian statehood formed over the centuries can now become the basis for building an integral concept of the development of the modern Russian state, strengthening traditional Russian spiritual and moral constants, preserving the historical and cultural heritage of the multinational people of Russia, as well as for the formation of a stable and just world order, a multipolar system of international relations.

Keywords: patriarchy; statehood; autocracy; traditionalism; values; state; statehood; doctrine.

Financing: The work was carried out within the framework of the strategic academic leadership program "Priority 2030".

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Zarubina K.A. On the question of the characterization of the traditional values of the Russian state. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2024;14(6):42–52. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-42-52>

Received 11.10.2024

Accepted 28.11.2024

Published 23.12.2024

Введение

Россия имеет тысячелетний опыт развития самобытного государства-цивилизации, евразийской державы, сплотившей множество народов, составляющих культурно-цивилизационную общность Русского мира. Гармоничное сосуществование на территории России

различных этносов и конфессий послужило основой для формирования традиционных ценностей российской цивилизации, выступающих объединяющим началом базовых институтов государства, регулирующих функционирование основных общественных подсистем в России на протяжении длительного периода,

в том числе и в настоящем. Эскалация вооружённых конфликтов, кризис экономической глобализации, рост терроризма, экстремистских и сепаратистских настроений, транснациональной организованной преступности, глобальное доминирование и западная гегемония, возникновение неокOLONIALИЗМА заставляют субъекты международного права по-новому взглянуть на выстраивание отношений между странами и особенно между блоками государств в новом XXI в. Не менее тревожно современное состояние духовности в мировом сообществе. Агрессивные информационные атаки, извращение исторических фактов, насаждение нелиберальной культуры, ставшей практически нормой современной жизни, разрушение традиционных ценностей семьи и брака, культурной и национальной идентичности постепенно приводит мир к духовной катастрофе.

В этих условиях особую актуальность приобретает поиск позитивной модели построения суверенного государства, способного противостоять глобальным угрозам и вызовам современности, особого порядка мироустройства, позволяющего свободно сосуществовать и развиваться разным странам независимо от их размера территории, географического положения, военного, демографического и ресурсного потенциалов, политического и социально-экономического устройства.

Цель настоящего исследования – выявить и проанализировать постоянные константы, составляющие традиционные ценности российской государственности.

Для достижения поставленной цели предлагается: определить традиционные ценности, свойственные отечественной государственности; дать общую характеристику традиционным ценностям российской государственности; оценить возможность применения традиционных ценностей России для построения современной модели российской государственности.

Методология

В исследовании использовались такие методы научного познания, как исторический, сравнительный, метод анализа, синтеза, обобщения, систематизации. Исторический метод использовался для определения характеристик традиционных ценностей «русского мира» на отдельных этапах эволюции отечественного государства. Сравнительный метод исследования – для сопоставления некоторых российских традиционных ценностей между собой. Методы систематизации, обобщения, анализа и синтеза применялись в исследовании для формулирования выводов.

Результаты и их обсуждение

Определение традиционных для России духовно-нравственных ценностей является результатом длительной эволюции общественно-политической мысли. Начиная с дореволюционного периода в стране формировались учения, определяющие в качестве ключевых констант развития отечественной государственности различные смысловые компоненты [1, с. 201]. Этим в той или иной степени занимались многие известные русские учёные, мыслители, а также государственные и общественные деятели [2, с. 65], например, митрополит Илларион¹, Владимир Мономах², Филофей Псковский³, С.С. Уваров [3, с. 5–10], М.П. Погодин [4, с. 109] и др. Особо подчеркнём,

¹ «Слово о Законе и Благодати» Иллариона, митрополита киевского / пер. со слав. яз. и прим. А. Белицкой // Богословские труды. М.: Изд. Московской Патриархии, 1987. С. 315–338.

² Поучение Владимира Мономаха / пер. Д.С. Лихачева // Древнерусская литература. М.: Дрофа: Вече, 2002. С. 110–124.

³ Послания старца Филофея. 1523–1524 гг. // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 9: Конец XIV – первая половина XVI века / РАН. ИРЛИ; под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко. СПб.: Наука, 2000. С. 89–97.

что в XIX – начале XX в. определение смысловых констант отечественной государственности [5, с. 131] стало одним из наиболее «популярных» направлений развития русской философской мысли [6, с. 59]. Исследователи по-разному определяли «перечень» этих смысловых констант [7, с. 41–44]. При этом большинство из них в качестве идеологических основ существования российского государства называли такие традиционные ценности, как патриархальность, коллективность, самобытность, многоконфессиональность и многонациональность и т. п. [8, с. 21–42] События «революционного» 1917 г. и утверждение советской власти со свойственной ей идеологией марксизма-ленинизма заставили многих русских интеллигентов эмигрировать. В связи с этим отечественная общественно-политическая мысль, рассматривающая традиционные, сложившиеся на протяжении длительного периода времени смысловые константы Русского мира в качестве основы для построения устойчивой модели государства, продолжила развиваться уже за рубежом [9, с. 53–69]. После распада СССР в научной доктрине отмечается возвращение к традиционным духовно-нравственным ценностям, утвердившимся в дореволюционный период. Среди них исследователи называют соборное братство, культурное многообразие страны, общинность, патриархальные отношения и т. п. Причём отечественная общественно-политическая мысль особо активно в современности развивается именно в консервативном (охранительном) направлении, выражающем важнейшие мировоззренческие установки российского народа, сложившиеся на протяжении длительного времени под воздействием различных исторических условий [10, с. 111–123].

Между тем наивысшее подтверждение значимости тех или иных ценностей как традиционных для российского государства является их нормативное закрепление в качестве значимых духовно-

нравственных основ существования общества и страны. В связи с этим подчеркнём, что в правовом пространстве современной России, в свою очередь, также наблюдается возвращение к традиционным духовно-нравственным ценностям. Так, в Указе Президента России от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809) устанавливается, что Россия рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, которая позволяет укреплять и защищать суверенитет государства, обеспечивать единство многоконфессиональной и многонациональной страны, а также осуществлять бережение собственного народа и развитие человеческого потенциала. Анализ данного нормативного правового акта приводит к определению в качестве важнейших духовно-нравственных ценностей России, сложившихся ещё в дореволюционный период, таких констант, как многонациональность, многоконфессиональность, традиционализм, патриархальность, общинность, соборность, и некоторых других¹.

В новой Концепции внешней политики РФ² также определена система взглядов на национальные интересы российского государства во внутривнутриполитической и внешнеполитической сферах и обоснована значимость традиционных духовно-нравственных ценностей Рос-

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 сент. 2022 г. № 809 // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 05.10.2024).

² Об утверждении Концепции внешней политики РФ: Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 № 229 // Президент России: сайт. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 10.09.2024).

сии, которые определяются указанным нормативным правовым актом, как важнейшее объединяющее российское общество начало.

В Стратегии национальной безопасности РФ также указывается, что укрепление и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей признано одним из национальных интересов России с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в государстве и в мире на современном этапе (ст. 25–26 Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400)¹. К другим важнейшим документам, направленным на формирование и развитие национальной идеи российского государства, можно отнести Указ Президента Российской Федерации от 5 сентября 2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом»², Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»³ и некоторые другие.

Как видим, во многих из разработанных отечественным законодателем, а также представителями научной мысли положениях обнаруживаются «следы» отечественных традиционных духовно-нравственных ценностей, определяемых

особенностями существования российского государства в конкретных исторических условиях.

В связи с этим считаем, что в современном российском позитивном праве и правосознании также преобладают традиционалистские правовые архетипы и ценности, оказывающие регулятивное и идеологическое воздействие на правовую систему и социальный порядок России. Среди обозначенных традиционных духовно-нравственных ценностей выделим традиционализм, патриархальность, общинность, соборность и некоторые другие константы.

Начать анализ этих ценностей хотелось бы с одной из главных особенностей российского государства – его многонациональности. Россия и сегодня по многообразию народов, населяющих страну, является одной из самых многонациональных стран в мире (по данным последней Всероссийской переписи населения 2021 г., в стране насчитывается более 200 национальностей⁴). Это положение закреплено в Основном законе Российской Федерации – Конституции РФ (п. 1 ст. 3). В связи с этим российский социокультурный мир крайне разнообразен и вместе с тем уникален. И эта уникальность – результат многовековой истории развития российского государства, но истории не государства-завоевателя, а страны, мирно включавшей в состав новые территории на равноправных началах. Так, например, освоение Сибири в XVI–XVII вв. (процесс включения территории Сибири и Дальнего Востока в состав российского государства), несмотря на отдельные очаги сопротивления местных жителей, по оценкам исследователей, происходило достаточно мирно⁵. Присоединение Крыма и Кубани в конце

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 10.09.2024).

² Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом: Указ Президента РФ от 5 сент. 2022 г. № 611 // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280> (дата обращения: 12.09.2024).

³ Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 12.09.2024).

⁴ Итоги Всероссийской переписи населения // Новые известия. 2023. 16 янв. URL: <https://newizv.ru/news/2023-01-16/itogi-perepisi-naseleniya-kuda-ischezayut-tatary-i-ukraintsy-393706> (дата обращения: 30.08.2024).

⁵ Эксперт Сибирь. 2014. № 1–4. С. 22.

XVIII в. также произошло не только быстро, но и относительно спокойно (население добровольно присягнуло императрице Екатерине II [11, с. 235]). И даже одна из самых продолжительных и кровопролитных войн в истории России – Кавказская война 1817–1864 гг. – окончилась, по справедливому замечанию отдельных исследователей, не уничтожением коренных народов, населявших территорию Чечни и Дагестана и превращением Кавказа в колонию России, а установлением имперского порядка в регионе, позволявшего кавказским народам стать полноправными членами Российской империи, а кавказскому региону получить современную для того периода времени инфраструктуру [12, с. 170–174].

Отдельно следует подчеркнуть многоконфессиональность российского государства. Многоконфессиональное общество сегодня определяется как общество, в котором живут представители разных конфессий или религий [13, с. 42–53]. Согласно статистическим данным Института социологии РАН, в современной России 79% населения относят себя к православным, 4% – к мусульманам, а остальные принадлежат к другим верованиям¹. И все верующие нормально сосуществуют вместе. Ни одна из религий не призывает к ненависти в отношении лиц, имеющих другую религиозную принадлежность. Также стоит отметить, что многоконфессиональность общества не исключает видимые знаки религиозного присутствия из жизни. И несмотря на провозглашение России светским государством, единообразие российской цивилизации как центра объединения Русского мира заключается в том числе в исторически существующем религиозном многообразии России.

Патриархальность как обращение к авторитету, верховенству одного лица в

различных сферах отношений также является неотъемлемой чертой российского общества и государства [14, с. 74–82]. Отметим, что государь в дореволюционный период в России непременно воспринимался народом как отец. В отношении самодержавца нередко употребляли выражения «отец Отечества», «отец Государь», «Царь-батюшка» и т. п. Так, в вводной части Судебника 1497 г., важнейшего памятника русского права XV в., фактически первом кодифицированном сборнике правовых норм учреждалось: «...Лета 7006-го месяца уложил князь Великий Иван Васильевич всея Руси с детьми своими и с бояры о суде, как судити бояром и околничим...»². Под детьми в данном случае подразумевался народ, а государь – их отец. В более поздний исторический период в личных обращениях к монарху также употребляли подобные выражения³. В современной России глава государства более прямо не отождествляется с отцом Отечества, однако в общественном сознании по-прежнему к руководителю страны как к лицу, ответственному перед народом, относятся с большим уважением. Доказательство – высокие рейтинги прямых линий с Президентом РФ, реализуемые в формате непосредственного общения Президента с гражданами России, ставшие с декабря 2001 г. практически ежегодными⁴, а также многочисленные личные обращения граждан к Президенту страны с целью решения

² Судебник 1497 года // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина: сайт. URL: <http://museumreforms.ru/node/13625> (дата обращения: 10.09.2024).

³ Русская сатирическая проза XVIII века: сборник произведений / сост., авт. вступ. статьи и комментариев Ю.В. Стенник. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. С. 224.

⁴ Сколько длились прямые линии Путина и сколько было вопросов. Инфографика // РБК. 2023. 14 дек. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2023/657a1ffc9a7947c4ad1393ae> (дата обращения: 09.08.2024).

¹ «Индекс веры»: сколько на самом деле в России православных // РИА. 2017. 23 авг. URL: <https://ria.ru/20170823/1500891796.html> (дата обращения: 09.09.2024).

проблемных вопросов. Это даёт основание утверждать, что авторитет одного лица-носителя верховной власти (в общественном сознании – отца народа) по-прежнему в стране велик. Указанные отношения, в свою очередь, следуя сложившейся в российском обществе традиции, продуцируются и на брачно-семейную сферу.

Соборность и общинность, по справедливому замечанию отдельных исследователей, также являются важнейшими определениями идентитета российского общества [15, с. 7–13]. Данные константы проявляются в первую очередь в чувстве сопричастности каждого члена общества к социуму, свободном единении людей как в религиозной жизни, так и в мирской, взаимовыручке и согласии разных народов, населяющих территорию России в её исторических границах на протяжении длительного периода времени. Соборность и общинность в данном случае противопоставляются индивидуализму, поскольку общее действие подразумевает согласованность и самопожертвование. Общеизвестно, что важнейшие вопросы в стране на переломных этапах развития российского государства решались именно коллективно. Яркий пример – создание Первого и Второго ополчений в период Смутного времени и избрание на царство в обстановке ожесточенного соперничества разных политических группировок Михаила Романова на Земском соборе в 1613 г., представителями не только привилегированной части населения, но и черносошными крестьянами, казаками, не обладающими политическими правами и свободами, т. е. представителями «всей земли». Или в современной риторике – объединение российской нации с февраля 2022 г. при проведении специальной военной операции на территориях ЛНР и ДНР.

Традиционализм российского мировоззрения также является важнейшей ценностью российского государства на протяжении длительного периода его

развития, в том числе в призме современной правовой доктрины [16, с. 119–124]. Он проявляется, в первую очередь, в отечественной культуре. Народный традиционализм воспевал в эпосе такие нравственные качества, как справедливость, совесть, ответственность, самопожертвование и т. п. [17, с. 115–119] Это стало неотъемлемой чертой российского народа и составило основу его менталитета. Ещё в XIII в. князь Александр Невский заключал: «Не в силе Бог, а в правде!». Подчеркнём, что и сегодня традиционные духовно-нравственные ценности играют большую роль в жизни государства. Подтверждение этому – Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а также новая Концепция внешней политики РФ. В данных нормативных правовых актах определена система взглядов на национальные интересы российского государства во внутривнутриполитической и внешнеполитической сферах, базовые принципы, цели и задачи внутренней и внешней политики страны [18, с. 8–25], обоснована значимость таких важнейших духовно-нравственных ценностей Русского мира, как справедливость, добрососедство, терпимость, жертвенность, служение Отечеству, гражданское единство и т. п.

Определяя традиционные ценности российского государства, также считаем необходимым рассмотреть правовые традиции самодержавия [10, с. 111–123]. Отметим, что монархическая форма правления в России укреплялась на протяжении длительного времени. Однако после прихода к власти большевиков в октябре 1917 г. самодержавие окончательно прекратило своё существование. Но его отдельные правовые традиции продолжили эволюционировать в иных политико-правовых формах [19, с. 686–688]. Так, например, в советский период

был силён культ «вождя народа», а генеральный секретарь партии (или первый секретарь) фактически воспринимался обществом как самодержавный правитель. Неудивительно, что даже в современном российском государстве с республиканской формой правления институт президентства особо охраняется законом. Некоторые исследователи подчёркивают, что в России в настоящее время утвердилась даже не президентская, а суперпрезидентская республика [20, с. 215–218] (хотя эта точка зрения является и спорной). Нам видится в этом косвенное влияние правовых традиций самодержавия, превозносящих единоличное управление страной в обход коллегиальному.

Также можно отметить, что неотъемлемыми «атрибутами» традиционных российских ценностей являются державность (сильное централизованное государство), приоритет духовных ценностей над материальными и национально-государственными интересами индивидуальных, самобытность и некоторые другие константы. Всё это в совокупности составляло и составляет до настоящего времени основу построения российской государственности.

Выводы

Таким образом, можно заключить, что проблемой определения традицион-

ных духовно-нравственных ценностей в России занимались многие исследователи ещё с дореволюционного периода. В настоящее время особо активно в российском государстве развивается охранительное политико-правовое учение, в русле которого эволюционирует отечественное российское законодательство. Считаем, что неотъемлемыми ценностными составляющими российской государственности являются многонациональность, многоконфессиональность, патриархальность, общинность, соборность, традиционализм и некоторые другие. Полагаем, что данные традиционные ценности прекрасно прижились на «русской почве», поскольку они воплощают народное мировоззрение, сложившееся в российском государстве за многовековую историю развития. Ввиду этого особо стоит отметить, что именно эти ценности сегодня имеют высокую значимость для укрепления отечественной государственности, определения российской идентичности и консолидации населения на этой основе. При этом в данном случае речь идёт не о ретроутопизме, формируемом по лекалам прошлого, а об использовании традиционных российских ценностей для построения сильного самобытного и суверенного государства как центра объединения Русского мира, способного противостоять глобальным угрозам и вызовам современности сегодня.

Список литературы

1. Васильев А.А. Государственно-правовой идеал славянофилов. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2010. 219 с.
2. Ермашов Д.В., Ширинянц А.А. У истоков российского консерватизма: Н.М. Карамзин. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. 239 с.
3. Уваров С.С. Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833–1843 (записка, представленная государю императору Николаю Павловичу министром народного просвещения гр. Уваровым в 1843 г.). СПб.: Тип. Имп. акад. наук, 1864. 161 с.
4. Погодин М.П. Сочинения: историко-политические письма и записки в продолжение Крымской войны. 1853–1856. М.: Синод. тип., 1874. 388 с.

5. Чапаева Л.Г., Диброва Е.И. Славянофилы и западники в русской культурно-языковой ситуации 1830–1840-х годов: монография. М.: Моск. гос. гуманитарный ун-т, 2007. 241 с.
6. Блехер Л.И. Главный русский спор: от западников и славянофилов до глобализма и Нового Средневековья М.: Акад. Проект: Ин-т Фонда обществ. мнение, 2003. 604 с.
7. Кузубова А.Ю. Учение о соборности в правовой доктрине русского консерватизма // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С. 41–44.
8. Багдасарян В.Э., Реснянский С.И. Сборник «Вехи» в контексте общественной полемики о путях развития России: опыт интроспективного анализа // Вестник Российского университета дружбы народов. История России. 2015. № 1. С. 21–42.
9. Подольский В.А. «Социальный вопрос» в политической философии Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и С.Л. Франка: сравнительный анализ концепций // Философская мысль. 2023. № 12. С. 53–69.
10. Васильев А. А. Сущность охранительной правовой доктрины // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2011. № 1. С.111–123.
11. Широкоград А.Б. Тысячелетняя битва за Царьград. М.: Вече, 2005. 672 с.
12. Кристаллинский Л.Б. Этнополитика как сфера обеспечения государственной безопасности в условиях многонациональности пограничного пространства России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5–1. С. 170–174.
13. Филатов С.Б., Лункин Р.Н. Статистика Российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // Россия и мусульманский мир. 2005. № 10. С. 42–53.
14. Гурская Н.В. Патриархальные обычаи как неотъемлемый фактор складывания самобытных культурных элементов уральского (яицкого) казачества // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 16. С. 74–82.
15. Антонов Д.А. Соборность и общинность как важнейшие определения идентитета российского общества // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3. С. 7–13.
16. Полатайко С.В. Русский традиционализм как принцип российской модернизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2017. № 1. С. 119–124.
17. Носов И.П. Роль традиций в правовой культуре российского общества // Logos et Praxis. 2011. № 3. С. 115–119.
18. Багдасарян В.Э. Традиционные ценности и новое мировоззренческое строительство в России: проблемы и решения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 8–25.
19. Щенникова К.Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. № 11–3. С. 686–688.
20. Айвазян С.А. Российская Федерация как суперпрезидентская республика // Экономика и предпринимательство. 2021. № 6 (131). С. 215–218.

References

1. Vasil'ev A.A. The state-legal ideal of the Slavophiles. Moscow: In-t rus. civilizacii; 2010. 219 p. (In Russ.)
2. Ermashov D.V., Shirinjanc A.A. At the origins of Russian conservatism: N. M. Karamzin. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta; 1999. 239 p. (In Russ.)

3. Uvarov S.S. The Decade of the Ministry of Public Education. 1833–1843 (note presented to the Sovereign Emperor Nikolai Pavlovich by the Minister of Public Education of the gr. Uvarovym in 1843). St. Petersburg: Tip. Imp. akad. nauk; 1864. 161 p. (In Russ.)
4. Pogodin M.P. Essays: historical and political letters and notes in the continuation of the Crimean War. Moscow: Sinod. tip; 1874. 388 p. (In Russ.)
5. Chapaeva L.G., Dibrova E.I. Slavophiles and Westerners in the Russian cultural and linguistic situation of the 1830s-1840s. Moscow: Mosk. gos. gumanitarnyi un-t; 2007. 241 p. (In Russ.)
6. Bleher L.I. The main Russian dispute: from Westerners and Slavophiles to Globalism and the New Middle Ages. M.: Akad. Proekt: In-t Fonda obshhestv. mnenie; 2003. 604 p. (In Russ.)
7. Kuzubova A.Ju. The doctrine of conciliarity in the legal doctrine of Russian conservatism. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and the state: theory and practice*. 2023;(4):41–44. (In Russ.)
8. Bagdasaryan V.Ye., Resnyanskij S.I. The collection "Milestones" in the context of public controversy about the ways of development of Russia: the experience of introspective analysis. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Istoriya Rossii = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. The history of Russia*. 2015;(1):21–42. (In Russ.)
9. Podol'skij V.A. «The social question» in the political philosophy of N.A. Berdyaev, S.N. Bulgakov and S.L. Frank: a comparative analysis of concepts. *Filosofskaja mysl' = Philosophical Thought*. 2023;(12):53–69. (In Russ.)
10. Vasil'ev A. A. The essence of the protective legal doctrine. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law*. 2011;(1):111–123. (In Russ.)
11. Shirokorad A.B. The Millennial battle of IA Tsargrad. Moscow: Veche; 2005. 672 p. (In Russ.)
12. Kristalinskij L.B. Ethnopolitics as a sphere of ensuring state security in the conditions of multinational border space of Russia. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshhestvennye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2014;(5–1):170–174. (In Russ.)
13. Filatov S.B., Lunkin R.N. Statistics of Russian religiosity: the magic of numbers and ambiguous reality. *Rossiya i musul'manskij mir = Russia and the Muslim world*. 2005;(10):42–53. (In Russ.)
14. Gurskaja N.V. Patriarchal customs as an integral factor in the formation of original cultural elements Ural (Yaitsky) Cossacks. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2010;(16):74–82. (In Russ.)
15. Antonov D.A. Conciliarity and community as the most important definitions of the identity of Russian society. *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2013;(3):7–13. (In Russ.)
16. Polatajko S.V. Russian traditionalism as a principle of Russian modernization. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya = Bulletin of St. Petersburg University. Philosophy and conflictology*. 2017;(1):119–124. (In Russ.)
17. Nosov I.P. The role of traditions in the legal culture of Russian society. *Logos et Praxis*. 2011;(3):115–119. (In Russ.)
18. Bagdasaryan V.Ye. Traditional values and new worldview building in Russia: problems and solutions. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshheniya. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki = Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences*. 2024;(1):8–25. (In Russ.)

19. Shhennikova K.Ju. Traditional values as a factor of preservation and unity of modern Russia. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya = Russia: trends and prospects of development*. 2016;(11–3):686–688. (In Russ.)

20. Ajvazjan S.A. The Russian Federation as a super-presidential republic. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and entrepreneurship*. 2021;(6):215–218. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Зарубина Кристина Александровна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: kris1996z@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2725-6906

Kristina A. Zarubina, Candidate of Sciences (Historical), Lecturer of Departments of Theory and History of State and Law, Southwest state University, Kursk, Russian Federation, e-mail: kris1996z@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2725-6906