

Оригинальная статья / Original article

УДК 342.734

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-79-89>

К вопросу о правовом статусе плательщика налога на профессиональный доход

Т.А. Гусева^{1✉}

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

²Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева
ул. Комсомольская, д. 39а, г. Орел 302026, Российская Федерация

✉ e-mail: guseva2002@rambler.ru

Резюме

Актуальность статьи определяется исследованием статуса плательщика налога на профессиональный доход – субъекта применения специального налогового режима. Анализ статуса субъекта права предполагает: его характеристику в области гражданских, налоговых и иных правоотношений; особенности уплаты им страховых взносов, участия в государственных и муниципальных закупках, закупках отдельных видов юридических лиц; выявление проблем правоприменения и анализ перспектив развития.

Цель – выявление потенциальных возможностей реализации статуса плательщика налога на профессиональный доход на современном этапе.

Методология. Методологическую базу исследования составляет совокупность общенаучных и специально-юридических исследовательских методов, использование которых обеспечит логически последовательное и системное изучение правового статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Результаты. В ходе исследования выявлены: особенности регистрации плательщиков налога на профессиональный доход, уплаты ими налога, страховых взносов, участия в государственных (муниципальных) закупках, а также иные элементы статуса; разграничительные признаки правового статуса налогоплательщиков налога на профессиональный доход и индивидуальных предпринимателей.

Выводы. С внесением изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» произошла институализация правового статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход, его легализация как хозяйствующего субъекта, что дало возможность получения им субсидий, оказания иных мер государственной поддержки, более активного участия в государственных (муниципальных) закупках. Доказано, что занятие определенными видами деятельности и заключение социального контракта напрямую связаны с приобретением официального статуса, включая статус хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: плательщик налога; профессиональный доход; самозанятый; хозяйствующий субъект; индивидуальный предприниматель.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Гусева Т.А. К вопросу о правовом статусе плательщика налога на профессиональный доход // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 6. С. 79–89. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-79-89>

Поступила в редакцию 05.11.2024

Принята к публикации 01.12.2024

Опубликована 23.12.2024

On the issue of the legal status of the payer of the tax on professional income

Tatiana A. Guseva^{1,2✉}

¹Southwest State University
50 let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

²Orel State University named after I.S. Turgenev
39a Komsomolskaya Str., Orel 302026, Russian Federation

✉ e-mail: guseva2002@rambler.ru

Abstract

The relevance of the article is determined by the study of the status of the payer of the tax on professional income - the subject of the application of a special tax regime. The analysis of the status of a legal entity involves: its characteristics in the field of civil, tax and other legal relations; the specifics of its payment of insurance premiums, participation in state and municipal procurement, procurement of certain types of legal entities; identification of law enforcement problems and analysis of development prospects.

The purpose is to identify potential opportunities for realizing the status of a payer of professional income tax at the present stage.

Methodology. The methodological basis of the study is a combination of general scientific and special legal research methods, the use of which will ensure a logically consistent and systematic study of the legal status of a taxpayer of professional income tax.

Results. The study revealed: features of registration of professional income tax payers, their payment of tax, insurance premiums, participation in state (municipal) procurement, as well as other elements of status; distinguishing features of the legal status of professional income tax payers and individual entrepreneurs.

Conclusions. With the introduction of amendments to the Federal Law "On Protection of Competition", the legal status of the taxpayer of the professional income tax was institutionalized, legalized as an economic entity, which made it possible for them to receive subsidies, provide other measures of state support, and participate more actively in state (municipal) procurement.

It has been proven that engaging in certain types of activities and concluding a social contract are directly related to the acquisition of official status, including the status of an economic entity.

Keywords: professional income tax payer; self-employed; business entity; individual entrepreneur.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Guseva T.A. On the issue of the legal status of the payer of the tax on professional income. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2024;14(6):79–89. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2024-14-6-79-89>

Received 05.11.2024

Accepted 01.12.2024

Published 23.12.2024

Введение

Информационной базой исследования являются открытые данные, размещенные на сайте Федеральной налоговой службы России, нормативные правовые акты и разъяснения органов исполнительной власти. Так, на 8 апреля 2024 г. ФНС России зарегистрировала 10 млн

плательщиков налога на профессиональный доход, половина из которых раньше никогда не регистрировала свои доходы.

«Ежедневно к проекту присоединяются более 8,5 тысяч человек. За время эксперимента самозанятые зарегистрировали 3,6 трлн рублей доходов, сформировали более 1,9 млрд чеков и уплатили

налоги на 141 млрд рублей. Сумма среднего чека на сегодня составляет 1 904 руб.»¹.

Как рассказал на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2021) глава ФНС Д. Егоров, более 30 тыс. самозанятых – несовершеннолетние, а самому пожилому плательщику НПД – 96 лет (по состоянию на 3.06.2021 г.)². Число самозанятых превысило число микропредприятий (6 020 000), в число которых входят и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2018 г.³ стартовал специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД) [1]. Проект был запущен 1 января 2019 г. в четырех регионах (Москва, Татарстан, Московская и Калужская области), с 1 января 2020 г. к нему присоединилось еще 19 субъектов, а уже с 1 июля 2022 г. удавшийся, по мнению властей, эксперимент распространился на остальные регионы страны.

Суть этого специального налогового режима состоит в том, что регистрация в качестве налогоплательщика осуществляется без визита в налоговый орган через мобильное приложение «Мой налог», бесплатно устанавливаемое на компью-

терное устройство либо через сайт ФНС или через банки-партнёры.

Физическое лицо, зарегистрированное в качестве плательщика налога на профессиональный доход, освобождается от обязанности представлять отчетность и уплачивает единый платеж с выручки в размере четырех процентов, если услуги (работы) оказываются физическим лицам, либо шесть процентов, если контрагентом по договору является юридическое лицо. Такие лица не имеют работодателей и не привлекают наемных работников по трудовым договорам. При осуществлении расчетов покупателю с использованием мобильного приложения выдается фискальный чек, данные которого автоматически передаются в налоговый орган.

В целях обеспечения режима налогообложения для налогоплательщиков установлено пороговое значение дохода в размере не более 2,4 млн рублей в год.

Методология

Методологическую базу исследования составили совокупность общенаучных и специально-юридических исследовательских методов, использование которых обеспечило логически последовательное и системное изучение правового статуса плательщиков налога на профессиональный доход.

Такой общенаучный метод познания, как анализ, основанный на разделении изучаемого явления на части, позволил рассмотреть самозанятого как субъекта налоговых, хозяйственных, административных и иных правоотношений.

Специально-юридический метод познания (сравнительно-правовой) позволил выявить достоинства и недостатки нового субъекта правоотношений – налогоплательщика налога на профессиональный доход и сопоставить его с другой категорией налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей.

¹ В России зарегистрировались 10 млн самозанятых // Федеральная налоговая служба: сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities_fts/14758294/ (дата обращения: 17.09.2024).

² Егоров Д. Необходимо менять подход к созданию единых платформ // Налогика: сайт. https://nalogika.media/articles/news/danil_egorov_neobkhodimo_menyat_podkhod_k_sozdaniyu_edinykh_platform/ (дата обращения: 17.09.2024).

³ О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: федер. закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 17.09.2024).

Результаты и их обсуждение

Сегодня для обозначения исследуемой категории налогоплательщика используется термин «самозанятый». Как отмечается в литературе, теоретические подходы к проблеме занятости в нашей стране изменялись одновременно с изменением социально-экономических условий в стране. Самозанятость до революции была обычным явлением [2], в начальный период в Советском Союзе самозанятость населения не признавалась и была уголовно наказуемым явлением. Лишь в дальнейшем гражданин получил право выбора: быть наемным работником или трудиться на себя.

Самозанятость сегодня – это вид экономической деятельности без использования наемного труда. Министром юстиции А.В. Коноваловым было дано следующее определение самозанятого – это физическое лицо, самостоятельно реализующее свой трудовой риск, основанный на личном результате деятельности по оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, направленное на систематическое получение результатов¹. С ориентацией на экономический рост основной целью внедрения самозанятости стало стремление государства «вывести из тени» доходы граждан, занятых самостоятельной деятельностью, и ввести их в оборот, сделать их объектом налогообложения [1]. Как верно подмечено в литературе, с одной стороны, самозанятым предоставлена возможность выйти из категории индивидуальных предпринимателей, а с другой стороны, нелегальный самозанятый – это правонарушитель [1].

К сегодняшнему исследованию феномена самозанятого привлечено внимание как теоретиков, так и практиков. Из последних работ можно отметить работу Л.Ю. Шемятихиной и А.А. Сафроновой «Проблемы правового статуса самозаня-

тых граждан» [3]. Налоговый спецрежим самозанятых рассмотрен в работе Е.А. Абрамовой [4]. Правовому режиму самозанятости посвящена и работа С.А. Глотова [5]. Правовому статусу самозанятых граждан также посвящена работа Л.А. Макаровой и Е.Л. Невзлиной [6]. Финансовые аспекты института самозанятости исследуются в работе В.В. Поляковой, С.Л. Сумбатьян, В.А. Басалаева [7]. Из более ранних работ следует отметить работы А.В. Бурлак [8], А.Н. Приженниковой, Г.Ю. Коляда [9], А.В. Серовой [10], Ю.Н. Нестеренко, Е.А. Протасовой [11], Л.В. Зайцевой [12], В.Н. Бобкова [13], Т.А. Семеновой, И.А. Чуднова [14], А.В. Шевчук [15]. Складывающаяся система экономических отношений рассмотрена в работе С.Г. Землянухиной, Н.С. Землянухиной [16]. Кредитование и микрофинансирование малого и среднего предпринимательства стало предметом обсуждения авторов И.В. Ершовой и О.А. Тарасенок [17]. Становление института самозанятости рассмотрено в работе С.А. Глотова [18], а развитие фриланса – в работе Д.Т. Байтеннизова, О.Ю. Патласова [19].

Борясь с теневой экономикой, государство всячески поддерживает легализацию бизнеса. Современная дискуссия свелась к обсуждению того, можно ли признать плательщика налога на профессиональный доход самостоятельным хозяйствующим субъектом.

Так, глава ФНС Д. Егоров считает, что для действия этого специального налогового режима специальный правовой статус не нужен. Ему парировали тем, что отсутствие статуса не позволяет реализовать весь потенциал действующего права. Появилось предложение сенаторов о включении категории самозанятых в понятие «хозяйствующих субъектов» ввиду того, что отсутствие правового статуса не позволяет пользоваться всеми мерами социальной поддержки².

¹ Минюст предложил критерии определения самозанятых граждан // РИА. 2017. 6 июля. URL: <https://ria.ru/society/20170706/1497948355.htm> (дата обращения: 17.09.2024).

² Сенаторы предложили включить категорию самозанятых в понятие хозяйствующего субъекта // Гражданский контроль го-

Представляется, что действующая редакция п. 5 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» позволяет этой категории налогоплательщиков реализовать весь потенциал права, хотя прямо о статусе самозанятого в этом Законе речь не идет. *Хозяйствующий субъект* – это коммерческая организация или некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

С принятием Федерального закона от 14 октября 2024 г. № 344-ФЗ внесены изменения в п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции, определяющие понятие хозяйствующего субъекта. Под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» либо осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации¹.

сударственных закупок: сайт. URL: <https://gkgz.ru/senatory-predlozhili-vklyuchit-kategoriyu-samozanyatyh-v-ponyatie-hozyajstvuyushhego-subekta/> (дата обращения 17.09.2024).

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»: федер. закон

На вопрос оппонентов о том, зачем регистрироваться, если можно оказывать услуги и выполнять работу без регистрации, можно ответить следующим образом. Во-первых, в некоторых сферах деятельности, например, с участием агрегаторов перевозок, договоры с физическим лицом без его соответствующей регистрации не заключаются, агрегаторы перевозок заключают договор с плательщиком налога на профессиональный доход при наличии у него лицензии. Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 580-ФЗ² разрешил получать лицензии на перевозки самозанятым при условии, что таксист – плательщик НПД заключит договор с агрегатором перевозок. Также работают крупные сетевые компании со своими партнерами – плательщиками налога на профессиональный доход. Во-вторых, легализация деятельности – это возможность продвижения бренда. Теперь самозанятые могут регистрировать наравне с предпринимателями свои права на названия, логотипы, доменные имена, упаковку товара. Это важно для позиционирования бренда, создания за ним репутации, конкурентоспособности бизнеса. Теперь самозанятым легче запускать рекламу, сайты, социальные сети, выходить на маркетплейсы. Соответствующие изменения внесены в Гражданский ко-

от 14 окт. 2024 г. № 344-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487997/ (дата обращения 17.09.2024).

² Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2022 г. № 580-ФЗ: [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436124/ (дата обращения: 17.09.2024).

декс РФ¹. В-третьих, возможность заключить социальный контракт² напрямую связана с легализацией бизнеса. В некоторых субъектах Российской Федерации на момент заключения социального контракта требуется регистрация в качестве плательщика налога на профессиональный доход, в некоторых – наоборот. В-четвертых, если исходить из того, что доход самозанятого может составить 2 400 тыс. руб., то сумма уплачиваемого налога составит 96 000 руб. Получается, что если заключить социальный контракт, то сумма полученной субсидии по социальному контракту равна сумме налога за 4 года работы. Иными словами, четыре года самозанятый работает «на себя, без уплаты налога».

Сегодня споры о максимальном лимите дохода для самозанятых опять находятся в центре внимания. С одной стороны, самозанятость изначально разрабатывали как льготный режим налогообложения для физических лиц, которые ведут деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. С другой стороны, с момента введения налога на профессиональный доход прошло уже 4 года, но лимит по максимальному доходу не пересматривали, несмотря на рост цен и инфляцию, что ограничивает не только самих самозанятых, но и бизнес, который с ним сотрудничает. Полагаем, что увеличение предельного лимита по доходам самозаня-

тых позволило бы сохранить привлекательность данного режима для самозанятых и сотрудничающий с ним бизнес³.

Участие самозанятого в закупках для госнужд и закупках с участием отдельных видов юридических лиц.

Вплоть до 31 декабря 2028 г. физические лица, перешедшие на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», вправе участвовать в закупках среди субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляемых госкомпаниями, госкорпорациями, монополистами на рынке и другими юридическими лицами по Закону № 223-ФЗ⁴. Они также могут быть привлечены к исполнению договора в качестве субподрядчиков⁵. Согласно Закону № 223-ФЗ, при осуществлении закупок самозанятые приравнены к субъектам малого и среднего предпринимательства со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями (срок расчета, электронные конкурентные процедуры и т. д.).

При осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, по Закону № 44-ФЗ⁶, самозанятые

³ Самозанятым хотят увеличить максимальный лимит по доходу до 4,8 млн руб. // Klerk.Ru: сайт. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/yazanyat/578073/> (дата обращения: 17.09.2024).

⁴ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федер. закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ: [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/ (дата обращения: 17.09.2024).

⁵ См.: Ст. 2 Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 474-ФЗ «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и ст. 8 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

⁶ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 5 апр. 2013 г. N 44-ФЗ: [по-

¹ О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2022 г. N 193-ФЗ: [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420336/ (дата обращения 17.09.2024).

² О государственной социальной помощи: федер. закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ: [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 17.09.2024).

не приравнены к субъектам малого предпринимательства, т. е. они могут участвовать в закупках на общих основаниях как физические лица, но если закупка будет объявлена только для субъектов малого предпринимательства, то отклонение от статуса самозанятого будет считаться правомерным. Напомним, что пороговое значение дохода у самозанятого – 2 400 000 руб., с которого он самостоятельно уплачивает либо 4, либо 6 процентов. Если самозанятый выиграет контракт на сумму, превышающую пороговое значение дохода самозанятого, и когда сумма, выплачиваемая им по контракту, превысит 2 400 000 руб., то расчеты будут производиться с ним как с физическим лицом, т. е. НДФЛ будет удерживаться из выплачиваемой ему суммы по контракту с суммы, превышающей 2 400 000 рублей.

Ситуация с возможностью участия самозанятых в государственных закупках в качестве субъектов малого предпринимательства изменится с 1 марта 2025 г., когда изменения в Закон о защите конкуренции вступят в силу, и плательщики налога на профессиональный доход приобретут статус хозяйствующего субъекта¹. Изложенное соответствует интересам государственных и муниципальных заказчиков в связи с тем, что заказчики получают право привлекать к исполнению контрактов новую категорию налогоплательщиков, что позволит им быстрее набрать требуемый по Закону № 44-ФЗ объем закупок у субъектов малого предпринимательства.

след. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 17.09.2024).

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»: федер. закон от 14 окт. 2024 г. № 344-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_487997/ (дата обращения 17.09.2024).

Самозанятые и страховые взносы

Самозанятые не платят взносы в Социальный фонд, следовательно, у них нет страхового стажа для назначения пенсии (страховой стаж в 2023 г. оценен в 36 723 рубля), нет отчислений – нет права на пособия и пенсии. Плательщики налога на профессиональный доход получают медицинское обслуживание, не платя отдельно взносы в фонд обязательного медицинского страхования, т. к. часть от уплачиваемого ими налога автоматически направляется в ФФОМС.

Ответственность

Если отсутствует регистрация в качестве действующего налогоплательщика, то возможна его ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации (ст. 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»). Если самозанятый не выдаст чек, то сумма штрафа составит 20% от непробитой в чеке суммы, а при повторном случае нарушения (в течение 6 месяцев после первого), физическое лицо оштрафуют на всю сумму расчета.

Отличие самозанятого от индивидуального предпринимателя

Существует несколько отличий плательщика налога на профессиональный доход от индивидуального предпринимателя (далее – ИП). Как уже отмечалось, самозанятый не обязан платить страховые взносы, а индивидуальный предприниматель платит фиксированные взносы независимо от дохода. Налоговая ставка у самозанятого составляет 4 или 6%, а у ИП ставка зависит от системы налогообложения от 6 до 15% или при общей системе налогообложения – от 13% НДФЛ. Виды деятельности у самозанятого ограничены, у ИП нет ограничений по видам деятельности (за исключением лицензируемых).

Выводы

Выделив сущностные характеристики правового статуса самозанятого, зададимся вопросом: чем вызван всплеск роста самозанятых и каковы перспективы его дальнейшего развития. Ответ на вопрос о популярности этого налогового режима очевиден – это небольшая налоговая нагрузка, а в качестве возможных отрицательных последствий можно прогнозировать выпадающие доходы бюджета, отрицательные социальные последствия в виде минимального пенсионного обеспечения (будет назначена только социальная пенсия), отсутствие социальных пособий.

Согласно правилам обязательного пенсионного страхования, если человек работает по трудовому договору, взносы за него платит работодатель. Благодаря этому у работника появляется стаж и пенсионные коэффициенты, необходимые для получения страховой пенсии. Гражданин, оформивший статус индивидуального предпринимателя, самостоятельно платит за себя страховые взносы по пенсионному страхованию. Закон не обязывает самозанятых платить страховые взносы, поэтому у них не возникает право на страховую пенсию по старости.

Ввиду возможной социальной напряженности Минтруд разработал фор-

мат добровольного социального страхования, который начал работать с 1 июля 2023 г. Согласно проекту Минтруда, самозанятые при условии уплаты ежемесячного взноса в сумме 1247 руб. (из расчета 32 484 – базовый страховой доход, 2 МРОТ) будут получать пособие по нетрудоспособности в случае болезни, травмы, протезирования, санаторно-курортного лечения не только на себя, но и на нетрудоспособного члена семьи и на детей до 7 лет. Страховщиком будет выступать Социальный фонд. Подключиться к программе добровольного социального страхования для самозанятых можно через приложение «Мой налог». При этом предусмотрена возможность уплачивать взносы равными платежами в течение года с использованием автоплатежа. По оценкам Минтруда, число пользователей этой услугой в течение 5 лет может достигнуть 2 млн человек.

Таким образом, самозанятость сегодня – это применение специального налогового режима в виде налога на профессиональный доход для тех, кто работает на себя. Данный режим позволит вести бизнес легально, получать подтвержденный доход, открыто рекламировать свое дело, не опасаясь штрафов за незаконную деятельность, стать полноправным участником системы социального страхования.

Список литературы

1. Сербиновская Н.В., Сербиновский Б.Ю. Самозанятость: от настоящего к будущему. Часть 2 // Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2022. Т. 8, № 2. С. 89–105.
2. Казакова А.В., Лебедь В.Е. Эволюция подходов к определению самозанятости населения // *Economy and Business*. 2022. Vol. 3-1 (85). С. 124–126. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-3-1-124-127>
3. Шемятихина Л.Ю., Сафронова А.А. Проблемы правового статуса самозанятых граждан // *Фундаментальные исследования*. 2024. № 1. С. 87–92.
4. Абрамова Е. А. Налоговый спецрежим для самозанятых в Российской Федерации: преимущества и спорные вопросы // *Современные наукоемкие технологии*. Региональное приложение. 2021. № 1(65). С. 8–16.
5. Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2017. № 3. С. 53–63.

6. Макарова Л.А., Невзгодина Е.Л. Правовой статус самозанятых граждан // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2021. Т. 18, № 4. С. 39–49. [https://doi.org/10.24147/1990-5173.2021.18\(4\).39-49](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2021.18(4).39-49).
7. Полякова В.В., Сумбатян С.Л., Басалаев В.А. Финансовые аспекты становления института самозанятости // Вестник университета. 2020. № 1. С. 144–149.
8. Бурлак А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4. С. 173–177.
9. Приженникова А.Н., Коляда Г.Ю. Самозанятость как разновидность нестандартной занятости: актуальные вопросы // Образование и право. 2019. № 12. С. 83–93.
10. Серова А.В. Самозанятость в России: проблемы и перспективы // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 5. С. 27–41. <https://doi.org/10.34076/2410-2709-2019-5-27-41>.
11. Нестеренко Ю.Н., Протасова Е.А. Самозанятость в России: состояние и потенциал развития // Народонаселение. 2019. Т. 22, № 4. С. 78–86.
12. Зайцева Л.В. Экономически зависимые самозанятые: различия национальных подходов к определению правового статуса // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 446. С. 221–222. <https://doi.org/10.17223/15617793/446/28>.
13. Бобков В.Н. Неустойчивая занятость в формальной экономике России – основная причина неформальной занятости // Уровень жизни населения регионов России. 2017. № 1. С. 7–16. https://doi.org/10.12737/article_58ec9d33e34b67.20289455.
14. Семенова Т.А., Чуднов И.А. Правовое регулирование самозанятости: советский опыт и современные реалии // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2017. № 4(333). С. 137–157.
15. Шевчук А.В. Границы автономии: феномен «зависимой самозанятости» // Социологический журнал. 2010. № 3. С. 35–51.
16. Землянухина С.Г., Землянухина Н.С. Система экономических отношений в сфере самозанятости населения России // Известия Саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 126–133.
17. Ершова И.В., Тарасенко О.А. Малое и среднее предпринимательство: трансформация российской системы кредитования и микрофинансирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 39. С. 99–124. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2018-3999-124>.
18. Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 3. С. 52–64. <https://doi.org/10.18384/2310-6794-2017-3-52-64>.
19. Байтенизов Д.Т., Патласов О.Ю. Особенности развития фриланса на российском рынке труда: социологический аспект анализа // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 4. С. 156–165. <https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2016.26.156>.

References

1. Serbinovskaya N.V., Serbinovskii B.YU. Self-employment: from the present to the future. Part 2. *Vestnik nauki i obrazovaniya Severo-Zapada Rossii = Bulletin of science and education of the North-West of Russia*. 2022;8(2):89–105. (In Russ.)
2. Kazakova A.V., Lebed' V.E. The evolution of approaches to the definition of self-employment of the population. *Economy and Business*. 2022;(3-1):124–126. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-3-1-124-127>
3. Shemyatikhina L.Yu., Safronova A.A. Problems of the legal status of self-employed citizens. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2021;(1):8–16. (In Russ.)

4. Abramova E. A. Special tax regime for the self-employed in the Russian Federation: advantages and controversial issues. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie = Modern high-tech technologies. Regional application*. 2021;(1):8–16 (In Russ.)
5. Glotov S.A. Self-employment of the population in Russia: from words to legal regulation. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya = Bulletin of the Moscow State Regional University. Jurisprudence Series*. 2017;(3):53–63. (In Russ.)
6. Makarova L.A., Nevzgodina E.L. The legal status of self-employed citizens. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of Omsk University. Series: Law*. 2021;18(4):39–49. (In Russ.) [https://doi.org/10.24147/1990-5173.2021.18\(4\).39-49](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2021.18(4).39-49)
7. Polyakova V.V., Sumbatyan S.L., Basalaev V.A. Financial aspects of the establishment of the institute of self-employment. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*. 2020;(1):44–149. (In Russ.)
8. Burlak A.V. On the issue of the concept of "self-employed citizens". *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of Omsk University. Series: Law*. 2016;(4):173–177. (In Russ.)
9. Prizhennikova A.N., Kolyada G.Yu. Self-employment as a kind of non-standard employment: topical issues. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2019;(12):83–93. (In Russ.)
10. Serova A.V. Self-employment in Russia: problems and prospects. *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian law: education, practice, science*. 2019;(5):27–41. (In Russ.) <https://doi.org/10.34076/2410-2709-2019-5-27-41>
11. Nesterenko Yu.N., Protasova E.A. Self-employment in Russia: status and development potential. *Narodonaselenie = Population*. 2019;22(4):78–86. (In Russ.)
12. Zaitseva L.V. Economically dependent self-employed: differences in national approaches to determining legal status. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*. 2019;(446):221–222. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/15617793/446/28>
13. Bobkov V.N. Unstable employment in the formal economy of Russia is the main reason for informal employment. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Standard of living of the population of the regions of Russia*. 2017;(1):7–16. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/article58ec9d33e34b67.20289455>
14. Semenova T.A., Chudnov I.A. Legal regulation of self-employment: Soviet experience and modern realities. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie = Proceedings of Higher Educational Institutions. Pravovedenie*. 2017;(4):137–157. (In Russ.)
15. Shevchuk A.V. The boundaries of autonomy: the phenomenon of "dependent self-employment". *Sotsiologicheskii zhurnal = Journal of Sociology*. 2010;(3):35–51. (In Russ.)
16. Zemlyanukhina S.G., Zemlyanukhina N.S. The system of economic relations in the field of self-employment of the Russian population. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Proceedings of the Saratov University. Series: Economics. Management. Right*. 2018;18(2):126–133. (In Russ.)
17. Ershova I.V., Tarasenko O.A. Small and medium-sized enterprises: the transformation of the Russian lending and microfinance system. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Bulletin of the Perm University. Legal sciences*. 2018;(39):99–124. (In Russ.) <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2018-3999-124>
18. Glotov S.A. Self-employment of the population in Russia: from words to legal regulation. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence*. 2017;(3):52–64. (In Russ.) <https://doi.org/10.18384/2310-6794-2017-3-52-64>

19. Baitenizov D.T., Patlasov O.YU. Features of the development of freelancing in the Russian labor market: a sociological aspect of analysis. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* = *Science of Man: Humanitarian Studies*. 2016;(4):156–165. (In Russ.) <https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2016.26.156>

Информация об авторе / Information about the Author

Гусева Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация; профессор кафедры конституционного, административного и финансового права, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация,
e-mail: guseva2002@rambler.ru

Tatiana A. Guseva, Doctor of Sciences (Juridical), Professor, Leading Researcher of the Department of Financial Law, Constitutional, Civil and Administrative Proceedings, Southwest State University, Kursk, Russian Federation; Professor of the Department of Constitutional, Administrative and Financial Law of the Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation,
e-mail: guseva2002@rambler.ru