

Оригинальная статья / Original article

УДК 93/94

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-1-207-215>**Формирование отрицательного мировоззрения к самодержавной власти у населения Российской империи в 1916 году****Е.В. Визильтир¹** ✉¹ Юго-Западный государственный университет

ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: zhenek1324@gmail.com

Резюме

Актуальность. В период Первой мировой войны патриотический настрой и поддержка самодержавной власти населением Российской империи к 1916 году пошли на спад. Военные неудачи, затянувшаяся война стали определяющими факторами формирования негативного отношения к царской семье и к самодержавной власти. Этому также способствовала ненависть к Г.Е. Распутину, обвинявшемуся не только в сильном негативном влиянии на членов царской семьи, но и в шпионаже в пользу Германии. Так называемая «министерская чехарда» стала отражением кризиса власти 1916 года. Немецкое происхождение императрицы также способствовало формированию негативного отношения к царской семье, так как народ воспринимал ее как силу, вокруг которой сплотилась германская партия. В конечном итоге нерешительность и непоследовательность царского режима способствовали подрыву авторитета власти.

Цель – исследовать причины, повлиявшие на формирование негативного мировоззрения российского общества по отношению к самодержавной власти.

Задачи: проанализировать факторы, вызвавшие кризис самодержавной власти в 1916 году.

Методология. Авторская методология основана на применении ряда методов: синтеза, анализа, сравнительного, обобщения, идеографического.

Результаты. В исследовании автор характеризует факты, ставшие причиной формирования негативного отношения со стороны народных масс Российской империи по отношению к самодержавной власти, и определяет, каким образом это повлияло на изменение общественных настроений.

Вывод. Анализ источников показал, в 1916 году военные поражения, которые стали следствием некомпетентности существовавшей власти, способствовали созданию напряженности в настроениях российского общества. Среди левых групп активно муссировалась идея необходимости проведения реформ государственного строя, в частности свержения самодержавия. Также рассматривалась возможность использовать готовую силу объединенных земств и городов для воздействия на властные структуры по окончании войны. Но неудачи на фронте, раскрывшие дефекты в деле снабжения армии и в деле охраны ее от военного шпионажа, расстройство экономической жизни населения, ставшего следствием войны, ускорили осуществление намерений левых деятелей, создав для них благоприятную почву для острой критики самодержавной власти и правительства и проявления к нему определенных политических требований.

Ключевые слова: самодержавная власть; неудачи на фронте; влияние Распутина; негативное мировоззрение.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Визильтир Е.В. Формирование отрицательного мировоззрения к самодержавной власти у населения Российской империи в 1916 году // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 1. С. 207–215. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-1-207-215>.

Поступила в редакцию 30.12.2024

Принята к публикации 31.01.2025

Опубликована 26.02.2025

The formation of a negative worldview towards autocratic power among the population of the Russian empire in 1916

Evgeny V. Viziltir¹ ✉

¹ Southwest State University

50 let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: zhenek1324@gmail.com

Abstract

Relevance. During the First World War, patriotic sentiment and support for the autocratic government by the population of the Russian Empire were declining by 1916. Military failures and the prolonged war became the determining factors in the formation of a negative attitude towards the royal family and the autocratic government. This was also facilitated by the hatred of Rasputin, who was accused not only of having a strong negative influence on members of the royal family, but also of spying for Germany. The so-called «ministerial leapfrog» was a reflection of the crisis of power in 1916. The German origin of the Empress also contributed to the formation of a negative attitude towards the royal family, as the people perceived her as a force around which the German party rallied. Ultimately, the indecision and inconsistency of the tsarist regime contributed to undermining the authority of the government.

Purpose. To investigate the reasons that influenced the formation of a negative worldview of Russian society in relation to the autocratic government.

Objectives: to analyze the factors that caused the crisis of autocratic power in 1916.

Methodology. The author's methodology is based on the application of a number of methods: synthesis, analysis, comparative, generalization, ideographic.

Results. In the study, the author characterizes the facts that caused the formation of a negative attitude on the part of the masses of the Russian Empire towards the autocratic government, and determines how this influenced the change in public sentiment.

Conclusion. An analysis of the sources showed that in 1916, the military defeats that resulted from the incompetence of the existing government contributed to the creation of tension in the mood of Russian society. The idea of the need for reforms of the state system, in particular the overthrow of the autocracy, was actively discussed among left-wing groups. The possibility of using the ready-made power of the united zemstvos and cities to influence the authorities after the end of the war was also considered. But the failures at the front, which revealed defects in the supply of the army and in protecting it from military espionage, and the disruption of the economic life of the population as a result of the war, accelerated the implementation of the intentions of leftist figures, creating favorable ground for them to sharply criticize the autocratic government and the government and to make certain political demands on it.

Keywords: autocratic power; failures at the front; Rasputin's influence; negative worldview.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Viziltir E.V. The formation of a negative worldview towards autocratic power among the population of the Russian empire in 1916. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2025;15(1):207–215. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-1-207-215>.

Received 30.12.2024

Accepted 31.01.2025

Published 26.02.2025

Введение

В представленной статье будут исследованы причины, повлиявшие на формирование негативного мировоззрения российского общества по отношению к самодержавной власти и проанализированы факторы, вызвавшие кризис само-

державной власти в 1916 г. В российском народе формируется резко отрицательное отношение к царской семье и к самодержавию в целом. Это было связано в первую очередь с немецким происхождением императрицы Александры Федоровны, во вторую – с деятельностью

старца Распутина, имевшего безграничное влияние на императрицу. И, конечно же, неудачи на фронте русской армии повлекли за собой недовольство не только солдат, но и общества, многие представители которого поменяли свои политические убеждения.

Методология

При проведении исследования была использована совокупность методов научного познания. Метод синтеза информации из опубликованных источников и архивных документов позволил объединить в целостную картину выявленные факты, способствовавшие формированию негативного отношения к самодержавной власти со стороны населения Российской империи. Метод анализа дал возможность комплексно проанализировать полученную информацию. Метод обобщения позволил на основе выявленных фактов составить целостную картину о причинах формирования отрицательного отношения населения империи к самодержавной власти. Применение идеографического метода позволило автору максимально точно приблизиться к описанию исследованных фактов, событий и явлений. В совокупности все использованные для проведения исследования методы позволили комплексно проанализировать факторы, вызвавшие кризис самодержавной власти в 1916 г.

Результаты и их обсуждение

В 1916 г. военные поражения, которые стали следствием некомпетентности существовавшей власти, способствовали созданию напряженности в настроениях российского общества. Среди левых групп активно муссировалась идея необходимости проведения реформ государственного строя, в частности свержения самодержавия. Также рассматривалась возможность использовать готовую силу объединенных земств и городов для воздействия на властные структуры по окончании войны [1, л. 4-5]. Но неудачи

на фронте, раскрывшие дефекты в деле снабжения армии и в деле охраны ее от военного шпионажа, расстройство экономической жизни населения, ставшего следствием войны, ускорили осуществление намерений левых деятелей, создав для них благоприятную почву для острой критики самодержавной власти и правительства и проявление к нему определенных политических требований.

Как известно, в начале июня 1915 г. резкое ухудшение военного положения на фронтах вынудило императора Николая II отстранить великого князя Николая Николаевича от командования и самому встать во главе русской армии. Но поскольку наступление германских войск было остановлено и стороны перешли к позиционной войне, отношение к императору стало уважительным [2, с. 251].

В архивных документах содержится записка о политических настроениях солдат и офицеров русской армии, датированная 1916 г. Эта записка была направлена в Министерство внутренних дел и четко отражала отношение к царской семье. «Отношение к династии: лично к Государю Императору относятся с любовью, хотя приходится слышать и недовольство зависимостью Его от окружающих Его лиц. К Государыне Императрице Александре Федоровне относятся многие враждебно, считая ее виновницей распутинского триумфа. Ходил слух, что когда был убит Распутин, Александра Федоровна телеграфировала Государю Императору: “Нашу семью постигло большое несчастье”. Силу у нас германской партии приписывают главным образом покровительству Государыни Императрицы Александры Федоровны. Многими выражается уверенность, что благодаря тому, что Государь Император находится в Армии, в России правит Государыня Императрица и нужные ей люди, чем и объясняется неустройство тыла. Считают, что правительство, угодное Государыне Императрице, нарочно провоцирует, создавая враждебное отношение к Правитель-

ству, раздробляя этим общее единодушие в желании делать все для победы. Все делается нарочно в руку немцам, для которых выгодна сумятица, происходящая в России. Ходили слухи, что Государю Императору советовали не принимать Верховного командования, чтобы не уходить от дел Государства и не перелагать на себя ответственность за неуспехи на фронте; принятие Государем Императором Верховного командования трактовалось как победа влияния немецкой партии. К наследнику Цесаревичу все относятся тепло и сердечно. Великий князь Николай Николаевич пользуется большой популярностью и уважением, и неудачи на Галицийском фронте объясняются исключительно недостатком артиллерии и снарядов, что также приписывают тактике слуг немецкой партии. Сухомлинов был орудием, возможно и несознательным, в руках русских немцев. Когда пронесся слух, что Великий Князь Николай Николаевич вызван в Ставку и возможно вернется к Верховному командованию, это вызвало общее удовлетворение. Уход Великого Князя Николая Николаевича объясняют Его резким отношением к русским немцам и Его желанием идти навстречу Государственной Думе во многих вопросах. Говорят, что Великий Князь Николай Николаевич ставил Государю Императору на вид, что Он окружен немцами и что в один из приездов Государя Императора на фронт Великий Князь Николай Николаевич не хотел сделать доклад в присутствии Фредерикса и других, сказав, что здесь кругом немцы. Никогда раньше в обществе офицеров и даже в присутствии лиц высшего командования не могли происходить такие откровенные разговоры о возможности падения Династии. Лица, радующиеся такому исходу, встречаются редко, но все-таки встречаются. Государыне Императрице Александре Федоровне ставится в вину еще то, что Она до сих пор не может говорить по-русски; находят, что это лишнее доказательство Ее презрения к

России. Дочерей Государя Императора любят. Слишком отрицательно относятся к Великой Княгине Елизавете Федоровне, которая, будто бы раз проявляла открытую симпатию к пленным германцам и австрийцам, давая им предпочтение перед русскими ранеными. Когда начались беспорядки в Москве, то начались с ее лазарета. Ходят два слуха: во-первых, будто бы, был следующий факт: когда привезли зимой с фронта (1915 год) несколько вагонов раненых, и не хватило полушубков и вообще теплой одежды, то Великая Княгиня Елизавета Федоровна приказала сначала раздать одежду австрийцам, так как они дескать более резко чувствуют холод. А наши солдатики привыкли и перенесут... Чересчур мягкое отношение к пленным совершенно непонятно, после всего, что известно об отношении к нашим пленным и раненым в Германии, вносит много толков о глумлении над Россией немецкой партией, сильной участием в ней лиц Царской Фамилии... История с Распутиным всех приводила в негодование, и все искренно радовались, когда эта личность была убрана. Популярность Распутина и его влияние даже на назначение министров приписывают Государыне Императрице Александре Федоровне. Распутина все считали лицом, продавшимся немцам... Гонение на лиц, даже Царской Фамилии, участника в убийстве Распутина, сделала их героями дня, и вызвало лишь большое неудовольствие Правительства. Оба опальные Великие Князья сделались сразу популярными в войсках. Говорят, что Великий Князь Николай Михайлович удален в свое имение еще и за то, что резко высказывался против настоящего курса политики Правительства и немецкой партии. Ходит слух, что незадолго перед убийством Распутина Великий Князь Дмитрий Павлович видался с Государем Императором и сказал Ему, между прочим, что пора бы убрать Распутина, который слишком дерзко начинает держать себя и позволяет себе непо-

читительно отзываться даже о лицах Царской Фамилии, и что на это Государь Император ответил, показывая рукой на горло, что вот как вся эта распутинщина тяжела ему. Будто бы, это послужило сигналом для скорейшего устранения Распутина» [3, л. 9–9 об.].

Приведенная документальная информация как нельзя лучше характеризует настроения народа того времени. Также найдена похожая информация в другом документе: «Государя любят (большинство) и думают, что до него ничего не доходит, а то бы Он искоренил бы немецкое влияние. Но находятся такие, которым уже западает мысль в голову, что, следовательно, нужно устроить управление страной так, чтобы Главе страны всегда было все известно; а отсюда недалеко до самых рискованных выводов. Государыню Императрицу Александру Федоровну считают чистокровной немкой, играющей в руку Германии. Возможность того, что войска будут на стороне переворота и свержения Династии, допустима, так как, любя Царя, они все же слишком недовольны всем управлением страны. Великий Князь Николай Николаевич пользуется большой популярностью и любовью среди солдат. Его удаление трактуется как торжество влияния русских немцев, с которыми он открыто боролся. Говорят все, что Он – настоящий русский сердцем, и при Нем, если бы он был Царем, немцы не были бы сильны в России. Неудачи в Галиции объясняются тем, что на все свои требования Он не получал снарядов. Есть даже версия, что Он даже сам ушел, не будучи в силах бороться с намеренной недоставкой на фронт всего необходимого для армии» [4, л. 7–7а].

Необходимо отметить, что в этот период во властные структуры страны были назначены лица немецкого происхождения, что также вызвало шквал народного недовольства. «Министр Императорского Двора Барон Фредерикс и Председатель Совета Министров Горемыкин, безуслов-

но, не пользуются уважением, причем высказывается, что ближайшее лицо к Государю Императору является “немецким выходцем”, а Председателя Совета Министров называют человеком крепостного закала, считают единственным и прямым виновником роспуска Государственной Думы и создавшегося вслед за тем тяжелого внутреннего состояния в России» [5, л. 11].

Население, не исключая и интеллигенции, а в особенности сельское и рабочее, крайне подозрительно относилось к лицам немецкого происхождения, считая их шпионами. Отражение такого настроения сказалось прежде всего в том, что с момента объявления войны среди рабочих появилось озлобление на заводскую и фабричную администрацию вследствие желания последней оставить на службе германских подданных. Так, было предъявлено требование в администрацию об увольнении с Коломенского оружейного завода инженера Гейца [6, л. 9], а в департамент полиции стали поступать анонимные заявления о неблагонадежности как этих лиц, так и имеющих сношение с ними, как, например, сведения о Шолле, анонимное заявление об отправке в Германию планов местности Бакушенским и Скрабе, а также угрозы рабочих Рутману и Прейсу. Также в департамент полиции поступали сведения о сборщиках у Келлера и о предстоящих погромах немцев в с. Озера Коломенского уезда [7, л. 1 об.].

В архивных материалах не имеется данных, которые позволили бы точно и определенно нарисовать характер Николая II и определить его генезис. Наибольшее влияние на императора имела его супруга Александра Федоровна, взгляды которой и вопросы управления в последний год царствования имели решающее значение для России.

О том влиянии, которое имела бывшая императрица на Николая II, генерал Дубенский говорит следующее: «Когда Императрица приезжала, Государь совершенно уединялся, обыкновенно они

завтракали... Императрица, скорее англичанка, чем немка по своему воспитанию (ее родным языком, на котором она говорила с детьми и вела свою интимную переписку, был английский), конечно страдала в душе от того, что ее родной брат сражается против наших союзников на западном фронте, но в силу цельности своего характера так сумела слить свои интересы с интересами новой ее родни, что не раз говорила о том, что для нее более не существует той семьи, которая осталась в Германии. Император был горячим сторонником доведения войны до конца и верил в победоносное ее окончание» [8, л. 3].

Александре Федоровне вменялись в вину тайные симпатии к ее первоначальной родине, что она «энергично отрицала, не будучи в состоянии никого убедить в противном» [9, л. 18].

Несомненно, среди лиц, которые за последнее десятилетие минувшего царствия влияли на вопросы верховного и церковного управления, на назначение и смену министров и иерархов, на отношение верховной власти к русской общественности, «старец» Григорий Ефимович Распутин занимал первое место.

Протаприсвитор военного и морского духовенства Г.И. Шавельский отмечал следующее: «С бывшим царем я первый раз говорил о Распутине 17 марта 1916 года о том, что слухи о близости Распутина к царской семье, о его огромном влиянии при назначениях на высшие правительственные должности, при получении подрядов и поставок в армию, слухи о выдаче им военных секретов, которые могут быть известны вследствие близости к царской семье, чрезвычайно распространены в армии, волнуют ее и подрывают царский престиж...» [10, л. 4].

За Распутиным следили агенты полиции, следили и за его окружением. Так, в архивных документах сохранилось донесение о А.С. Симановиче, с которым был связан Распутин. «В октябре

1914 года из Москвы в Петроград прибыл и поселился Мозырской 1-ой гильдии купец Арон Симонов Симанович, 43 лет, иудейского вероисповедания, который в 1915 году приписался к Петроградскому купечеству, ныне числится Петроградской 1-ой гильдии купцом. В действительности же он никакими коммерческими делами не занимался. Снимал богатую квартиру в доме № 8 по Николаевской улице, уплачивая за таковую по 215 рублей в месяц. При нем проживает его жена Теофилия, четверо детей и брат. Имеют ли Симановичи какие-либо личные средства, достаточные для жительства столь значительного семейства в Петрограде, — является несомненным, что приписки Арона Симановича к Петроградскому купечеству 1-ой гильдии совершена исключительно с целью приобретения права жительства в столице вне черты еврейской оседлости. Отсутствие каких-либо занятий у братьев Симановичей обратило на себя внимание Охранного Отделения, ввиду чего о них были собраны нелегальным путем сведения, коими установлено, что Арон Симанович до войны содержал клубы (игорные дома), ныне играет в разных игорных притонах, что его посещают преимущественно евреи — какие-то темные дельцы, которым он способствует устраивать их дела, и что он поставляет разным лицам женщин легкого поведения. Было замечено, что он как знакомый известного Григория Распутина, пользуясь этим знакомством, для каких-то темных целей водит к нему просителей — евреев и женщин» [11, л. 2-2 об.].

Но здесь будет уместно разрушить легенду о группировавшейся около бывшей императрицы, Вырубовой и Распутина придворной немецкой партии, симпатизировавшей немцам и желавшей заключения сепаратного мира с Германией. Как известно, Распутин был противником вообще войны России с кем бы то ни было, потому что он был убежден, что Россия к войне не готова, и неоднократно

говорил о том, что если бы он был в июне 1914 года не в Покровском, а в Петрограде, то войны не было бы.

Но сплетни о том, что Распутин живет с царицей, что наследник – его сын, что честь царских дочерей недостаточно охранена от Распутина, что Распутин и царица стоят во главе партии, желающей сепаратного мира с Германией, что через Распутина и царицу высшее немецкое командование узнает о наших военных планах, широко циркулировали в Петроградском обществе в 1916 г. Они также просачивались и в армию, и в самые низы народа. Революционные партии широко пользовались Распутиным, как мишенью, через голову которой они наносили неотразимые удары носителям верховной власти.

Но то обстоятельство, что влияние Распутина на императрицу было огромным, подтверждается печальными стихами, написанными собственноручно императрицей на трагическую смерть «старца» [12].

Н.А. Маклаков, состоявший в должности министра внутренних дел в 1912–1915 гг., отмечал следующее: «У нас все время говорят о назревающей или вернее уже созревшей революции. Но бесспорно то, что сейчас в умах и душах русского народа происходит самая ужасная революция, какая когда либо имела место в истории. Именно так смотрят на положение вещей такие искренние и честные монархисты, как, например, Пуришкевич. “Переживаемые дни”, по словам последнего, величайшая трагедия для монархиста; монархизм приходится спасать от него самого, – и что ужаснее всего в этом отношении, дело почти непоправимо, почти безвозвратно погублено» [8, л. 7–8].

Затянувшаяся война, большие потери личного состава русской армии также способствовали подрыву авторитета Николая II. Связанный многими военными соглашениями с западными странами, он был обязан двинуть свою армию против Германии, чтобы принять на себя удар и

отвлечь силы от Англии и Франции. Выполняя эту обязанность, Николай II немедленно двинул армию в Восточную Пруссию и также немедленно потерял 20 тыс. убитыми, 90 тыс. пленными. Два корпуса были совершенно уничтожены. Вся артиллерия и снаряжение остались в руках немцев. Так Россия начала войну.

К 1916 г. цвет русского офицерства практически не существовал. В армию призывались унтер-офицеры, запасники, ратники, проживавшие за границей, студенты университетов, чехи-добровольцы, сербские подданные, находившиеся в России [13]. В то же время, несмотря на удручающее положение с количественным составом русской армии, отсрочку от призыва получали работники министерства юстиции, управляющие именными, чины императорского двора и артисты императорского театра, учителя, псаломщики и некоторые другие категории служащих [14].

Но война продолжалась, и уставшие от войны люди всю вину за трудности тех дней возложили на императора. В оппозиционных газетах за 1916 г. публиковались негативные отзывы о царском режиме. «Русский царизм – поставщик пушечного мяса в виде многомиллионных армий, клавших головы за обеспечение бешеных прибылей англо-французских капиталистов» [15, л. 13].

В этот период сформировалась антивоенная агитация. Так, например, в однодневной газете – приложении к «Социал-демократу» в 1916 г. публиковалось: «Война отозвалась губительно во всех странах на здоровье всего населения, не только армии, но и мирных граждан, вызвав страшное распространение всякого рода заразных болезней. Особенно тяжело отозвалось в этом отношении влияние войны в таких странах, как Турция, Россия, Сербия, где население и солдаты были поставлены во время войны, как и во время эпидемий, в крайне неблагоприятные гигиенические условия и не принимали необходимых предохранительных

мер для борьбы с заразными болезнями» [16, л. 21].

Император знал о настроениях в народе. Полицейские сводки докладывали, что население империи беспробудно пьет, безобразничает и поет такие частушки: «Ты, Вильгельм, проклятый немец, меня с милкой разлучил. Ты прощай, моя милая, под Варшаву угодил» [16, л. 21].

Общественные настроения стали устойчиво антивоенными, во всех бедах России обвинили императора и самодержавную власть

Выводы

Таким образом, 1916 г. явился переломным в сознании народных масс Российской империи, пересмотревших свое устоявшееся мировоззрение в отношении самодержавия. Этому способствовала ненависть к Г.Е. Распутину, обвинявше-

муся не только в сильном негативном влиянии на членов царской семьи, но и в шпионаже в пользу Германии.

Упорно распространялись слухи о том, Распутин оказывает влияние на назначения министров, т. к. частота назначений и отставок министров и прочих высших чинов вызывала большое удивление. Так называемая «министерская чехарда» стала отражением кризиса власти 1916 г.

Немецкое происхождение императрицы также способствовало формированию негативного отношения к царской семье, т. к. народ воспринимал ее как силу, вокруг которой сплотилась германская партия.

В конечном итоге нерешительность и непоследовательность царского режима способствовали подрыву авторитета власти.

Список литературы

1. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р-8254. Оп. 15. Д. 364.
2. Мультиатули П.В. «Господь да благословит решение мое... Император Николай II во главе действующей армии и заговор генералов. СПб.: Сатисъ, 2002. 364 с.
3. ГАРФ. Ф. Р-8254. Оп. 15. Д. 366.
4. ГАРФ. Ф. Р-8254. Оп. 15. Д. 368.
5. ГАРФ. Ф. 58. Оп. 10. Д. 214.
6. ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 467.
7. ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 468.
8. ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 541.
9. ГАРФ. Ф. 640. Оп. 2. Д. 142.
10. ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 540.
11. ГАРФ. Ф. 1467. Оп. 1. Д. 542.
12. ГАРФ. Ф. 640. Оп. 2. Д. 143.
13. РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 1292. Оп. 1. Д. 1946, 1947, 2073.
14. РГИА. Ф. 1292. Оп. 1. Д. 1939, 1940, 1954.
15. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 213. 7-е делопроизводство. 1916. Д. 129.
16. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 213. 7-е делопроизводство. 1916. Д. 131.

References

1. GARF (The State Archive of the Russian Federation). F. R-8254. Op. 15. D. 364. (In Russ.)

2. Multatuli P.V. "May the Lord bless my decision... Emperor Nicholas II at the head of the army and the conspiracy of generals. St. Petersburg: Satis; 2002. 364 p. (In Russ.)
3. GARF. F. R-8254. Op. 15. D. 366. (In Russ.)
4. GARF. F. R-8254. Op. 15. D. 368. (In Russ.)
5. GARF. F. 58. Op. 10. D. 214. (In Russ.)
6. GARF. F. 1467. Op. 1. D. 467. (In Russ.)
7. GARF. F. 1467. Op. 1. D. 468. (In Russ.)
8. GARF. F. 1467. Op. 1. D. 541. (In Russ.)
9. GARF. F. 640. Op. 2. D. 142. (In Russ.)
10. GARF. F. 1467. Op. 1. D. 540. (In Russ.)
11. GARF. F. 1467. Op. 1. D. 542. (In Russ.)
12. GARF. F. 640. Op. 2. D. 143. (In Russ.)
13. RGIA (Russian State Historical Archive). F. 1292. Op. 1. D. 1946, 1947, 2073. (In Russ.)
14. RGIA. F. 1292. Op. 1. D. 1939, 1940, 1954. (In Russ.)
15. GARF. F. 102. Op. 213. 7th office work. 1916. D. 129. (In Russ.)
16. GARF. F. 102. Op. 213. 7th office work. 1916. Building 131. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Визильтир Евгений Владимирович, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: zhenek1324@gmail.com, ORCID: 0009-0002-8190-8004

Evgeny V. Viziltir, Post-Graduate Student of the Departments of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: zhenek1324@gmail.com, ORCID: 0009-0002-8190-8004