

Оригинальная статья / Original article

УДК 347.4

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-2-143-153>

Особенности заключения предпринимательских соглашений и договоров Прикаспийских государств

Э.Ф. Байбекова^{1✉}, И.В. Калимуллина

¹Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева
ул. Татищева, д. 20А, г. Астрахань 414056, Российская Федерация

✉e-mail: karinbey@mail.ru

Резюме

Актуальность. На сегодняшний день Прикаспийский регион имеет достаточно высокий потенциал в части правового и экономического развития не только для Российской Федерации, но также и для иных государств, которые входят в его географическое расположение. Вопросы необходимости и особенностей заключения предпринимательских соглашений и договоров между данными государствами являются достаточно непростыми ввиду наличия весьма большого количества различного рода правовых, экономических, социальных и политических особенностей каждого государства, которые оказывают непосредственное влияние на возможность заключения соответствующего соглашения.

Цель данного исследования заключается в определении наиболее широкого круга различного рода обстоятельств, оказывающих влияние на процесс заключения предпринимательских договоров и соглашений между государствами Прикаспийского региона.

Задачи. Основные задачи заключаются в определении особенностей развития государств данного региона, определении особенностей самого региона, а также в выделении тех факторов, которые прямо либо косвенно могут повлиять как с позитивной, так и с негативной точки зрения на возможность заключения соответствующих соглашений.

Методология. В рамках данного исследования были использованы следующие методы: общенаучный метод, формально-правовой метод, а также метод сравнительного правоведения, который был наиболее актуален вследствие необходимости сравнения правовых систем ряда государственных образований.

Результаты. Данное исследование носит экономико-правовой характер, который выражается в рассмотрении особенностей Прикаспийского региона, государств, которые имеют географическую принадлежность к нему, а также влияние этих особенностей на заключение предпринимательских договоров и соглашений в рамках данного региона.

Вывод. На сегодняшний день особенности заключения предпринимательских соглашений и договоров в Прикаспийском регионе обусловлены исключительно специфическими чертами географического развития собственно самого региона.

Ключевые слова: договор; соглашение; международное право; Прикаспийский регион; особенности; контрагенты; хозяйственная деятельность.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Байбекова Э.Ф., Калимуллина И.В. Особенности заключения предпринимательских соглашений и договоров Прикаспийских государств // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 2. С. 143–153. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-2-143-153>.

Поступила в редакцию 18.02.2025

Принята к публикации 02.04.2025

Опубликована 28.04.2025

Peculiarities of concluding business agreements and treaties of the Caspian Littoral states

Elmira F. Baybekova^{1✉}, Irina V. Kalimullina

¹Astrakhan State University. V.N. Tatishcheva
20A Tatishcheva Str., Astrakhan 414056, Russian Federation

✉e-mail: karinbey@mail.ru

Abstract

Relevance. Today, the Caspian region has a fairly high potential in terms of legal and economic development, not only for the Russian Federation, but also for other states that are part of its geographical location. The issues of the necessity and specifics of concluding business agreements and an agreement between these states are quite difficult due to the presence of a very large number of different kinds of legal, economic, social and political characteristics of each State, which have a direct impact on the possibility of concluding an appropriate agreement.

The purpose of this study is to determine the widest range of various circumstances that affect the process of concluding business contracts and agreements between the states of the Caspian region.

Objectives. The main objectives are to determine the development characteristics of the states of this region, to determine the characteristics of the region itself, and to identify those factors that can directly or indirectly influence, both positively and negatively, the possibility of concluding relevant agreements. Methodology. The following methods were used in this study: the general scientific method, the formal legal method, and the comparative law method, which was most relevant due to the need to compare the legal systems of a number of state entities.

Results. This study is of an economic and legal nature, which is expressed in the consideration of the features of the Caspian region, states that have a geographical affiliation to it, as well as the impact of these features on the conclusion of business contracts and agreements within the region.

Conclusion. To date, the specifics of concluding business agreements and contracts in the Caspian region are determined solely by the specific features of the geographical development of the region itself.

Keywords: contract; agreement; international law; Caspian region; features; counterparties; business activities.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Baybekova E.F., Kalimullina I.V. Peculiarities of concluding business agreements and treaties of the Caspian Littoral states. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2025;15(2):143–153. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-2-143-153>.

Received 18.02.2025

Accepted 02.04.2025

Published 28.04.2025

Введение

Актуальность изучения проблематики и фактических особенностей, оказывающих влияние на процесс заключения предпринимательских соглашений и договоров в рамках такого межгосударственного географического образования, как страны Прикаспийского региона, обусловлена в первую очередь существованием достаточно широкого круга как объективных обстоятельств, касающихся правовой системы, экономической си-

стемы, а также государственной политики в целом, так и особенностей в части весьма специфических характеристик менталитета и государственного влияния на экономические процессы, протекающие в соответствующем государственном образовании [1, с. 224].

Целью настоящей статьи является определение наиболее широкого круга различного рода обстоятельств, оказывающих влияние на процесс заключения предпринимательских договоров и со-

глашений между государствами Прикаспийского региона.

Методология

Для решения поставленных исследовательских задач были использованы следующие научные подходы и методы: общенаучный метод, формально-правовой метод, а также метод сравнительного правоведения, который был наиболее актуален вследствие необходимости сравнения правовых систем ряда государственных образований. Сочетание указанных методов позволило эффективно решить задачи исследования и определить особенности заключения предпринимательских соглашений и договоров Прикаспийских государств.

Результаты и их обсуждение

Вопрос изучения особенностей заключения предпринимательских соглашений между государствами Прикаспийского региона необходимо начинать с определенных исторических предпосылок формирования экономических отношений между данными государствами:

1. Прикаспийский регион на протяжении длительного исторического периода существования являлся центром торговых взаимоотношений в рамках определенной территории, при этом регион являлся определенным связующим звеном между Европой и Азией.

2. До двадцатого века все государства Прикаспийского региона находились под фактическим влиянием множества правовых систем, что вело к невозможности заключения оптимальных и взаимовыгодных предпринимательских соглашений между государствами, поскольку разные подходы к пониманию одних и тех же правил экономического и правового взаимодействия приводили к определенным трудностям, впоследствии же при появлении СССР произошла унификация соответствующих нормативных положений.

3. Существование СССР было ознаменовано периодом действия социалистического подхода к заключению соответствующих предпринимательских соглашений, впоследствии же в 90-е годы прошлого века произошло существенное изменение экономического строя, что привело к формированию нового этапа развития предпринимательских соглашений в Прикаспийском регионе.

4. Особое влияние на историческое развитие данного региона оказывал Иран, поскольку именно данное государство наиболее сильно было связано национальными мусульманскими нормативными положениями законодательства, которые оказывали сильнейшее влияние на положения соглашений, а также особенности их заключения.

5. История заключения таких соглашений была связана с определенными традициями в части отдельных народов, например казахов и туркменов, поскольку именно эти народы нередко заключали не письменные, а устные соглашения, что несомненно влияло на вопросы их исполнения для обеих сторон.

Применительно к составу государств Прикаспийского региона в первую очередь необходимо определить их состав, который определяется исключительно географическим расположением указанных государств, которое в дальнейшем оказывает влияние на особенности предпринимательских и экономических отношений между государствами [2, с. 7]. В состав государств Прикаспийского региона на 2025 год входят следующие страны: Россия, Казахстан, Туркменистан, Иран и Азербайджан. Наиболее широко особенности заключения предпринимательских соглашений и договоров указанных выше государств определяются:

- 1) общепризнанными принципами и нормами международного права;
- 2) отличительными особенностями положений национального публичного и частного законодательства;

3) особенностями построения экономической системы государств;

4) особенностями политических систем [3, с. 317].

На сегодняшний день сам по себе правовой режим Каспийского моря является как с теоретической, так и с практической точки зрения достаточно неопределенным, поскольку Каспийское море не регулируется положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.¹ в силу особенностей площади данного объекта, а также в силу невозможности его отнесения к мировому океану [4, с. 5]. Это привело к необходимости заключения самостоятельного соглашения между вышеназванными государствами, которое именуется многосторонней Конвенцией о правовом статусе Каспийского моря 2018 г.², которая была ратифицирована Российской Федерацией в 2019 г.³ Данный правовой акт является основным в части регулирования таких вопросов, как особенности разграничения морского пространства указанного региона, особенностей использования и добычи природных ресурсов, особенностей обеспечения реализации мероприятий по защите экологической обстановки, а также особенности функционирования экономической деятельности государства в том числе, хоть это напрямую и не говорится,

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS): заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982 // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121270/ (дата обращения: 10.02.2025).

² Конвенция о правовом статусе Каспийского моря: заключена в г. Актау 12.08.2018 // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=63034#9TcJYgUwWHCyNeFD1> (дата обращения: 10.02.2025).

³ О ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря: Федер. закон от 1 окт. 2019 г. № 329-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334459/ (дата обращения: 10.02.2025).

но также и на особенности договорной предпринимательской экономической деятельности [5, с. 4].

При этом, говоря о некоторой сравнительной характеристике и особенностях заключения таких соглашений между публично-правовыми образованиями, которыми и являются государства, а также между частными субъектами права, к которым относятся физические и юридические лица, необходимо прежде всего обращать внимание на необходимость соблюдения баланса интересов каждого государства Прикаспийского региона в силу особенностей его строения и влияния на каждое из данных государственных образований.

Применительно к дефиниции понятия «предпринимательский договор» в контексте его заключения между государствами Прикаспийского региона под ним необходимо понимать соглашение, которое заключается между определенными государствами, принадлежащими к Прикаспийскому региону, направленное на получение как материальных, так и нематериальных благ посредством осуществления хозяйственной деятельности [6, с. 79]. При этом необходимо отметить, что под предпринимательскими соглашениями необходимо понимать ряд определенных договоров, которые относятся к данной категории, в частности это могут быть договоры купли-продажи, поставки, франчайзинга и т. д. Применительно к признакам, которые характеризуют сущность данной группы договоров, можно выделить следующие:

1) преследование определенной выгоды, которая может характеризоваться посредством как количественных, так и качественных показателей, в частности целью заключения такого соглашения могут быть исключительно материальные приобретения, но также и формирование определенной репутации и влияния для дальнейшей экономической деятельности [7, с. 45];

2) такой договор в любом случае будет характеризоваться и иметь связь с определенной хозяйственной деятельностью, которая будет осуществляться посредством использования юридических лиц, имеющих соответствующую специализацию;

3) такой договор будет иметь инвестиционный характер, т. е. будет предполагать необходимость определенных вложений, взамен которых будет достигнуто получение некоего блага [8, с. 153];

4) заключение данного договора предполагает достаточно высокий уровень необходимости соблюдения баланса интересов сторон и не может рассматриваться как договор, субъектами которого является слабая и сильная сторона;

5) данные договорные отношения предполагают достижения соглашения в части вопросов правового регулирования, поскольку применительно к данной договорной конструкции возникает необходимость определения ряда нормативно-правовых актов, которые будут использоваться сторонами соответствующего договора.

Говоря о более конкретных особенностях заключения предпринимательских соглашений и договоров, необходимо выделить следующие:

1. Необходимо в первую очередь говорить о достаточно существенном различии правовых систем данных государств. Так Российская Федерация и Казахстан как фактические правопреемники СССР обладают во многом схожими правовыми системами, в частности системами кодифицированного гражданского права, которое, в свою очередь, является достаточно либеральным. В противовес названным государствам Туркменистан и Иран являются более закрытыми и консервативными государствами, что непосредственно сказывается на гражданском законодательстве. Применительно к Азербайджану можно говорить о некоторой комбинации особенностей построения гражданского законодательства европей-

ских государств и национальных традиций [9, с. 127].

2. Особенности механизма договора либо же соглашения, поскольку национальное законодательство относительно отдельных видов сделок, к которым, вне всяких сомнений, относится предпринимательский договор, может предусматривать необходимость совершения дополнительных процедур, которые должны обеспечить большую прозрачность заключения такого соглашения. К таким процедурам, в частности, можно отнести механизм проведения юридической экспертизы соглашения, проведение антикоррупционной экспертизы и т. д. [10, с. 57]

3. Особенности применения соответствующей юрисдикции относительно заключенного соглашения, а также положений общепризнанных принципов и норм международного права, поскольку именно данный аспект определяет особенности механизма исполнения соответствующего соглашения.

4. В силу того, что Прикаспийский регион характеризуется как природный объект, который обладает достаточно большим количеством ресурсов, к которым относится нефть и газ, это приводит к необходимости соблюдения дополнительного баланса интересов в части равного доступа к соответствующим ресурсам [11, с. 59].

5. Следующей ключевой особенностью заключения предпринимательских договоров и соглашений является необходимость достижения соглашения относительно выбора соответствующего налогового режима при исполнении такого договора, поскольку налоговые режимы каждого из государств предусматривают отдельные аспекты относительно преимуществ в части исполнения международных соглашений для иностранных субъектов права [12]. Так, например, налоговое законодательство Туркменистана предусматривает достаточно жесткие экономические и налоговые условия

для иностранных субъектов права. Применительно к налоговой системе Ирана можно сказать, что она характеризуется достаточно жесткими санкционными ограничениями, в связи с чем в большей степени подвержено индивидуальности при заключении соответствующих соглашений и на достижении соответствующих взаимных интересов участников сделки, при этом нередким является использование третьих стран как определенных посредников в заключении соответствующей сделки [13, с. 38].

6. Определенное внимание также необходимо уделять особенностям субъектного состава данных соглашений, поскольку они могут заключаться как на межгосударственном уровне, так и на уровне корпоративно-коммерческом, т. е. между юридическими лицами соответствующих государств, в связи с чем в рамках данных правоотношений возможно возникновение фактов двойного налогообложения, для недопущения которого требуется особый подход при определении соответствующих условий [14, с. 44].

7. Специфика государств данного региона также оказывает влияние на вопросы логистики при исполнении соответствующего предпринимательского договора, поскольку именно проблемы при транспортировке товаров через таможенные границы, а также непосредственно сами таможенные правила могут являться серьезным препятствием для заключения соответствующего соглашения, при этом нередким являются факты заключения дополнительных соглашений, которые регулируют отдельные вопросы транспортировки грузов между отдельными государствами, осуществляющими наиболее тесное экономическое и правовое сотрудничество [15, с. 47].

8. Специфика географического расположения, а также особенности природных ресурсов, расположенных в регионе, приводят к необходимости обращения к положениям экологического и природоохранного законодательства, а также

применение специализированных тарифов на пользование соответствующих видов ресурсов, в качестве примеров можно привести соглашения между Российской Федерацией и Казахстаном, которые активно сотрудничают в части разработки нефтегазовых месторождений, при этом заключенные соглашения являются комплексными сложными правовыми документами, которые отражают специфику соответствующего объекта добычи [16, с. 172].

9. Отдельной особенностью заключения таких соглашений также является вопрос о потенциальной подсудности споров, которые могут возникнуть между сторонами соответствующих соглашений. Так, в международной практике сложилось, что зачастую договоры подобного рода связывают обязательствами по использованию международного арбитража либо же в качестве применимой подсудности прибегают к юрисдикции английских судебных органов, в данном случае национальные суды зачастую не используются, поскольку для достижения определенного баланса интересов каждой из сторон по данному вопросу представляется, что более эффективным является возможность разрешения конфликтов в рамках юрисдикции третьего государства, которое не относится к субъектам заключенного предпринимательского соглашения [17, с. 609].

10. При заключении предпринимательских соглашений также возникает необходимость учитывания интересов членства соответствующих государств в определенных организациях, в качестве примера можно привести Шанхайскую организацию сотрудничества либо Евразийский экономический союз, которые также в определенной части защищают интересы государств посредством упрощения правил и процедур таможенного контроля и других механизмов, оказывающих влияние на процесс международного сотрудничества [18, с. 633].

11. Наиболее субъективными и с точки зрения возможного прогноза достаточно сложно предсказуемыми являются определенные санкции со стороны третьих государств, которые могут быть наложены при заключении предпринимательских договоров и соглашений. Такие санкционные ограничения могут быть вызваны тем, что соответствующее соглашение в определенной степени затрагивает правовые, экономические и политические интересы третьих государств, в особенности данный фактор подлежит учету при сотрудничестве с таким государством, как Иран [19, с. 691].

Говоря о некоторых проблемах заключения предпринимательских соглашений Прикаспийских государств, можно выделить следующие:

1. Достаточно серьезной проблемой на сегодняшний день является отсутствие четкого правового понимания в статусе Каспийского моря, поскольку после распада СССР утратил силу так называемый советско-иранский режим, который определял статус Каспийского моря в правоотношениях между двумя государствами. В девяностые же годы прошлого века в данном регионе были образованы и иные государства со своими интересами, что в итоге привело к определенным разногласиям. Так, предполагаются два подхода к разрешению данной проблемы: признание Каспийского моря озером, что приводит к разрешению всех вопросов посредством заключения межгосударственных соглашений; признание данного природного объекта морем, что вызывает необходимость применения положений норм международного морского права.

2. Достаточно сложным является вопрос о распределении полезных ископаемых, которые находятся на территории данного региона, поскольку ряд государств до сих пор настаивают на равном разделении всех ресурсов между всеми государствами, в то время как иные при-

держиваются позиции о сохранении тех мнений, которые существовали ранее.

3. Проблемы геополитических отношений, которые заключаются в попытках Российской Федерации сохранения доминирующего положения в рамках данного региона, а также недопущение появления новых субъектов предпринимательских соглашений, что приводит к тому, что небольшие государства данного региона испытывают существенное отрицательное политическое и экономическое влияние со стороны европейских государств и государств Прикаспийского региона.

Хочется отметить, что некоторые проблемы были разрешены посредством принятия Конвенции о правовом статусе Каспийского моря 2018 г., которая определила особый статус Каспийского моря, были определены территориальные характеристики зон влияния, а также определенные особенности применения вооруженных сил на территории Прикаспийского региона.

Выводы

Подводя итоги данного исследования, необходимо отметить, что Прикаспийский регион является в настоящее время одним из наиболее перспективных, как с географической, так и с экономической точки зрения регионов, в рамках которого государства, в него входящие, имеют возможность тесного экономического и правового сотрудничества. Предпринимательские договоры и соглашения представляют собой определенную разновидность гражданско-правовых соглашений, которые заключаются между определенными субъектами хозяйственной деятельности, при этом имеют определенные особенности в силу специфики международных правоотношений. Представляется, что предпринимательские соглашения, заключаемые между государствами, относящимися к Прикаспийскому региону, требуют достаточно глубокого анализа и изучения исходя из ряда

особенностей правовой, экономической и социальной политики, которая осуществляется данными государствами, а также особенностей международных отношений. Заключение данных соглашений представляет собой достаточно сложный правовой и политический процесс, который требует соблюдения интересов не только тех субъектов, которые пришли к определенному соглашению, но также и ряда третьих государств.

Наиболее тщательного учета при заключении предпринимательских соглашений и договоров Прикаспийских государств требуют национальные особенности соответствующих государств, их положение на международной арене, а также возможность санкционных ограничений, которые могут быть введены в отношении кого-либо из контрагентов соответствующего соглашения. Говоря об определенных перспективах развития в части заключения указанных соглашений, необходимо отметить возможность заключения соответствующих международных межгосударственных соглашений, которые определяли бы порядок и особенности механизма заключения предпринимательских договоров и соглашений, т. е. на сегодняшний день фактически назрела необходимость принятия универсального международного акта, который сочетал бы в себе черты национального и международного права, поз-

воля тем самым избежать тех проблем, которые были отмечены выше.

Также хочется сказать, что, говоря о некотором историческом анализе предпосылок возникновения коммерческих отношений между государствами Прикаспийского региона, прежде всего необходимо обращать внимание на особенности традиций развития соответствующих государств, особенности географического и стратегического положения. Таким образом, взаимосвязь данных государств, а также особенности заключения соответствующих экономических соглашений обусловлены исключительно тем естественным географическим положением, которое оказывает непосредственное влияние на правовое и экономическое развитие. Тенденции развития современного международного и национального права, регулирующего общественные отношения в рассматриваемой сфере, в настоящее время направлены на унификацию норм, которые связаны и оказывают влияние на вопросы заключения данных соглашений. При этом в данном контексте особое значение имеют именно международные межгосударственные соглашения, которые позволяют проводить анализ нормативных положений нескольких государств, впоследствии подвергаются определенной унификации для дальнейшего практического использования в части заключения соглашений.

Список литературы

1. Мурсалиев А.О. Концепция комплексного прибрежного управления: применение в Прикаспийских государствах // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 17, № 1. С. 224-234.
2. Абдулина А.Т. Проблема раздела Каспийского моря и сотрудничество Прикаспийских государств // Международные отношения и региональные процессы: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Омск: Омск. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского, 2024. С. 7-13.
3. Романенко И.Н. Межкультурная коммуникация Прикаспийских государств в современном процессе регионализации // Язык и межкультурная коммуникация: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т им. В.Н. Татищева, 2024. С. 317-320.
4. Дадабаева З.А. Проблемы экологической безопасности Прикаспийских государств, возможности и перспективы сотрудничества // Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности. 2024. Т. 4, № 2. С. 59-66.

5. Халова Г.О., Газиев В.М. Газовый потенциал государств Прикаспийского региона // Экономическое развитие России. 2024. Т. 31, № 9. С. 4-10.

6. Дегтерев А.А. Правовые вопросы уголовно-правовой безопасности нефтяной отрасли Российской Федерации и Прикаспийских государств // Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности. 2023. Т. 3, № 2. С. 79-89.

7. Анисимов А.П., Резванова Л. А. Тенденции и перспективы развития экологического законодательства Прикаспийских государств: сравнительно-правовой аспект // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. Т. 1, № 3. С. 45-56.

8. Шаяхметова Ж.Б. Международно-правовое сотрудничество Прикаспийских государств // Волга-Каспий: право и «зеленая» экономика: материалы Международной научно-практической конференции. Элиста: Калмыц. гос. ун-т им. Б.Б. Городовикова, 2022. С. 153-158.

9. Салахова М.Т. Международно-правовой статус Каспийского моря: интересы Прикаспийских государств // Инновации в науке и практике: сборник трудов по материалам XV Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ. Уфа: Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. С. 127-133.

10. Кошокин С.А., Балаев С.А. Основы судебной экспертизы в современной России как государстве Прикаспийского региона // Подготовка управленческих кадров в Прикаспийском регионе: тенденции и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой тридцатилетию Астраханского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, в рамках Каспийского научно-образовательного конгресса. Астрахань: ИП Н.В. Забродина, 2023. С. 57-63.

11. Шаимов Х., Какышов Т., Касымов Х. Расширение сотрудничества Прикаспийских государств – залог всесторонних успехов этих государств и народов мира // Интернаука. 2022. № 38-2(261). С. 59-60.

12. Рожков И.С. Механизмы многостороннего взаимодействия Прикаспийских государств на современном этапе: проблемы и перспективы // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Рязань: ИП Коняхин А.В., 2018. С. 74-81.

13. Дроздова Н.А. Электоральная активность и ценностные ориентации молодёжи в современной России как государстве Прикаспийского региона // Подготовка управленческих кадров в Прикаспийском регионе: тенденции и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой тридцатилетию Астраханского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, в рамках Каспийского научно-образовательного конгресса. Астрахань: ИП Н.В. Забродина, 2023. С. 38-45.

14. Гапизов З.Р. Взаимодействие Прикаспийских государств в сфере природоохранной деятельности на Каспии (1991-2021) // Человеческий капитал. 2022. № 4(160). С. 44-51.

15. Ходжакулиева Б.А. Из истории экономических отношений Прикаспийских государств: на примере туркмено-российского сотрудничества // Учет и контроль. 2022. № 11. С. 47-51.

16. Королева В.В. Международно-правовые средства обеспечения экологической безопасности морского транспорта в Прикаспийских государствах // Проблемы комплексной безопасности Каспийского макрорегиона: материалы Международной научно-практической конференции. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, 2022. С. 172-178.

17. Бесчастнова О.В. Уголовно-правовое обеспечение безопасности в сфере оборота лекарственных средств в государствах Прикаспийского региона // Каспий и глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, 2022. С. 609-612.

18. Емельянов А.И. О формировании особой геополитической идентичности государств Прикаспийского региона // Каспий и глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, 2022. С. 633-635.

19. Бесчастнова О.В., Челябова З.М. Ответственность за хищения с использованием электронных средств платежа в государствах Прикаспийского региона // Каспий и глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, 2022. С. 691-694.

References

1. Mursaliev A.O. The concept of integrated coastal management: application in the Caspian Littoral States. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2024;17(1):224-234. (In Russ.)
2. Abdulina A.T. The problem of the division of the Caspian sea and the cooperation of the Caspian Littoral states. In: *Mezhdunarodnye otnosheniya i regional'nye protsessy: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem = International relations and regional processes: proceedings of the III All-Russian scientific and practical conference with international participation*. Omsk: Omsk. gos. un-t im. F.M. Dostoevskogo; 2024. P. 7-13. (In Russ.)
3. Romanenko I.N. Intercultural communication of the Caspian Littoral states in the modern process of regionalization. In: *Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya: sbornik statei XVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Language and intercultural communication: collection of articles of the XVIII International Scientific and Practical Conference*. Astrakhan': Astrakhan. gos. un-t im. V.N. Tatishcheva; 2024. P. 317-320. (In Russ.)
4. Dadabaeva Z.A. Problems of environmental safety of the Caspian Littoral States, opportunities and prospects for cooperation. *Caspium Securitatis: zhurnal kaspiiskoi bezopasnosti = Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety and Security*. 2024;4(2):59-66. (In Russ.)
5. Khalova G.O., Gaziev V.M. The gas potential of the states of the Caspian region. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Economic development of Russia*. 2024;31(9):4-10. (In Russ.)
6. Degterev A.A. Legal issues of criminal and legal security of the oil industry of the Russian Federation and the Caspian Littoral states. *Caspium Securitatis: zhurnal kaspiiskoi bezopasnosti = Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety and Security*. 2023;3(2):79-89. (In Russ.)
7. Anisimov A.P., Rezvanova L.A. Trends and prospects of development of environmental legislation of the Caspian Littoral states: comparative legal aspect. *Pravovoi poryadok i pravovye tsennosti = Legal order and legal values*. 2023;1(3):45-56. (In Russ.)
8. Shayakhmetova Zh.B. International legal cooperation of the Caspian Littoral states. In: *Volga-Kaspii: pravo i "zelenaya" ekonomika: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Volga-Caspian: law and the "green" economy: materials of the International scientific and practical conference*. Elista: Kalmyts. gos. un-t im. B.B. Gorodovikova; 2022. P. 153-158. (In Russ.)
9. Salakhova M.T. The international legal status of the Caspian sea: the interests of the Caspian Littoral state. In: *Innovatsii v nauke i praktike: sbornik trudov po materialam XV Vserossiiskogo konkursa nauchno-issledovatel'skikh rabot = Innovations in science and practice: proceedings based on the materials of the XV All-Russian competition of scientific research papers*. Ufa: Nauchno-izdatel'skii tsentr "Vestnik nauki"; 2023. P. 127-133. (In Russ.)
10. Koshokin S.A., Balaev S.A. Fundamentals of forensic examination in modern Russia as a state of the Caspian region. In: *Podgotovka upravlencheskikh kadrov v Prikaspiiskom regione: tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi tridsatiletiyu Astrakhanskogo filiala RANKhiGS pri Prezidente RF, v ramkakh Kaspiiskogo nauchno-obrazovatel'nogo kongressa = Training of managerial personnel in the Caspian region: trends and prospects for development: proceedings of the All-Russian Scientific and practical conference with international participation dedicated to the thirtieth anniversary of the Astrakhan branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, within the framework of the Caspian scientific and educational congress*. Astrakhan': IP N.V. Zabrodina; 2023. P. 57-63. (In Russ.)
11. Shaimov Kh., Kakyshov T., Kasymov Kh. The expansion of cooperation between the Caspian Littoral states is the key to the comprehensive success of these States and the peoples of the world. *Inter-nauka*. 2022;38-2(261):59-60. (In Russ.)
12. Rozhkov I.S. Mechanisms of multilateral interaction of the Caspian Littoral states at the present stage: problems and prospects. In: *Evropa, Rossiya, Aziya: sotrudnichestvo, protivorechiya, konflikty: sbornik statei III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Europe, Russia, Asia: cooperation, contradictions, conflicts: collection of articles of the III International scientific and practical conference*. Ryazan': IP Konyakhin A.V.; 2018. P. 74-81. (In Russ.)

13. Drozdova N.A. Electoral activity and value orientations of youth in modern Russia as a state of the Caspian region. In: *Podgotovka upravlencheskikh kadrov v Prikaspiiskom regione: tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi tridtsatiletiyu Astrakhanskogo filiala RANKhiGS pri Prezidente RF, v ramkakh Kaspiiskogo nauchno-obrazovatel'nogo Kongressa = Training of managerial personnel in the Caspian region: trends and prospects for development: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the thirtieth anniversary of the Astrakhan branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, within the framework of the Caspian scientific and educational congress*. Astrakhan': IP N.V. Zabrodina; 2023. P. 38-45. (In Russ.)

14. Gapizov Z.R. Interaction of the Caspian Littoral states in the field of environmental protection in the Caspian sea (1991-2021). *Chelovecheskii kapital = Human Capital*. 2022;(4):4-51. (In Russ.)

15. Khodzhaulieva B.A. From the history of economic relations of the Caspian Littoral states: on the example of Turkmen-Russian cooperation. *Uchet i kontrol' = Accounting and Control*. 2022;(11):47-51. (In Russ.)

16. Koroleva V.V. International legal means of ensuring the environmental safety of maritime transport in the Caspian Littoral states. In: *Problemy kompleksnoi bezopasnosti Kaspiiskogo makroregiona: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Problems of integrated security of the Caspian macroregion: proceedings of the International scientific and practical conference*. Astrakhan': Astrakhan. gos. un-t; 2022. P. 172-178. (In Russ.)

17. Beschastnova O.V. Criminal law security in the sphere of drug trafficking in the states of the Caspian region. In: *Kaspii i global'nye vyzovy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = The Caspian Sea and global challenges: proceedings of the International scientific and practical Conference*. Astrakhan': Astrakhan. gos. un-t; 2022. P. 609-612. (In Russ.)

18. Emel'yanov A.I. On the formation of a special geopolitical identity of the states of the Caspian region. In: *Kaspii i global'nye vyzovy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = The Caspian Sea and global challenges: proceedings of the International scientific and practical conference*. Astrakhan': Astrakhan. gos. un-t; 2022. P. 633-635. (In Russ.)

19. Beschastnova O.V., Chelyabova Z.M. Responsibility for embezzlement using electronic means of payment in the states of the Caspian region. In: *Kaspii i global'nye vyzovy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = The Caspian Sea and global challenges: proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Astrakhan': Astrakhan. gos. un-t; 2022. P. 691-694. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Байбекова Эльмира Фаридовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и государственного регулирования инновационной деятельности, Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, г. Астрахань, Российская Федерация, e-mail: karinbey@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4955-4293

Калимуллина Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин и международного права, Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, г. Астрахань, Российская Федерация, e-mail: irinasava04@mail.ru

Elmira F. Baybekova, Candidate of Sciences (Juridical), Associate Professor of the Department of Civil Law and State Regulation of Innovation Activities, Astrakhan State University, Astrakhan, Russian Federation, e-mail: karinbey@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4955-4293

Irina V. Kalimullina, Candidate of Sciences (Economic), Associate Professor of the Department of State Legal Disciplines and International Law, Astrakhan State University V.N. Tatischeva, Astrakhan, Russian Federation, e-mail: irinasava04@mail.ru