



## Социальное государство в современной России: теоретико- и историко-правовой анализ

С.В. Бутов<sup>1✉</sup>

<sup>1</sup>Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации  
ул. Летчика Пилутова, д. 1, г. Санкт-Петербург 198206, Российская Федерация

✉ e-mail: [scorpioserg@list.ru](mailto:scorpioserg@list.ru)

### Резюме

**Актуальность.** В условиях динамичных социально-экономических трансформаций и глобализации роль социального государства в России приобретает особую значимость как гаранта социальной справедливости и устойчивого развития общества. Несмотря на закрепление в Конституции Российской Федерации статуса социального государства, в отечественной юридической науке и практике отсутствует единое понимание его сущности и механизмов реализации, что требует глубокого теоретико-правового и историко-правового анализа.

**Цель исследования** – систематизировать и проанализировать основные теоретические подходы к пониманию социального государства, определить его сущность в современной России через призму социальной справедливости и социальной политики, а также выявить особенности его формирования и реализации в историческом и правовом контексте.

**Задачи:** сформировать комплексное определение социального государства, учитывающее конституционные положения, исторический опыт и современные социальные реалии; обосновать роль социальной политики как ключевого инструмента реализации социальных обязательств государства и механизмов обеспечения социальной справедливости.

**Методология.** Для достижения цели работы были использованы методы теоретико-правового и историко-правового анализа, сравнительно-правовой метод, а также системный комплексный подход к изучению правовых институтов.

**Результаты.** Выявлена многогранная природа социального государства, включающая формально-юридический и практический уровни. Определены ключевые функции социальной политики: защитная, регулирующая, перераспределительная, превентивная и интеграционная. Прослежена эволюция института социального государства в России от пассивной и институциональной модели к более активной, с учетом влияния советского опыта и современных вызовов. Отмечена роль судебной практики в защите социальных прав граждан. Проведен сравнительный анализ с зарубежными моделями социального государства.

**Вывод.** Социальное государство в России представляет собой сложный институт, формирующийся под воздействием историко-правовых и социально-экономических факторов. Для обеспечения социальной справедливости и устойчивого развития необходимо дальнейшее совершенствование социальной политики, расширение социальных гарантий и активизация взаимодействия государственных и негосударственных субъектов. Судебная защита социальных прав играет важную роль в реализации конституционных принципов социального государства.

---

**Ключевые слова:** социальное государство; социальная политика; социальная справедливость; социальные права, социальная защита.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Бутов С.В. Социальное государство в современной России: теоретико- и историко-правовой анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 4. С. 10–20. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-4-10-20>.

Поступила в редакцию 14.06.2025

Принята к публикации 06.07.2025

Опубликована 29.08.2025

# The welfare state in modern Russia: theoretical, historical and legal analysis

Sergey V. Butov<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup>Military Order of Zhukov Academy of the National Guard of the Russian Federation  
1 Pilyutov Str., St. Petersburg 198206, Russian Federation

✉ e-mail: scorpioserg@list.ru

## Abstract

**Relevance.** In the context of dynamic socio-economic transformations and globalization, the role of the welfare state in Russia is becoming particularly important as a guarantor of social justice and sustainable development of society. Despite the consolidation of the status of a welfare state in the Constitution of the Russian Federation, there is no unified understanding of its essence and implementation mechanisms in Russian legal science and practice, which requires a deep theoretical, legal and historical analysis.

**The purpose** of the research is to systematize and analyze the main theoretical approaches to understanding the welfare state, to determine its essence in modern Russia through the prism of social justice and social policy, as well as to identify the features of its formation and implementation in the historical and legal context.

**Objectives:** to form a comprehensive definition of the welfare state, taking into account constitutional provisions, historical experience and modern social realities; to substantiate the role of social policy as a key instrument for the implementation of social obligations of the state and mechanisms for ensuring social justice.

**Methodology.** To achieve the purpose of the work, the methods of theoretical-legal and historical-legal analysis, the comparative-legal method, as well as a systematic integrated approach to the study of legal institutions were used.

**Results.** The multifaceted nature of the welfare state, including formal, legal and practical levels, is revealed. The key functions of social policy are defined: protective, regulatory, redistributive, preventive and integration. The article traces the evolution of the institution of the welfare state in Russia from a passive and institutional model to a more active one, taking into account the influence of the Soviet experience and modern challenges. The role of judicial practice in protecting the social rights of citizens is noted. A comparative analysis with foreign models of the welfare state is carried out.

**Conclusion.** The welfare state in Russia is a complex institution that is being formed under the influence of historical, legal, and socio-economic factors. To ensure social justice and sustainable development, it is necessary to further improve social policy, expand social guarantees and enhance interaction between state and non-State actors. Judicial protection of social rights plays an important role in the implementation of the constitutional principles of the welfare State.

---

**Keywords:** welfare state; social policy; social justice; social rights; social protection.

**Conflict of interest:** The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Butov S.V. The welfare state in modern Russia: theoretical, historical and legal analysis. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2025;15(4):10–20. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-4-10-20>.

Received 14.06.2025

Accepted 06.07.2025

Published 29.08.2025

\*\*\*

## Введение

Понятие социального государства является одним из ключевых в современной теории государства и права Российской Федерации. В условиях глобализации, ускоренных социально-экономических изменений и демографических вызо-

вов, таких как старение населения, рост социального неравенства и уязвимость отдельных групп, роль социального государства становится особенно значимой. Социальное государство в России находится на пересечении различных моделей, что требует комплексного теорети-

ко-правового и историко-правового анализа для выявления специфики его развития и функционирования.

Конституция РФ в ст. 7 закрепляет, что Россия является «социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>1</sup>. Это положение является фундаментальным для понимания роли государства в социальной сфере и определяет правовую основу для реализации социальных прав граждан, которые в России «признаются высшими конституционными ценностями» [1, с. 207]. Однако, несмотря на конституционные декларирование, термин «социальное государство» в отечественной юридической науке и практике остается предметом активных дискуссий среди ученых.

### Методология

Использованный в ходе исследования метод теоретико-правового анализа позволил выявить и систематизировать различные определения и концепции социального государства, существующие в отечественной юридической науке. Этот метод обеспечил глубокое понимание сущности социального государства, его функций и правовой природы. Метод историко-правового анализа дал возможность проследить эволюцию института социального государства в России с XVI в. до современности, выявить влияние советского опыта и трансформации в постсоветский период. Этот метод позволил понять специфику формирования социальной политики в контексте исторических и социокультурных условий, а также определить динамику развития социальных моделей. Сравнительно-правовой

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399) (дата обращения: 14.05.2025).

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2025;15(4):10-20

метод обеспечил анализ зарубежных моделей социального государства, таких как скандинавская модель «всеобщего благосостояния» и американская рыночная модель. Это позволило выявить особенности и промежуточное положение российской модели, а также определить направления для совершенствования социальной политики с учетом международного опыта.

Системный и комплексный анализ позволил оценить правовую базу социального государства в России, выявить механизмы реализации социальных прав и обязательств, а также проанализировать роль судебных органов в защите социальных прав граждан. Этот метод способствовал выявлению проблем и противоречий в законодательстве и практике, что важно для дальнейшего совершенствования института социального государства.

### Результаты и их обсуждение

В отечественной юридической литературе существует множество определений социального государства, отражающих различные аспекты его сущности. Так О.Е. Кутафин отмечает, что социальное государство – это субъект, чья деятельность направлена не только на организацию жизни человека, но и на «удовлетворение его материальных и духовных потребностей, а также на реализацию требований социальной справедливости» [2, с. 343]. Принцип социальной справедливости является краеугольным камнем концепции социального государства.

А.Б. Борисов как неотъемлемую характеристику социального государства отмечает «закрепление в конституции гарантий экономических и социальных прав человека и гражданина, а также соответствующих обязанностей государства»<sup>2</sup>. Он подчеркивает, что социальное

---

<sup>2</sup> Борисов А.Б. Большой юридический словарь. М.: Книжный мир, 2010. С. 701.

государство стремится свести к минимуму неоправданные социальные различия, что является важным условием социальной стабильности и справедливости.

Э.Я. Баталов акцентирует внимание на ответственности государства за социальную сферу, рассматривая социальное регулирование как одну из важнейших функций государства [3, с. 22]. Такой подход отражает понимание социального государства как активного участника, имеющего обязательства перед своими гражданами в сфере обеспечения социальной защиты и социальной стабильности.

С.А. Глотов в своих исследованиях выделяет перераспределение национального дохода в интересах общества, особенно социально уязвимых групп, как ключевой признак социального государства, что находит отражение в юридическом признании и гарантировании социальных, экономических и культурных прав [4, с. 13]. Аналогичное понимание содержится в «Большом юридическом словаре», где социальное государство характеризуется как конституционно-правовой институт, обеспечивающий минимизацию социальных неравенств<sup>1</sup>.

М.В. Баглай предлагает рассматривать социальное государство как субъект, который «берет на себя обязанности заботиться о социальной справедливости и благополучии граждан, но при этом не стремится к уравниванию за счет ограничения свободы, что отличает его от социалистического государства»<sup>2</sup>. Однако с учетом исторического опыта нельзя игнорировать влияние советской социальной политики, которая, несмотря на классовую направленность, заложила основы патерналистского подхода в социальной сфере. Советское государство с первых

дней своего существования позиционировало себя как социальное государство, ориентированное на обеспечение социальных прав граждан, хотя и с выраженным классовым характером. При этом, несмотря на декларативный отказ от наследия старого мира, советская социальная политика сохранила многие традиции, в том числе патерналистский характер социальной защиты, что оказало значительное влияние на формирование современной модели социального государства в России.

Следует отметить, что организация социального государства имеет двухуровневую систему. Первый уровень – формально-юридический, который связан с закреплением в конституционных и иных нормативных актах социальных обязательств государства и правовых гарантий их реализации. Второй – практический, включающий конкретные социальные права граждан и механизмы их реализации через социальную политику и социальное регулирование. Здесь можно говорить о статике и динамике, провести аналогию с такими юридическими категориями, как «правовой статус» и «правовое положение» субъекта правоотношений [5, с. 8], где «сущность правового положения, представляет собой совокупность реальных прав и обязанностей, реализующихся в конкретных правоотношениях, в то время как правовой статус соответствует законодательно закреплённому, стабильному состоянию» [6, с. 33].

С сущностью социального государства тесно связана его социальная политика, являющаяся ключевым инструментом реализации социальных обязательств государства перед своими гражданами. В отечественной науке отсутствует единое определение социальной политики, что отражает сложность и многогранность этого института.

Б.В. Ракитский рассматривает социальную политику как «отношения между социальными группами по поводу сохранения и изменения их социального поло-

<sup>1</sup> Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 1997. С. 647.

<sup>2</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2007. С. 136.

жения»<sup>1</sup>. Однако такой подход не охватывает весь спектр социальной политики как института, поскольку не учитывает роль государства и негосударственных субъектов в формировании и реализации социальной политики.

С.А. Коваленко в качестве главного субъекта социальной политики определяет государство, которое обладает исключительным правом законодательного закрепления направлений ее развития и механизмами реализации [7, с. 115]. Государство, обладая административным ресурсом, способно не только формировать, но и направлять социальную политику, что подчеркивает ее институциональный характер.

Е.В. Виноградова расширила понимание социальной политики, включив в нее воздействие как государства, так и негосударственных институтов на социально-экономическое положение различных социальных групп [8, с. 8]. Такой подход отражает современную тенденцию к многообразию субъектов социальной политики, среди которых, наряду с государственными органами, выделяются общественные организации, профсоюзы, работодатели, благотворительные фонды и международные институты. И. А. Григорьева дополнила это определение, указывая на «согласование интересов социальных групп и территориальных общностей с интересами человека и общества» [9, с. 41]. Таким образом расширяется субъектность социальной политики, включая не только деятельность государства, но и результат взаимодействия общественных групп.

Анализ мнений ученых относительно социальной политики показал, что она

выполняет ряд ключевых взаимосвязанных функций, направленных на обеспечение устойчивого развития общества и повышение качества жизни граждан. К таким функциям относятся:

- защитная, обеспечивающая социальную защиту граждан от различных социальных рисков, таких как безработица, болезнь, старость, инвалидность;
- регулирующая, в ходе которой государство устанавливает правила и нормы, регулирующие социальные отношения, включая трудовые, пенсионные, жилищные и другие сферы;
- перераспределительная, подразумевающая перераспределение материальных ресурсов с целью сокращения социального неравенства и обеспечения социальной справедливости;
- превентивная, посредством которой государство предупреждает социальные конфликты и кризисы путем своевременного реагирования на социальные проблемы;
- интеграционная, обеспечивающая содействие социальной интеграции различных групп населения, укрепление социальной солидарности и сплоченности общества.

Социальная политика является инструментом реализации принципа социальной справедливости, который лежит в основе социального государства. Реализация этого принципа требует не только законодательного закрепления социальных прав, но и эффективного функционирования социальных институтов, способных обеспечить доступ к образованию, здравоохранению, социальной защите и другим базовым услугам.

По мнению О.В. Володиной, «характер социальной политики определяется соотношением ролей, которые играют в этом процессе государство и негосударственные, общественные и коммерческие

<sup>1</sup> Социальная политика / Ю.П. Алексеев [и др.]; под общ. ред. Н.А. Волгина; Российская акад. гос. службы при Президенте РФ. Изд. 3-е, стер. М.: Экзамен, 2006. С. 21.

структуры, а также физические лица. Это соотношение определяет характер и модель социальной политики» [10, с. 732]. В научной литературе выделяются различные модели социальной политики, которые отражают соотношение ролей государства и негосударственных акторов, а также характер социальных гарантий и механизмов их реализации. Наиболее распространены следующие модели:

– активная модель; предполагает активное вмешательство государства в социальную сферу, направленное на создание условий для социальной защиты, социальной интеграции и развития человеческого капитала;

– пассивная модель; ориентирована на компенсационный характер социальной помощи, предоставляемой преимущественно в виде социальных выплат и льгот. Пассивная модель предполагает преимущественно компенсационный характер социальной помощи, направленной на поддержание определенного уровня жизни у социально уязвимых групп через социальные выплаты и льготы;

– институциональная модель; характеризуется законодательным закреплением социальных гарантий, превентивным и профилактическим характером социальной помощи, а также универсальностью предоставляемых услуг. Институциональный аспект проявляется в законодательном закреплении социальных гарантий, превентивном и профилактическом характере социальной помощи, а также в универсальности предоставляемых услуг. Такая модель социальной политики способствует минимизации социальных рисков и поддержанию социальной стабильности;

– резидуальная модель; социальная помощь предоставляется только в случае крайней необходимости, при отсутствии других источников поддержки.

Эти модели могут сочетаться и трансформироваться в зависимости от социально-экономических условий и политической воли государства.

С помощью историко-правового подхода открывается возможность проследить эволюцию института социального государства в контексте конкретно-исторических и социокультурных условий, что особенно важно для понимания специфики российского социального государства. В этом контексте социальное государство рассматривается не как статичный институт, а как динамическая система, развивающаяся под воздействием внутренних и внешних факторов.

Используя этот подход, можно утверждать, что в российской практике начиная с XVI в. формировалась система социальной политики, которую можно охарактеризовать как пассивную и институциональную. В советский период социальная политика носила ярко выраженный институциональный и активный характер, направленный на обеспечение занятости, бесплатного образования и здравоохранения, а также социальной защиты трудящихся и военнослужащих [11, с. 21]. Однако после распада СССР произошли значительные изменения, связанные с переходом к рыночной экономике и реформированием социальной сферы. В постсоветский период социальная политика России характеризовалась переходом от институциональной к более резидуальной модели, что связано с сокращением государственных расходов на социальную сферу и усилением роли негосударственных акторов. Тем не менее в последние годы наблюдается тенденция к восстановлению социальной политики как важного инструмента обеспечения социальной справедливости и стабильности. В настоящее время российское государство предпринимает меры по расши-

рению социальных гарантий, развитию системы социальной защиты, поддержке семей, пенсионеров, инвалидов, участников специальной военной операции [12, с. 203]. Важную роль играют также негосударственные институты, которые дополняют государственные усилия и способствуют формированию более гибкой и эффективной системы социальной поддержки.

В современной России социальное государство реализуется через комплекс государственных программ, направленных на поддержку различных категорий граждан. Система обязательного социального страхования в России охватывает риски, связанные с временной нетрудоспособностью, материнством, безработицей и пенсионным обеспечением. Например, программа «Социальная поддержка семей с детьми» включает меры по выплате материнского капитала, пособий по уходу за ребенком, льгот на образование и здравоохранение [13, с. 152]. Эти меры направлены на повышение рождаемости и улучшение демографической ситуации, что является одной из приоритетных задач государства. Другой пример – программа государственной поддержки инвалидов, включающая предоставление социальных пенсий, обеспечение техническими средствами реабилитации, создание условий для трудоустройства и социальной интеграции. Законодательство РФ закрепляет права инвалидов на получение социальной помощи, что отражает конституционные принципы социального государства. посредством пенсионной системы государство обеспечивает материальную поддержку граждан в пожилом возрасте. Проводимые в России в последние годы реформы пенсионной системы направлены на повышение ее устойчивости и адаптацию к демографическим измене-

ниям. Однако они вызывают общественные дискуссии и судебные споры, что свидетельствует о высокой социальной значимости данного института.

Судебные органы, в том числе Конституционный Суд Российской Федерации, играют важную роль в обеспечении реализации принципов социального государства. Они рассматривают дела, связанные с защитой социальных прав граждан, контролирует конституционность нормативных актов, регулирующих социальную сферу. В практике российских судов часто рассматриваются дела, связанные с нарушением прав на социальное обеспечение, выплату пособий, льгот и компенсаций. Например, споры о праве на получение социальной помощи малоимущими гражданами, о корректности расчета пенсий, о предоставлении жилья инвалидам и ветеранам. Анализ судебных решений показывает, что суды стремятся обеспечить защиту социальных прав, исходя из принципов социальной справедливости и конституционных гарантий. Вместе с тем судебная практика выявляет проблемы в реализации социальных прав, связанные с недостатками законодательства и административной практики.

Рассматривая модель российского социального государства в международной плоскости, можно отметить, что она занимает промежуточное положение между европейской и рыночной моделями. С одной стороны, в России закреплены широкие социальные права и гарантии, а государство активно участвует в социальной сфере. С другой стороны, экономические и институциональные ограничения, а также исторические особенности формируют специфику реализации социальной политики.

Вместе с этим в странах Западной Европы социальное государство традиционно рассматривается как активный

субъект, обеспечивающий высокий уровень социальной защиты и социальной справедливости. Например, в странах Скандинавии (Швеция, Норвегия, Дания) реализуется модель «всеобщего благосостояния» (welfare state), характеризующаяся универсальностью социальных услуг, высоким уровнем налогового бремени и активной социальной политикой [14, с. 84]. Эти страны демонстрируют высокий уровень жизни, низкий уровень бедности и социального неравенства, что достигается за счет эффективного перераспределения ресурсов и развитой системы социальной защиты. При этом социальное государство в этих странах тесно связано с демократическими институтами и высоким уровнем гражданской активности.

В США и ряде других стран с рыночной экономикой социальное государство имеет более ограниченный характер, в них социальная политика в большей мере ориентирована на поддержку наиболее уязвимых групп, а основная ответственность за социальное благополучие возлагается на рынок и частные институты [15, с. 96]. Так, в США социальные программы, такие как Medicaid и Social Security, обеспечивают базовую защиту, но уровень социальной поддержки значительно ниже, чем в европейских странах. Это отражает философию индивидуализма и ограниченного вмешательства государства в социальную сферу.

## Выводы

Таким образом, теоретико-правовой анализ позволил определить социальное государство как сложный и многогранный институт, формирующийся на основе конституционных положений, исторического опыта и современных социальных реалий. Его сущность определяется через призму социальной справедливости и социальной политики, которые высту-

пают как взаимосвязанные и взаимодействующие элементы, где социальная справедливость предполагает равенство возможностей, справедливое распределение благ и обязанностей, а также защиту прав и интересов всех членов общества, особенно наиболее уязвимых групп, а социальная политика – комплексную деятельность, в которой участвуют государственные и негосударственные субъекты, направленную на регулирование социальных отношений и обеспечение социальной справедливости. В этом контексте социальная политика выступает как механизм реализации социальных прав и гарантий, закрепленных на формально-юридическом уровне социального государства.

В свою очередь, историко-правовой анализ показал, что социальное государство в России развивается постепенно, отражая специфику национального социально-политического контекста и взаимодействие различных социальных факторов. Реализация социального государства в России осуществляется через комплекс государственных программ, систему социального страхования и пенсионного обеспечения, а также через деятельность различных социальных институтов. Судебная практика подтверждает важность защиты социальных прав и принципов социальной справедливости. Формально-юридический уровень социального государства обеспечивает правовые гарантии социальных прав и обязанностей государства, тогда как практический уровень реализуется через социальную политику, включающую разнообразные механизмы и модели регулирования социальных отношений. В современных условиях важным является дальнейшее совершенствование социальной политики, направленной на обеспечение социальной справедливости и устойчивого развития общества.

### Список литературы

1. Дерюгин А.А., Бутов С.В. Права и свободы человека и гражданина как высшие конституционные ценности в Российской Федерации // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: ценности, цели и императивы развития Российской государственности: сборник статей и материалов XVII Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Т. 1. Брянск: РАНХиГС, 2023. С. 207-214.
2. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008. 544 с.
3. Янцен А.В., Доронина П.Н. Социальная ответственность государства в сфере обеспечения социальной защиты населения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 7(47). С. 274-277.
4. Глотов С.А. Социальная политика и социальная безопасность Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы реализации. М.: Инженер, 2007. 429 с.
5. Бутов С.В. О сущности юридических категорий «правовой статус» и «правовое положение» // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2(41). С. 5-8.
6. Бутов С.В. Сущность юридических категорий «правовой статус» и «правовое положение» в контексте компрехендной теории познания права // Теория государства и права. 2024. № 2-1(37). С. 30-42.
7. Коваленко С.А. Социальная политика: основания и модели // Южно-российский журнал социальных наук. 2007. № 4. С. 108-120.
8. Виноградова Е.В. Социальная политика: исторический, теоретический, практический аспекты // Экономические и социальные проблемы России. 2004. № 1. С. 6-52.
9. Григорьева И.А. Социальная политика: основные понятия // Журнал исследований социальной политики. 2003. Т. 1, № 1. С. 29-44.
10. Володина О.В. Социальная политика в области социально-правовой защиты военнослужащих и членов их семей в СССР в первой половине XX века // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX Международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД РФ, 2022. С. 732-740.
11. Володина О.В., Пенькова А.Н. Социальное обеспечение семей военнослужащих в первые годы Великой Отечественной войны: историко-правовые аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. Т. 11, № 2. С. 21-30.
12. Назарова И.С. Нормативные аспекты социальной защиты военнослужащих – участников специальной военной операции // Политработа: история, современность, перспективы (к 80-летию Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации) : материалы межведомственной научно-практической конференции с международным участием. СПб.: Военная ордена Жукова акад. войск национальной гвардии РФ, 2025. С. 203-206.
13. Заваткина Н.В., Назарова И.С. Институт материнства в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2025. № 2. С. 151-154.
14. Сидорина Т.Ю. Операция «Welfare State»: решило ли государство всеобщего благосостояния проблемы идеального государства? // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 3. С. 84-99.

15. Дубровский Д.А. Основы социальной политики в США, Франции и России (сравнительно-правовой анализ) // Наука. Образование. Современность. 2024. № 2. С. 92-97.

## References

1. Deryugin A.A., Butov S.V. Human and civil rights and freedoms as the highest constitutional values in the Russian Federation. In: *Traditsii i innovatsii v gosudarstvennom i munitsipal'nom upravlenii: tsennosti, tseli i imperativy razvitiya Rossiiskoi gosudarstvennosti: sbornik statei i materialov XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Traditions and innovations in state and municipal administration: values, goals and imperatives of the development of Russian statehood: collection of articles and materials of the XVII International scientific and practical conference*. Vol. 1. Bryansk: RANHiGS; 2023. P. 207-214. (In Russ.)
2. Kutafin O.E. Russian constitutionalism. Moscow: Norma; 2008. 544 p. (In Russ.)
3. Yantsen A.V., Doronina P.N. Social responsibility of the state in the sphere of ensuring social protection of the population. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki = Skif. Issues of student science*. 2020;(7):274-277. (In Russ.)
4. Glotov S.A. Social policy and social security of the Russian Federation: constitutional and legal issues of implementation. Moscow: Engineer; 2007. 429 p. (In Russ.)
5. Butov S.V. On the essence of the legal categories "legal status" and "legal status". *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Law and order: history, theory, practice*. 2024;(2):5-8. (In Russ.)
6. Butov S.V. The essence of the legal categories "legal status" and "legal status" in the context of the comprehensive theory of legal cognition. *Teoriya gosudarstva i prava = Theory of the state and law*. 2024;(2-1):30-42. (In Russ.)
7. Kovalenko S.A. Social policy: foundations and models. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk = South Russian Journal of Social Sciences*. 2007;(4):108-120. (In Russ.)
8. Vinogradova E.V. Social policy: historical, theoretical, practical aspects. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and social problems of Russia*. 2004;(1):6-52. (In Russ.)
9. Grigorieva I.A. Social policy: basic concepts. *Zhurnal issledovaniia sotsial'noi politiki = Journal of Social Policy Research*. 2003;1(1):29-44. (In Russ.)
10. Volodina O.V. Social policy in the field of social and legal protection of military personnel and their families in the USSR in the first half of the 20th century. In: *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR): materialy XIX Mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii = State and law: evolution, current state, and development prospects (on the 100th anniversary of the formation of the USSR): Proceedings of the 19th International scientific and theoretical conference*. St. Petersburg: St.-Peterb. un-t MVD RF; 2022. P. 732-740. (In Russ.)
11. Volodina O.V., Penkova A.N. Social security for military families in the first years of the Great Patriotic War: historical and legal aspects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2021;11(2):21-30. (In Russ.)
12. Nazarova I.S. Normative aspects of social protection of military personnel participating in a special military operation. In: *Politrabota: istoriya, sovremennost', perspektivy (k 80-letiyu Voennoi ordena Zhukova akademii voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii): materialy*

*mezhdomstvennoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem = Political work: history, modernity, prospects (on the occasion of the 80th anniversary of the Military Order of Zhukov of the Academy of the National Guard of the Russian Federation): proceedings of the interdepartmental scientific and practical conference with international participation. St.-Petersburg: Voennaya ordena Zhukova akad. voisk natsional'noi gvardii RF; 2025. P. 203-206. (In Russ.)*

13. Zavatkina N.V., Nazarova I.S. The institute of motherhood in the Russian Federation. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*. 2025;(2):151-154. (In Russ.)

14. Sidorina T.Yu. Operation "Welfare State": has the welfare state solved the problems of an ideal state? *Terra Economicus*. 2012;10(3):84-99. (In Russ.)

15. Dubrovsky D.A. Fundamentals of social policy in the USA, France and Russia (comparative legal analysis). *Nauka. Obrazovanie. Sovremennost' = Science. Education. Modernity*. 2024;(2):92-97. (In Russ.)

### Информация об авторе / Information about the Author

**Бутов Сергей Валерьевич**, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация,  
e-mail: scorpioserg@list.ru,  
ORCID: 0000-0002-5775-0713

**Sergey V. Butov**, Candidate of Sciences (Juridical), Senior Researcher at the Military Research Center, Zhukov Military Academy of the National Guard of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation,  
e-mail: scorpioserg@list.ru,  
ORCID: 0000-0002-5775-0713