

Оригинальная статья / Original article

УДК 93/94/323.21

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-272-284>

Реализация плана строительства и реконструкции города Курска в конце 1960 – начале 1970-х годов

Я.В. Масалев^{1✉}

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉e-mail: masalevyv@gmail.com

Резюме

Актуальность. В конце 1960-х годов был скорректирован план реконструкции и застройки Курска, положивший начало массовому строительству 9-12-этажных кирпичных и крупнопанельных домов при создании новых микрорайонов и точечной застройке центральной части города, с упразднением ветхого одноэтажного жилья. Процесс застройки и реконструкции города сопровождался многими трудностями, которые своевременно преодолевались и позволили в короткие сроки реализовать намеченные планы жилищного строительства. Исследование советского опыта застройки города может оказаться полезным и в современных условиях.

Цель – проанализировать процесс жилищного строительства в соответствии с планом застройки и реконструкции исторического центра в конце 1960-х – начале 1970-х годов.

Задачи: исследовать проблемы реализации плана застройки и реконструкции города, мероприятия по контролю за ходом строительства, выявлению и устранению недостатков в работе строительных организаций.

Методология. Авторская методология основана на принципе объективности, методах анализа, синтеза, идеографическом.

Результаты. Реализация плана застройки и реконструкции города Курска сопровождалась многочисленными трудностями. Они были связаны с частым перепроектированием объектов жилищного строительства, недостаточным качеством строительных и отделочных работ, приводящих к задержке сдачи объектов. Большое значение в оптимизации строительства и борьбе с недостатками имел контроль со стороны властных структур города. Постоянная строительная комиссия выявляла недочеты и предлагала пути решения возникших в процессе строительства проблем.

Вывод. В исследуемый период в Курске осуществлялось грандиозное жилищное строительство. Осуществляя генеральный план строительства и реконструкции г. Курска, велось его благоустройство. Проводилась активная реконструкция центра города, где строились девятиэтажные жилые дома. Строительство первых домов повышенной этажности улучшило архитектурную выразительность центра города. Но, как видно из материалов исследования, темпы реконструкции центра города оставались низкими, сроки строительных объектов постоянно срывались. Основными причинами можно считать малую механизацию, дефицит рабочих рук, недопоставки стройматериалов, несвоевременный снос ветхого жилья.

Ключевые слова: план застройки; план реконструкции; исторический центр; строительные работы; качество работ.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Масалев Я.В. Реализация плана строительства и реконструкции города Курска в конце 1960 – начале 1970-х годов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 6. С. 272–284. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-272-284>.

Поступила в редакцию 24.09.2025

Принята к публикации 28.10.2025

Опубликована 25.12.2025

© Масалев Я.В., 2025

Implementation of the Kursk construction and reconstruction plan in the late 1960-s and early 1970-s

Iaroslav V. Masalev¹✉

¹Southwest State University

50 let Octobrya Str., 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉e-mail: masalevyv@gmail.com

Abstract

Relevance. In the late 1960-s, the plan of reconstruction and development of Kursk was adjusted, which initiated the mass construction of 9-12-storey brick and large-panel houses in the creation of new neighborhoods and point development of the central part of the city, with the abolition of dilapidated one-storey housing. The process of building up and reconstruction of the city was accompanied by many difficulties, which were overcome in time and allowed to realize the planned plans of housing construction in a short time. The study of the Soviet experience of urban development can be useful in modern conditions.

Purpose. To analyze the process of housing construction according to the plan of development and reconstruction of the historic center in the late 1960-s and early 1970-s.

Objectives: to study the problems of implementation of the plan of building and reconstruction of the city, measures to control the progress of construction, identification and elimination of shortcomings in the work of construction organizations.

Methodology. The author's methodology is based on the principle of objectivity, methods of analysis, synthesis, ideographic.

Results. The implementation of the plan for the construction and reconstruction of the city of Kursk was accompanied by numerous difficulties. They were related to frequent redesigning of housing construction objects, insufficient quality of construction and finishing works, resulting in delayed delivery of objects. Control by the city authorities was of great importance in optimizing construction and combating shortcomings. The Standing Construction Commission identified shortcomings and proposed ways to solve the problems that arose during the construction process.

Conclusion. During the period under study in Kursk, grandiose housing construction was carried out. Implementing the general plan of construction and reconstruction of Kursk, its improvement was carried out. Active reconstruction of the city center was carried out, where nine-storey residential buildings were built. The construction of the first houses with higher storeys improved the architectural expressiveness of the city center. But, as can be seen from the materials of the study, the pace of reconstruction of the city center remained low, the terms of construction projects were constantly disrupted. The main reasons can be considered as low mechanization, shortage of workers, under-delivery of construction materials, untimely demolition of dilapidated housing.

Keywords: development plan; historic center; reconstruction plan; construction works; quality of works.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Masalev I.V. Implementation of the Kursk construction and reconstruction plan in the late 1960-s and early 1970-s. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2025;15(6):272–284. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-272-284>.

Received 24.09.2025

Accepted 28.10.2025

Published 25.12.2025

Введение

В послевоенный период для всех городов Российской Федерации, пострадавших от немецко-фашистской оккупации, были разработаны новые генеральные планы. При составлении этих планов предусматривалось всемерное оздоров-

ление и озеленение восстанавливаемых городов, улучшение их благоустройства, создание необходимых удобств для населения. Для нового строительства выбирались наиболее здоровые места, на внутриквартальных территориях создавались зеленые насаждения, на месте руин раз-

бывались сады, скверы и благоустроенные детские площадки. Тщательно была продумана архитектурно-планировочная структура основных магистралей, площадей, набережных и жилых кварталов. При этом учитывалась экономическая целесообразность застройки тех или иных территорий и предусматривалось освоение новых участков без сноса существующей застройки. Для разгрузки центров и основных магистралей от транзитного движения создавались специальные транспортные магистрали [1, с. 9].

В 1967 г. был утвержден скорректированный под руководством архитектора М. Комарова генеральный план развития города Курска и одновременно с ним генеральный план реконструкции исторического центра города (архитектор – В. Выборный). В соответствии с планом реконструкции было предусмотрено расширение территории центра, его выразительности [2, л. 21, 34]. Корректировка ранее утвержденных планов 1946 и 1957 гг. была проведена в связи с принятием постановления Совета Министров РСФСР от 21 августа 1963 г. «Об улучшении проектного дела в области гражданского строительства, планировки и застройки городов» [3, л. 138–140].

Разработка проектов реконструкции и застройки города была возложена на организованный в 1965 г. также во исполнение вышеназванного постановления Совмина институт «Курскгражданпроект» [4].

Таким образом, к концу 1960-х гг. город получил нормативно закреплённую документацию по реконструкции исторического центра и застройки отдельных микрорайонов.

Методология

Авторская методология исследования процесса реализации плана строительства и реконструкции Курска в конце 1960-х – начале 1970-х гг. основана на принципе объективности. Он позволил оценить трудности, которые сопровожда-

ли данный процесс, выявить роль исполнительных органов власти по контролю за своевременными сроками сдачи жилых объектов, за качеством строительных и отделочных работ.

Проведенный анализ архивных документов позволил объективно оценить процесс реализации плана застройки и реконструкции города, а целостная картина проблемы реализации плана была получена методом синтеза отдельных фактов, сопровождавших данный процесс.

Общенаучные методы данного исследования представлены системным и функциональным анализом. Метод системного анализа позволил выявить признаки целостности государственной политики в сфере жилищного строительства. Метод функционального анализа дал возможность определить существование устойчивого взаимодействия между исполнительными органами власти и строительными организациями по совершенствованию строительства в городе. Идеографический метод позволил детально описать имевшие место события: плохое качество строительных и отделочных работ, дефицит рабочей силы, не позволявшей соблюсти сроки сдачи объектов, слабая механизация работ, трудности со сносом ветхого жилья. В совокупности все использованные для проведения исследования методы позволили комплексно проанализировать процесс реализации плана строительства и реконструкции Курска в конце 1960-х – начале 1970-х гг.

Результаты и их обсуждение

Застройка Курска по скорректированному генеральному плану 1967 г. и реконструкция его исторического центра активно началась после 1967 г. Для этого периода характерно массовое строительство 9-12-этажных домов кирпичных и крупнопанельных при создании новых микрорайонов и точечная застройка центральной части города с упразднением ветхого одноэтажного жилья [2, л. 23].

Рассмотрим, какими трудностями сопровождался процесс реализации застройки и реконструкции города. Так, например, «жилой дом по ул. Ленина 64, не был своевременно решен вопрос по прокладке кабеля к дому, необходимо для этого произвести снос строений. Медленно идут дела у субподрядчиков. Ни один вид работ не закончен. Сантехники до сих пор не закончили водопровод, канализацию, не сдано отопление, не смонтированы гребенки. Электрики не ставят розетки, коробочки разветвительные, электрощитки, это, в свою очередь, сдерживает начало малярных работ. Не окончены работы и слабых токов. 9 этаж не окончен и не монтируется, не окончены работы и по газу. Дом на ул. Блинова 13. Выполнены земляные работы, забиты сваи, смонтировано 90% стен подвала. Жилой дом на ул. Ленина 99. Произведен снос строений, отрыты котлованы под забивку свай. Однако строительное управление “Мехземстрой” работы в настоящее время не ведет, ссылаясь на поломку копра, и обещают начать работу во 2-й декаде мая месяца. График работ отстает, сваи должны быть забиты еще в апреле месяце. Жилой дом на ул. Блинова 7. Выполнены работы по забивке свай. Однако при испытании несущей способности статической нагрузкой выявлено, что несущая способность неудовлетворительная. Работы приостановлены. Решения от “Курскгражданпроекта” нет. Дом на ул. Ленина 92. Снос строений не окончен, земляные работы не окончены, производится забивка свай, забито 70%. Дом на ул. Ленина 74. Выполнены инженерные сети водопровода, канализации, теплосети и частично благоустройство. Выполнены работы по устройству фундаментов и стен подвала. Однако СМУ-1 не может развернуть работы по-настоящему, на объекте нет обещанных кранов» [5, л. 4-6].

Как видим, имелось много недостатков в работе. В этой связи постоянная строительная комиссия горисполкома по-

считала «провальным» план ввода в эксплуатацию жилья в 1967 г. Причинами резкого невыполнения плана «является, в основном, легкомысленное отношение к строительству жилья в г. Курске со стороны треста “Жилстрой” вообще и особенно к строительству крупнопанельных домов со стороны объединения “Стройдеталь”. Панели и конструкции имеют много брака и плохого качества вообще, что резко снижает темпы монтажа и влечет за собой дополнительные затраты. Следует отметить также, что много брака допускается и строителями при строительстве жилья. На объектах имеют место массовые простои рабочих из-за отсутствия раствора, бетона, сборно-железобетонных конструкций, арматуры и других материалов. Плохо в тресте и объединении налажены служба комплектации и практически она отсутствует. Работы в основном производятся вручную, малая механизация практически отсутствует, в то время как рабочих в тресте явно недостаточно. Не на всех объектах имеются графики производства работ, а если и имеются, то из-за несвоевременной поставки конструкций и материалов сорваны. Объекты не укомплектованы сантехническими материалами. На всех объектах, без исключения, отстаёт, и очень резко, благоустройство». Рассматривая вопрос строительства жилья, на заседании горисполкома был сделан вывод, что основной причиной неудовлетворительного строительства жилых домов в 1967 г. являлось плохое материально-техническое снабжение строек и связанный с этим низкий уровень организации производства строительных работ. Более 4 тыс. человеко-дней допущено целосменных простоев из-за срыва поставок раствора, бетона, железобетонных изделий и др. Горисполком постановил: «... обратить особое внимание и направить в первую очередь материальные и людские ресурсы на строительство объектов центра города... решить вопрос о привлечении на строительство от предприятий

300 человек рабочих-строителей» [6, л. 13-14].

В 1968 г. строительство жилья налажено не было. В заседании комиссии по строительству горисполкома отмечалось, что работы по реконструкции центра города ведутся крайне медленно. «Составляемые графики срываются, качество очень плохое, особенно кровля, полы, облицовка. Вертикальные отметки нарушаются, кладка ведется без порядовок, в результате чего качество её очень низкое. Отмечается также низкое качество поставляемых на строительство домов материалов и особенно конструкций. Столярные изделия изготавливаются из сырых материалов, особенно половая доска и погонные изделия; перегородки, как правило, кривые; сборный железобетон не отвечает требованиям ГОСТа. Очень плохое обеспечение красками и несмотря на то, что лаборатория имеет большой штат, качеством занимается слабо. Инспекции по качеству при СМУ и тресте «Курскпромстрой» не работают». Поэтому было предложено руководству треста «Курскжилстрой» «оживить работу по качеству, усилить контроль при приемке работ от бригадиров при закрывании аккордно-премиальных нарядов, усилить требовательность при приемке деталей и конструкций. Потребовать от заказчиков и авторского надзора усилить требовательность при приемке и оплате работ» [6, л. 37-38].

Постоянная строительная комиссия горисполкома выезжала на строившиеся объекты ежемесячно, отмечались недостатки, предлагались меры к их устранению. Но имели место форс-мажорные обстоятельства, препятствовавшие оптимизации строительных работ. Например, в процессе проверки треста «Жилстрой», проведенной в июле 1968 г., выяснилось следующее: «Трест по-прежнему работает ниже своих возможностей и плохо мобилизует внутренние резервы для безусловного обеспечения выполнения государственного плана капитального строи-

тельства. По многим объектам план не выполняется, по некоторым работы прекращены, а отдельные вообще не начаты. Трест всё время жалуется на нехватку рабочей силы (по штату недостаёт около 400 человек рабочих), но имеющаяся рабочая сила используется плохо. На объектах много простоев из-за неорганизованности, плохой организации обеспечения материалами, транспортом и механизмами. Ряд работ выполняются без минимальной механизации, в целом организация труда строителей еще не на должном уровне. В тресте слабо занимаются вопросом научной организации труда. Например: такой сравнительно простой вопрос, как своевременная подача раствора на стройплощадки, систематически не решается вот уже длительное время. В показателях труда на большинстве строек нет наглядности: кто работает? – наглядной агитации по этому вопросу на объектах не видно. По-прежнему, на ряде строек не организовано питание рабочих, а где пытались, рабочие отказываются питаться из-за низкого качества продуктов. В СМУ поступают молодые рабочие из ПТУ, но руководство СМУ не создаёт заинтересованности молодежи, плохо их принимают, и многие молодые рабочие уходят. По-прежнему в тресте не изжиты прогулы. Большим недостатком в работе треста является необеспеченность изделиями комбината панельного домостроения. СМУ-2, которое в основном занимается строительством крупнопанельных домов, выполнило план только на 50%. Практически 800 человек рабочих в СМУ работают только наполовину, при отмеченном большом недостатке рабочих в целом по тресту. Из-за низких заработков рабочие СМУ-2 вынуждены увольняться – нечего им делать, нет панелей» [7, л. 65–66].

В августе 1968 г. комиссия горисполкома установила, что «недодано тресту «Курскжилстрой» около 12 тыс. м³ панелей, или около 10 домов 60-квартирных. Только 67% получено трестом

других железобетонных изделий. Нормального задела на 1969 г. нет, в результате отделочникам в мае-апреле делать было нечего, это получилось в результате плохой поставки деталей крупнопанельного домостроительства. Не решена проблема асфальта: его нет и людских ресурсов. Наблюдается значительная текучесть рабочей силы. По тресту «Курскжилстрой» за 8 месяцев уволено 555 человек, а принято на работу 540 рабочих. Не полностью решен вопрос со спецодеждой, особенно тёплой обувью. Медленно решается вопрос о сносе, что очень задерживает строительство. Серьёзное отставание имеется по устройству нулей... За 8 месяцев текущего года введено в эксплуатацию только 29 079 кв. м жилой площади, или 22,4% годового плана» [8, л. 101].

В 1969 г. положение дел не улучшилось. Сорвался график по строительству дома 20/26 по ул. Ленина, который должен был быть сдан к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. План строительных работ выполнен на 50%. Не хватало кирпича повышенной марки и керамзита; перегородок, которые поставлял Ростовский завод ЖБИ. Долго не ставился башенный кран. Задерживался снос старых домов [9, л. 22–23].

В 1970 г. качество строительства, особенно жилых домов, оставалось низким: из 11 сданных домов 5 с оценкой хорошо, остальные 6 – удовлетворительно. Такие виды работ, как настил дощатых и метлахских полов, монтаж и отделка лестниц, монтаж наружных стен, отделка фасадов, масляная окраска и благоустройство, получали из года в год только удовлетворительную оценку. Строительные управления треста «Курскжилстрой» некоторые инженерные сети и автодороги выполняли после готовности здания, не внедрялась технология комплексной застройки кварталов и микрорайонов, а встроенно-пристроенные магазины и бытовые помещения не сдавались вместе с жилой частью дома. При монта-

же крупнопанельных домов имели место нарушения в центровке панелей, перекосе арматуры, уменьшении в толщине швов, заделке слабым раствором и др. Повсюду отставали от поточности строительства здания сантехнические работы и качество их в последний год снизилось. Горисполком потребовал от Управления капитального строительства «улучшить надзор за качеством строительства, для чего инженерам кураторам посещать строительные площадки и не принимать работы низкого качества. Добиться, чтобы сданные объекты в большинстве своём принимались с оценкой хорошо и отлично» [10, л. 75–76].

Проблемы обнаруживались и с состоянием проектно-сметной документации для строительства. «Установленные нормами сроки изготовления проектов в ряде случаев задерживаются. Так, например, уже 4 года ведётся проектирование 9-этажного дома по ул. Ленина 31, которое не закончено до сих пор. Качество проектно-сметной документации, особенно смет, всё ещё остаётся низким, что приводит к задержке строительства, открытия финансирования, отражается на планировании работ. Рассмотрение и согласование проектов задерживает «Курскэнерго»» [10, л. 56]. Часто проекты пересматривались. Так, дом по ул. Ленина 31 планировалось строить на сваях, затем проект был пересмотрен, и было принято решение, что дом будет строиться на ленточном фундаменте. Перестраивался проект и дома по ул. Ленина и Весёлой. Соответственно, это вызывало смещение сроков начала и окончания строительства жилых объектов [11, л. 24].

В 1971 г. положение в жилищном строительстве несколько улучшилось. С оценкой «хорошо» было принято домов с полезной площадью 102 тыс. кв. м, или 63,5% против 57% в 1970 г. Несколько улучшилось качество кирпича на Рышковском заводе. Однако, как отмечала комиссия горисполкома, внешний вид многих домов не отвечал современным

архитектурным требованиям (фасады). На крупнопанельных домах не монтировались новые конструкции вентилируемых крыш с внутренними водостоками. Входы в жилые дома, балконные ограждения, лестничные марши и площадки, столярные изделия, кирпичная кладка многих зданий не отвечали требованиям технических условий. Имели место нарушения технологии производства работ. Все дома сдавались без благоустройства: около домов было грязно, дороги и озеленение отсутствовали [12, л. 101–102].

На заседании постоянной комиссии по строительству и промышленности строительных материалов в мае 1972 г. был поднят вопрос «О мерах по улучшению качества жилищного строительства». Главный инженер треста «Курскжилстрой» отметил, что в тресте постоянно проводится работа по улучшению качества выполняемых работ, но на сегодняшний день качество желает быть много лучше. «В I квартале 1972 года была проведена проверка крыш жилых домов и оказалось, что на многих домах крыши текут. Переход на совмещенные вентилируемые крыши позволил ликвидировать подтёки. Совместно с “Курскстройдеталь” трест внедрил “ВС” с внутренним отоплением. Половая доска идёт плохая, сейчас мы работаем над внедрением плит раздельного пола, тогда мы на жёсткое основание будем настилать линолеум. Столярные изделия не выдерживают никакой критики. Древесина плохо высушена или нет шурупов, поверхность шероховатая. Сейчас стараемся внедрять комплексный цикл ККВ, уже много сделано в этом направлении. Для жилищного строительства требуется много лицевого кирпича, надо поручить тресту “Курскпромматериалы” заняться этим вопросом. В объединении “Курскстройдеталь” улучшена фактура промпанелей по серии ИИ-04. Внедряются затирочные машины, внедрена водная пластификация МПН. Серьёзные претензии мы получили по

столярным изделиям, но 60% этих изделий получаем из других городов и нам трудно бороться с поставщиками. В “Курскстройдеталь” освоили выпуск балконов, облицованных стеклоплиткой, но строители это не внедряют, мы просим, чтобы проектировщики и строители быстрее внедрили это новшество». Было отмечено, что «все строители борются за качество и красоту нашего города, но если мы посмотрим на дом по ул. Ленина 26, то он имеет плохой вид, облицовка дома не закончена; наружные стеновые панели идут с плохой поверхностью, малярам трудно выравнивать, требуются дополнительные работы; качество выпускаемого силикатного кирпича отдельных марок, особенно марки М150, который идёт на строительство высотных зданий, продолжает оставаться низким...» [13, л. 107–108].

Темпы сдачи жилья повысились. Так, в 1972 г. в городе было введено в эксплуатацию 170 тыс. кв. м жилой площади, или 100% от плана. В 1973 г. выполнение плана выросло на 4%. В то же время не были введены в эксплуатацию ряд жилых домов в кирпичном исполнении. Вследствие этого последующие планы по полносборному строительству были снижены, и план на 1974 г. составил 83,22 тыс. кв. м, а на 1975 г. – 72 тыс. кв. м [14, л. 32, 65, 66].

В то же время возрастали объёмы проектов в кирпичном исполнении, что с трудом обеспечивалось базой строительных материалов и дефицитом рабочей силы. В больших количествах осуществлялась привязка 9-этажных кирпичных зданий, в 1972–1974 гг. определилась тенденция к привязке таких общежитий для предприятий: РТИ, Трикотажный комбинат, завод «Аккумулятор», Обувное объединение, Промстрой, Швейное объединение и др. [15, л. 66]

Вопросы качества жилья продолжали оставаться открытыми. В 1972 г. 60% домов крупнопанельного домостроения получили оценку удовлетворительно. В

1973 г. 52% сданных объектов получили оценку «удовлетворительно» [16, л. 5–6].

Характерной тенденцией являлась неритмичная сдача объектов, сдача штурмами в конце квартала. Материально-техническое снабжение – один из острых вопросов. Нет облицовочной плитки, нет труб, нет половой доски. После сдачи объектов плохо устранялись недоделки. «По ул. Радищева дом сдали в декабре месяце 1973 года, а лифт до сих пор не работает. По ул. Чехова дом сдали в ноябре, а котельная до сих пор не окончена, а самое главное то, что звенья, которые не выполняют работу, не чувствуют ответственности. Плохо обстоят дела с благоустройством. По плану должны освоить 300 тыс. руб., а освоено всего 20 тыс. руб.» [16, л. 127]. Таким образом, недостатки в работе оставались и переходили из года в год. Качество крупнопанельных домов справедливо подвергалось критике, как в «Курской правде», так и со стороны строителей. В этой связи на заводе крупнопанельного домостроения были разработаны мероприятия по повышению качества выпускаемой продукции, в частности внедрение оплаты труда за качество [17, л. 141].

В 1974 г. план по вводу жилья был выполнен на 109%. Из сданных объектов 38 получили оценку «хорошо», а 11 – «удовлетворительно», т. е. качество выполнения работ снова оставалось ненадлежащим. Как отмечала комиссия горисполкома, «трест “Курскжилстрой” в 1974 году работал очень плохо. Иногда дома сдают с мелкими недоделками, работы на 1-2 дня, а они тянут месяцами. В 15 домах до сих пор нет горячей воды, а там живёт 1200 семей... План по крупнопанельным домам выполнили, а по кирпичным не выполняем... Строителям г. Курска нужно уже подумать построить в Курске дом-эталон, чтобы строители видели, как нужно строить» [16, л. 146, 162].

Большинство проблем сданных в эксплуатацию жилых домов было вызва-

но низким качеством выпускаемой продукции заводов объединения «Курскстройдеталь», не отвечающей техническим требованиям. Поэтому в объединении было решено дома серии I-464 НС оштукатуривать мраморной крошкой белого цвета. Вопросы с сушкой древесины на предприятиях объединения были решены, влажность составила 12%, однако высушенные изделия строители хранили под открытым небом, что приводило к их порче. Кирпич не выдерживал размеров, и это сказывалось на кладке стен, размер швов, соответственно, также не выдерживался. На 1975 г. в объединении было намечено внедрение бездефектной сдачи продукции по всем заводам [18, л. 156].

Комиссия горисполкома в этой связи отмечала: «В городе Курске очень плохо развивается строительная база, администрация объединения “Курскстройматериалы” мало проявляет инициативы, у нас не намечается строительство ни одного завода, а все заводы находятся в плохом состоянии. Наша кирпичная промышленность не шагнула далеко – она находится на уровне 1958 года. Оборудование добывают, нового ничего не приобретают. Наши дома имеют плохой архитектурный вид, потому что наши кирпичные заводы до сих пор не приступили к стабильному выпуску облицовочного кирпича. Куряне ждут улучшения качества облицовочного кирпича... Значение качества отделочных работ велико. И тем не менее оно продолжает оставаться еще не на должном уровне. По качеству работ отделочники имеют много замечаний. Особенно по столярно-плотницким работам, облицовочным, штукатурным. Несистемно проводится день качества. Но качество отделочных работ во многом зависит от того, как объект подготовлен к отделке, а зачастую объекты бывают не готовы, и спрашивать с отделочников трудно. Например, в настоящее время готовы к отделке жилые дома в поселке КЗТЗ и в посёлке Трикотажного комбината. Кроме технологии производства строительных

работ, качество их зависит и от качества материалов. Раствор часто имеет очень низкое качество, так на общежитии СХИ из-за этого пришлось проводить большие переделки. Большие претензии к ДОЗу – столярные изделия очень низкого качества, линолеум, облицовочные плитки, деревоплита оставляют желать лучшего. Такая же картина с инструментом. Работы производятся одновременно на очень многих объектах – это всё является причиной низкого качества производства отделочных работ. Оценки, с которыми объекты сдаются в эксплуатацию, явно завышаются. Критерием их должны быть ГОСТы, правила приёмки и Т.У. по этим нормативам. 70% работ не входят в рамки допустимого. Сейчас работы ведутся так: любой ценой количество, не обращая внимания на качество. Далее производство отделочных работ осуществляется в условиях, запрещающих их производство. Качество полов низкое, линолеум, метлахская плитка – некачественные, но тем не менее многое зависит от строителей. На общежитии коммунальных работников плитка уложена обратной стороной. Идут извечные разговоры по качеству отделки оконных заполнений, единственное, о чём можно хорошо сказать – это потолки. По внедрению новых материалов: ничего не внедрено за последние три года. Необходимо создать эталоны: образцы отделочных работ, может быть даже дом – эталон, чтобы все могли зрительно ощущать качественное производство отделочных работ. Значительно ослаб авторский надзор. Строители не обращаются или очень мало обращаются к архитектору за помощью советом. В новых районах, где производится массовая застройка, отсутствуют малые формы, сети и т. д. Не на должной высоте находится такой важный рычаг, как материальное стимулирование качества. Если работника заинтересовать в качестве выполняемых работ, то он будет работать качественно. Необходимо устранить то несоответствие технологии производства

работ, которое вызывает переделки и различные заделки после работы сантехников, электриков, связистов. Снижен спрос с непосредственных исполнителей. Необходимо оживить работу по качеству. Из-за недостатков в организации строительного производства допускаются значительные потери рабочего времени, неритмичный ввод объектов в эксплуатацию, низкое качество строительных работ. Управление капитального строительства Горисполкома еще слабо занимается перспективными вопросами застройки города, не проявляет необходимой оперативности при освобождении участков под застройку, в снабжении кабельной продукцией и оборудованием поставки заказчика, решении вопроса проектирования. Управление по делам строительства и архитектуры не принимает достаточных мер для выполнения генерального плана города, повышения качества строительства, архитектурной выразительности жилых домов и других зданий, затягивают внесение предложений, связанных с отводом участков... А в целях повышения качества отделочных работ было намечено осуществление ряда мероприятий, а именно: внедрение затирочных работ и жимов для полов; внедрение системы взаимопроверки работы бригад; повышение квалификации; прием качественных материалов при наличии паспорта на них; сдача и прием объектов под отделку по акту; недопущение разбросанности материальных и людских ресурсов; улучшение работы по подготовке участков застройки; своевременному обеспечению документацией подрядных организаций, финансированием, кабельной продукцией и техническим оборудованием» [19, л. 83–84, 86, 88, 99].

Институту «Курскгражданпроект» было наказано усилить контроль за выполнением генерального плана города и повысить качество проектов, их экономичность и архитектурную выразительность: «Проекты отдельных зданий и сооружений архитекторы и проектировщи-

ки института недостаточно использовали для достижения современной архитектурной композиции. Проекты отдельных зданий и сооружений не отличались оригинальностью и выразительностью. Связь института со строителями и предприятиями стройиндустрии и стройматериалов еще недостаточна. Институтом не уделялось должного внимания монументально-декоративному искусству. В институте нет чёткого зонирования территории г. Курска и области по проектным отделам у главных архитекторов проектов. При проектировании застройки следует осуществлять в основном блок-секционное проектирование жилья, обеспечивать её разнообразие и пластичность. В целях обеспечения выразительности застройки и создания индивидуального облика каждого района города применять на ответственных участках и на главных магистралях строительство жилых зданий по индивидуальным проектам. Больше уделять внимания синтезу архитектуры и искусства, т. е. применение монументального декоративного искусства в экстерьерах и интерьерах домов как оригинального колорита застройки, расширить применение цвета в архитектуре [19, л. 101, 228].

Все эти замечания были приняты и внедрены, о чем свидетельствует отчет института «Курскгражданпроект» на заседании постоянной комиссии по строительству и промышленности строительных материалов 15 ноября 1976 г. «Институт участвовал в установлении реальной и экономически обусловленной структуры строительства по типам жилых домов, их этажности и конструкциям. Были разработаны конкретные предложения по разработке проектов реконструкции основных магистралей г. Курска и их застройке. Институт проводит политику по комплексной застройке кварталов, микрорайонов и жилых массивов со всеми необходимыми культурно-бытовыми объектами. Институт обеспечил в своё время переход г. Курска на

строительство крупнопанельных жилых домов с улучшенной планировкой. А уже с 1973 г. дома этой серии заменяются на 9-16-этажные крупнопанельные дома новой планировки. В 1975 г. осуществлён полный переход на привязку жилых домов новых серий. В Курске внедрялись приёмы новой планировки, размещение домов с учётом рельефа местности, лучшей ориентации квартир. Кварталы и микрорайоны жилых домов были спланированы крупными массивами на больших свободных территориях, отвечающих требованиям удобства, экономичности и организации, индустриализации строительства. Появились дома зигзагообразной формы. В плане дома в виде волны и другие. Применен приём блокировки типовых домов в виде угловых комплексов, создающих уютные не проходные дворы. Эти приёмы планировки впервые применяются в городе, позволили разнообразить застройку района, создать свой микроклимат. Здесь уже нет пронизывающих сквозняков, которые обычно гуляют в коридорах, образуемых прямолинейными дворами. Более экономично расходуются земельные участки, уменьшается длина инженерных коммуникаций и повышается до верхнего предела плотность застройки. Начиная с 1973 г. наши архитекторы при разработке проектов застройки стали применять блок-секционный метод проектировки... Массовое индустриальное домостроение существенно изменило многие понятия, включающие представление о жилом доме как конечном произведении архитектуры. Архитектурный облик новых городских районов определяется по преимуществу жилищем. В этой связи совершенствование качества архитектурных решений жилых домов является для архитекторов вопросами наиболее значимыми. Теперь жилище не может мыслиться вне единства со зданиями культурно-бытового, торгового и общественного обслуживания населения без благоустройства, озеленения, малых форм, без

связи с многообразными элементами городского хозяйства. Градостроительные решения должны быть не только художественно выразительны, но и чтобы все элементы были бы комплексно выполнены, чтобы были продуманы все функции, связанные с жилой средой. Исходя из таких инициатив и понятий разработаны и разрабатываются проекты застройки между ул. Ленина, Весёлая, Мирная, Володарского в г. Курске (главный инженер проекта Александров Л.С., архитектор Шамрай М.Г.) ул. Рышковской (главный инженер проекта Теплицкий М.Л.). Проектами застройки предусматривается комплексное благоустройство внутриквартальных территорий. В комплекс работ входит мощение и асфальтирование подъездов и тротуаров, устройство бетонных бордюров соответствующих марок на прочность. Озеленение территории декоративными деревьями в возрасте 8-12 лет с комом, озеленения газонов с подсыпкой черноземом толщиной 20 см со специальной подготовкой почвы. В центральной части каждого микрорайона проектами предусмотрено устройство сквера в виде пешеходного бульвара с размещением водяных бассейнов, малых архитектурных форм и озеленения по специальным дендрологическим чертежам. Покрытие пешеходных аллей бульвара предусматривается выполнять из сборных бетонных плиток с устройством открытых швов для травы. По всей территории микрорайонов предусматриваются цветочные вазы, урны, скамьи для отдыха взрослых, детей, витрины для газет, перголы для отдыха и другие элементы благоустройства.

Значительное место в застройке г. Курска занимает реконструкция его центральной части. За последние годы путём выборочного строительства здесь был построен ряд зданий повышенной этажности, которые несколько улучшили облик города. Однако этот метод влечёт за собой удорожание стоимости прокладки инженерных сетей и благоустройства.

Усложняет организацию строительства и не даёт полноценного градостроительного эффекта. Более правильным и экономичным будет комплексная реконструкция, которая показала свои положительные стороны при застройке между ул. Радищева, Димитрова и Гоголевской. В целях дальнейшего совершенствования комплексного метода застройки существующей части города внутри института был проведён конкурс на проект застройки центрального квартала города, ограниченного ул. Ленина, Весёлой, М. Горького и Мирной. В соответствии с одобренным вариантом здесь предусмотрено, в первую очередь, строительство 9-этажных домов по ул. Весёлой и Ленина со встроенными учреждениями обслуживания. Дома по ул. Весёлой располагаются со значительным отступом от улицы, что позволит в дальнейшем создать широкий бульвар, соединяющий ул. Ленина с Верхней и Нижней набережной реки Тускарь.

Было придано особое значение решению первых этажей жилых домов, расположенных на магистралях, центральных площадях и других ответственных местах города, для чего разрабатывались варианты решения первых этажей с применением железобетонных конструкций, размещая в них различные учреждения обслуживания населения... Прделана работа по повышению экономической эффективности капитальных вложений в жилищно-гражданское строительство и градостроительство, снижению стоимости, трудоёмкости и сокращению продолжительности возведения жилых домов, инженерного оборудования населенных мест, упорядоченного ценообразования на строительство. Рациональное решение генеральных планов, увеличение плотности застройки и сокращение участков общественных зданий до минимальных размеров позволило сократить затраты на инженерную подготовку и инженерное оборудование и благоустройство, на строительство дорог и

на компенсацию за изъятие сельскохозяйственных земель, ориентировочно в сумме 185,0 тыс. руб. за пятилетие. Но не всегда используется в творческом плане рельеф местности. Нет цельности в работе по приданию г. Курску цветового колорита застройки. Роль проводника технического прогресса в архитектуре и градостроительстве – ответственная роль. И сознание этой ответственности отчётливо проявляется, когда читаешь речь Л.И. Брежнева перед избирателями Баумановского района г. Москвы 14 июня 1974 г.: “Сейчас, когда миллионы людей уже улучшили свои бытовые условия, появилась возможность уделить больше внимания качеству строительства, удобной планировке квартир, внешнему виду проспектов, кварталов, общественных зданий. Наши зодчие могут и должны покончить с однообразием застройки, невыразительностью архитектурных решений”. Поэтому перед архитекторами и работниками института стоит задача создания городской среды, отвечающей высоким социальным, экономическим, техническим, гигиеническим, эстетическим требованиям, создаваемого коммунистического общества» [19, л. 250–252].

За этими словами были и конечные результаты, о чем свидетельствует архитектурный облик города Курска.

Вывод

Проведенный анализ процесса реализации планов застройки и реконструкции города Курска в конце 1960-х – начале 1970-х гг. показал, что осуществлялось грандиозное жилищное строительство. Была создана мощная строительная индустрия, основу которой составили крупные строительные организации, оснащенные высокопроизводительными машинами и механизмами, располагающими квалифицированными кадрами строителей и монтажников, хотя параллельно наблюдался и дефицит кадрового состава. В процессе осуществления генерального плана строительства и реконструкции города Курска велось и его благоустройство. Проводилась активная реконструкция центра города, где строились девятиэтажные жилые дома. Строительство первых домов повышенной этажности улучшило архитектурную выразительность центра города. Но, как видно из материалов исследования, темпы реконструкции центра города оставались низкими, сроки строительных объектов постоянно срывались. Основными причинами можно считать малую механизацию, дефицит рабочих рук, недопоставки стройматериалов, а также несвоевременный снос ветхого жилья.

Список литературы

1. Лагутин К. Градостроительство РСФСР за 40 лет // Архитектура СССР. 1957. № 10. С. 4-12.
2. ГАКО (Государственный архив Курской области). Ф. Р-623. Оп. 1. Д. 145.
3. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сборник документов за 50 лет. Т. 5: 1962-1965 гг. / сост.: К.У. Черненко и М.С. Смиртюкова. М.: Политиздат, 1968. 560 с.
4. ГАКО. Ф. Р-623. Историческая справка.
5. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 841.
6. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 844.
7. ГАКО. Ф. Р-3167. Оп. 1. Д. 587.
8. ГАКО. Ф. Р-3167. Оп. 1. Д. 602.
9. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 919.
10. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 945.
11. ГАКО. Ф. Р-623. Оп. 4. Д. 45.
12. ГАКО. Ф. Р-3167. Оп. 1. Д. 678.
13. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 921.
14. ГАКО. Ф. Р-3167. Оп. 1. Д. 701.

15. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 997.
16. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1080.
17. ГАКО. Ф. Р-504. Оп. 1. Д. 620.
18. ГАКО. Ф. Р-504. Оп. 1. Д. 643.
19. ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1210.

References

1. Lagutin K. Urban planning of the RSFSR for 40 years. *Arkitektura SSSR = Architecture of the USSR*. 1957;(10):4-12. (In Russ.)
2. ГАКО (The State Archive of the Kursk region). F. R-623. Op. 1. D. 145. (In Russ.)
3. Chernenko K.U., Smirtyukova M.S. Decisions of the party and the government on economic issues: collection of documents for 50 years. Vol. 5. 1962-1965. Moscow: Politizdat; 1968. 560 p. (In Russ.)
4. ГАКО. F. R-623. Historical device. (In Russ.)
5. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 841. (In Russ.)
6. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 844. (In Russ.)
7. ГАКО. F. R-3167. Op. 1. D. 587. (In Russ.)
8. ГАКО. F. R-3167. Op. 1. D. 602. (In Russ.)
9. ГАКО F. R-770. Op. 8. D. 919. (In Russ.)
10. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 945. (In Russ.)
11. ГАКО. F. R-623. Op. 4. D. 45. (In Russ.)
12. ГАКО. F. R-3167. Op. 1. D. 678. (In Russ.)
13. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 921. (In Russ.)
14. ГАКО. F. R-3167. Op. 1. D. 701. (In Russ.)
15. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 997. (In Russ.)
16. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 1080. (In Russ.)
17. ГАКО. F. R-504. Op. 1. D. 620. (In Russ.)
18. ГАКО. F. R-504. Op. 1. D. 643. (In Russ.)
19. ГАКО. F. R-770. Op. 8. D. 1210. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Масалев Ярослав Владимирович, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: masalevyv@gmail.com, ORCID: 0009-0002-8800-2053

Iaroslav V. Masalev Postgraduate Student of the Departments of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: masalevyv@gmail.com, ORCID: 0009-0002-8800-2053