

## Оригинальная статья / Original article

УДК 94(470):355.48

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-3-257-269>

## Оборонительное сражение на юго-западных подступах к Курской области в конце сентября 1941 года: малоизвестные страницы обороны города Сумы

С.А. Никифоров<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Курский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации ул. Карла Маркса, д. 3, г. Курск 305041, Российская Федерация

✉e-mail: s.nikiforoff@rambler.ru

### Резюме

**Актуальность** В 2025 году исполняется 80 лет Победы в Великой Отечественной войне. В этой связи вопросы изучения различных аспектов войны приобретают особую актуальность. В статье изложены результаты исследования боевых действий, развернувшихся к западу от города Сумы 27-28 сентября 1941 года.

**Цель** статьи состоит в изучении наступательных действий XXXXVIII моторизованного корпуса, предпринятых с целью захвата города Сумы 27-28 сентября 1941 года, и организации обороны противостоявших ему частей и соединений РККА.

**Задачи** исследования: оценка сил и средств, задействованных сторонами в ходе боевых действий на подступах к Сумам; изучение направлений главного и вспомогательного ударов XXXXVIII моторизованного корпуса; анализ целей сторон и оценка достигнутых результатов.

**Методология.** Методологической основой настоящего исторического исследования стали принципы объективности и историзма. Для достижения поставленных целей проведен сравнительный анализ документов воинских частей и соединений, принимавших участие в боях на подступах к городу Сумы в сентябре 1941 года.

**Результаты** Быстрое занятие города Сумы силами XXXXVIII моторизованного корпуса оказалось невозможным. Немецкие войска столкнулись с упорным сопротивлением частей и соединений Юго-Западного фронта. Соединения корпуса понесли ощутимые потери. Наступление на Сумы было остановлено. Корпус был отведен и передислоцирован для поддержки правого фланга наступающей на Москву 2-й танковой группы.

**Выводы** Первая попытка захвата города Сумы немецко-фашистскими войсками была предпринята еще до начала Сумско-Харьковской оборонительной операции – 27-28 сентября 1941 года. Войска Юго-Западного фронта не допустили прорыва частей и соединений XXXXVIII моторизованного корпуса ни на одном участке фронта. Сражение на подступах к Сумам в конце сентября 1941 года имеет признаки самостоятельной операции оперативно-тактического уровня и заслуживает наименования Сумской оборонительной операции 1941 года.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; оккупация; боевые действия; Сумы; оборонительная операция; Юго-Западный фронт.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Никифоров С.А. Оборонительное сражение на юго-западных подступах к Курской области в конце сентября 1941 года: малоизвестные страницы обороны города Сумы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 3. С. 257–269. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-3-257-269>.

Поступила в редакцию 31.03.2025

Принята к публикации 09.05.2025

Опубликована 16.06.2025

© Никифоров С.А., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2025;15(3):257-269

# The defensive battle on the southwestern approaches to the Kursk region at the end of september 1941: Little-known pages of the defense of Sumy

Sergey A. Nikiforov<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup>Kursk State Medical University  
3 Karla Marksa Str., Kursk 305041, Russian Federation

✉ e-mail: s.nikiforoff@rambler.ru

## Abstract

**Relevance.** 2025 marks the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. In this regard, the issues of studying various aspects of the war are becoming particularly relevant. The article presents the results of a study of the fighting that unfolded west of Sumy on September 27-28, 1941.

**The purpose** of the article is to study the offensive actions of the XXXXVIII Motorized Corps, undertaken to capture Sumy on September 27-28, 1941, and to organize the defense of the Red Army units and formations opposing it.

**Objectives:** assessment of the forces and means involved by the parties during the fighting on the outskirts of Sumy; study of the directions of the main and auxiliary strikes of the XXXXVIII motorized corps; analyzing the objectives of the parties and evaluating the results achieved.

**Methodology.** The principles of objectivity and historicism have become the methodological basis of this historical research. To achieve these goals, a comparative analysis of the documents of military units and formations that took part in the battles on the outskirts of Sumy in September 1941 was carried out.

**Results.** The rapid occupation of Sumy by the XXXXVIII Motorized Corps proved impossible. German troops faced stubborn resistance from units and formations of the Southwestern Front. The hull connections suffered significant losses. The attack on Sumy was stopped. The corps was withdrawn and relocated to support the right flank of the 2nd Tank Group advancing on Moscow.

**Conclusion.** The first attempt to capture Sumy by Nazi troops was made even before the beginning of the Sumy-Kharkov defensive operation, on September 27-28, 1941. The troops of the Southwestern Front prevented the breakthrough of units and formations of the XXXXVIII Motorized Corps in any sector of the front. The battle on the outskirts of Sumy at the end of September 1941 has the characteristics of an independent operation of an operational and tactical level and deserves the name Sumy Defensive operation 1941.

**Keywords:** Great Patriotic War; occupation; military operations; Sumy; defensive operation; southwestern.

**Conflict of interest:** The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Nikiforov S.A. The defensive battle on the southwestern approaches to the Kursk region at the end of september 1941: Little-known pages of the defense of Sumy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2025;15(3):257–269. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-3-257-269>.

Received 31.03.2025

Accepted 05.05.2025

Published 16.06.2025

\*\*\*

## Введение

Сражения 1941 г. на советско-германском фронте привлекают гораздо меньшее внимание со стороны отечественных историков, нежели операции 1942–1945 гг. Именно в 1941 г. Красная армия потерпела наибольшее количество поражений в крупнейших сражениях. Го-

речь поражений 1941 г. сопровождалась потерей огромной по площади территории (наиболее развитой в экономическом отношении и наиболее заселенной), попаданием в плен до 1,5 млн военнослужащих. Из семи «котлов», в которых были окружены суммарно более двух миллионов красноармейцев, пять немецкие войска смогли реализовать именно в 1941 г. (Бе-

лостокско-Минский, Уманский, Киевский, Смоленский и Вяземско-Брянский).

На осень 1941 г. приходится начальный период оккупации Курской области и областного центра. Значительную роль в оккупации области сыграл XXXXVIII моторизованный (переименован 21 июня 1942 г. в танковый) корпус вермахта. Именно он осуществил операции по захвату Рыльска, Дмитриева, Фатежа и Курска.

В конце сентября 1941 г. бои развернулись непосредственно у границ Курской области. Противник подошел к пределам региона с западного и юго-западного направлений.

В отечественной историографии боевые действия в районе Сум в период с 30 сентября по конец октября 1941 г. получили наименование Сумско-Харьковской оборонительной операции (она же Харьковская оборонительная операция). Эта операция мало известна специалистам в области военной истории. Так, в Кратком историческом справочнике «Великая Отечественная война, 1941-1945. События. Люди. Документы» обороне Сум посвящены две строки. В разделе «Хроника событий. 22 июня 1941 г. – 3 сентября 1945 г.» указано: «*Сентябрь, 30. Войска Юго-Западного фронта начали оборонительные бои на харьковском и сумском направлениях против войск группы армий "Юг"*» [1, с. 51].

В семисотстраничном издании «Военная история России» упоминание о боях за г. Сумы отсутствует [2]. Нет информации об обороне на сумском направлении в Обзорном томе Всероссийской Книги памяти [3, с. 100–103]. Не нашлось места даже упоминанию боев под Сумами осенью 1941 г. в фундаментальном шеститомнике «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.», изданном в 1960-х гг. [4] Аналогичный вывод придется сделать при анализе еще более солидного исследования – «Великая Отече-

ственная война 1941–1945 годов» (в 12 томах) [5].

Нет упоминания о Сумско-Харьковской (Харьковской) оборонительной операции и в специализированных энциклопедиях. В восьмитомной «Советской военной энциклопедии» соответствующей информации нет [6; 7]. В энциклопедии «Великая Отечественная война», изданной в 1985 г., сведения ни о Харьковской, ни о Сумско-Харьковской оборонительной операции также не приведены. В данном издании вниманию читателя предлагается статья «Сумы», в которой, помимо прочего, указано, что население города на 1939 г. составляло 64 тыс. человек, а также приведены краткие сведения об обороне города в 1941 г. Согласно представленной информации в конце августа 1941 г. начались бои на дальних подступах к Сумам. Областной центр защищали 293-я стрелковая дивизия, сформированная в городе в преддверии боев, и Сводный отряд особого назначения Харьковского ВО, в который вошли курсанты Сумского артиллерийского училища. Из текста следует, что после упорных оборонительных боев с превосходящими силами противника и в связи с возникшей угрозой окружения советские войска оставили Сумы 10 октября 1941 г. Об участии в обороне Сум других соединений Красной армии в статье ничего не сказано [8, с. 696]. Между тем на подступах к Сумам сражались несколько советских дивизий 40-й армии, которые сыграли более значительную роль в обороне города, нежели упомянутые в статье воинские соединения.

Примечательно, что упоминание об оставлении г. Сумы отсутствует в сводках Советского информбюро [9].

Вызывает удивление отсутствие описания оборонительных боев за Сумы, происходивших в 1941 г., в сборнике документов и материалов «Сумская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945 гг.)». В издании не приведена дата начала оккупа-

ции областного центра Сумской области. В то же время дата освобождения города указана – 2 сентября 1943 г. [10] К документам, свидетельствующим о тяжелых оборонительных боях на подступах к Сумам в 1941 г., пожалуй, можно отнести лишь один документ, опубликованный в сборнике, – извлечение из наградного листа М.П. Криворотова, представленного к званию Героя Советского Союза, от 17 октября 1941 г. Данный документ свидетельствует о героизме советских танкистов, проявленном в боях за с. Штеповка 1 октября 1941 г. [10, с. 87]

Не проясняет вопрос о дате начала оккупации Сум сборник документов и материалов «Сумская область в период Великой Отечественной войны», опубликованный во второй половине 1980-х гг. В отличие от издания 1963 г., в указанном сборнике уделено большее внимание боям на подступах к Сумам. В частности, представлены: извлечение «из оперативной сводки штаба 40-й армии об оборонительных боях на сумском направлении, сосредоточении танков противника в районе Штеповки» от 28 сентября 1941 г. [11, с. 70], извлечение «из донесения начальника политотдела 21-й армии политуправлению Юго-Западного фронта о достигнутых боевых успехах в разгроме штеповской группировки противника, героизме и самоотверженности бойцов и командиров» [11, с. 70–71], документы о красноармейцах, совершивших воинские подвиги в боях к западу от г. Сумы.

Боевые действия на территории Сумской области в сентябре-октябре 1941 г. отчасти затронуты в работе А.В. Исаева «Котлы 41-го. История ВОВ, которую мы не знали». Однако освещение получили события, происходившие до наступления на Сумы, предпринятого XXXXVIII моторизованным корпусом 27–28 сентября, и действия войск после начала наступления танковой группы Гудериана на Москву (после 30 сентября) [12, с. 198–279]. Очевидно, внимание автора было сосредоточено на явных неудачах в обо-

роне советских войск, повлекших образование «котлов», уничтожение частей и соединений Красной армии. Между тем окружения частей и соединений РККА в ходе немецкого наступления на Сумы, на которое надеялись генералы вермахта, не состоялось.

Характеризуя степень изученности проблемы, необходимо упомянуть диссертационное исследование курского историка А.Д. Немцева «Боевые действия советских войск на территории Центрального Черноземья осенью 1941 – летом 1942 гг.: По материалам Курской области». Несмотря на то, что в работе главным образом анализируются боевые действия на территории Курской области, автор уделил внимание и боям на подступах к границам региона. В диссертации содержится отдельный параграф «Обстановка на советско-германском фронте у границ Курской области к началу битвы под Москвой». А.Д. Немцев довольно подробно описывает события, произошедшие на юго-западных подступах к Курской области вплоть до 26 сентября 1941 г. Однако наступление, предпринятое силами XXXXVIII моторизованного корпуса 27–28 сентября, изложено лишь в общих чертах. По сути, автор ограничился цитатой из книги Г. Гудериана «Воспоминания солдата»<sup>1</sup>. Анализ хода боевых действий, развернувшихся на подступах к Сумам, в исследовании отсутствует, что, вероятно, связано с тем, что изучение вопросов, связанных с наступлением немецко-фашистских войск на г. Сумы, выходит за географические рамки исследования.

Краткая информация об оборонительной операции на харьковском и сумском направлениях представлена на портале «Память Народа». В частности, в разделе «Боевые операции» указано, что

<sup>1</sup> Немцев А.Д. Боевые действия советских войск на территории Центрального Черноземья осенью 1941 – летом 1942 гг.: По материалам Курской области: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006. 432 с.

упомянутая операция проходила в период с 30.09.1941 г. по 29.10.1941 г. Приведены сведения о воинских соединениях, участвовавших в операции: Юго-Западный фронт (командующий – маршал Советского Союза С.К. Тимошенко), 6-я армия (командующий – генерал-лейтенант Р.Я. Малиновский), 21-я армия (командующие – генерал-полковник Я.Т. Черевиченко и генерал-майор В.Н. Гордов), 38-я армия (командующий – генерал-майор В.В. Цыганов), 40-я армия (командующий – генерал-майор К.П. Подлас). Относительно результата операции интернет-ресурс сообщает следующее: «*Войска фронта, ведя оборонительные бои, во второй половине октября оставили города Сумы, Белгород, Харьков и к концу октября по приказу Ставки Верховного Главнокомандования отошли на рубеж восточнее Прохоровка, Волчанск, восточнее Изюм*»<sup>1</sup>. Также на интернет-странице приведены схемы операции. На наш взгляд, данные схемы содержат некоторые неточности. Согласно схемам немецкий XXXXVIII моторизованный корпус не принимал участия в наступлении на Сумы, развернувшись для движения в северо-восточном направлении. Однако данное соединение предприняло самостоятельное наступление на Сумы за несколько дней до начала Сумско-Харьковской оборонительной операции, а в начальный период операции некоторые воинские части корпуса удерживали позиции на дальних подступах к Сумам и противостояли контратакам советских войск.

Таким образом, в научной литературе не получило должного освещения оборонительное сражение за г. Сумы,

---

<sup>1</sup> Оборонительная операция на харьковском и сумском направлениях // Информационная система «Память народа»: сайт. Москва. URL: [https://pamyat-naroda.ru/ops/oboronitelnaya-operatsiya-na-kharkovskom-i-sumskom-napravleniyakh/?static\\_hash=bbe521ba507e32fc212cf8377d2ea484v3](https://pamyat-naroda.ru/ops/oboronitelnaya-operatsiya-na-kharkovskom-i-sumskom-napravleniyakh/?static_hash=bbe521ba507e32fc212cf8377d2ea484v3) (дата обращения: 01.02.2025).

имевшее место осенью 1941 г. Немецкое наступление, предпринятое для захвата Сум в последних числах сентября 1941 г., вовсе выпало из поля зрения историков.

Целью данной статьи является изучение наступательных действий XXXXVIII моторизованного корпуса, предпринятых с целью захвата г. Сумы, и организация обороны противостоявших ему частей и соединений РККА.

В статье впервые проведен анализ боевых действий, имевших место в нескольких десятках километров к западу от г. Сумы в период, непосредственно предшествовавший началу Сумско-Харьковской оборонительной операции.

### Методология

Методологической основой настоящего исторического исследования стали принципы объективности и историзма. Для достижения поставленных целей проведен сравнительный анализ документов воинских частей и соединений, принимавших участие в боях на подступах к г. Сумы в сентябре 1941 г. В качестве первичных источников использовались журналы боевых действий немецких и советских корпусов и дивизий, разведывательные и оперативные сводки, боевые приказы, распоряжения, донесения, рапорты и иные документы командования частей и соединений. В ходе проведения исследования особое внимание было уделено тщательному изучению аутентичных карт и схем, отображающих расположение и передвижение воинских частей на местности в ходе осуществления действий наступательного и оборонительного характера. При написании научной статьи был проведен анализ публикаций мемуарно-автобиографического характера, авторами которых являются участники описываемых событий.

### Результаты и их обсуждение

В июне-августе 1941 г. XXXXVIII моторизованный корпус, находясь в составе 1-й танковой группы групп армий

«Юг», вел бои в районе Дубно, Ровно, Бердичева, Умани и Киева. Командовал корпусом опытный генерал танковых войск В. Кемпф, участвовавший в Польской кампании и отличившийся во Французской кампании. Летом 1941 г. дивизии корпуса в течение нескольких недель принимали активное участие в уничтожении окруженных в районе Умани 6-й и 12-й армий РККА. В дальнейшем части корпуса участвовали в боях за Николаев. 23 августа по приказу командующего группы армий «Юг» генерал-полковника Г. фон Рундштедта корпус был направлен для отдыха и пополнения в район Кировограда (совр. Кропивницкий). В Кировограде, разрушения в котором оказались незначительными, удалось отремонтировать технику и дать отдых личному составу [13, л. 139–140].

В начале сентября 1941 г., перед участием в операциях к востоку от Киева, в состав XXXXVIII моторизованного корпуса были переданы 9-я танковая дивизия (командир – генерал-майор А. фон Хукички) и полк СС «Адольф Гитлер». 22 сентября 1941 г. корпус в составе 9-й танковой дивизии, 16-й моторизованной дивизии (командир – генерала пехоты Ф.-В. фон Шаппюи) и 25-й моторизованной дивизии (командир – генерал-лейтенант Э. Клёсснер) был передан в подчинение генерал-полковника Г. Гудериана, командовавшего 2-й танковой группой (в составе группы армий «Центр»). Дивизии XXXXVIII корпуса должны были усилить соединения Гудериана, нацеленные на Тулу и Москву [13, л. 139–140].

После разгрома основных сил Юго-Западного фронта Красной армии в Киевском котле немецкие войска к 20 сентября 1941 г. вышли на подступы к Сумам. В полосе советской обороны образовалась брешь шириной до ста километров. Войска Юго-Западного фронта пытались выстроить новую линию обороны и закрыть образовавшийся разрыв.

В конце сентября 1941 г. перед XXXXVIII моторизованным корпусом командованием была поставлена задача быстро захватить г. Сумы, а затем сосредоточиться в окрестностях Путивля. Из района Путивля корпус должен был наступать в северо-восточном направлении, прикрывая правый фланг наступающей на Орел и Тулу 2-й танковой группы. Корпусу была поставлена задача захватить Крупец, Рылск и Дмитриев в первые дни октября 1941 г.

Целью захвата Сум было уничтожение остатков группировки войск Красной армии в этом районе и обеспечение правого фланга наступающей через Брянск и Орел основной танковой группировки. Операция по захвату Сум по расчетам немецкого командования должна была занять не более двух дней. Командующий 2-й танковой группой Гейнц Гудериан, очевидно, был крайне заинтересован в успешном результате операции. Он лично 27 сентября 1941 г. посетил штаб XXXXVIII моторизованного корпуса и его передовые позиции в районе г. Недригайлов [14, с. 307–308].

Наступление XXXXVIII моторизованного корпуса непосредственно предшествовало Сумско-Харьковской оборонительной операции. В ходе наступления дивизии корпуса, наносившие удары в восточном и северо-восточном сходящихся направлениях, должны были достичь города Сумы и овладеть им.

XXXXVIII моторизованный корпус под прикрытием позиций, занимаемых полком «Великая Германия», приданным корпусу (западнее Сум, на участке Терны-Николаевка), был в кратчайшие сроки развернут для наступления. 27 сентября 1941 г. соединения корпуса начали движение из района с. Ромны, где располагался штаб корпуса, в направлении на Сумы. Левый (северный) фланг наступающих дивизий прикрывал полк «Великая Германия», который участия в наступлении не принимал и занимал оборонительные позиции. Первая фаза наступа-

тельной операции прошла успешно. Однако уже 28 сентября 1941 г., буквально на следующий день, командованию корпуса и 2-й танковой группы стало очевидно, что при подготовке операции были допущены просчеты. Вместо разреженных оборонительных позиций Юго-Западного фронта, считавшегося фактически разгромленным, уже на дальних подступах к Сумам дивизии вермахта столкнулись с ожесточенным сопротивлением частей 40-й и 21-й армий Юго-Западного фронта. Выяснилось, что всего за несколько дней советскому командованию удалось восстановить фронт. 40-я армия успела занять рубеж Юрьев – Белополье – Виры, на расстоянии от 30 до 60 км к западу и северо-западу от г. Сумы. На наш взгляд, главную роль в срыве планов немецкого командования сыграла 1-я гвардейская мотострелковая Московская дивизия под командованием Героя Советского Союза полковника А.И. Лизюкова. Дивизия А.И. Лизюкова была передана в состав 40-й армии из резерва Ставки Верховного Главнокомандования в конце сентября, сразу после переформирования, и обладала высокой боеспособностью.

21 сентября 1941 г. народным комиссаром обороны СССР И.В. Сталиным и начальником Генерального штаба Красной армии маршалом Б.М. Шапошниковым был подписан приказ о переименовании 1-й Московской мотострелковой дивизии в Первую гвардейскую Московскую мотострелковую дивизию. Основанием для переименования стали «*боевые подвиги, организованность, дисциплина и примерный порядок*» в дивизии [15, л. 37].

Изучив журналы боевых действий, оперативные сводки, боевые приказы советских частей и соединений, действовавших в районе к западу от г. Сумы, мы пришли к выводу, что разведка XXXXVIII моторизованного корпуса не допустила ошибок в оценке противостоящих сил Красной армии накануне

наступления. 1-я гвардейская мотострелковая дивизия 40-й армии начала развертывание под Сумами лишь 27 сентября, когда немецкое наступление уже началось.

25 сентября дивизия начала погрузку в эшелоны на железнодорожной станции Можайск. Последний эшелон с личным составом и имуществом соединения (в том числе командир дивизии и оперативная группа штаба соединения) отправился из Можайска 27 сентября в 7 часов утра. Первые составы с частями дивизии прибыли в Сумы 26 сентября. 27 и 28 сентября происходила разгрузка и сосредоточение дивизии к западу от Сум. Штаб дивизии разместился в с. Ульяновка, в 5 км к северо-западу от с. Николаевка и в 20 км к северу от с. Штеповка. 175-й мотострелковый полк занял позиции западнее Ульяновки, 6-й мотострелковый полк сосредоточился к западу от Николаевки, 13-й артиллерийский полк прикрыл Николаевку с южного направления, заняв позиции на окраине села [15, л. 7]. 5-я танковая бригада, находившаяся в подчинении А.И. Лизюкова, представляла собой резерв. Она сосредоточилась в ближайшем тылу – в лесу к северо-востоку от Николаевки (рядом с хутором Красный) [16, л. 1]. Дивизии также был придан 1042-й стрелковый полк (полк избежал окружения под Киевом в сентябре 1941 г. и находился в качестве отдельного полка в подчинении 40-й армии). 1042-й стрелковый полк занял оборону на западных и северо-западных окраинах Ульяновки. Таким образом, дивизия 27–28 сентября 1941 г. взяла под свой контроль дорогу, ведущую из Тернов на Сумы через Николаевку.

Соседями 1-й гвардейской мотострелковой дивизии на правом фланге были 227-я, 293-я (!) стрелковые дивизии и 3-й воздушно-десантный корпус 40-й армии. Оборонительные позиции этих соединений находились напротив полка «Великая Германия» и не подверг-

лись атакам противника в конце сентября 1941 г.

Слева соседями 1-й гвардейской мотострелковой дивизии были 9-я кавалерийская дивизия (командир – генерал-майор А.Ф. Бычковский) и 5-я кавалерийская дивизия (командир – полковник В.К. Баранов) 21-й армии. Обе дивизии входили в состав 2-го кавалерийского корпуса (командующий – генерал-майор П.А. Белов). Под командованием П.А. Белова также находились приданные корпусу 1-я отдельная танковая бригада (командир – полковник А.М. Хасин) и 129-я танковая бригада (командир – полковник Г.И. Копылов). Незадолго до начала немецкого наступления на Сумы соединения, подчиненные П.А. Белову, предприняли попытку наступления на с. Ромны и г. Лохвица. Наступательная операция проходила с 18 по 23 сентября 1941 г. Успеха она не принесла – части Красной армии столкнулись с соединениями XXXXVIII моторизованного корпуса вермахта, понесли серьезные потери и были вынуждены с боями отступить. Таким образом, «свежая» 1-я гвардейская мотострелковая дивизия значительно усилила оборонительные позиции РККА к западу от Сум.

16-я моторизованная дивизия, находившаяся на правом фланге наступающего XXXXVIII моторизованного корпуса, действовала довольно успешно. Уже 27 сентября 1941 г. она заняла г. Гадяч (в 80 км к юго-западу от г. Сумы). 883-й стрелковый полк 295-й стрелковой дивизии, выделенный для обороны города, был отброшен. 16-я дивизия продолжила наступление в северо-восточном направлении между рекой Псёл и её правым притоком – рекой Грунь. Наступление дивизии носило вспомогательный характер. Его главной задачей было прикрытие правого фланга главного удара, наносимого силами 25-й моторизованной дивизии, занимавшей центр, и 9-й танковой дивизии, наступавшей на левом фланге.

28 сентября 1941 г. 16-я моторизованная дивизия натолкнулась на оборонительные позиции 295-й стрелковой дивизии (командир – полковник И.Ф. Лунев). Рубежи 295-й дивизии были расположены на линии Сватки – Цепки – Броварки. Оборону дивизии поддерживала артиллерия. Оборонительную линию немцам надо было штурмовать «в лоб», возможностей для обхода не имелось (этому препятствовали реки, находившиеся на флангах, и осенняя распутица). Кроме того, советская авиация нанесла серию ударов по наступающим подразделениям дивизии. Немцы понесли существенные потери, прежде всего в вооружении и военном имуществе. 16-я моторизованная дивизия, не сумев решить задачи по прорыву фронта, но сохранив высокую боеспособность, 30 сентября была отведена в тыл и направлена в район Путивля. Потери понесли и оборонявшиеся части РККА, вынужденные с боями постепенно отходить на восток. Так, погиб начальник штаба 295-й стрелковой дивизии майор Я.С. Гниденко, был ранен командир 883-го стрелкового полка С.В. Зайцев.

25-я моторизованная дивизия также начала наступление 27 сентября. Дивизия выдвинулась из района села Липовая Долина в направлении на северо-восток. Целью удара было с. Штеповка, являвшееся важным транспортным узлом. В районе Штеповки также находился стык обороняющихся 21-й и 40-й армий Юго-Западного фронта. Слева от 25-й моторизованной дивизии наступали части 9-й танковой дивизии. Данная дивизия атаковала в двух расходящихся направлениях: вдоль дороги Недригайлов – Ольшана-Штеповка – Сумы (на восток) и на Николаевку (на северо-восток).

27 сентября 1941 г. 9-я танковая дивизия атаковала позиции 5-й кавалерийской дивизии к югу от с. Козельное и к вечеру вышла на западную окраину Козельного. Ухудшение погодных условий (участились дожди, прошёл первый сне-



гопад) тормозило продвижение частей ХХХХVIII моторизованного корпуса. 28 сентября 9-я танковая дивизия, задействовав до 20 танков, сумела отбросить с занимаемых позиций части 5-й кавалерийской дивизии в районе с. Ольшана. Немецкие танки в середине дня вышли на подступы к Николаевке с юго-запада. Здесь они натолкнулись на позиции 13-го артполка. Орудия полка били прямой наводкой. Артиллеристам удалось подбить 5 немецких танков. Атака была остановлена. Более того, подразделения 1-й гвардейской мотострелковой дивизии предприняли контратаку с целью уничтожения отошедших немецких танков. Контратака была предпринята силами роты Т-34 5-й танковой бригады. В ходе контратаки пять немецких танков были подбиты [11, с. 70].

Ожесточенный характер боев за Николаевку 28 сентября 1941 г. подтверждается записями в журналах боевых действий как с советской, так и с немецкой стороны (в документах ХХХХVIII моторизованного корпуса [13, л. 162] и 1-й гвардейской мотострелковой дивизии [16, л. 7]). В мемуарах советского писателя П.П. Вершигоры (в период боев на подступах к Сумам – военного корреспондента политотдела 40-й армии и командира бригады фронтовых фотокорреспондентов), лично наблюдавшего за ходом боев, отмечено: «*В районе восточнее Сум, впервые за эту войну, я увидел, как бегают немцы. Это было 28 сентября 1941 года*» [18, с. 29].

Однако нейтрализовать угрозу потери Николаевки советским танкистам не удалось. Подразделения 1-й гвардейской мотострелковой дивизии понесли потери. Один из Т-34, участвовавших в контратаке, был уничтожен вместе с экипажем.

Вечером 9-я танковая дивизия повторно атаковала Николаевку. На этот раз противник задействовал более крупные силы. Танковая атака была поддержана батальоном мотопехоты и ударами артиллерии. 6-й стрелковый полк отошёл

на восточную окраину Николаевки [16, л. 7]. Немцы взяли населенный пункт под свой контроль.

9-я танковая дивизия, помимо Николаевки, предприняла атаку на Штеповку, оборону которой держали части 9-й кавалерийской дивизии. По итогам боев Штеповка также была захвачена противником 28 сентября 1941 г. Таким образом, 9-я танковая дивизия из числа соединений ХХХХVIII моторизованного корпуса достигла максимального продвижения по направлению к Сумам в ходе наступления 27-28 сентября 1941 г. 9-я кавалерийская дивизия, в свою очередь, была вынуждена с боями отойти на позиции к востоку и юго-востоку от Штеповки [18, л. 1]. Встретив упорное сопротивление частей Красной армии, командование 2-й танковой группы отказалось от продолжения наступления. Подразделениям 9-й танковой дивизии ХХХХVIII моторизованного корпуса было приказано прекратить наступление и отойти с передовых рубежей в тыл.

Подразделения 25-й моторизованной дивизии, наступая на Штеповку, к вечеру 27 сентября, не дойдя до этого села, натолкнулись на линию обороны, занимаемую частями 5-й кавалерийской дивизии. К юго-западу от села Васильевки завязались кровопролитные встречные бои. Немцев атаковали танки 1-й отдельной танковой бригады РККА. 28 сентября 1941 г. 25-я дивизия была вынуждена отражать контратаки кавалерии и тяжелых танков Красной армии. Успешно действовала и советская авиация. В ходе боев, развернувшихся в районе села Капустинцы, 25-я моторизованная дивизия понесла серьезные потери. Наступление ХХХХVIII моторизованного корпуса и на главном направлении захлебнулось.

Когда командованию 2-й танковой группы стало понятно, что силами корпуса быстрое занятие г. Сумы невозможно, а дальнейшее наступление не только приведет к росту потерь в личном составе и технике, но и к связыванию частей

ХХХХVIII моторизованного корпуса в боях к западу от Сум (это стало ясно 28 сентября), командир танковой группы Г. Гудериан отдал приказ о немедленном выводе корпуса из боев и передислокации дивизий корпуса в район Путивля для решения более важной задачи – поддержки наступления танковой группы на Москву [14, с. 308]. Уже 29 сентября 1941 г. штаб ХХХХVIII моторизованного корпуса (начальник штаба – полковник В. Фрибе) прибыл в Путивль, где был оборудован передовой командный пункт корпуса. Генерал В. Кемпф был вынужден в боевом журнале отметить, что корпус *«не смог достичь намеченной цели наступления»* [13, л. 162].

30 сентября 1941 г. 9-я танковая и 16-я моторизованная дивизии передислоцировались в район Путивля. Передислокация проходила под прикрытием полка «Великая Германия», остававшегося на прежних позициях. Для сохранения новой конфигурации линии фронта, сформировавшейся в ходе наступления ХХХХVIII моторизованного корпуса, и удержания занятых населенных пунктов на короткое время была выделена 25-я моторизованная дивизия. Подразделения дивизии заняли передовые позиции, оставленные 9-й танковой и 16-й моторизованной дивизиями, отправленными в Путивль. Планировалось, что части 25-й моторизованной дивизии быстро сменят пехотные соединения ХХХIV армейского корпуса. Дивизия получила приказ после ротации вслед за другими соединениями корпуса проследовать в Путивль. Однако сделать это вовремя не удалось. Прибытие частей ХХХIV корпуса задерживалось.

Между тем соединения РККА, прикрывавшие Сумы, ожидали продолжения немецкого наступления после короткой перегруппировки. Командование 1-й гвардейской мотострелковой дивизии 40-й армии РККА, считая, что 9-я танковая дивизия вермахта нанесет удар на Ульяновку, в течение ночи и первой по-

ловины дня 29 сентября подтягивало резервы и проводило перегруппировку – перед 175-м мотострелковым полком была поставлена задача не допустить дальнейшего продвижения немцев, 6-й мотострелковый полк должен был вернуть под свой контроль Николаевку [17, л. 1].

Однако немцы отказались от продолжения наступления на Сумы силами ХХХХVIII моторизованного корпуса, задействовав соединения корпуса для поддержки наступления на Москву.

## Выводы

Таким образом, первая попытка захвата г. Сумы немецко-фашистскими войсками была предпринята еще до начала Сумско-Харьковской оборонительной операции. Воинские части РККА в ходе немецкого наступления на Сумы, предпринятого 27–28 сентября 1941 г., не допустили прорыва частей и соединений ХХХХVIII моторизованного корпуса 2-й танковой группы ни на одном участке фронта. Замысел быстрого и мощного удара из районов Недригайлова и Липовой Долины на Сумы не был реализован.

Командование 2-й танковой группы считало, что оставшиеся в составе Юго-Западного фронта соединения не способны оказать серьезного сопротивления частям ХХХХVIII моторизованного корпуса. Планировалось, что за два дня 9-я танковая, 16-я и 25-я моторизованные дивизии, фактически без боев, преодолеют 50–60 км и займут Сумы. После этого немцам открывался путь в южные и юго-западные районы Курской области. Дорогу немецким танкам и мотопехоте преградили в основном стрелковые и кавалерийские соединения Красной армии. В их числе: 1-я гвардейская мотострелковая дивизия с приданным ей 1042-м стрелковым полком, 9-я, 5-я кавалерийские дивизии 2-го кавалерийского корпуса и 295-я стрелковая дивизия Юго-Западного фронта. Оборона была усилена танковыми соединениями (1-я отдельная танковая бригада, 5-я танковая и 129-я танковая бри-

гады). Позиции танкистов располагались позади рубежей, занятых пехотой и кавалерией (как правило, в ближайших лесных массивах). Танки использовались командованием соединений РККА в случаях возникновения непосредственных угроз прорыва линии фронта для проведения контратак.

Таким образом, каждая из противостоящих сторон в рассмотренном сражении за Сумы задействовала по несколько десятков тысяч человек – довольно крупные силы.

27–28 сентября 1941 г. шли интенсивные бои на участке фронта шириной более 70 км. За два дня частям и соединениям XXXXVIII моторизованного корпуса вермахта удалось занять несколько десятков населенных пунктов к западу от г. Сумы, в том числе довольно крупные – г. Гадяч, с. Штеповка, с. Васильевка, с. Ольшана, с. Николаевка. Тем не менее немецкая наступательная операция завершилась неудачно. Войска вермахта на момент начала Сумско-Харьковской оборонительной операции (на 1 октября 1941 г.) по-прежнему оставались на дальних подступах к Сумам.

Части Красной армии, прикрывавшие Сумы на направлении главного удара XXXXVIII моторизованного корпуса, были вынуждены отступить в восточном направлении на 20–30 км. При этом командование советских соединений не допустило окружения вверенных им частей. Дивизии и бригады РККА сохранили боеспособность и были готовы к продолжению боевых действий. 1-я гвардейская мотострелковая Московская дивизия под командованием опытных офицеров смогла не только удержать фронт, но и сохранила силы для контратаки. Соединения 2-го кавалерийского корпуса генерал-майора П.А. Белова были вынуждены отступить под давлением 16-й моторизованной и 9-й танковой дивизий вермахта, но также не допустили прорыва немцев ни в собственный тыл, ни в тылы своих соседей. Наиболее серьезные потери по-

несла 295-я стрелковая дивизия. 30 сентября дивизия была расформирована, 1 октября 1941 г. началось её второе формирование в составе 21-й армии. Переформирование соединения было связано не только с потерями в боях против 16-й моторизованной дивизии 27 и 28 сентября 1941 г., но и с уничтожением её основных сил в Киевском котле в сентябре того же года.

В ходе сражения за Сумы 27 и 28 сентября 1941 г. с немецкой стороны в наступлении были задействованы три дивизии XXXXVIII моторизованного корпуса, в том числе одна танковая, которые в преддверии боев получили возможность отдохнуть и отремонтировать технику. Ударным соединениям вермахта противостояли одна мотострелковая, одна стрелковая и две кавалерийские дивизии, поддерживаемые тремя танковыми бригадами и некоторыми другими частями Юго-Западного фронта.

Накануне сражения некоторые советские соединения были переброшены на значительное расстояние. Так, 1-я гвардейская мотострелковая Московская дивизия была передислоцирована в район г. Сумы из Можайска, находящегося более чем в 500 км (по прямой) от мест боев. Для транспортировки личного состава и имущества дивизии было задействовано более 20 железнодорожных эшелонов. Распоряжение о выделении резервов для обороны Сум было принято на высшем уровне – 1-я гвардейская мотострелковая дивизия была направлена в состав 40-й армии из резерва Ставки Верховного Главнокомандования.

Двухдневное сражение имело важное значение для сторон. На наш взгляд, сражение на подступах к Сумам в конце сентября 1941 г. имеет признаки самостоятельной операции оперативно-тактического уровня и заслуживает наименования Сумской оборонительной операции 1941 г. Дополнительную значимость оборонительной операции придает ее успешный характер, столь редкий для

операций советского командования в 1941 г., – Красной армии удалось сдержать врага, не дав ему не только захватить Сумы, но и не позволив ему выйти на ближние подступы к городу.

Практически сразу после окончания первой попытки вермахта захватить Сумы началось наступление немецких войск на Москву. Расстановка сил и при-

оритеты сторон резко изменились. Несмотря на успех, достигнутый советскими войсками при обороне города в конце сентября, долго удерживать Сумы Красная армия не имела возможности ввиду недостатка резервов и переброски наиболее боеспособных частей и соединений для защиты Москвы.

### Список литературы

1. Великая Отечественная война, 1941–1945. События. Люди. Документы: Краткий ист. справочник. М.: Политиздат, 1990. 464 с.
2. Золотарев В.А., Саксонов О.В., Тюшкевич С.А. Военная история России. М.: Кучково поле, 2002. 736 с.
3. Всероссийская Книга памяти, 1941-1945: Обзорный том. М.: Воениздат, 1995. 554 с.
4. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.: в 6-ти т. Т. 2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). М.: Воениздат, 1961. 681 с.
5. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. 864 с.
6. Советская военная энциклопедия. Т. 7. Радиоконтроль – Тачанка. М.: Воениздат, 1980. 686 с.
7. Советская военная энциклопедия. Т. 8. Ташкент – Ячейка. М.: Воениздат, 1980. 687 с.
8. Великая Отечественная война 1941–1945: энцикл. М.: Сов. энцикл., 1985. 832 с.
9. От Советского информбюро. Сводки 1941–1945: в 8 кн. Кн. 1 (июнь – декабрь, 1941). М.: МИА «Россия Сегодня», 2016. 603 с.
10. Сумская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941-1945 гг.). Харьков: Харьков. кн. изд-во, 1963. 455 с.
11. Сумская область в период Великой Отечественной войны 1941-1945. Сборник документов и материалов. Изд. 2-е, доп. Киев: Наукова думка, 1988. 443 с.
12. Исаев А.В. Котлы 41-го. История ВОВ, которую мы не знали. М.: Яуза: Эксмо, 2005. 400 с.
13. ЦАМО РФ (Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации). Ф. 500. Оп. 12475. Д. 287 (1).
14. Гудериан Г. Воспоминания солдата. Смоленск: Русич, 1999. 656 с.
15. ЦАМО РФ. Ф. 3467. Оп. 1. Д. 1.
16. ЦАМО РФ. Ф. 1044. Оп. 1. Д. 8.
17. ЦАМО РФ. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 16.
18. Вершигора П.П. Люди с чистой совестью. Т. 1. М.: Воениздат, 1947. 408 с.
19. ЦАМО РФ. Ф. 229. Оп. 161. Д. 177.

### References

1. The Great Patriotic War, 1941-1945. Events. People. Documents: Brief history guide. Moscow: Politizdat; 1990. 464 p. (In Russ.)
2. Zolotarev V.A., Saksonov O.V., Tyushkevich S.A. The military history of Russia. Moscow: Kuchkovo pole; 2002. 736 p. (In Russ.)
3. The All-Russian Book of Memory, 1941-1945: An overview volume. Moscow: Voenizdat; 1995. 554 p. (In Russ.)

4. The History of the Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945. Vol. 2. Reflection by the Soviet people of the treacherous attack of Fascist Germany on the USSR. Creating conditions for a radical turning point in the war (June 1941–November 1942). Moscow: Voenizdat; 1961. 681 p. (In Russ.)
5. The Great Patriotic War of 1941-1945. Vol. 3. Battles and battles that changed the course of the war. Moscow: Kuchkovo pole; 2012. 864 p. (In Russ.)
6. The Soviet Military Encyclopedia. Vol. 7. Radio control – Tachanka. Moscow: Voenizdat; 1980. 686 p. (In Russ.)
7. The Soviet Military Encyclopedia. Vol. 8. Tashkent – Cell. Moscow: Voenizdat; 1980. 687 p. (In Russ.)
8. The Great Patriotic War 1941-1945. Moscow: Sov. entsikl; 1985. 832 p. (In Russ.)
9. From the Soviet Information Bureau. Summaries 1941-1945. Book 1 (June – December, 1941). Moscow: MIA “Rossiya Segodnya”; 2016. 603 p. (In Russ.)
10. Sumy region during the Great Patriotic War of the Soviet Union (1941-1945). Khar'kov: Khar'kov. kn. izd-vo, 1963. 455 p. (In Russ.)
11. Sumy region during the Great Patriotic War 1941-1945 Collection of documents and materials. 2nd ed. Kiev: Naukova dumka; 1988. 443 p. (In Russ.)
12. Isaev A.V. Boilers of the 41st. The story of the Second World War, which we did not know. Moscow: Yauza, Eksmo; 2005. 400 p. (In Russ.)
13. CAMO RF (The Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation). F. 500. Op. 12475. D. 287 (1). (In Russ.)
14. Guderian G. Memories of a soldier. Smolensk: Rusich; 1999. 656 p. (In Russ.)
15. TsAMO RF. F. 3467. Op. 1. D. 1. (In Russ.)
16. TsAMO RF. F. 1044. Op. 1. D. 8. (In Russ.)
17. TsAMO RF. F. 395. Op. 9136. D. 16. (In Russ.)
18. Vershigora P.P. People with a clear conscience. Vol. 1. Moscow: Voenizdat; 1947. 408 p. (In Russ.)
19. TsAMO RF. F. 229. Op. 161. D. 177. (In Russ.)

### Информация об авторе / Information about the Author

**Никифоров Сергей Александрович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, Курский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: s.nikiforoff@rambler.ru,  
ORCID: 0000-0003-0853-0842

**Sergey A. Nikiforov**, Candidate of Sciences (Historical), Associate Professor of the Department of Philosophy, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: s.nikiforoff@rambler.ru,  
ORCID: 0000-0003-0853-0842