

Сущность конституционного права на обращение в Российской Федерации

Р.Е. Гаранин ¹✉

¹Саратовская государственная юридическая академия
ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 104/3, г. Саратов 410056, Российская Федерация

✉e-mail: roman.garanin@mail.ru

Резюме

Актуальность. Современные тенденции развития конституционного права на обращение ставят перед законодателем и правоприменительной практикой ряд новых вызовов. Несмотря на признанную важность конституционного права на обращение как средства демократического участия в управлении делами государства, а также защиты прав, свобод и законных интересов человека, фундаментальные вопросы, касающиеся его сущности, правовой природы и функционального назначения, остаются предметом научной дискуссии и требуют углубленного теоретического анализа для формирования целостной научной концепции данного института.

Цель – комплексное раскрытие сущности конституционного права на обращение через анализ его ключевых функций.

Задачи: выявить и систематизировать ключевые функции конституционного права на обращение, определяющие его социально-правовое назначение; раскрыть его публично-правовую природу через призму взаимодействия частных и публичных интересов; обосновать обеспечительную роль конституционного права на обращение как необходимого процессуального условия для реализации подавляющего большинства конституционных прав, свобод и законных интересов; установить критерии отнесения указанного права к институтам прямой демократии.

Методология. Настоящее исследование базируется на комплексном методологическом подходе, объединяющем общенаучные (диалектический, интегративный, системный, анализ, синтез) и специально-юридические (формально-юридический) методы познания. Основу исследования составил метод функционального анализа.

Результаты. Выделены ключевые функции конституционного права на обращение (информационная, правозащитная, обеспечительная, контрольная, коммуникационная, управленческая), комплексно раскрывающие его сущность и правовую природу.

Вывод. Конституционное право на обращение обладает полифункциональной сущностью, которая проявляется в возможности: информирования органов публичной власти о возникающих проблемах в различных сферах общественной жизни, защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов, предупреждения правонарушений, обеспечения реализации обширного круга конституционных прав, свобод и законных интересов, осуществления общественного контроля, установления канала обратной связи между властью и гражданами, а также непосредственного влияния на процесс принятия управленческих решений.

Ключевые слова: нормативные правовые акты; уровень юридической силы; эффективность законодательства; проблемы правоприменения.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Гаранин Р.Е. Сущность конституционного права на обращение в Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 5. С. 55–65. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-5-55-65>.

Поступила в редакцию 19.08.2025

Принята к публикации 09.09.2025

Опубликована 31.10.2025

The essence of the constitutional right to appeal in the Russian Federation

Roman E. Garanin¹ ✉

¹Saratov State Law Academy

104/3 Chernyshevskogo N.G. Str., Saratov 410056, Russian Federation

✉ e-mail: roman.garanin@mail.ru

Abstract

Relevance. The current trends in the development of the constitutional right to appeal pose a number of new challenges for lawmakers and law enforcement practices. Despite the recognized importance of the constitutional right to appeal as a means of democratic participation in the management of state affairs, as well as the protection of human rights, freedoms and legitimate interests, fundamental issues related to its essence, legal nature and functional purpose remain the subject of scientific discussion and require in-depth theoretical analysis to form a holistic scientific concept of this institution.

Purpose – comprehensive disclosure of the essence of the constitutional right to appeal through the analysis of its key functions.

Objectives: to identify and systematize the key functions of the constitutional right to appeal, which determine its socio-legal purpose; to reveal its public-legal nature through the prism of the interaction of private and public interests; to substantiate the protective role of the constitutional right to appeal as a necessary procedural condition for the realization of the vast majority of constitutional rights, freedoms and legitimate interests; establish criteria for classifying this right as an institution of direct democracy.

Methodology. The present research is based on a comprehensive methodological approach combining general scientific (dialectical, integrative, systemic, analysis, synthesis) and special legal (formal legal) methods of cognition. The basis of the study was the method of functional analysis.

Results. The identifies the key functions of the constitutional right to appeal (informational, human rights, security, control, communication, management) comprehensively revealing its essence and legal nature.

Conclusion. The constitutional right to appeal has a multifunctional essence, which is manifested in the possibility of: informing public authorities about emerging problems in various spheres of public life, protecting and restoring violated rights, freedoms and legitimate interests, preventing offenses, ensuring the implementation of a wide range of constitutional rights, freedoms and legitimate interests, exercising public control, establishing a feedback channel between the government and citizens, as well as direct influence on the process of making managerial decisions.

Keywords: appeal; public authorities; human and civil rights and freedoms; legal nature; functions.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Garanin R.E. The essence of the constitutional right to appeal in the Russian Federation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law.* 2025;15(5):55–65. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-5-55-65>.

Received 19.08.2025

Accepted 09.09.2025

Published 31.10.2025

Введение

Конституционное право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, закрепленное в ст. 33 Конституции Российской Федерации¹, выступает важнейшей гарантией

реализации принципов правового государства и демократического участия граждан в управлении делами государства. В современных условиях, характе-

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 де-

кабря 1993 г.: с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 12.07.2025).

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2025;15(5):55-65

ризующихся процессами цифровизации, трансформацией социальных отношений и необходимостью оптимизации государственного управления, комплексное исследование сущности и функционального назначения конституционного права на обращение приобретает особую научную и практическую значимость. Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастающей социально-правовой ролью обращений граждан как инструмента выявления системных проблем в различных сферах общественной жизни, защиты прав, свобод и законных интересов, а также формирования эффективного диалога между властью и населением. Несмотря на значительное внимание, уделяемое проблематике права на обращение в отечественной современной юридической науке (С.В. Нарутто¹, А.В. Савоськин [1], Ю.А. Цветков [2] и др.), ряд вопросов, касающихся его сущности, правовой природы и функционального значения, требуют дальнейшего углубленного анализа.

Методология

Изучение конституционного права на обращение как сложного социально-правового явления требует системного подхода. Как верно отмечается в научной литературе, полноценное исследование любого социального явления возможно только при анализе системы его взаимосвязей и взаимозависимостей, которые наиболее полно раскрываются через категорию «функция» [3, с. 24]. В представленном исследовании основным методологическим инструментом выступил функциональный анализ, который, по справедливому замечанию О.А. Гаврилова, приобретает все большее значение в юридической науке как эффективное средство познания правовых явлений [4, с. 52]. Сущность и социальное назначе-

ние права в общественной жизни находят свое выражение прежде всего через выполняемые им функции [5, с. 118]. В классическом понимании функция права представляет собой диалектическое единство двух составляющих: во-первых, роли (назначения) права в обществе и, во-вторых, основных направлений его воздействия на общественные отношения.

Таким образом, функции отражают наиболее существенные, ключевые характеристики права, раскрывают его природу в действии и являются выражением его динамического характера. С учетом междисциплинарных исследований и на основе интегративного подхода, позволившего объединить достижения не только юридической науки, но и политических² и социологических³ исследований по данной проблематике, а также посредством применения общенаучных (диалектического, системного, анализа, синтеза) и специально-юридических (формально-юридического) методов познания представляется возможным выделить функции, комплексно раскрывающие сущность конституционного права на обращение.

Результаты и их обсуждение

Информационная функция

Конституционное право на обращение служит эффективным средством, позволяющим органам публичной власти

² Подъячев К.В. Обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления как форма гражданского участия: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. С. 17-18.

³ Верещагина Л.Н. Практика отстаивания интересов граждан через обращения в органы государственной власти как форма социального контроля: дис. ... канд. соц. наук. Краснодар, 2011. С. 18; Меженин Ю.Э. Становление и функционирование социального института обращений граждан в органы власти: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Барнаул, 2013. С. 10-11.

¹ Нарутто С. В. Обращение граждан в органы публичной власти: учеб. М: Норма: ИНФРА-М, 2025. С. 9.

получать актуальную информацию о положении дел в обществе и своевременно реагировать на возникающие проблемы в различных сферах общественной жизни, начиная от жилищно-коммунального хозяйства и заканчивая вопросами правоприменительной практики. Обращения граждан представляют собой ценный источник информации для органов государственной власти и местного самоуправления [6, с. 107, 117].

Мониторинг обращений позволяет выявить наиболее значимые потребности и существенные интересы всего общества, важную информацию о трудностях, стоящих перед гражданами, что дает возможность не только фиксировать отдельные случаи нарушения прав, но и вскрыть глубинные системные проблемы в различных сферах общественной жизни. При этом информационная функция имеет выраженную асимметрию¹. Для государства она представляет значительную ценность², т. к. позволяет своевременно осуществлять анализ социальной напряженности и оперативно реагировать на возникающие сложности. Для отдельных граждан информационный аспект часто оказывается вторичным по сравнению с решением конкретных личных проблем.

Правозащитная функция

Конституционное право на обращение выступает действенным средством защиты прав, свобод и законных интересов человека, позволяя не только предотвращать потенциальные правонарушения, но и эффективно восстанавливать уже нарушенные права. Большинство исследователей, анализирующих правовую природу права на обращение в органы публичной власти, единодушно признают

их важнейшим средством защиты прав и свобод (О. Валуева [7, с. 29], Н.Ю. Хаменева [8, с. 12-13] и др.).

Интересным является «правозащитный» подход Н.А. Ямпольской, которая понимала обращения граждан именно как форму «правозащитных» действий. Н.А. Ямпольская выделяет три вида таких «правозащитных» действий, которые соответствуют трем видам обращений [9, с. 162-164]:

1) профилактические действия (предложения) – направлены на создание благоприятных условий для реализации субъективных прав, а не на устранение конкретных нарушений;

2) сигнальные действия (заявления) – направлены на предупреждения возможных нарушений, призваны устранить причины или условия, которые могут к ним привести;

3) защитные действия (жалоба) – служат для защиты уже нарушенных прав, восстановления справедливости и устранения последствий нарушения.

Таким образом, согласно этой концепции, когда гражданин обращается в государственные органы для защиты своих прав, он преследует личные цели, но одновременно способствует выявлению и устранению системных нарушений, что служит общественным интересам. В результате в каждом обращении сочетаются как частные, так и публичные интересы.

Обеспечительная функция

Конституционное право на обращение является обязательным условием реализации подавляющего большинства конституционных прав и свобод человека и гражданина. Наиболее явно обеспечительная функция «проявляет» себя в процессе реализации социально-экономических и культурных прав, где обращение в соответствующие органы часто является обязательным условием получения тех или иных благ. При обращении в меди-

¹ Верещагина Л.Н. Указ. соч. С. 78.

² О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций: Указ Президента РФ от 17 апр. 2017 г. № 171 // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215502/ (дата обращения: 12.07.2025).

цинское учреждение¹, во время обучения в учебных заведениях², при получении пенсий, пособий³ или льгот мы, так или иначе, порой совершенно неосознанно реализуем конституционное право на обращение. В сфере политических прав

¹ Часть 5 ст. 59 гласит: «При оформлении листка нетрудоспособности в целях соблюдения врачебной тайны указывается только причина временной нетрудоспособности (заболевание, травма или иная причина). По письменному заявлению гражданина в листок нетрудоспособности могут вноситься сведения о диагнозе заболевания». См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ: [ред. от 01.07.2025] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 12.07.2025).

² Пункт 8 гласит: «По заявлению родителей (законных представителей) детей учреждение общеобразовательной организации вправе разрешить прием детей в общеобразовательную организацию на обучение по образовательным программам начального общего образования в более раннем или более позднем возрасте». См.: Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 2 сент. 2020 г. № 458: [ред. от 04.03.2025] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362050/ (дата обращения: 12.07.2025).

³ В п. 12 говорится: «Ежемесячное пособие беременной женщине назначается при обращении женщины после наступления срока беременности 12 недель и выплачивается за период начиная с месяца постановки ее на учет в медицинской организации...». См.: Правила назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»: [утв. постановлением Правительства РФ от 16 дек. 2022 г. № 2330: ред. от 28.12.2024] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434753/ (дата обращения: 12.07.2025).

указанное право гарантирует непосредственное участие граждан в управлении государством. Так, например, без подачи заявления невозможно включиться в избирательные списки для голосования не по своему месту жительства⁴. Что касается личных (гражданских) прав, то хотя роль конституционного права на обращение здесь менее очевидна и выражена не столь отчетливо по сравнению с той же группой социально-экономических и культурных прав, многие из них также не могут быть реализованы без соответствующего волеизъявления гражданина. Яркий пример – право на свободу передвижения и выбора места пребывания (ст. 27 Конституции РФ), реализация которого зачастую предполагает необходимость обращения гражданина в органы публичной власти. Так, в целях осуществления регистрационного учета, согласно п. 9 постановления Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 «...граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок более чем 90 дней, обязаны до истечения указанного срока обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов, и представить: *заявление* установленной формы о регистрации по месту пребывания»⁵.

⁴ См.: п. 16 ст. 64 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 12.07.2025).

⁵ Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федера-

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что подавляющая часть конституционных прав и свобод человека и гражданина не могут быть реализованы без подачи соответствующего обращения, что подчеркивает универсальность конституционного права на обращение [10, с. 161] и его особое место в системе конституционных прав и свобод. Именно через механизм обращений абстрактные конституционные положения получают реальное воплощение в правоприменительной практике.

Контрольная функция

Конституционное право на обращение может выступать в качестве одного из способов осуществления общественного контроля над органами публичной власти¹. Так, М.В. Баглай объективно подчеркивает, что «будучи одновременно одной из форм участия граждан в управлении делами государства, обращения граждан способствуют усилению контроля населения за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления»². Похожей позиции придерживаются Н.Ю. Бондарь [11, с. 6], С.М. Зубарев [12, с. 24] и И.А. Кравец [13, с. 34], которые акцентируют внимание на том, что посредством обращений гражданское общество осуществляет контроль за деятельностью органов публичной власти и государства целом.

Эти теоретические положения находят свое отражение в современных концепциях государственного управления. Так, в Российской Федерации в соответствии с Концепцией открытости федеральных органов исполнительной власти

указано, что «в условиях нарастающей сложности социальных процессов и новых экономических вызовов серьезной задачей для федеральных органов исполнительной власти является необходимость формирования моделей принятия решений и реализации государственных функций, основанных на активном участии гражданского общества в управлении государством, а также на использовании современных механизмов общественного контроля»³.

В свете изложенного следует заключить, что конституционное право на обращение является одной из значимых составных частей механизма осуществления общественного контроля за деятельностью публичной власти. Оно играет ключевую роль в формировании демократического и правового государства, где власть подотчетна обществу, а граждане имеют реальную возможность участвовать в управлении государственными делами.

Коммуникационная функция

Коммуникационная функция позволяет обеспечить двусторонний диалог между гражданами и властью, формируя канал обратной связи, который предполагает не просто передачу информации, но и обмен мнениями, реакцию сторон. Так, К.В. Подъячев отмечает, что коммуникационная функция «воплощает собой новый взгляд на обращения граждан, как на механизм демократического партнерства “власть – гражданин”» [14, с. 75]. В результате такого взаимодействия человек перестает выступать в роли просителя, как было до недавнего времени [15, с. 9], а приобретает статус равноправного партнера, рассмотрение обращения ста-

ции: постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713: [ред. от 26.06.2025] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7271/ (дата обращения: 12.07.2025).

¹ См.: Верещагина Л.Н. Указ. соч. С. 24.

² См.: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. 14-е изд., изм. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. С. 269.

³ См.: Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти: распоряжение Правительства РФ от 30 янв. 2014 г. № 93-р // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158273/ (дата обращения: 12.07.2025).

новится не милостью власти, а ее обязанностью.

В этом аспекте конституционное право на обращение выступает неотъемлемым элементом представительной демократии. Право на обращение изначально зародилось как один из элементов представительной демократии – как способ осуществления обратной связи между гражданами и органами власти¹. В данном случае обращения граждан можно рассматривать в качестве «гражданского (цивилизованного) лоббизма» [16, с. 5]. Как верно указывают Е.И. Бычкова и И.Е. Попов: «...участие граждан в деятельности государства без учета их интересов, без “...обратной связи” – государство – гражданин, немислимы» [17, с. 80]. Функционирование демократических институтов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, объективно требуют наличия устойчивой обратной связи между государством, с одной стороны, и гражданами и их объединениями – с другой. По своей правовой природе обращения представляют собой наиболее адекватную и эффективную форму коммуникации в системе «власть – общество», а в некоторых случаях являются единственно возможным инструментом правового взаимодействия между индивидами и публичными институтами.

Управленческая функция

Конституционное право на обращение в органы публичной власти выполняет важную управленческую функцию, заключающуюся в возможности прямого влияния на процесс принятия государственных решений. Направляя обращения, граждане получают возможность непосредственного участия в формировании и корректировке управленческих решений, что позволяет рассматривать данное конституционное право как важ-

ный элемент системы народовластия, как одну из форм непосредственной демократии.

В научной доктрине, как в советский период (В.Т. Кабышев [18, с. 4-5], В.Ф. Коток², Н.П. Фарберов [19, с. 9], Г.Х. Шахназаров [20, с. 137], М.Ф. Чудаков³), так и в современной правовой науке (С.А. Авакьян⁴, В.В. Комарова [21, с. 20], В.Н. Руденко⁵ и др.), представлено множество подходов к определению непосредственной демократии. Оставляя в стороне терминологические различия и концептуальные нюансы этих определений, следует отметить, что конституционное право на обращение органично вписывается в систему институтов прямой демократии. Принимая во внимание классификацию В.В. Комаровой, которая выделяет шесть ключевых признаков прямой демократии [20, с. 19], и опираясь на современное расширительное понимание форм прямой демократии, можно утверждать, что обращения граждан обладают всеми необходимыми характеристиками для признания их полноценным институтом непосредственного народовластия. Согласно современным теоретическим подходам, в систему форм прямой демократии включаются не только институты, предполагающие принятие окончательных решений гражданами (выборы, референдумы), но и механизмы влияния на власть, к которым, безуслов-

² Коток В.Ф. Проблемы развития непосредственной демократии в Советском государстве: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1965. С. 9.

³ Чудаков М.Ф. Правовые проблемы участия личности в осуществлении непосредственной демократии в СССР: дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1962. С. 35.

⁴ Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. С. 390.

⁵ Руденко В.Н. Конституционно-правовые проблемы прямой демократии в современном обществе: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 12.

¹ Рудакова Н. А. Конституционное право граждан на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 17.

но, относятся обращения граждан¹. При этом ключевым критерием отнесения конкретного обращения к формам непосредственной демократии выступает его публично-правовая направленность на решение вопросов, имеющих общественное значение, а не удовлетворение частных интересов.

Однако в настоящее время законодатель идет по иному пути. В результате принятия нового закона о местном самоуправлении из перечня² форм непосредственного осуществления населением МСУ и участия населения в МСУ была исключена такая форма, как обращения граждан. В этом аспекте представляется спорной позиция А.А. Гребенниковой³ о возможности восполнения данного пробела за счет Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Как справедливо отмечает С.А. Авакьян, указанный закон в большей степени ориентирован на рассмотрение индивидуальных обращений, тогда как коллективная форма реализации права на обращение остается недостаточно урегулированной⁴. Между тем

именно коллективные обращения отражают общественную активность граждан и их участие в демократических процессах, что особенно значимо на местном уровне управления.

Подобная законодательная позиция вызывает серьезные сомнения и с точки зрения соответствия ст. 33 Конституции РФ. Более того, учитывая, что Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» призван закреплять основополагающие формы взаимодействия населения с органами МСУ, отсутствие в нем упоминания об обращениях граждан не является, на наш взгляд, оправданным, поскольку они занимают одно из ключевых мест в механизме народовластия, как исторически сложившаяся и конституционно закрепленная форма гражданского участия в управлении делами государства.

Выводы

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы относительно сущности конституционного права на обращение в Российской Федерации:

1. Указанное право имеет дуалистическую правовую природу, сочетая в себе частные и публичные интересы. Оно выступает как средство защиты прав, свобод и законных интересов граждан и инструмент выявления системных проблем, а также представляет собой эффективную форму коммуникации, позволяющей обеспечить двусторонний диалог между гражданами и органами публичной власти, формируя канал обратной связи.

2. Конституционное право на обращение является необходимым процессуальным условием для реализации широкого спектра конституционных прав, свобод и законных интересов, что подчеркивает его универсальный и обеспечительный характер.

3. Данное право, будучи одним из значимых составных частей механизма

¹ Савоськин А.В. Обращения граждан в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2019. С. 80.

² Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: Федер. закон от 20 марта 2025 г. № 67-ФЗ // КонсультантПлюс: сайт. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/ (дата обращения: 12.07.2025).

³ Новый закон о местном самоуправлении в Российской Федерации // Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – РАНХиГС: сайт. URL: https://piu.ranepa.ru/news/novyy-zakon-o-mestnom-samoupravlenii-v-rossiyskoy-federatsii/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 12.07.2025).

⁴ Муниципальное право России: учеб. / отв. ред. С. А. Авакьян. М.: Проспект, 2010. С. 201-200.

осуществления общественного контроля за деятельностью публичной власти, выступает важной гарантией подотчётности государства перед обществом, что находит свое нормативное закрепление в современных концепциях государственного управления.

4. Конституционное право на обращение обладает признаками института

прямой демократии, поскольку предоставляет гражданам возможность непосредственного участия в корректировке управленческих решений. Однако его демократический потенциал реализуется лишь при условии публично-правовой направленности обращений, направленных на решение вопросов, имеющих общественное значение.

Список литературы

1. Савоськин А.В., Ботт И.В. Отдельные аспекты правового регулирования работы с обращениями граждан в Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. 2024. № 2(46). С. 74-82.
2. Прием граждан и рассмотрение обращений в следственных органах: монография / С.В. Валов, С.С. Бурынин, Т.В. Черемисина, Ю.А. Цветков; под ред. Ю.А. Цветкова. М.: ИНФРА-М, 2024. 399 с. <https://doi.org/10.12737/1088243>.
3. Курочкин А.В., Малый Д.А. Функциональный анализ и его значение в исследовании правовых явлений // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 1. С. 24-27.
4. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. М.: ИПАН, 1993. 127 с.
5. Беженцев А.А. Обращения граждан: гарантии обеспечения их прав и свобод в административном процессе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 2. С. 100-119. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-2-100-119>.
6. Лебедева Е.Н. Методология анализа функционального развития права // *Advances in Law Studies*. 2017. Т. 5, № 2. С. 117-121. https://doi.org/10.12737/article_59672641c6af92.20161047.
7. Валуева О. Право граждан на обращение: конституционные и административные аспекты содержания и реализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 4(61). С. 26-35.
8. Хаманева Н.Ю. Конституционное право граждан на подачу обращений (Проблемы законодательного регулирования) // Государство и право. 1996. № 11. С. 10-18.
9. Ямпольская Н.А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях // Вопросы советского государственного права. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 145-226.
10. Ширококов С.А. Конституционное право граждан на обращение в системе правового регулирования взаимодействия граждан и органов государственной власти и управления // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 32. С. 158-164. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2016-32-158-164>.
11. Бондарь Н.Ю. Правовое положение общества в системе социального контроля за деятельностью органов государственной власти в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 3. С. 3-7.
12. Зубарев С.М. Участие граждан в общественном контроле за деятельностью государственного аппарата: новые законодательные гарантии // Административное право и процесс. 2007. № 4. С. 20-25.
13. Кравец И.А. Право на обращение граждан в органы местного самоуправления: конституционные основы, проблемы регулирования и реализации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2012. Т. 8, № 2. С. 33-47.
14. Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния // Политические исследования. 2007. № 5. С. 68-80.
15. Садова Т.С., Руднев Д.М. Из истории русских просительных жанров: лингвистический аспект // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2020. № 5. С. 8-14. <https://doi.org/10.15393/uchz.art.2020.493>.

16. Любимов А.П. Гражданский лоббизм. Процедуры и технологии обращений граждан. М.: Мэйн, 1998. 120 с.
17. Бычкова Е.И., Попов И.Е. Обращение граждан и правотворческая инициатива граждан как формы участия населения в осуществлении государственной власти и местного самоуправления: теоретико-правовые и исторические аспекты: монография. Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2011. 143 с.
18. Кабышев В.Т. Народовластие развитого социализма. Конституционные вопросы. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1979. 145 с.
19. Фарберов Н.П. Демократия развитого социалистического общества. М.: Наука, 1975. 296 с.
20. Шахназаров Г.Х. Социалистическая демократия. М.: Политиздат, 1974. 336 с.
21. Комарова В.В. Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры). М.: Формула права, 2006. 558 с.

References

1. Savoskin A.V., Bott I.V. Certain aspects of the legal regulation of work with citizens' appeals in the Russian Federation. *Altaysky yuridicheskiy vestnik = Altai Law Bulletin*. 2024;(2):74-82. (In Russ.)
2. Tsvetkov Yu.A. (ed.) Reception of citizens and consideration of appeals in Investigative bodies. Moscow: INFRA-M; 2024. 399 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/1088243>.
3. Kurochkin A.V., Maly D.A. Functional analysis and its significance in the study of legal phenomena. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*. 2018;(1):24-27. (In Russ.)
4. Gavrillov O.A. Strategy of law-making and social forecasting. Moscow: IGPAN; 1993. 127 p. (In Russ.)
5. Bezhentsev A.A. Appeals of citizens: guarantees of ensuring their rights and freedoms in the administrative process. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2025;(2):100-119. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-2-100-119>.
6. Lebedeva E.N. Methodology of analysis of functional development of law. *Advances in Law Studies*. 2017;(2):117-121. (In Russ.) https://doi.org/10.12737/article_59672641c6af92.20161047.
7. Valueva O. The right of citizens to appeal: constitutional and administrative aspects of content and implementation. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie = Comparative Constitutional Review*. 2007;(4):26-35. (In Russ.)
8. Khamaneva N.Y. The constitutional right of citizens to file appeals (Problems of legislative regulation). *Gosudarstvo i pravo = State and Law*. 1996;(11):10-18. (In Russ.)
9. Yampolskaya N.A. On the subjective rights of Soviet citizens and their guarantees. *Voprosy sovetskogo gosudarstvennogo prava = Questions of Soviet state law*. Moscow: Izd-vo AN SSSR; 1959. P. 145-226. (In Russ.)
10. Shirobokov S.A. The constitutional right of citizens to appeal in the system of legal regulation of interaction between citizens and public authorities and management. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Bulletin of Perm University. Legal Sciences*. 2016;(32):158-164. (In Russ.) <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2016-32-158-164>.
11. Bondar N.Y. The legal status of society in the system of social control over the activities of state authorities in the Russian Federation. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State power and local self-government*. 2009;(3):3-7. (In Russ.)
12. Zubarev S.M. Participation of citizens in public control over the activities of the state apparatus: new legislative guarantees. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative law and Process*. 2007;(4):20-25. (In Russ.)
13. Kravets I.A. The right of citizens to appeal to local governments: constitutional foundations, problems of regulation and implementation. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Vestnik Novosibirsk State University. Series: Law*. 2012;(2):33-47. (In Russ.)

14. Podyachev K.V. The Institute of citizens' appeals to government authorities in Russia: the possibility of a new channel of influence. *Politicheskie issledovaniya = Political Research*. 2007;(5):68-80. (In Russ.)
15. Sadova T.S., Rudnev D.M. From the history of Russian supplication genres: a linguistic aspect. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2020;(5):8-14. <https://doi.org/10.15393/uchz.art.2020.493>. (In Russ.)
16. Lyubimov A.P. Civil lobbying. Procedures and technologies of citizens appeals. Moscow: Main; 1998. 120 p. (In Russ.)
17. Bychkova E.I., Popov I.E. Citizens appeal and citizens law-making initiative as forms of public participation in the exercise of state power and local self-government: theoretical, legal and historical aspects. Chelyabinsk: Chelyabinsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2011. 143 p. (In Russ.)
18. Kabyshev V.T. Democracy of developed socialism. Constitutional issues. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta; 1979. 145 p. (In Russ.)
19. Farberov N.P. Democracy of a developed socialist society. Moscow: Nauka; 1975. 296 p. (In Russ.)
20. Shakhnazarov G.H. Socialist Democracy. Moscow: Politizdat; 1974. 336 p. (In Russ.)
21. Komarova V.V. The mechanism of direct democracy in modern Russia (system and procedures). Moscow: Formula prava; 2006. 558 p. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Гаранин Роман Евгеньевич, аспирант кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева, Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация, e-mail: roman.garanin@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6872-2508, SPIN-код: 7915-2920

Roman E. Garanin, Post-Graduate Student of the Department of Constitutional Law named after Professor I.E. Farber and Professor V.T. Kabyshev, Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation, e-mail: roman.garanin@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6872-2508, SPIN-код: 7915-2920