

Оригинальная статья / Original article

УДК 334.028

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-99-111>**Женское предпринимательство: сложности реализации
и перспективы развития****Э.Ф. Байбекова¹✉, К.С. Григорова¹**

¹Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева
ул. Татищева, д. 20А, г. Астрахань 414056, Российская Федерация

✉e-mail: karinbey@mail.ru

Резюме

Актуальность. Женское предпринимательство представляет собой динамично развивающийся сегмент российской экономики, занимающий значительное место в системе малого и среднего бизнеса. Современное законодательство провозглашает равенство прав и свобод независимо от пола, однако практическая реализация предпринимательской деятельности женщинами сопряжена с множественными юридическими барьерами и институциональными ограничениями. Актуальность темы обусловлена необходимостью правового анализа проблем, препятствующих полноценному развитию женского бизнеса, и формирования научно обоснованных предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы.

Цель заключается в комплексном анализе правового статуса женщин-предпринимателей и разработке механизмов устранения дискриминационных практик в предпринимательской сфере.

Задачи включают: анализ конституционно-правовых основ предпринимательской деятельности женщин; выявление пробелов в законодательстве о поддержке женского бизнеса; изучение судебной практики по спорам с участием женщин-предпринимателей; оценку эффективности государственных программ и формирование рекомендаций по законодательному реформированию.

Методология. Для раскрытия темы применялась комбинация трёх взаимодополняющих методов: формально-юридический анализ, сравнительно-правовой метод, статистический метод.

Результаты вскрывают неочевидные механизмы неравенства. Скрытая дискриминация проявляется в практике кредитования – банки требуют согласие супруга, завышают процентные ставки, ссылаясь на мифические «риски». Отраслевые ограничения блокируют доступ к высокотехнологичным и капиталоемким сферам, загоняя женский бизнес в низкомаржинальные ниши торговли и услуг. Адресные меры поддержки либо отсутствуют, либо существуют лишь на региональном уровне в форме подзаконных актов без реальной обязательной силы.

Выводы. Правовой вакуум требует заполнения специальным федеральным законом о развитии женского предпринимательства с конкретными механизмами защиты от дискриминации, преференциями в государственных закупках, грантовыми программами. Трудовое законодательство нуждается в дополнении нормами о сохранении статуса предпринимателя при материнстве. Налоговый кодекс должен предусмотреть льготы на начальных этапах деятельности по аналогии с французской моделью.

Ключевые слова: женское предпринимательство; правовой статус; предприниматели; гендерное равенство; дискриминация; государственная поддержка; малый бизнес.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Байбекова Э.Ф., Григорова К.С. Женское предпринимательство: сложности реализации и перспективы развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2025. Т. 15, № 6. С. 99–111. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-99-111>.

Поступила в редакцию 05.11.2025

Принята к публикации 01.12.2025

Опубликована 25.12.2025

Women's entrepreneurship: Challenges and prospects

Elmira F. Baybekova^{1✉}, Kristina S. Grigorova¹

¹Astrakhan Tatishchev State University

20A Tatishcheva Str., Astrakhan 414056, Russian Federation

✉e-mail: karinbey@mail.ru

Abstract

Relevance. Female entrepreneurship is a dynamically developing segment of the Russian economy, occupying a significant place in the system of small and medium-sized businesses. Current legislation proclaims equality of rights and freedoms regardless of gender; however, the practical implementation of entrepreneurial activities by women is associated with multiple legal barriers and institutional limitations. The relevance of the topic is driven by the need for a legal analysis of obstacles hindering the full development of female businesses and the formation of scientifically grounded proposals for improving the regulatory framework.

Purpose of the work is to conduct a comprehensive analysis of the legal status of women entrepreneurs and to develop mechanisms for eliminating discriminatory practices in the business sphere.

Objectives include: analyzing the constitutional and legal foundations of women's entrepreneurial activities, identifying gaps in legislation on supporting female businesses, studying judicial practice in disputes involving women entrepreneurs, assessing the effectiveness of state programs, and forming recommendations for legislative reform.

Methodology. To reveal the topic, a combination of three complementary methods was used: formal legal analysis, comparative legal method, and statistical method.

Results reveal subtle mechanisms of inequality. Hidden discrimination manifests itself in lending practices - banks require spousal consent and inflate interest rates, citing mythical "risks." Industry-specific restrictions block access to high-tech and capital-intensive sectors, forcing women's businesses into low-margin niches of trade and services. Targeted support measures are either absent or exist only at the regional level in the form of bylaws without any real binding force.

Conclusions. The legal vacuum requires filling with a special federal law on the development of women's entrepreneurship, with specific mechanisms for protection against discrimination, preferential treatment in public procurement, and grant programs. Labor legislation needs to be supplemented with provisions on maintaining entrepreneurial status during maternity leave. The Tax Code should provide for incentives at the initial stages of entrepreneurship, similar to the French model.

Keywords: female entrepreneurship; legal status; entrepreneurs; gender equality; discrimination; state support; small business.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Baybekova E.F., Grigorova K.S. Women's entrepreneurship: Challenges and prospects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2025;15(6):99–111. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2025-15-6-99-111>.

Received 05.11.2025

Accepted 01.12.2025

Published 25.12.2025

Введение

Женское предпринимательство представляет собой значительный резерв экономического роста страны. Расширение участия женщин в предпринимательской деятельности способно создать миллионы новых рабочих мест, увеличить налоговые поступления в бюджет, стимули-

ровать развитие инновационных отраслей экономики. Развитие женского бизнеса напрямую связано с решением острых социальных проблем: снижением уровня безработицы среди женщин, повышением их финансовой независимости, преодолением гендерного неравенства на рынке труда. Правовое регулирование женского предпринимательства в Российской Фе-

дерации остаётся фрагментарным и недостаточным. Отсутствие комплексной нормативной базы, адресной поддержки, специальных механизмов защиты интересов женщин-предпринимателей создаёт дополнительные барьеры для реализации их потенциала.

По мнению С.С. Нажимудиновой: «...во всем мире женское предпринимательство считается жизненно важным фактором экономического развития» [1, с. 96]. Особенно следует подчеркнуть значимость и потенциал международного женского предпринимательства, которое получило развитие в последние два десятилетия [2, с. 73].

Методология

Для раскрытия темы применялась комбинация трёх взаимодополняющих методов. Формально-юридический анализ позволил детально разобрать нормы Конституции РФ, Гражданского, Семейного и Трудового кодексов, выявить противоречия между декларируемым равноправием и реальным правовым статусом женщин-предпринимателей. Сравнительно-правовой метод открыл возможность сопоставить отечественную модель регулирования с зарубежными практиками: немецкими грантовыми программами, французским квотированием, американским резервированием госконтрактов, шведскими социальными гарантиями. Статистический метод помог осмыслить количественные показатели: 43% женщин среди российских предпринимателей, концентрацию в определённых отраслях, разницу в масштабах бизнеса.

Результаты и их обсуждение

Предпринимательство как форма экономической активности граждан составляет фундамент рыночной экономики любого современного государства. Конституция РФ гарантирует каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, устанавли-

вая при этом принцип равенства прав и свобод человека независимо от пола. Однако декларативное закрепление равноправия не всегда трансформируется в реальное равенство возможностей, особенно когда речь заходит о женском предпринимательстве.

А.Р. Юнусова справедливо отмечает, что «предпринимательство служит наглядной иллюстрацией стремления к лидерству и самовыражению. Предприниматель берет на себя финансовые и экономические риски, сосредоточив свои усилия на достижении устойчивого дохода. Независимо от пола, успешный предприниматель должен нести ответственность, принимать обдуманные решения, проявлять инициативность, рисковать и одновременно стремиться к повышению эффективности своих результатов» [3, с. 391].

Сегодня женщины составляют около 43% всех предпринимателей в России, создают миллионы рабочих мест и формируют значительную долю ВВП страны¹. Казалось бы, впечатляющие цифры свидетельствуют о благополучной ситуации. Но стоит копнуть глубже, и картина меняется кардинально. Женский бизнес концентрируется преимущественно в сферах торговли, образования, красоты и общественного питания [4, с. 86], тогда как высокотехнологичные и капиталоемкие отрасли остаются практически недоступными. Средний размер женских предприятий значительно уступает мужским, а доступ к кредитным ресурсам сопряжен с дополнительными сложностями.

«Женщины возглавляют около 30% организаций малого и среднего бизнеса. При этом наибольшее представительство женщин-предпринимателей характерно для сферы социальных и образовательных услуг» [5, с. 141].

¹ Доля женщин среди предпринимателей в России достигла 43% // ТАСС: сайт: URL: <https://tass.ru/ekonomika/25767421> (дата обращения: 01.11.2025).

«В Республике Беларусь женщины составляют 39,5% от общего числа предпринимателей в Беларуси, а их количество за последние пять лет увеличилось на 8%» [6, с. 618].

По мнению Е.В. Ершовой: «...женское предпринимательство относится к числу явлений, интерес к которым растет с каждым годом. И это объективно, поскольку в России, как и во всем мире, женщины все активнее входят в бизнес, наравне конкурируя с мужчинами. Объяснимо, что феномен “женский бизнес” все чаще становится предметом научных и прикладных изысканий» [7, с. 9].

Правовое положение женщин-предпринимателей формируется на стыке нескольких отраслей законодательства: конституционного, гражданского, предпринимательского, трудового, налогового и социального. Эта многоуровневая регуляция создает сложную систему норм, в которой легко обнаружить противоречия, пробелы и архаичные положения, унаследованные еще из советского периода [8]. Особенно ярко проблемы проявляются в ситуациях, когда женщина-предприниматель одновременно выполняет материнские функции: законодатель словно не может определиться, кто перед ним – полноправный субъект экономической деятельности или нуждающаяся в особой защите мать семейства.

Действующее российское законодательство не содержит специального правового регулирования женского предпринимательства как отдельного феномена. Существуют разрозненные нормы в различных нормативных актах, отдельные региональные программы поддержки, но отсутствует системный подход к решению проблем этой категории предпринимателей [9, с. 4]. Более того, ряд нормативных положений объективно создает дополнительные барьеры для женского бизнеса. Список профессий, запрещенных для женщин, ограничивает их предпринимательские возможности в целых отраслях экономики. Требования

кредитных организаций о предоставлении согласия супруга на получение займа фактически умаляют дееспособность замужних предпринимательниц. Отсутствие гибких механизмов совмещения предпринимательской деятельности с уходом за детьми заставляет многих женщин выбирать между бизнесом и материнством.

«В современном мире не существует четкого разделения на мужское и женское предпринимательство, задачи организации бизнеса одинаковы для всех, однако к женщинам предъявляется больше требований, поскольку значительную часть времени они уделяют семье и воспитанию детей и вынуждены совмещать работу и домашние обязанности» [10, с. 117].

Парадокс ситуации состоит в том, что при формальном юридическом равенстве предпринимателей независимо от пола существует фактическое неравенство возможностей, которое воспроизводится не столько через прямые законодательные запреты, сколько через механизмы косвенной дискриминации, стереотипы правоприменительной практики и пробелы в правовом регулировании [11, с. 63]. Банки чаще отказывают женщинам в кредитах, ссылаясь на «повышенные риски». Инвесторы предпочитают вкладывать средства в «мужские» проекты. Государственные программы поддержки предпринимательства разрабатываются без учета гендерной специфики. Контрольно-надзорные органы нередко более придирчивы к женским предприятиям.

Юридическая наука уделяет недостаточное внимание правовым аспектам женского предпринимательства. Большинство работ посвящены экономическим, социологическим или психологическим аспектам проблемы, тогда как правовой анализ остается на периферии научных интересов. Между тем именно право должно стать инструментом устранения дискриминационных практик и создания равных условий для реализации

предпринимательского потенциала вне зависимости от гендерной принадлежности.

Настоящая работа предпринимает попытку комплексного юридического анализа статуса женщин-предпринимателей в российской правовой системе. Особое внимание уделяется выявлению скрытых механизмов дискриминации, которые не лежат на поверхности, но существенно влияют на возможности женщин в бизнесе. Через призму конституционных принципов равноправия и свободы предпринимательства рассматриваются нормы различных отраслей законодательства, судебная практика, административные регламенты и программы государственной поддержки. Критический анализ существующего правового регулирования позволит сформулировать конкретные предложения по его совершенствованию, направленные на создание благоприятной правовой среды для развития женского предпринимательства в России.

В условиях интенсивного развития экономических отношений значимость деятельности женщин-предпринимательниц постоянно растет [12, с. 53].

Конституция Российской Федерации закрепляет фундаментальные принципы, создающие правовую базу для развития предпринимательской деятельности независимо от гендерной принадлежности. Статья 34 провозглашает право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности¹. Данная конституционная норма не содержит каких-либо гендерных ограничений, что создает формальное равенство возмож-

ностей для мужчин и женщин в сфере бизнеса.

В.А. Разумова справедливо отмечает, что «развитие женского предпринимательства в современной России – это один из наиболее эффективных инструментов достижения социально-экономического благополучия страны» [13, с. 90].

Принцип равноправия полов получил развернутое закрепление в ст. 19 Конституции РФ, согласно которой мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации [7, с.15]. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращался к толкованию данной нормы, указывая, что равноправие предполагает не только формальное закрепление одинаковых прав, но и создание реальных условий для их осуществления. Применительно к предпринимательской деятельности данный принцип означает недопустимость установления каких-либо преимуществ или ограничений по признаку пола при регистрации юридических лиц, получении лицензий, участии в государственных закупках, доступе к кредитным ресурсам.

Конституционные гарантии собственности, закрепленные в ст. 35, имеют особое значение для женского предпринимательства. Право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им, как единолично, так и совместно с другими лицами, создает материальную основу для ведения бизнеса. Однако практика показывает, что женщины-предприниматели сталкиваются со специфическими проблемами при реализации имущественных прав, особенно в случаях развода или раздела совместно нажитого имущества супругов.

Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) устанавливает режим совместной собственности супругов на имущество, нажитое во время брака².

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием: 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.11.2025).

² Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ: [ред. от 23.11.2024, с изм. от 30.10.2025]

Статья 34 СК РФ относит к совместной собственности доходы каждого из супругов от предпринимательской деятельности. Данная норма порождает сложности в ситуациях, когда женщина развивает собственный бизнес, вкладывая в него значительные усилия и время, но формально половина активов принадлежит супругу. Судебная практика демонстрирует многочисленные споры о разделе бизнеса при расторжении брака, где интересы женщин-предпринимателей не всегда защищены должным образом.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) развивает конституционные положения о свободе экономической деятельности. Статья 2 ГК РФ определяет предпринимательскую деятельность как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли¹. Правоспособность гражданина возникает с момента рождения и включает возможность заниматься предпринимательской деятельностью. Статья 23 ГК РФ предусматривает регистрацию граждан в качестве индивидуальных предпринимателей без каких-либо гендерных различий в порядке и условиях регистрации.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» устанавливает единый порядок регистрации для всех категорий граждан². Однако фор-

мальное равенство процедур не учитывает фактических различий в положении мужчин и женщин, что создает скрытые барьеры для женского предпринимательства.

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) содержит специальные гарантии для работающих женщин, включая запрет дискриминации в сфере труда по признаку пола (ст. 3 ТК РФ)³. Статья 64 ТК РФ прямо запрещает отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей. Данные нормы распространяются на женщин-работниц, но не решают проблем женщин-предпринимателей, которые сталкиваются с дискриминацией со стороны кредитных организаций, контрагентов, государственных органов.

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определяет меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства⁴. Закон не содержит специальных программ поддержки женского предпринимательства, что отличает российское законодательство от правовых систем многих зарубежных стран, где действуют целевые программы для женщин-предпринимателей.

Международные обязательства России в области защиты прав женщин также формируют правовую базу для развития женского предпринимательства. Кон-

// КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 01.11.2025).

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : [ред. от 25.11.2025] // КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.11.2025).

² О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ : [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт: URL: <https://www.consultant.ru/>

document/cons_doc_LAW_32881/ (дата обращения: 01.11.2025).

³ Трудовой кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ: [ред. от 29.09.2025] // КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 01.11.2025).

⁴ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ: [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 01.11.2025).

венция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ратифицированная СССР в 1981 г., обязывает государство обеспечить равные права мужчин и женщин в экономической сфере¹. Статья 13 Конвенции гарантирует женщинам право на получение семейных пособий, банковских ссуд, займов и других форм финансового кредита. Однако механизмы имплементации данных норм в российское законодательство остаются недостаточно разработанными.

Региональное законодательство демонстрирует более активный подход к поддержке женского предпринимательства. Отдельные субъекты Российской Федерации приняли программы развития женского предпринимательства, однако их правовой статус ограничивается уровнем подзаконных актов, что снижает их эффективность и обязательность исполнения [14, с. 295].

Анализ конституционно-правовых основ показывает наличие прочной нормативной базы для обеспечения равных прав мужчин и женщин в предпринимательской деятельности [15, с. 3060]. Конституция РФ и базовое законодательство создают формальное равенство возможностей. Вместе с тем отсутствие специальных правовых механизмов, учитывающих фактическое положение женщин в обществе, приводит к тому, что декларируемое равноправие не реализуется в полной мере на практике. Законодательство не содержит определения дискриминации в предпринимательской деятельности по признаку пола, не предусматривает механизмов её выявления и пресечения, что создает правовой вакуум в защите интересов женщин-предпринимателей.

По мнению Е.О. Кашиной: «...женское предпринимательство имеет свои

особенности, которые делают его уникальным и важным для экономики. С учетом растущего числа женщин в бизнесе, их социальных инициатив и поддержки со стороны государства и частного сектора, можно ожидать дальнейшего роста и развития этого направления» [14, с. 295].

Ю.О. Голякович отмечает, что «предпринимательство становится площадкой, где женщины могут проявлять свои лидерские качества, управляя командами, разрабатывая инновационные продукты и услуги, а также создавая рабочие места для других» [16, с. 87].

Проблематика правового регулирования экономической активности женщин входит в актуальную мировую повестку [17, с.12].

Анализ международной практики демонстрирует наличие разработанных механизмов поддержки женского предпринимательства, которые могут стать основой для совершенствования отечественного законодательства. Европейский союз реализует комплексную стратегию гендерного равенства через Директиву 2006/54/ЕС о применении принципа равных возможностей и равного обращения для мужчин и женщин в вопросах занятости². Данный нормативный акт устанавливает обязательства государств-членов по созданию условий для развития женского бизнеса, включая специализированные программы финансирования и консультационной поддержки.

По мнению Л.Ю. Новицкой: «...один из ключевых вопросов при оказании поддержки предпринимательству женщин заключается в том, должна ли она оказываться в рамках специальных программ

¹ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: [заключена 18.12.1979] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. № 25, ст. 464.

² Директива № 2006/54/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об имплементации принципа равных возможностей и равного обращения для мужчин и женщин в вопросах занятости и доступа к работе» // КонсультантПлюс: сайт: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.11.2025).

специализированными учреждениями или же она может быть оказана в рамках основных программ, рассчитанных на субъектов малого и среднего предпринимательства в целом. Оба подхода используются в Европейском союзе, и этот подход обычно определяется социальным отношением к женщинам в обществе и на рынке труда» [18, с. 20].

Германский опыт представляет особый интерес в контексте правового обеспечения доступа к финансовым ресурсам. Закон о равноправии мужчин и женщин в частном секторе от 2015 г. предусматривает квотирование представительства женщин в органах управления компаниями. Параллельно функционирует государственная программа EXIST, направленная на поддержку стартапов, создаваемых женщинами, с выделением грантов до 150 тыс. евро на начальных этапах развития бизнеса. Семейные предприятия составляют основу экономики Германии. «В Германии действуют 3 435 478 предприятий, из них 90% (2,95 млн) относятся к семейным предприятиям; в том числе 591 000 предприятий, или 18% семейных предприятий, являют собой женское предпринимательство» [19, с. 40].

Французская модель базируется на законе Коппе – Циммерманн 2011 г., устанавливающем обязательную квоту в 40% для представительства женщин в советах директоров крупных компаний. Законодательство дополняется специальными налоговыми льготами для женщин-предпринимателей в первые три года деятельности, что закреплено в Налоговом кодексе Франции.

Американская система правового регулирования отличается акцентом на государственных закупках. Федеральный закон о развитии малого бизнеса (Small Business Act) содержит положения о резервировании 5% государственных контрактов для предприятий, принадлежащих женщинам. Администрация по делам малого бизнеса США (SBA) реализует программу Women's Business Centers,

предоставляющую бесплатные консультационные услуги по правовым вопросам ведения бизнеса [20, с. 160].

Скандинавские страны демонстрируют наиболее продвинутые механизмы поддержки через систему социальных гарантий. Шведский закон о родительском отпуске обеспечивает сохранение статуса индивидуального предпринимателя при уходе в декретный отпуск с выплатой компенсации в размере 80% от среднего дохода. Норвежское законодательство предусматривает освобождение от уплаты страховых взносов на период материнства для женщин-предпринимателей [12, с. 56].

Имплементация зарубежного опыта в российскую правовую систему требует учета национальных особенностей. Введение квотирования по германо-французскому образцу возможно через внесение изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»¹, установив рекомендательные нормы представительства женщин в органах управления публичных компаний. Адаптация американской модели государственных закупок предполагает дополнение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»² положениями о преференциях для женского бизнеса.

Шведский опыт социальной поддержки может быть реализован через модификацию Федерального закона «Об

¹ Об акционерных обществах: Федер. закон от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ: [ред. от 31.07.2025; с изм. от 25.09.2025] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/ (дата обращения: 01.11.2025).

² О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ : [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 01.11.2025).

обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» с распространением его действия на женщин-предпринимателей с сохранением пособий при временном приостановлении деятельности¹. Создание сети специализированных консультационных центров по аналогии с американской моделью целесообразно закрепить в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [17, с. 325].

По мнению А.В. Орловой: «...поддержка женского предпринимательства в зарубежных странах (особенно в инновационно-ориентированных) подчиняется неолиберальным целям, таким как создание рабочих мест и экономический рост. Многие страны рассматривают женское предпринимательство и как способ решения актуальных социальных проблем» [2, с. 85].

Выводы

Таким образом, женское предпринимательство в современной России представляет собой феномен, существующий в пространстве парадокса между формальным юридическим равноправием и фактическим неравенством возможностей. Конституция РФ и базовое законодательство создают прочную нормативную основу для реализации экономической активности независимо от пола. Статьи 19 и 34 Конституции, положения Гражданского кодекса о предпринима-

тельской деятельности не содержат гендерных ограничений. Международные обязательства России, вытекающие из Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, усиливают правовые гарантии равных возможностей в экономической сфере.

Однако декларативный характер конституционных норм при отсутствии специальных механизмов их реализации превращает равноправие в формальность. Женщины составляют 43% предпринимателей России, создают миллионы рабочих мест, формируют значительную долю ВВП, но концентрируются в низкомаржинальных сферах торговли, образования, красоты и общественного питания. Высокотехнологичные и капиталоемкие отрасли остаются практически недоступными. Средний размер женских предприятий существенно уступает мужским. Доступ к кредитным ресурсам сопряжен с дополнительными барьерами – требования банков о предоставлении согласия супруга фактически умаляют дееспособность замужних предпринимательниц.

Российское законодательство не содержит определения дискриминации в предпринимательской деятельности по признаку пола, не предусматривает механизмов её выявления и пресечения. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» не закрепляет специальных программ поддержки женского бизнеса, что отличает отечественную правовую систему от зарубежных аналогов. Список профессий, запрещенных для женщин, ограничивает предпринимательские возможности в целых отраслях экономики. Семейный кодекс, устанавливая режим совместной собственности супругов на доходы от предпринимательской деятельности, порождает сложности

¹ Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федер. закон от 29 дек. 2006 г. № 255-ФЗ» : [послед. ред.] // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 01.11.2025).

при разделе бизнеса в случае развода, где интересы женщин-предпринимателей не всегда защищены надлежащим образом.

Дискриминация воспроизводится не через прямые законодательные запреты, а посредством механизмов косвенного ограничения, стереотипов правоприменительной практики и пробелов в правовом регулировании. Банки чаще отказывают женщинам в кредитах, ссылаясь на «повышенные риски». Инвесторы предпочитают вкладывать средства в «мужские» проекты. Государственные программы поддержки разрабатываются без учета гендерной специфики. Отсутствие гибких механизмов совмещения предпринимательской деятельности с уходом за детьми заставляет выбирать между бизнесом и материнством.

Международный опыт демонстрирует эффективность специализированных правовых инструментов. Германия реализует программу EXIST с грантами до 150 тыс. евро для женских стартапов. Франция законодательно установила квоту в 40% для представительства женщин в советах директоров крупных компаний. США резервируют 5% государственных контрактов для предприятий, принадлежащих женщинам. Швеция обеспечивает сохранение статуса индивидуального предпринимателя при уходе в декретный отпуск с выплатой компенсации в размере 80% от среднего дохода. Европейский союз реализует комплексную стратегию

через Директиву 2006/54/ЕС о равных возможностях в вопросах занятости.

Адаптация зарубежных моделей требует системных изменений отечественного законодательства. Необходимо внесение изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» с установлением рекомендательных норм представительства женщин в органах управления публичных компаний. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок» целесообразно дополнить положениями о преференциях для женского бизнеса при участии в государственных закупках. Модификация Федерального закона «Об обязательном социальном страховании» должна распространить его действие на женщин-предпринимателей с сохранением пособий при временном приостановлении деятельности в связи с материнством.

Создание благоприятной правовой среды для женского предпринимательства требует не введения привилегий, а устранения существующих барьеров и обеспечения реального равенства возможностей. Женское предпринимательство представляет собой жизненно важный фактор экономического развития, эффективный инструмент достижения социально-экономического благополучия страны. Правовое обеспечение его развития должно стать приоритетным направлением совершенствования российского законодательства.

Список литературы

1. Нажимудинова С.С., Бейшенова А.М. Гендерный взгляд: изучение влияния женщин ученых на исследования женского предпринимательства // Вестник Академии. 2025. № 1. С. 96-105.
2. Орлова А.В. Концептуальные основы поддержки женского предпринимательства в Республике Беларусь // Экономическая серия Вестника Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. 2022. № 2. С. 73-83.
3. Юнусова А.Р. Женское предпринимательство: барьеры и возможности // Развитие финансового рынка и предпринимательских структур в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Университетская книга, 2025. С. 391-400.

4. Зорина А.Е. Личностные ресурсы как фактор успеха женского предпринимательства // Женщина в российском обществе. 2023. № 1. С. 79-91.
5. Азарова Е.Г., Моцная О.В. Труд и социальное обеспечение женщин: актуальные проблемы правового регулирования // Журнал российского права. 2023. № 12. С. 141-160.
6. Русак Е.С. Развитие механизмов поддержки женского предпринимательства в Республике Беларусь // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сборник научных статей XIX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора С.А. Пелиха. Минск: Акад. управления при Президенте Республики Беларусь, 2025. С. 616-620.
7. Ершова И.В. Женское предпринимательство: от эмпирики и доктрины к правовому регулированию // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75, № 8(189). С. 9-22.
8. Орлова А.В. Глобальная экономика сквозь призму женского предпринимательства // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий: материалы Международной научно-практической конференции. Хабаровск: Тихоокеан. гос. ун-т, 2025. С. 215.
9. Ершова И.В. Женское предпринимательство в фокусе российских и зарубежных эмпирических исследований // Предпринимательское право. 2024. № 3. С. 2-10.
10. Янченко А.Ю., Непомнящих А.А. Особенности женского предпринимательства в малом бизнесе // Путеводитель предпринимателя. 2025. Т. 18, № 2. С. 116-120.
11. Пиньковецкая Ю.С. Женское предпринимательство в России и зарубежных странах. Ульяновск: Ульянов. гос. ун-т, 2020. 170 с.
12. Кванина В.В., Громова Е.А., Спиридонова А.В. Государственная поддержка женского предпринимательства // Женщина в российском обществе. 2020. № 4. С. 52-60.
13. Разумова В.А. Женское предпринимательство в современной России: основные тенденции развития // XXXVIII Международные Плехановские чтения: сборник статей аспирантов и молодых ученых. М.: Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова, 2025. С. 87-93.
14. Кашина Е.О. Женское предпринимательство: особенности и перспективы // Проблемы современного социума глазами молодых исследователей – XVII : сборник научных трудов по материалам XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, приуроченной к празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Курск: Университетская книга, 2025. С. 291-301.
15. Бессчетнова О.В., Крекова М.М., Арзамасова Е.Л. Женское предпринимательство в России: pro et contra? // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10, № 12. С. 3059-3074.
16. Голякович Ю.О. Женщины на рынке труда: анализ безработицы и потенциал для роста через предпринимательство // Экономика и банки. 2024. № 2. С. 85-90.
17. Ершова И.В. Феномен женского предпринимательства: от признания к правовому регулированию // Предпринимательское право. 2023. № 3. С. 11-18.
18. Новицкая Л.Ю. К вопросу об инклюзивном предпринимательстве в России // Безопасность бизнеса. 2023. № 3. С. 17-19.
19. Шишмарева Т.П., Енькова Е.Е. Феномен семейного предприятия в праве Германии // Предпринимательское право. 2024. № 3. С. 37-43.
20. Пиньковецкая Ю.С. Предприниматели в современных экономиках. Ульяновск: Ульянов. гос. ун-т, 2021. 170 с.
21. Абдулаева З.З. Возможности и условия расширения занятости женщин в сфере малого предпринимательства // Управленческий учет. 2021. № 9-2. С. 321-328.

References

1. Nazhimudinova S.S., Beishenova A.M. Gender view: Studying the influence of women scientists on research on women's entrepreneurship. *Vestnik Akademii = Bulletin of the Academy*. 2025;(1):96-105. (In Russ.)
2. Orlova A.V. Conceptual foundations for supporting women's entrepreneurship in the Republic of Belarus. *Ekonomicheskaya seriya Vestnika Evraziiskogo natsional'nogo universiteta im. L.N. Gumileva = Economic series of the Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University*. 2022;(2):73-83. (In Russ.)
3. Yunusova A.R. Women's Entrepreneurship: Barriers and opportunities. In: *Razvitie finansovogo rynka i predprinimatel'skikh struktur v sovremennykh usloviyakh: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Development of the financial market and entrepreneurial structures in modern conditions: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference*. Kursk: Universitetskaya Kniga; 2025. P. 391-400. (In Russ.)
4. Zorina A.E. Personal resources as a factor in the success of women's entrepreneurship. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve = Woman in Russian Society*. 2023;(1):79-91. (In Russ.)
5. Azarova E.G., Motsnaya O.V. Women's labor and social security: current issues of legal regulation. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2023;(12):141-160. (In Russ.)
6. Rusak E.S. Development of mechanisms to support women's entrepreneurship in the Republic of Belarus. In: *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki i povyshenie effektivnosti deyatel'nosti sub"ektov khozyaistvovaniya: sbornik nauchnykh statei XIX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora S.A. Pelikha = State regulation of the economy and improving the efficiency of business entities: collection of scientific articles of the XIX International scientific and practical conference dedicated to the memory of professor S.A. Pelikh*. Minsk: Akad. upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus'; 2025. P. 616-620. (In Russ.)
7. Ershova I. V. Women's entrepreneurship: From empirics and doctrine to legal regulation. *Lex Russica*. 2022;75(8):9-22. (In Russ.)
8. Orlova A.V. Global economy through the prism of women's entrepreneurship. In: *Sovremennye problemy ekonomicheskogo razvitiya predpriyatii, otraslei, kompleksov, territorii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories: proceedings of the International scientific and practical conference*. Khabarovsk: Tikhookean. gos. un-t; 2025. P. 215. (In Russ.)
9. Ershova I.V. Women's entrepreneurship in the focus of Russian and foreign empirical research. *Predprinimatel'skoe pravo = Business Law*. 2024;(3):2-10. (In Russ.)
10. Yanchenko A.Yu., Nepomnyashchikh A.A. Features of women's entrepreneurship in small business. *Putevoditel' predprinimatelya = Entrepreneur's Guide*. 2025;18(2):116-120. (In Russ.)
11. Pinkovetskaya Yu.S. Women's entrepreneurship in Russia and foreign countries. Ulyanovsk: Ulyanov. gos. un-t; 2020. 170 p. (In Russ.)
12. Kvanina V.V., Gromova E.A., Spiridonova A.V. State support for women's entrepreneurship. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve = Woman in Russian Society*. 2020;(4):52-60. (In Russ.)
13. Razumova V.A. Women's entrepreneurship in modern Russia: main development trends. In: *XXXVIII Mezhdunarodnye Plekhanovskie chteniya: sbornik statei aspirantov i molodykh uchenykh = XXXVIII International Plekhanov readings: collection of articles by postgraduate students and young scientists*. Moscow: Ros. ekon. un-t im. G.V. Plekhanova; 2025. P. 87-93. (In Russ.)
14. Kashina E.O. Women's entrepreneurship: Features and prospects. In: *Problemy sovremennogo sotsiuma glazami molodykh issledovatelei – XVII: sbornik nauchnykh trudov po materialam XVII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, magistrantov i aspirantov, priurochennoi k prazdnovaniyu 80-letiya Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine = Problems of modern society through the eyes of young researchers – XVII: collection of scientific papers based on the materials of the XVII All-Russian scientific and practical conference students, master's students and postgraduates, dedicated*

to the celebration of the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 291-301. (In Russ.)

15. Besschetnova O.V., Krekova M.M., Arzamasova E.L. Women's entrepreneurship in Russia: pro et contra? *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economy, Entrepreneurship and Law*. 2020;10(12): 3059-3074. (In Russ.)

16. Golyakovich Yu.O. Women in the labor market: Analysis of unemployment and potential for growth through entrepreneurship. *Ekonomika i banki = Economy and Banks*. 2024;(2):85-90. (In Russ.)

17. Ershova I.V. The phenomenon of women's entrepreneurship: from recognition to legal regulation. *Predprinimatel'skoe pravo = Business Law*. 2023;(3):11-18. (In Russ.)

18. Novitskaya L.Yu. On the issue of inclusive entrepreneurship in Russia. *Bezopasnost' biznesa = Business Security*. 2023;(3):17-19. (In Russ.)

19. Shishmareva T.P., Enkova E.E. The phenomenon of family business in German law. *Predprinimatel'skoe pravo = Entrepreneurial law*. 2024;(3):37-43. (In Russ.)

20. Pinkovetskaya Yu.S. Entrepreneurs in modern economies. Ulyanovsk: Ulyanov. gos. un-t; 2021. 170 p. (In Russ.)

21. Abdullayeva Z.Z. Opportunities and conditions for expanding women's employment in small business. *Upravlencheskii uchet = Management accounting*. 2021;(9-2):321-328. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Байбекова Эльмира Фаридовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и государственного регулирования инновационной деятельности, Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, г. Астрахань, Российская Федерация, e-mail: karinbey@mail.ru, ORCID:0000-0003-4955-4293

Elmira F. Baybekova, Candidate of Sciences (Juridical), Associate Professor of the Department of Civil Law and State Regulation of Innovation Activities, Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russian Federation, e-mail: karinbey@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4955-4293

Григорова Кристина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и государственного регулирования инновационной деятельности, Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, г. Астрахань, Российская Федерация, e-mail: kreland@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9769-3760

Kristina S. Grigorova, Candidate of Sciences (Juridical), Associate Professor of the Department of Civil Law and State Regulation of Innovation Activities, Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russian Federation, e-mail: kreland@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9769-3760