

Оригинальная статья / Original article

УДК 342.536.5

<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-2-21-32>



## Участие ФСИН России в контрактной системе: гражданско-правовые и финансово-правовые аспекты

Х.В. Белогорцева (Пешкова)<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний России  
ул. Иркутская, д. 1А, г. Воронеж. 394072, Российская Федерация

✉ e-mail: peshkova1@yandex.ru

### Резюме

**Актуальность.** Законодательство стоит на пути комплексного регулирования участия Федеральной службы исполнения наказаний в общественных отношениях, развивающихся в сфере контрактной системы – осуществлении закупок в целях обеспечения государственных нужд, проявляющихся непосредственно в связи с реализацией функций и задач уголовно-исполнительной системы. В юридическом обеспечении деятельности ФСИН России в сфере закупок огромное значение приобретают ведомственные приказы. В силу этого рассмотрение специфики подзаконного регулирования деятельности ФСИН России в рамках контрактной системы, выявление в нем динамики соотношения норм гражданско-правовой и финансово-правовой направленности представляет актуальную тематику. Тематика участия ФСИН России в контрактной системе актуальна также и в силу того, что приобретаемые ею материальные ресурсы необходимы для обеспечения прав осужденных за совершение преступлений, недопущения нарушения установленных в их адрес гарантий.

**Целью** настоящего исследования является выявление взаимосвязи гражданско-правового и финансово-правового регулирования в общественных отношениях, обеспечивающих участие ФСИН России в контрактной системе.

**Задачи:** охарактеризовать особенности содержания правового регулирования участия ФСИН России в контрактной системе, показать значимость норм финансового права для материального обеспечения участия ФСИН России в контрактной системе.

**Методология.** В исследовании применены методы диалектики, анализа и синтеза, абстрагирования, формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, системно-структурный, логический.

**Результаты.** В процессе исследования выявлены особенности взаимодействия норм гражданского и финансового права в деятельности ФСИН России в контрактной системе.

**Выводы.** Участие ФСИН России в контрактной системе позволяет решить поставленные перед уголовно-исполнительной системой задачи с опорой на взаимосвязанный гражданско-правовой и финансово-правовой инструментарий закупочной деятельности.

---

**Ключевые слова:** государственные закупки; контрактная система; бюджетное финансирование; уголовно-исполнительная система; ведомственные финансы.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

---

© Белогорцева (Пешкова) Х.В., 2026

**Для цитирования:** Белогорцева (Пешкова) Х.В. Участие ФСИН России в контрактной системе: гражданско-правовые и финансово-правовые аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2026. Т. 16, № 2. С. 21–32. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-2-21-32>.

Поступила в редакцию 22.01.2026

Принята к публикации 29.02.2026

Опубликована 29.04.2026

## Participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system: civil and financial legal aspects

Khristina V. Belogortseva (Peshkova)<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
1A Irkutskaya Str., Voronezh 394072, Russian Federation

✉ e-mail: peshkova1@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** The legislation of the Russian Federation stands on the way of comprehensive regulation of the participation of the Federal Penitentiary Service (FSIN of Russia) in social relations developing in the sphere of the contract system – the implementation of purchases in order to ensure state needs, manifested, directly, in connection with the implementation of functions and tasks of the penal system. In the legal support of the activities of the FSIN of Russia in the field of procurement, departmental orders acquire great importance. In this regard, it is relevant to consider the specifics of the sub-legal regulation of the activities of the FSIN of Russia within the framework of the contract system, to identify in it the dynamics of the ratio of norms of civil law and financial law orientation.

The topic of the Federal Penitentiary Service of Russia's participation in the contract system is also relevant due to the fact that the material resources it acquires are necessary to ensure the rights of convicts for committing crimes and to prevent violations of the guarantees established for them.

**The purpose** of this study is to identify the relationship between civil and financial legal regulation in social relations that ensure the participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system.

**Objectives:** to characterize the features of the content of legal regulation of the participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system, to show the significance of the norms of financial law for the material support of the participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system.

**Methodology.** The study used the methods of dialectics, analysis and synthesis, abstraction, formal-legal, comparative-legal, technical-legal, system-structural, and logical methods.

**Results.** In the course of the study, the features of the interaction of the norms of civil and financial law in the activities of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system were revealed.

**Conclusions.** The participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system allows to solve the tasks set for the penal system with the support of interrelated civil and financial legal tools of procurement activities.

**Keywords:** state procurement; contract system; budget financing; penal system; departmental finances.

**Conflict of interest:** The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Belogortseva (Peshkova) Kh.V. Participation of the Federal Penitentiary Service of Russia in the contract system: civil and financial legal aspects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2026;16(2):21–32. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2026-16-2-21-32>.

Received 22.01.2026

Accepted 29.02.2026

Published 29.04.2026

## Введение

Тематика участия публичных субъектов от лица государства, в том числе органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, в контрактной системе для осуществления закупок для государственных нужд становится все более актуальной. Это вызвано расширением хозяйственной составляющей правового статуса органов и учреждений, основанной на их материально-правовых потребностях в определенных товарах, работах, услугах, необходимых для организации деятельности и реализации возложенных полномочий в адрес иных участников общественных отношений. Представленная тематика выступает объектом межотраслевых научных исследований [1]. Специалисты рассматривают соответствующую категорию с позиции различных подходов и точек зрения. Государственные закупки анализируются с позиции истории становления и модификации пенитенциарной системы [2], функций государства и государственных расходов<sup>1</sup>, эффективности функционирования уголовно-исполнительной системы [3] и перспектив закупок для совершенствования государственного аппарата [4], материально-технического снабжения уголовно-исполнительной системы [5]. Считается, что грамотное и компетентное управление участия ФСИН России, ее территориальных органов, подведомственных учреждений в контрактной системе, закупочной деятельности выступает на современном этапе важнейшим условием эффективного использования денежных средств государства на нужды уголовно-исполнительной системы. Качество правового регулирования государственных закупок связано с качеством

<sup>1</sup> См.: Мельников В.В. Государственные и муниципальные закупки. Ч. 2. Государственные и муниципальные закупки и экономическая политика: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2026. С. 19–32.

\*\*\*

повышения эффективности расходов бюджетов [6, с. 7–24]. Именно поэтому данная тематика представляет интерес не только с позиции гражданского права, но и с позиции финансового права в силу междисциплинарного значения [7].

В настоящее время также представляет огромную актуальность тематика гарантирования, соблюдения и защиты прав и свобод лиц, оказавшихся в различных жизненных ситуациях, в плоскостях различных юрисдикций, в том числе находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (следственных изоляторах, исправительных учреждениях). Обеспечить гарантии правового статуса личности затруднительно вне наличия материально-правовых средств, необходимых для деятельности уполномоченных органов и учреждений государства.

## Методология

Методологическую основу работы составили общенаучные и частнонаучные методы исследования. К числу используемых общенаучных методов отнесены диалектика, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, к числу частнонаучных методов – формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, системно-структурный, логический, правовое моделирование и др. Названные методы использованы в контексте структурно-функциональных подходов, ориентированных на структурирование содержания инструментария участия ФСИН России в контрактной системе с опорой на нормативное правовое регулирование, в том числе ведомственные нормативные правовые акты, принятые Федеральной службой исполнения наказаний.

## Результаты и их обсуждение

Участие различных органов и учреждений государства и муниципальных образований в контрактной системе основано на применении к их деятельности

института закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (используется также обобщенная терминология «государственные, муниципальные закупки», «государственная, муниципальная закупочная деятельность»). Контрактная система, государственная, муниципальная закупочная деятельность выражают сферу регулирования общественных отношений, имеющих одновременно и гражданско-правовые, и финансово-правовые характеристики [8]. Такой междисциплинарный подход объясняется следующими положениями. Контрактная система не лишена свойств договорных отношений, выступающих предметом гражданско-правового регулирования. При этом государственные (муниципальные) закупки предполагают использование бюджетных средств государства (муниципальных образований) на финансово-правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных учреждений, в силу чего предполагают обязательное развитие финансовых правоотношений по предоставлению уполномоченным субъектам бюджетных средств, правоотношений по использованию бюджетных средств в рамках ведомственных расходов бюджета [9]. Иными словами, гражданско-правовой договорной инструментариий в контрактной системе неразрывно связан с инструментарием финансово-правовым – расходами бюджета, расходными обязательствами, финансовым планированием и бюджетным процессом, бюджетным финансированием. И это связано с особенностями местоположения и правового статуса государственных учреждений в структуре финансовой системы России [10].

В настоящей работе обратимся подробнее к участию Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России, служба исполнения наказаний) в контрактной системе. Контрактная система является фактором материально-правового обеспечения реализации функ-

ций и задач, полномочий, возлагаемых на ФСИН России, подведомственные ей субъекты (к ним относятся ее территориальные органы, учреждения, предприятия уголовно-исполнительной системы (далее – УИС)) в силу того, что «доставляет» ей необходимые для деятельности «материальные предметы» – товары, а также с организационно-правовой точки зрения обеспечивающие деятельность работы, услуги. Такие «предметы», работы, услуги мы рассматриваем в качестве «материально-правовых ресурсов», обеспечивающих деятельность УИС.

Полномочия Федеральной службы исполнения наказаний связаны с реализацией ограничений прав и свобод лиц, оказавшихся в ее юрисдикции и пребывающих в подведомственных ей учреждениях. Следовательно, реализация элементов правового статуса подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, осужденных за совершение преступлений представляет немалый интерес в современных условиях с позиции материально-правовых гарантий их правового статуса в системе деятельности службы исполнения наказаний. В свою очередь, приобретение необходимых для выполнения полномочий УИС материально-правовых ресурсов невозможно представить себе вне отвлечения бюджетных средств на их оплату, т. е. соответствующие гражданские правоотношения опираются на финансовые правоотношения, расширяя тем самым функциональное значение системы пенитенциарных учреждений (их основная деятельность по применению норм уголовно-исполнительного права и деятельность в сфере ведомственных финансов – публичная финансовая деятельность) [11].

Следовательно, реализацию юридической, социальной предназначенности ФСИН России, равно как и уголовно-исполнительной системы в целом, невозможно представить себе вне материально-правовых и сопутствующих организа-

ционно-правовых ресурсов – товаров, работ, услуг, приобретаемых системными учреждениями с опорой на легитимный инструментарий, диктуемый гражданским законодательством и законодательством финансовым, обеспечивающим направление этим учреждениям денежных средств из централизованного бюджетного фонда государства для выполнения возникающих у учреждений финансовых обязательств.

Функции государственного заказчика в сфере контрактной системы в контексте ее реализации «в адрес» уголовно-исполнительной системы и получения бюджетного финансирования от государства возлагаются на ФСИН России в соответствии с Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 («Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»<sup>1</sup>). Соответственно, вопросы гражданско-правового и финансово-правового характера, значимые для УИС, должны быть разрешены с учетом специальных компетенций, функций и задач Федеральной службы исполнения наказаний, подразумевающих применение норм уголовно-исполнительного права наряду с нормами гражданского и финансового права. Иными словами, применение норм гражданского и финансового права в деятельности ФСИН России в части участия в контрактной системе осуществляется с учетом смысла норм права, нацеленных на регулирование функционирования уголовно-исполнительной системы в целом. В вышедшей в свет в 2019 г. монографии автора под названием «Финансово-правовые и гражданско-правовые основы уголовно-исполнительной системы России» приведены доводы о том, что нормы гражданского права и финансового права реализуются в деятельности субъек-

ектов уголовно-исполнительной системы взаимосвязанно [12, с. 4–57], и яркий пример этой взаимосвязанной практики – сфера гражданско-правовых отношений, в том числе развивающихся в рамках контрактной системы. ФСИН России, ее территориальные органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, являющиеся государственными заказчиками, следует рассматривать как с позиции их «гражданско-правовой идентификации» в соответствующих общественных отношениях [13], так и с позиции финансово-правовой «идентификации» в силу применяемого в контрактной системе инструментария бюджетного финансирования.

Полномочие заключения гражданско-правовых договоров, в том числе в рамках контрактной системы, традиционно охватывается содержанием правоотношений, регулируемых гражданским правом. Однако выполнение возникающих из них финансовых обязательств предполагает бюджетное финансирование УИС. В силу этого участие ФСИН России, подведомственных ей субъектов предполагает также развитие и финансовых правоотношений по расходам бюджета на оплату финансовых обязательств, возникающих из государственных контрактов, правоотношений по финансовому (бюджетному) планированию деятельности УИС и бюджетному процессу. Акценты в правовых основах современной контрактной системы смещаются в сторону не только всесторонней регламентации заключаемых ведомственными субъектами гражданско-правовых договоров, но и обеспечения в их деятельности эффективного пользования ресурсами бюджетной системы государства.

Участие Федеральной службы исполнения наказаний в контрактной системе основано на положениях Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муници-

<sup>1</sup> Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314: [ред. от 02.02.2026] // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_49893/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49893/) (дата обращения: 02.01.2026).

пальных нужд»<sup>1</sup> (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), относящегося традиционно к источникам права, закрепляющим гражданско-правовые нормы, а финансирование деятельности ФСИИ России, в том числе по линии закупок, базируется на нормах финансового права, регулирующих бюджетное финансирование государственных органов и учреждений (закреплены в Бюджетном кодексе РФ, федеральных законах о бюджете на очередной финансовый год и финансовый период). Контрактная система, равно как и иные гражданские правоотношения, в которые вступают подчиненные ФСИИ России субъекты, имеет свою специфику в силу особенностей их компетенции, особенностей содержания государственных нужд и функций государства, обслуживаемых ведомственными субъектами, как следствие – особенностей порядка и условий материально-правового, точнее финансово-правового обеспечения их имущественного положения и возникающих денежных обязательств.

В связи с обозначенной спецификацией, забегаая вперед, отметим, что участие ФСИИ России в контрактной системе основано, помимо федеральных законов, на принятии целого ряда подзаконных нормативных правовых актов и актов распорядительного характера Правительством РФ (например: постановление от 2 сентября 2015 г. № 927 (ред. от 12 июня 2015 г.) «Об определении требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» и др.), Федеральной службой исполнения наказаний (приказ от 18 июля 2022 г. № 420 (ред. от 4 марта 2024 г.) «Об

утверждении требований к закупаемым ФСИИ России, территориальными органами ФСИИ России и подведомственными им учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» и др.).

Предусмотренные законодательными и подзаконными нормативными актами особенности участия ФСИИ России в контрактной системе касаются, например, предоставления указанным субъектам преимуществ в сфере закупок в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ; регламентации особенностей определения цены контракта, цены каждой единицы товара, работы, услуги, влияющей на уровень бюджетных расходов на закупки и характеристики бюджетного финансирования уголовно-исполнительной системы; соблюдения обязанности указания в заявке на участие в закупке информации о принадлежности участника закупки к учреждению или предприятию уголовно-исполнительной системы, чтобы обеспечить финансовую дисциплину, подчеркнуть подконтрольность соответствующих отношений (в том числе инструментариум государственного финансового контроля).

В адрес субъектов УИС законодательством установлено немало особенностей, выраженных в обязательствах, ограничениях в связи с участием в закупках. Предписанные законодательством ограничения и сопутствующие им обязательства в особенности ярко выражены на примере установления в нормативном порядке конкретного перечня товаров, работ, услуг, которые могут быть объектами закупки в случае участия субъектов уголовно-исполнительной системы в контрактной системе. К числу таковых товаров, работ, услуг относятся, например: сельскохозяйственная продукция (пшеница, овес, картофель, капуста, одежда, предметы гигиены, предметы обслуживания быта, включая светильники, сти-

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ // Консультант-Плюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 02.01.2026).

ральные машины, услуги по производству электрического оборудования, сопутствующий ремонт, здравоохранительные услуги и т. д.). При всей жесткости конкретизации данного перечня он не носит исчерпывающего характера, о чем свидетельствуют положения правовых актов, устанавливающих соответствующие особенности закупок, с терминологией «прочие». Так, например, в числе закупаемой субъектами уголовно-исполнительной системы продукции допускаются «корнеплоды и клубнеплоды овощные, ...прочие», «капусты зерновые прочие», «яйца прочей домашней птицы в скорлупе свежие») (исходя из буквального толкования распоряжения Правительства РФ от 8 декабря 2021 г. № 3500-р «Об утверждении перечней товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участниками закупки, являющимися учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, организацией инвалидов в соответствии со ст. 28 и 29 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Однако подобные правовые положения не должны приводить к необоснованно расширенному толкованию нормотворческой и правоприменительной практики в сфере участия ФСИН России и подведомственных ей учреждений в контрактной системе. Они должны нацеливать на формирование правовых средств реализации прав лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на питание, коммунально-бытовое обслуживание и иных прав и законных интересов, адекватных человеческим потребностям в здоровом образе жизни, гигиене, мерах социальной реабилитации, организационно обеспечивать несение службы во ФСИН России. В свою очередь, бюджетное финансирование закупаемых товаров, работ, услуг должно иметь как экономи-

ческое и юридическое обоснование, основываться на имеющем нормативную основу финансовом планировании (бюджетная смета учреждения, утвержденные ФСИН России планы закупок), так и обоснование с позиции неукоснительного соответствия основным задачам и функциям, возлагаемым на уголовно-исполнительную систему государства. В противном случае незаконные действия в сфере закупок могут привести к таким правонарушениям, как нецелевое использование бюджетных средств, причинить вред дисциплине в сфере ведомственных финансов, что, к сожалению, имеет место на практике, выступая предметом судебных споров с участием учреждений пенитенциарной системы<sup>1</sup>.

Участие ФСИН России и подведомственных ей субъектов в общественных отношениях, развиваемых в рамках и в связи с функционированием уголовно-исполнительной системы, участием в контрактной системе, имеет ряд особенностей, обусловленных в прямом смысле влиянием используемого инструментария бюджетного финансирования: установление нормативных ограничений, касающихся закупаемых товаров, работ, услуг, снижающих вероятность необоснованно-

---

<sup>1</sup> См., например, материалы судебного дела, изложенные в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26 октября 2023 г. № Ф01-6996/2023 по делу № А28-10974/2022 (URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=118741#nDi8k6VOzS1dYjXk>). Согласно материалам дела в ходе проверки Управление Федерального казначейства выявило факт нецелевого использования исправительной колонией средств федерального бюджета на оплату работ по устройству системы вентиляции здания для столовой осужденных (оплата должна была производиться в общем объеме затрат бюджета на систему инженерно-технического обеспечения). Управление Федерального казначейства потребовало представлением возвратить бюджетные средства в федеральный бюджет.

го использования бюджетных средств на участие в гражданских правоотношениях; применение объективно необходимого механизма жесткого контроля [14] над реализацией как гражданских, так и финансовых правоотношений в сфере закупок в связи с использованием бюджетных средств для исполнения обязательств в целях обеспечения законности и единства контрактной системы в сфере закупок [15]. Такой подход создает дополнительные гарантии имущественной защищенности, обеспечения законности и эффективности, целесообразности отвлечения централизованных ресурсов бюджетной системы на удовлетворение нужд уголовно-исполнительной системы. Общепризнанным является подход необходимости учета законодательством о контрактной системе особенностей уголовно-исполнительной системы и проявляющихся на ее уровне государственных нужд, финансируемых исключительно в порядке централизованного финансирования [16], в том числе в связи с оборонным заказом учреждений уголовно-исполнительной системы [17], влияющих на уровень расходов бюджета на ведомственные нужды. Соответствующие договоры гражданско-правового характера имеют публично-правовую предназначенность, значимы для реализации задач и функций государства, поэтому их исполнение финансируется за счет бюджетных средств.

Как отмечалось, участие ФСИИ России, подведомственных ей субъектов в контрактной системе несет на себе отпечаток функций и полномочий данных субъектов. Приобретаемые товары, работы, услуги связаны с мероприятиями электросвязи, коммунально-бытового обслуживания, удовлетворения санитарных нужд, медицинских нужд, охраны и надзора, особенно значимы закупки продуктов высоких технологий, бюджетное финансирование которых служит предметом повышенного интереса в силу расшире-

ния инновационной деятельности на современном этапе [18]. Приобретение подобных товаров, работ, услуг подчинено жесткой регламентации с позиции порядков и сроков заключения контрактов, предметов договоров, порядка финансирования возникающих в их рамках финансовых обязательств. Практически на все характеристики договорных правоотношений в рамках контрактной системы специалисты обращают внимание как на важнейший элемент финансовой дисциплины [19].

Несмотря на присутствие в системе нормативных правовых актов, выражающих правовые основы закупок пенитенциарных учреждений России, источников гражданского права, как следствие, имеющих место рассуждениях о присущих гражданско-правовому регулированию диспозитивных методов воздействия, правовым основам регламентации контрактной системы в сфере закупок ФСИИ России присущи именно императивные черты публично-правового воздействия на закупочную деятельность. Это объясняется государственно-властным характером полномочий и задач создания и функционирования уголовно-исполнительной системы в целом, требующими именно форм императивного воздействия на соответствующие общественные отношения, в противовес диспозитивному воздействию, характеризующемуся проявлением воли сторон участников правоотношений и наделением их возможности разрешать те или иные вопросы по согласованию, собственному усмотрению. Объясняется обозначенный момент и взаимосвязью гражданских правоотношений в сфере участия ФСИИ России в контрактной системе с правоотношениями финансовыми, на которых основывается финансирование государственных закупок, на что мы уже обращали внимание. Финансовые же правоотношения служат предметом регулирования отрасли публичного права (финансовое право),

по большей части не допускающей иной метод правового регулирования, помимо императивного. Императивность – действенный фактор обеспечения дисциплины использования и распределения ведомственных финансов государства.

Однако последние тенденции модификации правовых основ закупок ФСИН России, ее органов и учреждений уголовно-исполнительной системы свидетельствуют и о расширении форм воздействия на общественные отношения в сфере государственной закупочной деятельности, традиционно присущих методологии диспозитивного юридического регулирования. Пример этому – соглашения о взаимодействии, заключаемые Федеральной службой исполнения наказания и иными органами публичной власти, разрешающие, в числе прочих вопросов, также и вопросы закупок на нужды уголовно-исполнительной системы. Соглашения в теории права, публичного управления, форм реализации государственной деятельности не воспринимаются как инструментарий, исконно присущий публичной деятельности и императивному методу правового регулирования. Соглашения, как правило, относятся к институтам частного права с присущими им свойствами диспозитивности; однако в современный период получают все большее распространение и в урегулировании публично-правовых вопросов, подразумевающих использование публичных, в том числе ведомственных финансов. Например, в 2023 г. заключено Соглашение о взаимодействии между Федеральной службой исполнения наказаний и Правительством Московской области (г. Москва, 29 декабря 2023 г. № 102)<sup>1</sup>. Данное соглашение является примером юридического акта, в котором проявляется

диспозитивность применительно к сфере рассматриваемых общественных отношений. Заключение подобных соглашений – свидетельство расширения использования инструментария контрактной системы с участием ФСИН России, иных субъектов уголовно-исполнительной системы, диверсификации направлений использования ресурсов бюджетной системы государства. Более того, в связи с обозначенным моментом законодательство о контрактной системе выступает благодатной почвой для взаимосвязи норм отраслей публичного и частного права [20].

### Выводы

Участие ФСИН России в контрактной системе основано на развитии гражданских и финансовых правоотношений, задействующих субъекты уголовно-исполнительной системы государства. Оно предполагает реализацию взаимосвязанных гражданских и финансовых правоотношений в обеспечении материально-правовых потребностей, характерных для их основной деятельности. Для обеспечения этих материально-правовых потребностей основополагающее значение имеют денежные средства, выделяемые из бюджета государства. Выделенные органам и учреждениям уголовно-исполнительной системы государства, изначально сосредоточенные в государственном бюджете средства направляются на приобретение необходимых субъектам уголовно-исполнительной системы товаров, работ, услуг, выражая дифференцированное использование ведомственных финансов и обосновывая легитимные условия отвлечения бюджетных ресурсов на развитие гражданских правоотношений в рамках контрактной системы.

Следовательно, формирование и использование вверенных ФСИН России финансов как разновидности ведомственных финансов на участие в контрактной системе означает, в свою оче-

<sup>1</sup> Соглашение о взаимодействии между Федеральной службой исполнения наказаний и Правительством Московской области (г. Москва, 29 декабря 2023 г. № 102) // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/408611057/> (дата обращения: 29.12.2025).

редь, взаимодействие централизованного денежного фонда (бюджет государства) и децентрализованных фондов, находящихся в распоряжении субъектов уголовно-исполнительной системы. Такая взаимосвязь различных фондов денежных средств учитывается в концептуальном понимании структуры финансовой системы России, выделении в ней денежных фондов государственных учреждений, образуемых в результате их бюджетного финансирования.

Принимаемые ФСИН России нормативные приказы имеют важное регулятивное значение для закупочной деятельности ведомственных субъектов, приближая содержание правового регулирования закупочной деятельности к ведомственным нуждам, отвечающим функциям государства в конкретный период, координируя регулирование вопросов контрактной системы в ее гражданско-правовом понимании с вопросами финан-

сового права относительно бюджетного финансирования закупок. Нормотворческая деятельность ФСИН России в отношении контрактной системы – свидетельство внимания данного органа власти к хозяйственной составляющей функционирования уголовно-исполнительной системы.

Участие ФСИН России, подведомственных ей субъектов в контрактной системе позволяет решить поставленные перед уголовно-исполнительной системой задачи, обеспечивая наличие необходимых материально-правовых средств развитием гражданских и сопутствующих финансовых правоотношений. Поэтому осуществление закупок воспринимается как необходимый атрибут функционирования уголовно-исполнительной системы, актуализирующий применимость соответствующих институтов гражданского и финансового права в рассматриваемой сфере.

### Список литературы

1. Белов В.Е. Контрактная система в сфере закупок как объект межотраслевых научных исследований // Финансовое право. 2019. № 7. С. 9–13.
  2. Васильева С.А., Тарасов О.А., Козацкая В.Э. История становления системы закупок товаров, работ и услуг для нужд пенитенциарного ведомства: связь времен // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 9. С. 7–19.
  3. Ращупкина Л.В., Шоргина Е.В. Некоторые проблемные аспекты правового регулирования государственных закупок для нужд уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2021. № 3(48). С. 164–175.
  4. Ташимов С.П. Закупочная деятельность в уголовно-исполнительной системе на современном этапе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 9. С. 22–24.
  5. Пружинина О.П., Митрохина Е.В. Планирование закупок продовольствия для нужд УИС, методы определения объектов закупок // Актуальные вопросы материально-технического снабжения органов и учреждений уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола / под общ. ред. Р.В. Фокина. Рязань: Акад. ФСИН России, 2017. С. 193–199.
  6. Государственные и муниципальные закупки как инструмент повышения эффективности расходов бюджетов: монография / И.Ю. Федорова, А.В. Фрыгин, М.В. Седова, М.Н. Прокофьев. М.: Дашков и К, 2020. 242 с.
  7. Гузев М.М. Подходы междисциплинарных исследований при определении понятия «система» в УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2024. № 3. С. 25–27.
  8. Запольский С.В. О природе понятия «финансовая система России» // Финансовое право. 2006. № 8. С. 2–8.
  9. Соколова Э.Д. Правовые основы финансовой системы России. М.: Юрид. лит., 2006. 112 с.
- 
- Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право / Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law. 2026;16(2):21–32

10. Глотова И.И., Иванова В.Н. Финансовая система Российской Федерации: основы организации и функционирования, ее современное состояние // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 88–90.
11. Селиверстов В.И., Степанов В.В., Филиппов П.А. Расширения функционального назначения уголовно-исполнительной системы в контексте принятия Федерального закона о пробации // Административное право и процесс. 2024. № 11. С. 13–17.
12. Белогорцева (Пешкова) Х.В. Финансово-правовые и гражданско-правовые основы уголовно-исполнительной системы России. Воронеж: Научная книга, 2019. 270 с.
13. Комиссарова Е.Г. Правовая фигура государственного (муниципального) заказчика по законодательству о контрактной системе // Пермский юридический альманах. 2018. № 1. С. 233–240.
14. Бит-Шабо И.В. Реализация принципов финансового контроля, осуществляемого в рамках контрактной системы: вопросы теории и практики // Финансовое право. 2022. № 6. С. 9–13.
15. Гапанович А.В. О принципе единства контрактной системы в сфере закупок // Гражданское право. 2024. № 4. С. 13–16. <https://doi.org/10.18572/2070-2140-2024-4-13-16>.
16. Одинцова И.М., Великов А.В. Законодательство о контрактной системе в сфере закупок: развитие и некоторые особенности применения в уголовно-исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2018. № 9. С. 23–28.
17. Тарасов А.А. Своевременное исполнение контрактов в рамках государственного оборонного заказа в учреждениях УИС // Вестник Финансового университета. 2016. № 3. С. 157–162.
18. Белокрылов К.А., Нецименко А.С. Государственные закупки высокотехнологической продукции: проблемные зоны и перспективы. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федер. ун-та, 2023. 112 с.
19. Буданова Л.Ю., Шкорубская С.А. Проблемы описания объекта закупки в контрактной системе государственных закупок в уголовно-исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 12. С. 40–52.
20. Чуприн М.Г. Соотношение норм частного и публичного права как правовая сущность законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Юрист. 2020. № 6. С. 43–48. <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2020-6-43-48>.

## Reference

1. Belov V.E. The contract system in the field of procurement as an object of interdisciplinary scientific research. *Finansovoe pravo = Financial law*. 2019;(7):9-13. (In Russ.)
2. Vasilyeva S.A., Tarasov O.A., Kozatskaya V.E. The history of the formation of the procurement system for goods, works and services for the needs of the penitentiary department: The connection of the times. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy = Bulletin of the penal enforcement system*. 2024;(9):7-19. (In Russ.)
3. Rashchupkina L.V., Shorgina E.V. Some problematic aspects of legal regulation of public procurement for the needs of the penal system. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*. 2021;(3):164-175 (In Russ.).
4. Tashimov S. P. Procurement activities in the penal system at the current stage. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy = Bulletin of the penal enforcement system*. 2024;(9):22-24. (In Russ.)
5. Pruzhinina O.P., Mitrokhina E.V. Planning of food procurement for the needs of the penitentiary system, methods of determining procurement objects. In: Fokin R.V. (ed.) *Aktual'nye voprosy material'no-tekhnicheskogo snabzheniya organov i uchrezhdenii ugovolno-ispolnitel'noi sistemy: sbornik materialov Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola = Current issues of logistical support for bodies and institutions of the penitentiary system: collection of materials from the All-Russian scientific and practical round table*. Ryazan: Academy of the FSIN Rossii; 2017. P. 193–199. (In Russ.)
6. Fedorova I.Yu., Frygin A.V., Sedova M.V., Prokofiev M.N. State and municipal procurement as a tool for increasing the efficiency of budget expenditures. Moscow: Dashkov i K; 2020. 242 p. (In Russ.)

7. Guzeev M.M. Approaches of interdisciplinary research in defining the concept of "system" in the penal system. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie = Penal system: law, economics, management*. 2024;(3):25-27. (In Russ.)
8. Zapolsky S.V. On the nature of the concept of the "financial system of Russia". *Finansovoe pravo = Financial law*. 2006;(8):2-8. (In Russ.)
9. Sokolova E.D. Legal foundations of the financial system of Russia. Moscow: Yurid. lit.; 2006. 112 p. (In Russ.)
10. Glotova I.I., Ivanova V.N. The financial system of the Russian Federation: the basics of organization and functioning, its current state. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2021;(49):88-90. (In Russ.)
11. Seliverstov V.I., Stepanov V.V., Filippov P.A. Expansion of the functional purpose of the penal enforcement system in the context of the adoption of the Federal law on probation. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative Law and Process*. 2024;(11):13-17. (In Russ.)
12. Belogortseva (Peshkova) H.V. Financial, legal and civil law foundations of criminal law the executive system of Russia. Voronezh: Scientific Book; 2019. 270 p. (In Russ.)
13. Komissarova E.G. The legal figure of the state (municipal) customer under the legislation on the contract system. *Permskii yuridicheskii al'manakh = Perm Legal almanac*. 2018;(1):233-240. (In Russ.)
14. Bit-Shabo I. V. Implementation of the principles of financial control carried out within the framework of the contract system: issues of theory and practice. *Finansovoe pravo = Financial Law*. 2022;(6):9-13. (In Russ.)
15. Gapanovich A.V. On the principle of the unity of the contract system in the field of procurement. *Grazhdanskoe pravo = Civil law*. 2024;(4):13-16. (In Russ.) <https://doi.org/10.18572/2070-2140-2024-4-13-16>. (In Russ.)
16. Odintsovo I.M., Velikov A.V. Legislation on the contract system in the field of procurement: development and some features of its application in the penal enforcement system. *Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy = Bulletin of the penal enforcement system*. 2018;(9):23-28. (In Russ.)
17. Tarasov A.A. Timely execution of contracts within the framework of the state defense order in the institutions of the UIS. *Vestnik Finansovogo universiteta = Bulletin of the Financial University*. 2016;(3):157-162. (In Russ.)
18. Belokrylov K.A., Neshchimenko A.S. Government procurement of high-tech products: problem areas and prospects. Rostov-on-Don; Taganrog: Yuzhnyi feder. un-t; 2023. 112 p. (In Russ.)
19. Budanova L.Yu., Shkorubskaya S.A. Problems of describing the object of procurement in the contractual system of public procurement in the penal system. *Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy = Bulletin of the penal system*. 2022;(12):40-52. (In Russ.)
20. Chuprin M.G. The ratio of norms of private and public law as the legal essence of legislation on the contract system in the field of procurement of goods, works, and services to meet state and municipal needs. *Yurist = Lawyer*. 2020;(6):43-48. (In Russ.) <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2020-6-43-48>. (In Russ.)

### Информация об авторе / Information about the Author

**Белогорцева (Пешкова) Христина Вячеславовна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административно-правовых и процессуальных дисциплин, Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: peshkova1@yandex.ru, ORCID: 0009-0005-1963-1907

**Khristina V. Belogortseva (Peshkova)**, Doctor of Sciences (Juridical), Associate Professor, Professor of the Department of Administrative Law and Procedural Disciplines, Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russian Federation, e-mail: urda.ru@rambler.ru, ORCID: 0009-0005-1963-1907